

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia .....2012 r.

**w sprawie procedury weryfikacji dostępu do bazy danych systemu informacji oświatowej**

Na podstawie art. 76 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 139, poz. 814 i Nr 205, poz. 1206) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych systemu informacji oświatowej, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych systemu informacji oświatowej i sposób potwierdzania tożsamości osoby, której wniosek dotyczy.

**§ 2.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej;
- 2) SIO – należy przez to rozumieć system informacji oświatowej, o którym mowa w art. 2 ustawy;
- 3) organie upoważniającym – należy przez to rozumieć podmiot właściwy do udzielenia upoważnienia, o którym mowa w art. 68 ust. 2 ustawy;
- 4) rejestrze TERYT – należy przez to rozumieć krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 166, poz. 1172, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 76, poz. 489 oraz z 2011 r. Nr 131, poz. 764, Nr 139, poz. 814, Nr 171, poz. 1016 i Nr 204, poz. 1195.

**§ 3.** 1. Wniosek o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO, o którym mowa w art. 69 ust. 2 ustawy, zwany dalej „wnioskiem”, poza danymi, o których mowa w art. 69 ust. 3 ustawy, zawiera:

- 1) określenie rodzaju jednostki, której wniosek dotyczy:
  - a) szkoła publiczna albo niepubliczna,
  - b) placówka oświatowa publiczna albo niepubliczna,
  - c) inna jednostka wykonująca zadania z zakresu oświaty,
  - d) regionalna izba obrachunkowa,
  - e) uczelnia,
  - f) wojewoda;
- 2) w przypadku wniosku dyrektora szkoły lub placówki oświatowej prowadzącej lokalną bazę danych SIO:
  - a) określenie typu szkoły lub rodzaju placówki oświatowej,
  - b) określenie rodzaju organu prowadzącego szkołę lub placówkę oświatową:
    - jednostka samorządu terytorialnego,
    - minister,
    - osoba prawna inna niż jednostka samorządu terytorialnego,
    - osoba fizyczna,
  - c) określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT;
- 3) w przypadku wniosku wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), starosty i marszałka województwa, dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej, dyrektora (kierownika) jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.<sup>3)</sup>), dyrektora (kierownika) jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek oświatowych oraz prezesa zarządu izby rzemieślniczej, prowadzących lokalne bazy danych SIO -

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 1, poz. 1, Nr 56, poz. 458, Nr 67, poz. 572, Nr 97, poz. 800, Nr 213, poz. 1650 i Nr 219, poz. 1706 oraz z 2011 r. Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206.

określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba danego podmiotu prowadzącego lokalną bazę danych SIO, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT;

- 4) w przypadku wniosku prezesa regionalnej izby obrachunkowej - określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba regionalnej izby obrachunkowej, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT;
- 5) w przypadku wniosku rektora uczelni:
  - a) informację, czy uczelnia jest uczelnią publiczną czy niepubliczną,
  - b) określenie numeru, pod którym uczelnia niepubliczna jest wpisana do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych prowadzonego przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego,
  - c) określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba uczelni, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT;
- 6) w przypadku wniosku wojewody - określenie województwa, powiatu, gminy i miejscowości, w której znajduje się siedziba urzędu wojewody, z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego i nazw miejscowości rejestru TERYT.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do wniosku osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, oraz upoważnionego przez kierownika podmiotu, o którym mowa w art. 67, pracownika tego podmiotu, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, z tym że wniosek ten zawiera dodatkowo odpowiednio:

- 1) datę udzielenia upoważnienia osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi;
- 2) imię i nazwisko osoby, która udzieliła upoważnienia osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi;
- 3) okres, na który zostało udzielone upoważnienie.

**§ 4.** 1. Wniosek stanowi zestaw danych przekazanych elektronicznie do organu upoważniającego przez odpowiednio kierownika podmiotu, o którym mowa w art. 67 ustawy, wojewodę, osobę reprezentującą organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, i upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, zwanych dalej „osobą, której ma być udzielone upoważnienie”, przy pomocy oprogramowania udostępnianego nieodpłatnie na portalu SIO.

2. Na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, jest przesyłana automatycznie wygenerowana przez system teleinformatyczny SIO informacja o wpływie wniosku.

**§ 5.** 1. Organ upoważniający niezwłocznie od dnia wpływu wniosku przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, informację o rozpoczęciu rozpatrywania wniosku.

2. Organ upoważniający rozpatruje wniosek w terminie 5 dni roboczych od dnia wysłania informacji, o której mowa w ust. 1.

**§ 6.** 1. Organ upoważniający sprawdza poprawność danych zawartych we wniosku przez porównanie tych danych z:

- 1) danymi zgromadzonymi w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych lub danymi będącymi w posiadaniu organów administracji publicznej – w przypadku wniosków dyrektorów szkół i placówek oświatowych;
- 2) danymi będącymi w posiadaniu organów administracji publicznej – w przypadku wniosków kierowników innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty, prezesów regionalnych izb obrachunkowych, rektorów uczelni i wojewodów.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do wniosku osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, oraz upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy.

3. W przypadku stwierdzenia poprawności danych zawartych we wniosku, organ upoważniający niezwłocznie przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, informację o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku.

4. W przypadku stwierdzenia, że dane zawarte we wniosku są niepoprawne, organ upoważniający niezwłocznie przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, informację o nienadaniu wnioskowi biegu.
5. Osoba, której wnioskowi nie nadano biegu, może ponownie złożyć wniosek.

**§ 7.** 1. W terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku osoba, której ma być udzielone upoważnienie, zgłasza się w siedzibie organu upoważniającego w celu potwierdzenia swojej tożsamości.

2. Na uzasadniony wniosek osoby, której ma być udzielone upoważnienie, organ upoważniający przedłuża termin zgłoszenia w celu potwierdzenia tożsamości, o którym mowa w ust. 1.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się nie później niż na 2 dni przed upływem terminu zgłoszenia w celu potwierdzenia tożsamości. We wniosku osoba, której ma być udzielone upoważnienie, wskazuje termin, w którym zgłosi się w siedzibie organu upoważniającego.

4. Jeżeli osoba, której ma być udzielone upoważnienie, nie zgłosi się w siedzibie organu upoważniającego w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub 3, wnioskowi nie nadaje się biegu.

5. Osoba, której wnioskowi nie nadano biegu, może ponownie złożyć wniosek.

**§ 8.** 1. W celu potwierdzenia tożsamości osoba, której ma być udzielone upoważnienie, przedstawia organowi upoważniającemu dokument tożsamości, a w przypadku gdy wniosek dotyczy:

- 1) osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy – ponadto upoważnienie udzielone tej osobie przez organ upoważniający;
- 2) upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy – ponadto upoważnienie udzielone pracownikowi przez kierownika podmiotu, o którym mowa w art. 67.

2. Przez dokument tożsamości, o którym mowa w ust. 1, należy rozumieć dowód osobisty lub paszport, a w przypadku cudzoziemca – kartę pobytu.

3. W przypadku stwierdzenia, że osoba, której ma być udzielone upoważnienie, nie jest osobą, za którą się podaje, organ upoważniający odrzuca wniosek.

4. W przypadku osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, oraz upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, organ upoważniający odrzuca wniosek również w przypadku:

- 1) stwierdzenia braku upoważnienia udzielonego osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi;
- 2) nieważności upoważnienia udzielonego osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi, w szczególności upływu okresu, na który zostało udzielone upoważnienie;
- 3) niezgodności danych zawartych we wniosku, o których mowa w § 3 ust. 2, z danymi zawartymi w upoważnieniu udzielonym osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi;
- 4) cofnięcia upoważnienia udzielonego osobie reprezentującej organ upoważniający lub pracownikowi.

5. Osoba, której wniosek został odrzucony, może ponownie złożyć wniosek.

**§ 9.** 1. Upoważnienie do dostępu do bazy danych SIO wydaje się w dwóch egzemplarzach.

2. Jeden egzemplarz upoważnienia pozostaje w siedzibie organu upoważniającego, a drugi egzemplarz wydaje się bezpośrednio osobie upoważnionej celem dołączenia do akt osobowych tej osoby.

3. Osoba upoważniona potwierdza odebranie drugiego egzemplarza upoważnienia umieszczając na egzemplarzu upoważnienia pozostającym w siedzibie organu upoważniającego adnotację „otrzymano drugi egzemplarz upoważnienia” oraz swój podpis i datę otrzymania tego egzemplarza.

**§ 10.** 1. Po podpisaniu upoważnienia osobie upoważnionej wydaje się niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO oraz dodatkowe dane służące do uwierzytelnienia się użytkownika SIO w systemie teleinformatycznym SIO.

2. Dodatkowe dane, o których mowa w ust. 1, stanowią zbiór mechanizmów służących ochronie SIO przed nieuprawnionym dostępem.

3. Niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO oraz dodatkowe dane, o których mowa w ust. 1, wydaje się osobie upoważnionej z zachowaniem środków zapewniających poufność przekazania niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO oraz dodatkowych danych.

**§ 11.** 1. W przypadku udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO:

- 1) kierownikom podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych oraz wojewodom na podstawie art. 119 ustawy oraz
- 2) kierownikom podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do bazy danych SIO na podstawie art. 123 ustawy

- procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO przeprowadza się z uwzględnieniem przepisów ust. 2 - 5.

2. Informację o rozpoczęciu rozpatrywania wniosku organ upoważniający przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, w terminie 5 dni roboczych od dnia wpływu wniosku.

3. Organ upoważniający rozpatruje wniosek w terminie zapewniającym wydanie upoważnienia w okresach, o których mowa w art. 119 ust. 2 i art. 123 ust. 2 ustawy.

4. W informacji o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku organ upoważniający wskazuje termin zgłoszenia się osoby, której ma być udzielone upoważnienie, w siedzibie organu upoważniającego w celu potwierdzenia tożsamości.

5. Termin, o którym mowa w ust. 4, może zostać zmieniony na uzasadniony wniosek osoby, której ma być udzielone upoważnienie, złożony przed upływem tego terminu, pod warunkiem zachowania okresów udzielania upoważnień, o których mowa w art. 119 ust. 2 i art. 123 ust. 2 ustawy.

**§ 12.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia 2012 r.

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

## Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 76 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o *systemie informacji oświatowej* (Dz. U. Nr 139, poz. 814 i Nr 205, poz. 1206). Zgodnie z upoważnieniem minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa, w drodze rozporządzenia, procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO i sposób potwierdzania tożsamości osoby, której wniosek dotyczy. Rozporządzenie powinno uwzględniać prawidłową realizację przez użytkowników SIO obowiązków związanych z dostępem i użytkowaniem systemu informacji oświatowej, a także zapewnienie bezpieczeństwa danych zgromadzonych w bazie danych SIO oraz dróg komunikacji z bazą danych SIO.

Zasady uzyskiwania dostępu do bazy danych SIO ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o *systemie informacji oświatowej* (dalej „ustawa”) określa w rozdziale 5. Ze względu na gromadzenie i przetwarzanie w bazie danych SIO danych osobowych uczniów i nauczycieli, konieczne jest zapewnienie ścisłej kontroli dostępu do bazy danych SIO.

Procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO przeprowadza się w stosunku do podmiotów będących użytkownikami SIO wymienionymi w art. 69 ust. 3 pkt 1 ustawy (użytkownikiem SIO jest: podmiot zobowiązany do przekazywania danych do RSPO, podmiot zobowiązany do przekazywania danych dziedzinowych do bazy danych SIO, podmiot uprawniony do pozyskiwania danych dziedzinowych z bazy danych SIO lub danych osobowych ze zbioru PESEL za pośrednictwem bazy danych SIO, regionalna izba obrachunkowa, wojewoda). Ponadto, na podstawie art. 24 ustawy, uczelnie będą przekazywać do bazy danych SIO dane o nazwie uczelni i kierunku studiów, na które absolwent danej szkoły został przyjęty, oraz, na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy, uczelnie będą mogły pozyskiwać z bazy danych SIO określone dane po uzyskaniu przez rektora uczelni upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO. Wobec rektora uczelni przeprowadza się zatem również procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO.

Zgodnie z art. 67 ustawy, jedynie określone osoby fizyczne, których uprawnienie zostało ustalone w wyniku pozytywnego przeprowadzenia procedury

weryfikacji dostępu do bazy danych SIO, mogą otrzymać upoważnienie do wykonywania określonych czynności związanych pozyskiwaniem, przekazywaniem i przetwarzaniem danych zgromadzonych w bazie danych SIO (tj. upoważnienie do dostępu do bazy danych SIO). Do wykonywania tych czynności uprawnieni są:

- kierownicy podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do bazy danych SIO (tj. podmioty zobowiązane do przekazywania danych do RSPO wymienione w art. 33 ustawy oraz podmioty zobowiązane do przekazywania danych dziedzinowych do bazy danych SIO wymienione w art. 38 oraz art. 40-43 ustawy),
- kierownicy podmiotów uprawnionych do pozyskiwania danych z bazy danych SIO (tj. podmioty wymienione w art. 53 i 54 oraz art. 56-59 ustawy),
- prezesi regionalnych izb obrachunkowych (uprawnieni do pozyskiwania danych, o których mowa w art. 61 ust. 1 ustawy),
- rektorzy uczelni (zobowiązani do przekazywania danych, o których mowa w art. 24 ustawy, oraz uprawnieni do pozyskiwania danych, o których mowa w art. 62 ust. 1 ustawy).

Pomimo, że ustawa w stosunku do wojewody nie przewiduje obowiązku przekazywania żadnych danych do bazy danych SIO ani uprawnienia do pozyskiwania jakichkolwiek danych z bazy danych SIO, również wobec tego organu będzie przeprowadzana procedura weryfikacji dostępu. Potrzeba przeprowadzenia tej procedury wynika z określonego zadania – o charakterze technicznym – jakie ustawa w art. 68 ust. 2 pkt 2 nałożyła na wojewodę w ramach wieloszczeblowej struktury udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO podmiotom posiadającym konkretne, wynikające z ustawy, zobowiązania do przekazywania danych do bazy danych SIO lub uprawnienia do pozyskiwania danych z bazy danych SIO. Zgodnie bowiem z art. 68 ust. 2 pkt 2 ustawy, wojewoda, po uzyskaniu od ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania swojego niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO, udzieli następnie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO wójtom gmin (burmistrzom, prezydentom miast), starostom powiatów i marszałkom województw. Z kolei wójtowie gmin (burmistrzowie, prezydenci miast), starostowie powiatów i marszałkowie województw udzielą upoważnień do dostępu do bazy danych SIO odpowiednio dyrektorom szkół i placówek oświatowych oraz

kierownikom jednostek obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek oświatowych (art. 68 ust. 2 pkt 3 ustawy).

Należy jednocześnie wspomnieć, że w art. 63 i 64 ustawy przewidziano możliwość pozyskiwania określonych danych z bazy danych SIO przez Główny Urząd Statystyczny oraz Głównego Geodetę Kraju. Jednak ze względu na zakres danych pozyskiwanych przez te podmioty, nieobejmujący danych osobowych, oraz specjalny, określony w przepisach tryb pozyskiwania danych z bazy danych SIO, ustawa nie przewiduje wobec nich przeprowadzania procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO.

Rozporządzenie określa procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO. Procedurę rozpoczyna złożenie wniosku przez osobę, której ma być udzielone upoważnienie. Zakres danych zawartych we wniosku o udzielenie upoważnienia, w tym danych osobowych, został określony w art. 69 ust. 3 ustawy. Natomiast § 3 rozporządzenia określa szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku (poza danymi wymienionymi w art. 69 ust. 3 ustawy).

Osoba, której ma być udzielone upoważnienie do dostępu do bazy danych SIO, wskazuje rodzaj jednostki, której wniosek dotyczy, tj. jednostkę, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy (szkoła, placówka oświatowa, inna jednostka wykonująca zadania z zakresu oświaty, regionalna izba obrachunkowa, wojewoda, uczelnia - § 3 ust. 1 pkt 1). W § 3 ust. 1 pkt 2 – 6 rozporządzenia wymienia się dane służące sprawdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku, w tym dane służące skontrolowaniu uprawnień osoby, której ma być udzielone upoważnienie – w podziale na szkoły i placówki oświatowe (§ 3 ust. 1 pkt 2), inne jednostki wykonujące zadania z zakresu oświaty (§ 3 ust. 1 pkt 3) oraz uczelnie, regionalne izby obrachunkowe i wojewodów (§ 3 ust. 1 pkt 4 - 6). We wniosku takie dane, jak województwo, powiat, gmina i miejscowość, w której znajduje się siedziba danego podmiotu mającego dostęp do bazy danych SIO, określane są z użyciem identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz identyfikatorów i nazw miejscowości rejestru TERYT. Przez rejestr TERYT rozumie się krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. *o statystyce publicznej* (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.). Wykorzystanie skatalogowanych cech adresowych rejestru TERYT pozwoli na

ujednoczenie sposobu określenia lokalizacji podmiotów, a tym samym uniknięcie popełnienia błędów przy wprowadzaniu danych dotyczących lokalizacji podmiotów.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy, wobec upoważnionego do dostępu do bazy danych SIO (na podstawie art. 72 ust. 1 ustawy) przez kierownika podmiotu, o którym mowa w art. 67 ustawy, pracownika tego podmiotu – stosuje się procedurę weryfikacji oraz potwierdza się tożsamość tego pracownika w celu udzielenia mu indywidualnego upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO. Organami właściwymi do przeprowadzenia procedury weryfikacji wobec pracowników, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, i udzielenia im upoważnień - są organy upoważniające właściwe do upoważnienia kierowników podmiotów, zgodnie z wieloszczeblową strukturą udzielania upoważnień przewidzianą w art. 68 ust. 2 ustawy. W § 3 ust. 2 rozporządzenia określa się dodatkowe dane, jakie zawiera wniosek o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO składany przez upoważnionego pracownika. Upoważniony pracownik podaje we wniosku dane właściwe dla podmiotu prowadzącego lokalną bazę danych SIO, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia, a ponadto dane dotyczące treści udzielonego temu pracownikowi upoważnienia przez kierownika podmiotu. W myśl § 8 ust. 1 rozporządzenia, treść upoważnienia pracownika jest badana przez organ upoważniający na etapie sprawdzania jego tożsamości.

W art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy została zastosowana konstrukcja przedstawicielstwa administracyjnego umożliwiająca wydawanie upoważnień do dostępu do bazy danych SIO nie osobiście przez organ upoważniający (piastuna organu), o którym mowa w art. 68 ust. 2 ustawy, lecz przez osobę reprezentującą ten organ. Przykładowo, w przypadku wojewody jako organu upoważniającego taką osobą mógłby być pracownik (lub pracownicy) urzędu wojewódzkiego upoważnieni przez wojewodę do przeprowadzania, w imieniu wojewody, procedury weryfikacji i udzielania upoważnień wobec organów jednostek samorządu terytorialnego wymienionych w art. 68 ust. 2 pkt 2 ustawy.

W konsekwencji wprowadzenia przez ustawę rozwiązania mającego na celu udzielanie upoważnień do dostępu do bazy danych SIO przez przedstawiciela, w § 3 ust. 2 rozporządzenia przewiduje się uwzględnienie w procedurze weryfikacji sytuacji, w której organ upoważniający reprezentuje upoważniona przez niego osoba, aby w jego imieniu przeprowadzała następnie procedurę weryfikacji i wydawała

upoważnienia właściwym podmiotom, zgodnie z wieloszczeblową strukturą udzielania upoważnień określoną w art. 68 ust. 2 ustawy. W stosunku do takiej osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, należy bowiem przeprowadzić procedurę weryfikacji w celu wydania jej indywidualnego upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO, bez którego udzielanie upoważnień przez tę osobę, w imieniu organu upoważniającego, przy pomocy systemu teleinformatycznego systemu informacji oświatowej nie byłoby możliwe.

Zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy, upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO udziela się po przeprowadzeniu procedury weryfikacji. Nie jest możliwe udzielenie upoważnienia bez uprzedniego przeprowadzenia procedury weryfikacji - procedura weryfikacji jest nieodłącznym elementem udzielenia upoważnienia. Uwzględniając, że procedurę weryfikacji przeprowadza się przy pomocy systemu teleinformatycznego systemu informacji oświatowej, w rozporządzeniu uwzględnia się zatem przeprowadzenie procedury weryfikacji i wydanie indywidualnych upoważnień do dostępu do bazy danych SIO również wobec osoby reprezentującej organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy. Przyjmuje się – analogicznie jak w przypadku konstrukcji przyjętej dla udzielania upoważnień pracownikom, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy (art. 72 ust. 3 ustawy) – że organami właściwymi do przeprowadzania procedury weryfikacji wobec osób reprezentujących organ upoważniający (i udzielania im upoważnień) będą organy upoważniające, zgodnie z wieloszczeblową strukturą udzielania upoważnień przewidzianą w art. 68 ust. 2 ustawy. Ponadto, analogicznie jak w przypadku upoważnionego pracownika, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, w § 8 ust. 1 rozporządzenia przewiduje się, że treść upoważnienia osoby reprezentującej organ upoważniający będzie badana przez organ upoważniający na etapie sprawdzania tożsamości tej osoby.

W celu złożenia wniosku, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia, należy przekazać (elektronicznie) do organu udzielającego upoważnienia, o którym mowa w art. 68 ust. 2 ustawy, zestaw danych określonych dla wniosku o udzielenie upoważnienia. Na potrzeby składania wniosków o udzielenie upoważnienia minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępnia nieodpłatnie stosowne oprogramowanie, będące częścią systemu teleinformatycznego SIO, które będzie

instalowane na komputerze osoby ubiegającej się o udzielenie upoważnienia. Dzięki takiemu rozwiązaniu procedura weryfikacji dostępu do bazy danych SIO staje się procedurą wewnętrzną systemu informacji oświatowej, która służy sprawnemu działaniu systemu, regulowaniu dostępu do zgromadzonych w nim danych, a tym samym zapewnieniu bezpieczeństwa tych danych. Użytkownik SIO, który uzyska dostęp do bazy danych SIO, tym samym zostanie zidentyfikowany w systemie. Pozwoli to na zapewnienie rozliczalności, o której mowa w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych* (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).

Uzasadnieniem dla wykorzystania w procedurze udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO systemu teleinformatycznego jest dodatkowo fakt, że procedurze weryfikacji dostępu będzie poddanych kilkadziesiąt tysięcy osób (dyrektorzy szkół i placówek oświatowych, wyznaczeni przez dyrektorów pracownicy, pracownicy jednostek samorządu terytorialnego i innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty). Należy również wziąć pod uwagę zmiany kadrowe w wymienionych wyżej podmiotach, które skutkują koniecznością przeprowadzania procedury weryfikacji dostępu w stosunku do nowych osób. Upoważnienia mają – w myśl przepisów ustawy – ograniczony okres ważności, w związku z tym procedura weryfikacji będzie cyklicznie ponawiana.

Wniosek, o którym mowa powyżej, złożony za pomocą oprogramowania, będącego częścią systemu teleinformatycznego SIO, zostanie przesłany do systemu. Osoba ubiegająca się o upoważnienie otrzyma na adres poczty elektronicznej (wskazany we wniosku), automatycznie wygenerowaną przez system teleinformatyczny SIO informację o zarejestrowaniu wniosku w systemie, będącą informacją o wpływie wniosku (§ 4 ust. 2). Następnie odpowiedni organ upoważniający pobierze wniosek w systemie teleinformatycznym SIO celem jego rozpatrzenia.

Rozporządzenie w § 5 określa zadania organu upoważniającego związane z przyjęciem wniosku do rozpatrzenia oraz termin rozpatrzenia wniosku przez organ upoważniający. W § 5 ust. 2 rozporządzenia wyznaczono dla organu

upoważniającego pięciodniowy termin rozpatrzenia wniosku. Bieg terminu rozpoczyna się w momencie przesłania przez organ upoważniający informacji o rozpoczęciu rozpatrywania wniosku, na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie. Określone w rozporządzeniu terminy wynikają z konieczności przeprowadzenia procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO bez zbędnej zwłoki, poczynwszy od momentu złożenia wniosku elektronicznego przez wnioskodawcę, a skończywszy na wydaniu osobie upoważnionej niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO. W celu ułatwienia realizacji przez organ upoważniający obowiązku określonego w § 5 ust. 1 (wysłania informacji do osoby ubiegającej się o uzyskanie upoważnienia) przewiduje się zapewnienie odpowiedniej funkcjonalności systemu teleinformatycznego SIO. Przewiduje się, że wysłanie przez organ upoważniający informacji o rozpoczęciu rozpatrywania wniosku będzie polegało na wybraniu odpowiedniego polecenia w oprogramowaniu udostępnianym do celów obsługi procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W następstwie tej czynności w systemie teleinformatycznym SIO wygenerowana zostanie automatycznie informacja, która zostanie przesłana na adres poczty elektronicznej osoby, której wniosek ma być rozpatrywany.

Rozpatrując wniosek organ sprawdza poprawność danych podanych we wniosku (§ 6). Konieczność weryfikacji poprawności danych zawartych we wniosku - w sposób opisany w § 6 ust. 1 rozporządzenia - z danymi zgromadzonymi w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych (dalej „RSPO”) oraz z danymi będącymi w posiadaniu organów administracji publicznej (m. in. w rejestrach publicznych) - wynika z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa danych zgromadzonych w bazie danych SIO. Osoby, w stosunku do których wynik przeprowadzenia procedury weryfikacji dostępu nie będzie pozytywny - nie uzyskają dostępu do bazy danych SIO. Wnioskom tych osób nie nadaje się biegu (§ 6 ust. 4). Nienadanie wnioskowi biegu, w wyniku stwierdzenia niezgodności danych w nim zawartych z danymi będącymi w posiadaniu organów administracji publicznej, nie zamyka drogi do otrzymania upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO. W myśl § 6 ust. 5 rozporządzenia, osoba taka może ponownie złożyć wniosek i ponownie poddać się procedurze weryfikacji dostępu do bazy danych SIO. Celem wprowadzonych w § 6 rozporządzenia rozwiązań jest uniemożliwienie uzyskania dostępu do bazy danych

SIO przez osoby (podmioty), w stosunku do których ustawa nie przewidziała takiego uprawnienia. Informację o stwierdzeniu poprawności danych zawartych we wniosku albo o nienadaniu wnioskowi biegu organ upoważniający, wykorzystując oprogramowanie, będące częścią systemu teleinformatycznego SIO, przesyła na adres poczty elektronicznej osoby, której ma być udzielone upoważnienie, o którym mowa art. 69 ust. 3 ustawy (§ 6 ust. 3 i 4).

Rozporządzenie w § 7 określa termin (5 dni roboczych), w którym osoba, której ma być udzielone upoważnienie, ma obowiązek zgłosić się do organu upoważniającego w celu potwierdzenia swojej tożsamości, a w konsekwencji zakończenia procedury weryfikacji dostępu i uzyskania niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO. Termin pięciodniowy zaproponowano biorąc pod uwagę czas konieczny do przeprowadzenia czynności weryfikacyjnych przez pracowników organów wydających upoważnienia oraz mając na względzie zapewnienie sprawności procesu udzielania upoważnień. W przepisie przewidziano również sytuację, w której osoba, której ma być udzielone upoważnienie, nie ma możliwości stawienia się w siedzibie organu upoważniającego w terminie przewidzianym w przepisach (§ 7 ust. 2 i 3). W takim przypadku stworzono możliwość przedłużenia terminu potwierdzenia tożsamości. Osoba, która z uzasadnionych względów (np. względów losowych), nie może zgłosić się do organu upoważniającego w celu potwierdzenia tożsamości – może złożyć umotywowany wniosek o przedłużenie tego terminu. Określenie w przepisie terminu na złożenie tego wniosku ma zapewnić możliwość organizacji pracy w zakresie udzielania upoważnień przez organ upoważniający (§ 7 ust. 3). Niezgłoszenie się w siedzibie organu upoważniającego w wyznaczonym terminie skutkuje brakiem nadania biegu wnioskowi (§ 7 ust. 4).

Uwzględniając potrzeby bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, w § 8 rozporządzenia określa się sposób potwierdzenia tożsamości osoby, która ma otrzymać niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO. W celu potwierdzenia tożsamości takiej osoby wprowadza się obowiązek osobistego stawiennictwa osoby upoważnionej, wraz z dokumentem tożsamości, w siedzibie organu upoważniającego. Przez dokument tożsamości należy rozumieć dowód osobisty lub paszport, a w przypadku cudzoziemca - kartę pobytu (§ 8 ust. 2). Potwierdzenie tożsamości przez osobiste stawiennictwo gwarantuje, że dokument upoważnienia oraz niepowtarzalny

identyfikator użytkownika SIO zostanie wydany właściwej osobie. W § 8 ust. 4 reguluje się szczególne sytuacje odrzucenia wniosku o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO złożonego przez osobę reprezentującą organ upoważniający, o której mowa w art. 70 ust. 3 pkt 7 ustawy, oraz upoważnionego pracownika podmiotu, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy.

Dokument upoważnienia wydaje się w dwóch egzemplarzach (§ 9 ust. 1). Jeden z egzemplarzy upoważnienia ze względów bezpieczeństwa pozostaje w siedzibie organu upoważniającego w celu dokumentowania procesu udzielania upoważnień oraz późniejszych weryfikacji, a drugi zostaje wręczony osobie upoważnionej celem dołączenia do jej akt osobowych (§ 9 ust. 2). Potwierdzeniem odebrania przez osobę upoważnioną dokumentu upoważnienia jest adnotacja „otrzymano drugi egzemplarz upoważnienia”, własnoręczny podpis osoby upoważnionej i data otrzymania dokumentu upoważnienia zamieszczona na egzemplarzu, który pozostaje w siedzibie organu upoważniającego (§ 9 ust. 3). Osoba upoważniona otrzymuje niepowtarzalny identyfikator użytkownika SIO oraz dodatkowe dane służące uwierzytelnieniu się użytkownika SIO w systemie teleinformatycznym SIO (§ 10 ust. 1). Dane te stanowią zbiór mechanizmów służących ochronie systemu informacji oświatowej przed nieuprawnionym dostępem. Wydanie niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO oraz dodatkowych danych służących uwierzytelnieniu użytkownika SIO zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia powinno się odbyć w sposób poufny poprzez stworzenie odpowiednich warunków organizacyjnych dla momentu przekazania identyfikatora oraz dodatkowych danych, np. w wydzielonym pokoju, w specjalnej kopercie, itp.

Rozporządzenie przewiduje odpowiednie zabezpieczenia przed nieuprawnionym dostępem do danych zgromadzonych w SIO, co stanowi realizację postulatów zgłaszanych podczas prac nad ustawą przez opinię publiczną obawiającą się niedozwolonego pozyskiwania danych z systemu.

W rozporządzeniu przewidziano przepisy szczególne dotyczące przeprowadzania procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO w początkowej fazie wdrażania systemu, regulowanej przepisami art. 119 i 123 ustawy. Przepisy § 11 umożliwiają organowi upoważniającemu rozplanowanie prac związanych z weryfikacją wniosków o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO i wydawaniem upoważnień w zależności od obciążeń danego organu w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

## **Ocena skutków regulacji (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Rozporządzenie będzie oddziaływać:

- 1) w zakresie składania wniosków o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO oraz weryfikacji tożsamości osób upoważnianych - na publiczne i niepubliczne szkoły i placówki oświatowe, inne jednostki wykonujące zadania z zakresu oświaty, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie informacji oświatowej, regionalne izby obrachunkowe oraz uczelnie;
- 2) w zakresie przeprowadzania procedury udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO - na wojewodów, jednostki samorządu terytorialnego, ministrów prowadzących szkoły i placówki oświatowe.

### **2. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt otrzymali następujący partnerzy społeczni i związki zawodowe:

- 1) Forum Związków Zawodowych
- 2) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność"
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ)
- 4) Związek Nauczycielstwa Polskiego
- 5) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ "Solidarność" - 80

- 6) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych
- 7) Wolny Związek Zawodowy "Solidarność-Oświata"
- 8) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce
- 9) Chrześcijański Związek Zawodowy "Solidarność im. Ks. J. Popiełuszki"
- 10) Związek Rzemiosła Polskiego
- 11) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego
- 12) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania "Oświata"
- 13) Związek Zawodowy "Rada Poradnictwa"
- 14) Sekcja Oświaty KNSZZ "Solidarność 80"
- 15) Społeczne Towarzystwo Oświatowe
- 16) Społeczne Towarzystwo Oświatowe Ogólnopolskie Forum Rodziców
- 17) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej
- 18) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich
- 19) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki
- 20) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich Zarząd Główny
- 21) Federacja Inicjatyw Oświatowych
- 22) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
- 23) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
- 24) Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy
- 25) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich
- 26) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej
- 27) Krajowy Komitet Wychowania Resocjalizującego
- 28) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców
- 29) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego
- 30) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty
- 31) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli
- 33) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji
- 34) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
- 35) Rada ds. Szkolnictwa Artystycznego
- 36) Rada Szkół Katolickich
- 37) Rada Statystyki
- 38) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
- 39) Unia Metropolii Polskich

- 40) Związek Województw RP
- 41) Związek Gmin Wiejskich RP
- 42) Związek Miast Polskich
- 43) Związek Powiatów Polskich
- 44) Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych
- 45) Polska Rada Organizacji Młodzieżowych
- 46) Rada Rodziców przy MEN

Projekt rozporządzenia otrzymała Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. W dniu 28 marca 2012 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosili Związek Nauczycielstwa Polskiego, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Unia Metropolii Polskich, Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych, Rada Rodziców przy MEN oraz Rada do spraw Szkolnictwa Artystycznego.

I. Uwagi zgłoszone przez Związek Nauczycielstwa Polskiego:

- 1) Zaproponowane rozwiązania nie do końca niwelują obawy dotyczące zabezpieczenia przetwarzanych w SIO danych osobowych. Obawy budzi zwłaszcza wielostopniowa procedura udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO, a także sam krąg podmiotów uprawnionych, wykraczający daleko poza szkołę, która dane pozyskała.

Ustawa o systemie informacji oświatowej przewiduje wieloszczeblową (zdecentralizowaną) strukturę udzielania upoważnień. Art. 68 ust. 2 ustawy wskazuje, że dla różnych podmiotów właściwe są różne organy upoważniające. Rozwiązanie takie przyjęto ze względów organizacyjnych.

Dostęp do bazy danych SIO nie oznacza możliwości samodzielnego przeszukiwania zasobów zgromadzonych w bazie danych SIO, ani dostępu do innych lokalnych baz danych SIO (por. definicja dostępu do bazy danych SIO w art. 67 ustawy o systemie informacji oświatowej). Osoba upoważniona do dostępu do bazy danych SIO ma jedynie dostęp do danych zgromadzonych w prowadzonej przez nią lokalnej bazie danych SIO.

- 2) Regulowany opiniowanym rozporządzeniem system koniecznych zabezpieczeń wymaga dalszego doskonalenia.

W zakresie zabezpieczenia systemu stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 99 ustawy *o systemie informacji oświatowej*, przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.), a ponadto przepisy aktów wykonawczych do wyżej wymienionych ustaw, tj. przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych* (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. *w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych* (Dz. U. Nr 212, poz. 1766) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. *w sprawie minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej* (Dz. U. Nr 214, poz. 1781) – przy czym te dwa ostatnie rozporządzenia zostaną wkrótce zastąpione rozporządzeniem Rady Ministrów *w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*.

II. Uwagi zgłoszone przez Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji:

- 1) Nie jest przekonujące, czy cały proces weryfikacji – tak jak został opisany w rozporządzeniu i uzasadnieniu – wymaga informatyzacji.

Uwaga uwzględniona. Uzupełniono treść uzasadnienia.

- 2) Należy wykorzystać w rozporządzeniu wszystkie przepisy i mechanizmy dotyczące elektronicznej skrzynki podawczej zamiast tworzyć nowe regulacje. Zastosowanie profilu zaufanego e-PUAP pozwoliłoby na wyeliminowanie całej procedury osobistego stawiennictwa z dowodem tożsamości w celu weryfikacji.

Uwaga nieuwzględniona. Procedura weryfikacji dostępu do bazy danych SIO jest wewnętrzną procedurą systemu, obsługiwaną przy pomocy oprogramowania udostępnianego nieodpłatnie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Wykorzystanie usług e-administracji w procedurze udzielania upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO było rozważane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Zdecydowano jednak, że w początkowej fazie działania systemu korzystniejszym rozwiązaniem technicznym będzie stworzenie jednej drogi identyfikacji i uwierzytelniania użytkowników SIO. Ewentualność autentykacji użytkowników przy wykorzystaniu e-PUAP będzie ponownie rozpatrywana po okresie wdrożenia SIO, tj. po 2013 roku. Opcja taka byłaby rozwijana, jako dodatkowy kanał uwierzytelnienia, w momencie stabilnego działania zmodernizowanego SIO oraz systemu e-administracji.

- 3) Proponuje się przekształcenie systemu informacji oświatowej w taki sposób, by przekazywanie i pozyskiwanie danych oświatowych było zapewnione poprzez profil zaufany e-PUAP, co powinno zaoszczędzić środki na tworzenie oddzielnych mechanizmów uwierzytelniania oraz zapewnić odpowiednią ochronę danych osobowych.

Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane rozwiązanie jest niezgodne z przepisami ustawy o *systemie informacji oświatowej*, które nie przewidują wykorzystania platformy e-PUAP do wymiany danych między bazą danych SIO a lokalnymi bazami danych SIO.

- 4) Proponuje się zmianę określenia „wpływ wniosku” w § 4 na „wpłynięcie wniosku” lub „złożenie wniosku”.

Uwaga nieuwzględniona. W przepisach prawa powszechnie używanym terminem jest „wpływ wniosku”.

### III. Uwagi Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej oraz Unii Metropolii Polskich:

- 1) W § 4 ust. 2 rozporządzenia wyznaczono zbyt krótki termin dla organu upoważniającego na rozpatrzenie wniosku w odniesieniu do dużych jednostek samorządu terytorialnego.

Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane przepisy uwzględniają obowiązki nie tylko organów upoważniających, ale również podmiotów przekazujących dane do bazy danych SIO. Z jednej strony przepisy umożliwiają bowiem jednostce samorządu terytorialnego rozciągnięcie procesu udzielania upoważnień w czasie, dzięki czemu nie powinna nastąpić kumulacja wydawania upoważnień. Z drugiej strony uzyskanie

w możliwie krótkim czasie przez kierownika szkoły lub placówki oświatowej upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO jest kluczowe ze względu na zobowiązanie do bieżącego przekazywania danych do bazy danych SIO.

- 2) Przepisy nakładające obowiązek udzielania upoważnień do dostępu do bazy danych SIO, w przypadku dużych jednostek samorządu terytorialnego, gdzie liczba wydanych upoważnień może osiągnąć wartość nawet rzędu kilku tysięcy, spowodują konieczność zatrudnienia dodatkowych osób, które miałyby wykonywać czynności związane z weryfikacją dostępu do bazy danych SIO.

Uwaga nieuwzględniona. Zadania związane z weryfikacją dostępu do bazy danych SIO będą mogły zostać przydzielone osobom, które w organach jednostek samorządu terytorialnego oraz urzędach obsługujących ministrów prowadzących szkoły dotychczas zajmowały się obsługą SIO funkcjonującego na podstawie ustawy z 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. Nr 49, poz. 463, z późn. zm.).

IV. Uwaga Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych: przy zachowaniu procedur określonych w projekcie rozporządzenia każdy pracownik wojewody oraz każdy pracownik regionalnej izby obrachunkowej, który ma być uprawniony do korzystania z bazy danych SIO, będzie musiał stawić się osobiście w MEN w celu uzyskania odpowiedniego dokumentu upoważnienia.

Uwaga nieuwzględniona. Nie ma konieczności udzielania upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO wszystkim pracownikom urzędu wojewódzkiego, ani wszystkim pracownikom regionalnej izby obrachunkowej.

V. Uwagi Rady ds. Szkolnictwa Artystycznego:

- 1) Zastrzeżenie budzą rozwiązania szczegółowe dotyczące dostępu do baz danych SIO, między innymi wyodrębnienie lokalnych baz danych oświatowych, dostęp do danych jednostkowych nauczycieli dla podmiotów innych niż pracodawca. Również wątpliwości budzi otwarta lista podmiotów uprawnionych do bezpłatnego korzystania z pełnego zakresu raportów wygenerowanych z centralnej bazy danych SIO.

Uwaga nieuwzględniona. Poruszone kwestie nie są przedmiotem regulacji na poziomie rozporządzenia, lecz zostały uregulowane w ustawie *o systemie informacji oświatowej*.

- 2) Zauważamy konieczność określenia możliwości i warunków delegowania przez kierownika jednostki uprawnień do wprowadzenia i przekazywania danych do bazy danych SIO na pracownika jednostki.

Uwaga nieuwzględniona. Kwestia możliwości i warunków delegowania przez kierownika jednostki uprawnień do wprowadzenia i przekazywania danych do bazy danych SIO na upoważnionego pracownika jednostki została uregulowana w art. 72 ustawy *o systemie informacji oświatowej*.

VI. Uwagi Rady Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej:

- 1) Propozycja określenia w przepisach terminu, w którym osoba, której wniosek o udzielenie upoważnienia został odrzucony, może ponownie składać taki wniosek.

Uwaga nieuwzględniona. Nie jest właściwe ograniczanie osobom, których zobowiązanie do przekazywania danych wynika z przepisów ustawy, możliwości uzyskania dostępu do bazy danych SIO.

- 2) Propozycja określenia w rozporządzeniu terminu, w którym należy złożyć wniosek o przedłużenie terminu stawiennictwa w organie upoważniającym w celu potwierdzenia tożsamości.

Uwaga uwzględniona.

- 3) Propozycja ograniczenia liczby wniosków o przedłużenie terminu stawiennictwa w organie upoważniającym w celu potwierdzenia tożsamości.

Uwaga nieuwzględniona. Bardziej pracochłonne jest ponowne rozpatrywanie wniosku o udzielenie upoważnienia niż przesunięcie w czasie momentu potwierdzania tożsamości i odebrania niepowtarzalnego identyfikatora użytkownika SIO.

- 4) Propozycja ograniczenia liczby dni, o które można przedłużyć termin stawiennictwa w organie upoważniającym w celu potwierdzenia tożsamości.

Uwaga nieuwzględniona. Liczba dni, o które przedłuża się termin na zgłoszenie się do siedziby organu upoważniającego w celu potwierdzenia tożsamości, jest

określona we wniosku. Uzasadnienie wniosku wskazuje przyczynę określenia konkretnego terminu przez osobę wnioskującą.

- 5) Propozycja dodania przepisu regulującego konsekwencje niestawienia się w organie upoważniającym w celu potwierdzenia tożsamości.

Uwaga uwzględniona.

- 6) Propozycja określenia w przepisach 6-miesięcznego terminu, po upływie którego osoba, która nie stawiała się w organie upoważniającym w celu potwierdzenia tożsamości, może ponownie składać wniosek o udzielenie upoważnienia.

Uwaga nieuwzględniona. Zablockowanie możliwości składania wniosku przez okres 6 miesięcy, może prowadzić do sytuacji, w której podmiot zobowiązany do przekazywania danych na mocy przepisów ustawy o *systemie informacji oświatowej*, przez pół roku nie będzie mógł się wywiązywać ze swoich obowiązków.

### **3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Procedura weryfikacji dostępu do bazy danych SIO nie wymaga od użytkowników SIO zakupu dodatkowego sprzętu do obsługi systemu nadawania upoważnień. Nie przewiduje się konieczności zatrudnienia dodatkowych osób, które miałyby wykonywać czynności związane z weryfikacją dostępu do bazy danych SIO. Zadania w tym zakresie będą mogły zostać przydzielone osobom, które w organach jednostek samorządu terytorialnego oraz urzędach obsługujących ministrów prowadzących szkoły dotychczas zajmowały się obsługą SIO, funkcjonującego na podstawie ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o *systemie informacji oświatowej* (Dz. U. Nr 49, poz. 463, z późn. zm.). Na podstawie obowiązujących przepisów wojewoda może bowiem powierzyć kuratorowi oświaty niektóre zadania wynikające z ustawy o *systemie informacji oświatowej*. Wówczas zadania określone dla procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO będą mogły wykonywać osoby zatrudnione w kuratoriach oświaty, które obecnie wykonują obowiązki związane z przekazywaniem danych do baz danych oświatowych w wieloszczeblowej strukturze przekazywania danych regulowanej przepisami ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o

systemie informacji oświatowej.

**4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

**5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.