

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy
Inspekcji Handlowej.**

Na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb pobierania i badania próbek produktów lub próbek kontrolnych, zwanych dalej "próbkami";
- 2) wzór protokołu pobrania próbki;
- 3) sposób zabezpieczenia oraz przechowywania próbek;
- 4) termin i sposób dostarczenia próbki do badań;
- 5) wzór protokołu przyjęcia próbki do badań;
- 6) wzór sprawozdania z badań oraz wzór sprawozdania z badań organoleptycznych;
- 7) sposób postępowania z pozostałościami po próbkach;
- 8) sposób ustalania wysokości oraz uiszczania należności pieniężnych, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, zwanej dalej "ustawą".

§ 2. Pobrane próbki podlegają:

- 1) zabezpieczeniu przez opatrzenie ich plombami, pieczęciami lub innymi znakami urzędowymi lub w inny sposób, który uniemożliwia naruszenie produktu;
- 2) przechowywaniu w sposób i w warunkach zabezpieczających produkt przed zmianą jakości lub cech charakterystycznych.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 106 poz. 622 i Nr 153, poz. 903.

§ 3. 1. Podstawą do przeprowadzenia badań jest protokół pobrania próbki, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Formularz protokołu pobrania próbki jest drukiem ścisłego zachowania.

3. Protokół sporządza się w trzech egzemplarzach, z których jeden przekazuje się, za pokwitowaniem, kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego, drugi pozostawia się w aktach sprawy, a trzeci przekazuje się laboratorium przeprowadzającemu badania.

4. Protokół stanowi pokwitowanie pobrania próbki.

5. W przypadku gdy podczas kontroli nie pobrano próbki kontrolnej, należy o tym uczynić adnotację w protokole pobrania próbki, podając przyczynę i podstawę prawną odstąpienia od pobrania próbki kontrolnej.

§ 4. 1. Pobraną próbkę produktu dostarcza się do badań:

1) niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia pobrania próbki, chyba że przepisy odrębne określają inny termin dostarczenia;

2) z zachowaniem warunków uniemożliwiających zmianę jakości produktu lub cech charakterystycznych.

2. Termin określony w ust. 1 pkt 1 może ulec wydłużeniu, jeżeli konieczne jest wykonanie badań pobranej próbki w wyspecjalizowanym laboratorium, innym niż laboratorium Inspekcji Handlowej.

§ 5. Wojewódzki inspektor niezwłocznie zwalnia próbkę kontrolną, jeżeli dalsze jej przechowywanie stało się bezprzedmiotowe, w szczególności gdy produkt spełnia wymagania jakościowe i bezpieczeństwa określone w przepisach odrębnych lub dokumentach normalizacyjnych lub jego jakość odpowiada jakości deklarowanej przez przedsiębiorcę.

§ 6. 1. Przyjęcie próbki do badań w laboratorium kontrolno – analitycznym Inspekcji Handlowej dokumentuje osoba kierująca laboratorium lub upoważniony przez nią pracownik poprzez sporządzenie protokołu przyjęcia próbki do badań, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

2. Przyjęcie próbki do badań w innym wyspecjalizowanym laboratorium dokumentuje osoba kierująca laboratorium lub upoważniony przez nią pracownik poprzez sporządzenie protokołu przyjęcia próbki do badań.

3. Protokół przyjęcia próbki do badań w innym wyspecjalizowanym laboratorium powinien zawierać w szczególności identyfikację próbki, ocenę prawidłowości zabezpieczenia i dostarczenia próbki do badań dokonaną na podstawie:

- 1) informacji zawartych w protokole pobrania próbki,
- 2) oględzin próbki dostarczonej do badań.

4. Protokół sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden przekazuje się, za pokwitowaniem, dostarczającemu do badań próbki produktu, a drugi pozostawia się w aktach laboratorium. W przypadku przekazania próbki do badań w inny sposób niż osobiście przez pracownika Inspekcji, dokument potwierdzający dostarczenie przesyłki zastępuje pokwitowanie.

§ 7. 1. Po przeprowadzeniu badań laboratoryjnych wykonujący badania sporządza sprawozdanie z badań.

2. Laboratorium kontrolno – analitycznym Inspekcji Handlowej sporządza sprawozdanie z badań według wzoru, który stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Sprawozdanie z badań, o którym mowa w ust. 2, może zawierać dodatkowe informacje wynikające z wymagań akredytacyjnych.

4. Sprawozdanie z badań w innym wyspecjalizowanym laboratorium powinno zawierać w szczególności identyfikację próbki i zastosowanej metody badań, datę przyjęcia próbki do badań, datę wykonania badania oraz wyniki badań.

5. Sprawozdanie z badań sporządza się w trzech egzemplarzach, z których dwa przekazuje się zlecającemu przeprowadzenie badań, a trzeci pozostawia się w aktach laboratorium.

6. Zlecający przeprowadzenie badań, jeden egzemplarz sprawozdania z badań przekazuje za pokwitowaniem kontrolowanemu, a drugi pozostawia się w aktach sprawy.

§ 8. 1. Badania organoleptyczne próbki produktu przeprowadza się w toku kontroli lub w ramach badań laboratoryjnych.

2. Po przeprowadzeniu badań organoleptycznych próbki produktu w toku kontroli wykonujący badanie sporządza sprawozdanie z badań organoleptycznych. Sprawozdanie podpisuje kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego, a w razie ich nieobecności pracownik kontrolowanego lub świadek oraz wykonujący badanie.

3. Sprawozdanie z badań organoleptycznych sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden przekazuje się, za pokwitowaniem, kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego, a drugi pozostawia się w aktach sprawy.

4. Wzór sprawozdania z badań organoleptycznych określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

5. Wynik badań organoleptycznych przeprowadzonych w laboratorium zamieszcza się w sprawozdaniu z badań, o którym mowa w § 7 ust. 1.

§ 9. 1. Wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno – analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

2. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

3. W przypadku przeprowadzenia badań przez inne wyspecjalizowane laboratorium kwotę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań ustala wojewódzki inspektor zlecający badanie na podstawie faktury, kosztorysu lub innego dokumentu wystawionego przez laboratorium.

4. Kontrolowany jest obowiązany, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, stała się ostateczna, uiścić należność pieniężną, na wskazany rachunek bankowy.

§ 10. 1. Wojewódzki inspektor, po przeprowadzeniu badań, zwraca kontrolowanemu, za pokwitowaniem, z zastrzeżeniem ust. 2-4, próbkę produktu trwałego użytku lub próbkę kontrolną albo ich pozostałości.

2. Jeżeli kontrolowany odmawia przyjęcia podlegającej zwrotowi próbki produktu trwałego użytku albo jej pozostałości bądź zwrot jest niemożliwy z innych przyczyn, próbkę albo pozostałości przekazuje się, za pokwitowaniem, instytucjom lub organizacjom statutowo powołanym do niesienia pomocy społecznej bądź przeznacza się je na cele szkoleniowe.

3. Próbkę albo pozostałości niebezpieczne dla życia lub zdrowia, po przeprowadzeniu badań, podlegają, z zastrzeżeniem ust. 4, utylizacji.

4. Jeżeli próbki produktów lub ich pozostałości stanowią lub mają stanowić dowód rzeczowy w postępowaniu karnym albo w postępowaniu w sprawach o wykroczenia, o ich przeznaczeniu decyduje organ, który prowadzi takie postępowanie.

§ 11. Dotychczasowe wzory protokołu pobrania próbki, sprawozdania z badań oraz sprawozdania z badań organoleptycznych mogą być stosowane nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 12. Traci moc rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. Nr 57, poz. 522).

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

DYREKTOR

Departamentu Inspekcji Handlowej

A. Janiszewska
Anna Janiszewska
31.01.2012 r.

Za zgodność pod względem
redakcyjnym i prawnym

WZÓR

.....
/oznaczenie organu kontroli/.....
/nr akt kontroli/

Protokół pobrania próbek

nr

W dniu r., w
/miejscowość/ o godz.W
/oznaczenie kontrolowanego i miejsce pobrania próbek/inspektor(zy)
/imię, nazwisko, stanowisko służbowe i numer legitymacji służbowej pobierającego próbki/

działający na podstawie upoważnienia nr z dnia r. Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji

Handlowej w pobrał(łi) do badań próbkę(i) następującego(ych) produktu(ów):

| Lp. | Nazwa produktu | Wielkość partii | Wielkość (masa, objętość, szt.)* pobranej próbki | Wartość próbki /wg.ceny detal./ | Data produkcji/ oznaczenie partii produkcyjnej* | Termin trwałości, data minimalnej trwałości lub termin przydatności do spożycia* | Oznaczenie przedsiębiorcy (producent/ importer/ dystrybutor)* | Data zakupu | Dostawca | Nr faktury lub rachunku dostawy |
|-----|----------------|-----------------|---|---------------------------------|---|--|---|-------------|----------|---------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
| | | | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | |

1. Opis sposobu pobrania i zabezpieczenia próbki(ek):

2. Wyszczególnienie przepisów odrębnych lub innych dokumentów, według których próbkę produktu pobrano i zabezpieczono:

3. Określenie proponowanego zakresu badań:

4. Informacje dodatkowe: inny sposób identyfikacji partii produktu, warunki przechowywania:

5. Próbkę pobrano w obecności:
/ imię i nazwisko /kontrolowany/osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego/pracownik kontrolowanego/ świadek*/

6. Próbki kontrolnej nie pobrano z uwagi na:
/należy podać przyczynę i podstawę prawną odstąpienia od pobrania próbki kontrolnej/

.....

7. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce pod nadzorem do czasu jej zwolnienia przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w w warunkach uniemożliwiających zmianę jakości lub cech charakterystycznych produktu. W tym czasie próbka kontrolna nie może być wprowadzana do obrotu.

8. Omówienie poprawek:

.....

9. Kontrolowany/osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego/pracownik kontrolowanego/świadek* odmówił podpisania protokołu z powodu:

10. Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

11. Na tym protokół zakończono i po osobistym odczytaniu podpisano w dniu r. o godzinie

.....
/podpis kontrolowanego/osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego/pracownika kontrolowanego/świadka*/

.....
/stanowisko służbowe i czytelny podpis(y) inspektora(ów) pobierającego(ych) próbkę(t)/

* Niepotrzebne skreślić

.....
 /nazwa i adres laboratorium/
 www.infolab.pl

Protokół przyjęcia próbki do badań nr.....

| Dane dotyczące próbki(ek) przyjętej (ych) do badań | |
|--|---|
| 1. | Zlecający badanie próbki(ek) |
| 2. | Numer protokołu pobrania próbki(ek) |
| 3. | Data dostarczenia próbki(ek) do laboratorium |
| 4. | Nazwa produktu |
| 5. | Wielkość próbki |
| 6. | Numer ewidencyjny próbki |
| 7. | Ocena przydatności próbki do badań, opis opakowania i zabezpieczenia próbki |
| 8. | Określenie zakresu badań |
| 9. | Uwagi |

Prawidłowość pobrania próbki(ek) oraz prawidłowość zachowania właściwych warunków transportu do laboratorium obciąża zlecającego badanie próbki(ek).

Kwituję odbiór egzemplarza protokołu przyjęcia próbki(ek) produktu do badań

.....
 /data i czytelny podpis przekazującego próbkę(ki) do badań/

.....
 /data i podpis przyjmującego próbkę(ki) do badań/

WZÓR

.....
*/nazwa laboratorium, adres,
telefon, faks, adres e-mail/*

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nrz dnia.....

I. Nazwa zlecającego przeprowadzenie badań próbki:

II. Identyfikacja badanej próbki

1. Nazwa produktu:

2. Oznaczenie przedsiębiorcy:

3. Termin trwałości próbki:

4. Miejsce pobrania próbki:

5. Data pobrania próbki:; nr protokołu pobrania próbki:

6. Data dostarczenia próbki:; nr protokołu przyjęcia próbki:

7. Opis opakowania i zabezpieczenia próbki:

8. Data przeprowadzenia badania:

III. Wyniki badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badawczych

IV. Ocena i interpretacja wyników badań

Stwierdzenie zgodności z wymaganiami:.....

.....

Wyniki badań i stwierdzenie zgodności z wymaganiami dotyczą tylko badanej próbki.

Uwagi:

.....
osoba kierująca laboratorium
/pieczęć i podpis/

.....
/oznaczenie organu kontroli/

.....
/miejscowość/

.....
/data/

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ ORGANOLEPTYCZNYCH nr

Nazwa badanego produktu:

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

A. Identyfikacja próbki

1. Miejsce pobrania próbki:

2. Imię i nazwisko inspektora, który pobrał próbkę:

3. Data pobrania próbki:; nr protokołu pobrania próbki:

4. Oznakowanie próbki:

5. Data przeprowadzenia badania:; miejsce przeprowadzenia badania

B. Identyfikacja zastosowanych metod badań oraz wymagań*

1. Metoda badania

2. Wymagania

C. Wyniki badań – stwierdzenie zgodności z wymaganiami

D. Interpretacja wyników badań

.....
.....
.....
.....
.....

E. Uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....

Powyższa ocena i interpretacja dotyczy partii produktu, z której pobrano próbkę/dotyczy tylko badanej próbki*

.....
*/podpis kontrolowanego/osoby upoważnionej do
reprezentowania kontrolowanego/pracownika
kontrolowanego/świadka*/*

.....
*/stanowisko służbowe i czytelny podpis(y)
inspektora(ów) wykonującego(ych) badanie/*

**niepotrzebne skreślić*

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 z późn. zm.). Projektowane rozporządzenie szczegółowo określa sposób pobierania próbek przez organy Inspekcji Handlowej, terminy i sposób dokumentowania przyjęcia takiej próbki do badań w laboratorium oraz badania próbki, a także sporządzania sprawozdań z przeprowadzonych badań.

Nowelizacja ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) wprowadzona przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97) wniosła szereg zmian proceduralnych w zakresie prowadzanego przez organy Inspekcji Handlowej postępowania kontrolnego, które m.in. miały wpływ na dotychczasową praktykę jej działania i wymagają zmian w stosowanych wzorach dokumentów: protokole pobrania próbki, sprawozdaniu z badań laboratoryjnych oraz badań organoleptycznych. Ponadto dotychczasowa praktyka postępowania kontrolnego prowadzonego przez organy Inspekcji Handlowej uzasadnia wprowadzenie zmian w obecnie stosowanych rozwiązaniach. W związku z tym zaszła konieczność opracowania niniejszego projektu, który zastępuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. Nr 57, poz. 522).

Projekt rozporządzenia określa:

- 1) tryb pobierania i badania próbek produktów lub próbek kontrolnych;
- 2) wzór protokołu pobrania próbki;
- 3) sposób zabezpieczenia oraz przechowywania próbek;
- 4) termin i sposób dostarczenia próbki do badań;
- 5) wzór protokołu przyjęcia próbki do badań;
- 6) wzór sprawozdania z badań oraz wzór sprawozdania z badań organoleptycznych;
- 7) sposób postępowania z pozostałościami po próbkach;
- 8) sposób ustalania wysokości oraz uiszczania należności pieniężnych, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

§ 1 projektu określa zakres rozporządzenia. W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia zakres projektowanego rozporządzenia został rozszerzony o wzór protokołu przyjęcia próbki do badań.

Sposób zabezpieczenia i przechowywania pobranych próbek określono w § 2 projektu, dodając zapis umożliwiający zabezpieczenie próbki również w inny sposób, niż określono to w obowiązującym rozporządzeniu.

§ 3 określa wzór protokołu pobrania próbki, w którym w związku z nowelizacją ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, pojęcie „*przedstawiciela kontrolowanego*” zastąpiono sformułowaniem „*osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego*”. Powyższe zmiana jest istotna, ponieważ w świetle definicji „*przedstawiciela*” z ustawy o Inspekcji Handlowej przedstawicielem kontrolowanego mógł być pracownik zatrudniony przy wykonywaniu czynności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Natomiast ustawa o swobodzie gospodarczej wyróżnia zarówno upoważnionego przedstawiciela kontrolowanego, jak i pracownika kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), wskazując ich różne role i zakres działań w postępowaniu kontrolnym podejmowanym przez organy kontroli. Ponadto w projekcie dookreślono sposób postępowania w przypadku niepobrania próbki kontrolnej, tj. w protokole pobrania próbki należy podać przyczynę i podstawę prawną odstąpienia od pobrania próbki kontrolnej wynikającą z art. 28 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej.

W § 4 przedmiotowego projektu, podobnie jak w obecnie obowiązującym rozporządzeniu, określono sposób i termin dostarczania próbki do badań. Siedmiodniowy termin dostarczenia próbek do badań, wynikający z § 4 ust. 1 pkt 1, nie ma jednak zastosowania, jeżeli przepisy odrębne przewidują inny termin dostarczenia (inne terminy przewiduje w szczególności art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 z późn. zm.). Dopuszczono jednocześnie możliwość wydłużenia tego terminu, jeżeli badania wykonywane byłby w laboratorium zewnętrznym, innym niż laboratorium Inspekcji Handlowej prowadzonym przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wynika to z konieczności zawarcia przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej umowy na przeprowadzenie badań z laboratorium zewnętrznym. Uwzględniając różnorodność kontrolowanych produktów a także zakres badań, wojewódzcy inspektorzy coraz częściej zlecają badania próbek produktów w laboratoriach zewnętrznych.

§ 5 określa obowiązek zwolnienia próbki przez wojewódzkiego inspektora, w przypadku, gdy jej dalsze przechowywanie stało się bezprzedmiotowe. Zgodnie z przepisami art. 28 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w toku kontroli, co do zasady, pobiera się 2 próbki, próbkę i próbkę kontrolną. Próbkę kontrolną bada się na wniosek kontrolowanego lub z urzędu. § 5 obowiązującego rozporządzenia uzależniał zwolnienie próbki kontrolnej jedynie od wyniku badania. Proponowany przepis umożliwia przechowywanie próbki kontrolnej niezależnie od wyniku badania. Podyktowane jest to m. in. praktyką kontrolowanych, którzy po zapoznaniu się z wynikiem badania próbki rezygnują z badania próbki kontrolnej, natomiast w trakcie postępowania, np. w sprawie uiszczenia należności pieniężnej, o której mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, kwestionują wynik badania próbki. W takim przypadku wojewódzki inspektor lub organ odwoławczy ma możliwość zbadania próbki kontrolnej z urzędu i uwzględnienia wyniku badania próbki kontrolnej jako dowodu w sprawie.

Paragrafy 6 – 7 określają sposób dokumentowania postępowania z próbką w laboratorium oraz określają wzory protokołu przyjęcia próbki do badań oraz sprawozdania z badań, przeznaczonych do stosowania przez laboratoria Inspekcji Handlowej. W § 6 ust. 1 projektu zastąpiono określenie „kierownik laboratorium” określeniem „osoba kierująca laboratorium”. Powyższe wprowadzono, ponieważ ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976) zniesiono Głównego Inspektora jako organ Inspekcji Handlowej. W wyniku zaistniałych zmian, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 do zakresu działania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należy prowadzenia laboratoriów kontrolno – analitycznych Inspekcji. Pracą laboratoriów kontrolno – analitycznych Inspekcji działających w strukturach Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej kierował kierownik laboratorium. Zgodnie z § 4 ust. 1 zarządzenia nr 146 Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (M.P. Nr 97, poz. 846 z późn. zm.) laboratoria są komórkami organizacyjnymi Centrali UOKiK. Ponieważ zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. Nr 211, poz. 1630 z późn. zm.) w UOKiK nie ma stanowiska „kierownik”, a jest dyrektor departamentu

(takie stanowisko ma obecnie osoba kierująca laboratorium), dlatego też w projektowanym rozporządzeniu przyjęto określenie ogólne wskazujące na osobę, która kieruje pracą laboratorium i zmieniono zapisy „kierownik laboratorium” na „osoba kierująca laboratorium”.

Projekt rozporządzenia wprowadza wzór protokołu przyjęcia próbki do badań w laboratorium Inspekcji Handlowej, natomiast dla laboratoriów zewnętrznych określono, co powinien zawierać protokół przyjęcia próbki do badań.

Sprawozdanie z badań sporządza się w trzech egzemplarzach. Dwa egzemplarze laboratorium przekazuje się zlecającemu przeprowadzenie badań, z których jeden organ przekazuje za pokwitowaniem kontrolowanemu a drugi pozostaje w aktach sprawy. Natomiast trzeci egzemplarz pozostawia się w aktach laboratorium.

W § 8 projektu określono sposób dokumentowania przeprowadzenia badań organoleptycznych w toku kontroli, jak również określono wzór sprawozdania z tych badań. Badania organoleptyczne mogą być także przeprowadzone w ramach badań laboratoryjnych - w takim przypadku ich wyniki umieszcza się w jednym sprawozdaniu, którego wzór określono w załączniku nr 3 do niniejszego projektu (§ 7 ust. 1). Zaznaczyć należy, że również we wzorze sprawozdania z badań organoleptycznych uwzględniono zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej dotyczące upoważnionego przedstawiciela kontrolowanego i pracownika kontrolowanego.

W § 9 określono sposób ustalenia wysokości i uiszczenia należności za badania laboratoryjne. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzane badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. W § 9 ust. 1 określono, że wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium. Natomiast w § 9 ust. 2 określono sposób ich ustalenia w oparciu o koszty, jakie poniosło laboratorium Inspekcji Handlowej wykonujące badania. Zrezygnowano w projekcie z zamieszczenia regulacji § 9 ust. 3 i 4 obowiązującego rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej. Uznano, że regulacja § 9 ust. 3 dotycząca różnicowania wysokości należności pieniężnej w zależności od stopnia skomplikowania zakresu przeprowadzonych badań jest niepotrzebna ze względu, iż na wysokość kosztów badań ma wpływ przede wszystkim rodzaj badanego produktu (koszt przygotowania próbki do badań), rodzaj materiałów i urządzeń

użytych w toku badań (koszty użytych odczynników i amortyzacja zastosowanego do badań sprzętu) oraz koszty pracy pracownika wykonującego badanie i koszty funkcjonowania laboratorium, czyli te wszystkie elementy, które zostały wymienione w § 9 ust. 2 projektu. Im bardziej skomplikowane oznaczenia i szerszy zakres badań, tym koszt badania próbki będzie wyższy. Regulacja § 9 ust. 4 obowiązującego rozporządzenia wskazująca, iż wysokość należności pieniężnej nie może przekraczać wysokości opłat za takie same badania takiego samego produktu, określonych w ofercie akredytowanego laboratorium została zamieszczana w czasie, gdy laboratoria kontrolno-analityczne Inspekcji nie były jeszcze laboratoriami akredytowanymi. Obecnie wszystkie 9 laboratoriów pracuje w systemie akredytacji.

Ponieważ niektóre badania produktów przeprowadzane są w laboratoriach zewnętrznych, w § 9 ust. 3 określono, że kwotę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań ustala wojewódzki inspektor na podstawie faktury, kosztorysu lub innego dokumentu wystawionego przez laboratorium organowi zlecającemu badanie. Powyższe rozwiązanie przyjęto, ponieważ w niektórych przypadkach badania próbek produktów wykonywane są w laboratoriach zewnętrznych prowadzonych przez inne organy administracji państwowej, które nie wystawiają faktur, ale określają koszty przeprowadzonych badań np. w kosztorysach. W § 9 ust. 4 określono sposób zapłaty przez kontrolowanego kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Forma tego rozstrzygnięcia została określona już w przepisach ustawowych. Przepis art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej nie określa wprost formy rozstrzygnięcia dla zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań jednakże, zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej do postępowania przed organami Inspekcji w zakresie nieuregulowanym ustawą stosuje się przepisy Kpa. Ponieważ zobowiązanie kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań jest przedmiotem odrębnego postępowania od postępowania kontrolnego, a rozstrzygnięcie dot. zobowiązania kontrolowanego kończy to postępowanie, rozstrzygając sprawę, co do istoty, zastosowanie znajduje art. 104 Kpa. (przewidujący formę decyzji).

§ 10 określa sposób postępowania z pozostałościami po próbkach powstałymi po przeprowadzeniu badań laboratoryjnych. Jak wynika z obecnie obowiązującego rozporządzenia, próbki produktu trwałego użytku lub pozostałości po badaniu próbki przekazuje kontrolowanemu Główny Inspektor. Ponieważ ustawą z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976) zniesiono Głównego Inspektora jako organ Inspekcji Handlowej, a także dlatego, że próbki pobiera i przekazuje do

badania wojewódzki inspektor, w projekcie wskazano na wojewódzkiego inspektora jako podmiot, który będzie zwracał kontrolowanemu próbki produktu trwałego użytku lub pozostałości po badaniach próbki. W § 10 ust. 1 oraz w kolejnych ustępach tego paragrafu, dla wyróżnienia spośród wszystkich produktów, produktów o długim okresie użytkowania (sprzęt RTV, AGD, meble, sprzęt sportowy, itp.) użyto określenia „próbka produktu trwałego użytku”. Pojęcie „próbka produktu” jest pojęciem szerokim i oznacza każdą próbkę produktu.

Projekt przewiduje, iż dotychczasowe wzory protokołu pobrania próbki, sprawozdania z badań oraz sprawozdania z badań organoleptycznych zachowują ważność przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia (§11).

W załącznikach do projektu rozporządzenia określono wzory protokołu pobrania próbki (załącznik nr 1), protokołu przyjęcia próbki do badań (załącznik nr 2), sprawozdania z badań laboratoryjnych (załącznik nr 3), sprawozdania z badań organoleptycznych (załącznik nr 4).

Przedmiotowe rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia, z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych, został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.).

Projekt jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Ocena Skutków Regulacji

1. Cel wydania rozporządzenia oraz wskazanie podmiotów objętych projektowaną regulacją

Celem przygotowania projektu jest dostosowanie zapisów rozporządzenia do zmian wynikających z nowelizacji przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej (Dz. U. Nr 157, poz. 976), które wprowadziły szereg zmian proceduralnych w zakresie prowadzanego przez organy Inspekcji Handlowej postępowania kontrolnego, mające wpływ na dotychczasową praktykę jej działania. Ponadto dotychczasowa praktyka postępowania kontrolnego prowadzonego przez organy Inspekcji Handlowej uzasadniała wprowadzenie zmian w obecnie stosowanych rozwiązaniach.

Rozporządzenie swoim zakresem obejmuje:

- organy Inspekcji Handlowej prowadzące kontrole produktów ze względu na określenie trybu pobierania i badania próbek produktów, jak również wzorów stosowanych w toku kontroli dokumentów protokołu pobrania próbki i sprawozdania z badań organoleptycznych,
- Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który prowadzi laboratoria Inspekcji Handlowej badające próbki produktów pobranych przez organy Inspekcji Handlowej w zakresie stosowania protokołu przyjęcia próbki do badań, wystawiania sprawozdania z badań laboratoryjnych oraz określania wysokości kosztów przeprowadzonych badań,
- przedsiębiorców prowadzących laboratoria zewnętrzne, do których będą miały zastosowanie przepisy projektowanego rozporządzenia w zakresie wymagań dotyczących protokołu przyjęcia próbki do badań laboratoryjnych oraz sprawozdania z badań laboratoryjnych,
- przedsiębiorców działających jako producenci, importerzy dystrybutorzy produktów podlegających kontroli przez organy Inspekcji Handlowej.

2. Konsultacje społeczne

Równolegle do uzgodnień między resortowych projektowana regulacja zostanie również zamieszczona na stronie internetowej UOKiK oraz przekazana zainteresowanym organizacjom reprezentujących pracodawców, samorządom gospodarczym (Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Krajowej Izbie Gospodarczej, Konfederacji Pracodawców Polskich, Konfederacji Pracodawców Prywatnych), Business Centre Club oraz organizacjom zajmującym się ochroną konsumentów (Federacji Konsumentów, Stowarzyszeniu Konsumentów Polskich, Krajowej Radzie Rzeczników Konsumentów).

Uwagi przekazane w ramach konsultacji społecznych dotyczyły:

- 1) § 3 ust. 3 projektowanego rozporządzenia (uwaga zgłoszona przez PKN ORLEN S.A. w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) - nie uwzględniono propozycji wprowadzenia do projektu rozporządzenia regulacji uniemożliwiających przekazywanie do laboratoriów informacji identyfikujących kontrolowane podmioty, co zdaniem zgłaszającego uwagę zapewni całkowitą bezstronność na wszystkich etapach procesu kontrolnego, ponieważ w dotychczasowej, wieloletniej praktyce nie stwierdzono przypadków niezachowania bezstronności przez laboratoria badające próbki produktów dostarczone przez organy Inspekcji. Ponadto wprowadzenie mechanizmów na wzór rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2006 r. Nr 169 poz. 1200 ze zm.) generowałoby dodatkowe koszty dla wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej związane z kodowaniem próbek przed przekazaniem do laboratorium.
- 2) § 4 ust. 1 projektowanego rozporządzenia (uwaga zgłoszona Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. oraz PKN ORLEN S.A.) – nie wskazano podmiotu zobowiązanego do dostarczenia próbki do badań, ponieważ już z przepisów ustawy o Inspekcji Handlowej wprost wynika, kto pobiera próbkę i próbkę kontrolną i że pozostają one w dyspozycji wojewódzkiego inspektora. Ponieważ inspektor dysponuje fizycznie próbką (poza próbką kontrolną, która pozostaje u kontrolowanego) nie ma żadnych wątpliwości, że to on przekazuje ją do badań do laboratorium.

W trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa podmiotem, który zgłosił zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia był jako jedyny Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie proponowanej regulacji nie będzie miało wpływu na budżet Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz na budżety wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej. Organy te, tak jak obecnie, ponosić będą koszty w związku z koniecznością druku dotychczasowych określonych rozporządzeniem wzorów protokołów i sprawozdań. Przewidziana w § 11 projektu rozporządzenia możliwość stosowania dotychczasowych wzorów przez okres 6 miesięcy pozwoli na wykorzystanie druków będących w posiadaniu wojewódzkich inspektoratów. Jak wynika z przekazanych informacji, jedynie w przypadku kilku inspektoratów druk protokołu pobrania próbki jest zlecany zewnętrznym firmom. Pozostałe dokumenty są konfigurowane wg wzoru zamieszczonego w rozporządzeniu w toku kontroli przez inspektorów (sprawozdanie z badań organoleptycznych) lub przez pracowników laboratoriów (protokół przyjęcia próbki do badań, sprawozdanie z badań laboratoryjnych). Jednakże nawet w przypadku zlecenia druku zewnętrznym firmom, koszty ponoszone przez wojewódzkie inspektoraty pozostaną niezmienione w stosunku do obecnych. Ponieważ proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na budżet UOKiK oraz wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, również nie będzie powodować innych niż dotychczas skutków finansowych dla budżetu państwa. Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorstw, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przedstawiony projekt nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi i środowisko

Projektowane rozporządzenie poprzez ustanowienie procedur poboru próbek produktów oraz sposób postępowania z pozostałościami nie będzie miał negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

Załącznik

do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. (poz. 1080)

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*
rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek
produktów przez organy Inspekcji Handlowej.

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Ul. Chemików 7

09-411 Płock

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Ul. Chemików 7

09-411 Płock

zarzad@orlen.pl

piotr.szpakowski@orlen.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

| Lp. | Imię i nazwisko | Adres |
|-----|------------------|---|
| 1 | Piotr Szpakowski | ul. Płaskowickiej 44/85 02-778 Warszawa |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. po przeanalizowaniu projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej pragnie niniejszym zgłosić uwagi do zapisów § 3 projektu rozporządzenia oraz Załącznika nr 1 do rozporządzenia – wzoru protokołu pobrania próbki / próbki pokontrolnej.

§ 3 ust. 3 projektowanego rozporządzenia stanowi, że protokół pobrania próbki sporządza się w trzech egzemplarzach, z których jeden przekazuje się za pokwitowaniem, kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego, drugi pozostawia się w aktach sprawy, a trzeci przekazuje się laboratorium przeprowadzającemu badania. Jednocześnie wzór protokołu pobrania próbki określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia przewiduje **oznaczenie kontrolowanego podmiotu**. Tym samym laboratorium badające próbkę będzie w posiadaniu informacji identyfikujących kontrolowany podmiot. W opinii Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. w celu zapewnienia całkowitej bezstronności na wszystkich etapach procesu kontrolnego sytuacja taka nie powinna mieć miejsca.

W związku z powyższym postulujemy o wprowadzenie regulacji uniemożliwiających przekazywanie do laboratoriów informacji identyfikujących kontrolowane podmioty, tak jak ma to miejsce na gruncie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw z dnia 25 sierpnia 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 169 poz. 1200 ze zm.)

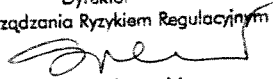
Ponadto PKN ORLEN S.A. wnosi o doprecyzowanie § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia poprzez wskazanie podmiotu zobowiązanego do dostarczenia próbki produktu do badań – tak ja ma to miejsce w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

| | |
|---|-------------------------------------|
| 1 | Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego |
| 2 | Kopia pełnomocnictwa |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

| Imię i nazwisko | Data | Podpis |
|-----------------|---------------|---|
| | 21.12 2012 | <p style="text-align: center;">Dyrektor Biura Zarządzania Ryzykiem Regulacyjnym</p>  <p style="text-align: center;">Piotr Szpakowski</p> |

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
.....

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: „- Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektem założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

