

R O Z P O R Z A D Z E N I E

RADY MINISTRÓW

z dnia 27 grudnia 2011 r.

w sprawie oceny okresowej bezpieczeństwa jądrowego obiektu jądrowego^{1), 2)}

Na podstawie art. 37e ust. 11 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 264) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa zakres oceny okresowej bezpieczeństwa jądrowego obiektu jądrowego, zwanej dalej „oceną okresową”, oraz zakres raportu z oceny okresowej.

§ 2. Ocena okresowa obejmuje:

- 1) weryfikację rozwiązań projektowych i dokumentacji technicznej obiektu jądrowego oraz zmian wprowadzonych w obiekcie jądrowym od poprzedniej oceny okresowej, a w przypadku przeprowadzania oceny okresowej po raz pierwszy – od rozpoczęcia eksploatacji obiektu jądrowego, z uwzględnieniem zastosowanej koncepcji bezpieczeństwa jądrowego oraz zgodności z wymaganiami bezpieczeństwa jądrowego obowiązującymi w czasie przeprowadzania oceny okresowej;

- 2) aktualny stan systemów, elementów konstrukcji i wyposażenia obiektu jądrowego mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 3) weryfikację kwalifikacji systemów oraz elementów konstrukcji i wyposażenia obiektu jądrowego mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 4) system kontroli starzenia systemów oraz elementów konstrukcji i wyposażenia obiektu jądrowego mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 5) deterministyczne analizy bezpieczeństwa obiektu jądrowego;
- 6) probabilistyczne analizy bezpieczeństwa obiektu jądrowego;
- 7) analizę zdarzeń wewnętrznych oraz zdarzeń zewnętrznych będących skutkiem działalności człowieka i skutkiem działania sił przyrody;
- 8) doświadczenia z dotychczasowej eksploatacji ocenianego obiektu jądrowego;
- 9) doświadczenia z eksploatacji innych obiektów jądrowych oraz z badań naukowych;
- 10) weryfikację zintegrowanego systemu zarządzania obiektem jądrowym;
- 11) wpływ pracowników obiektu jądrowego i ich zachowań oraz zagadnień związanych z realizacją zasady priorytetu bezpieczeństwa na stan obiektu jądrowego;
- 12) plany postępowania awaryjnego i system reagowania w sytuacjach kryzysowych;
- 13) wpływ obiektu jądrowego na zdrowie ludzi oraz środowisko z punktu widzenia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.

§ 3. Raport z oceny okresowej zawiera:

- 1) opis przeprowadzonych analiz związanych z każdym z zagadnień, o których mowa w § 2, obejmujący:
 - a) szczegółowy zakres analizy,
 - b) metodykę i kryteria prowadzenia oceny,
 - c) zgodność oceny ze szczegółowym planem oceny okresowej obiektu jądrowego,
 - d) porównanie aktualnych wymagań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej związanych z danym zagadnieniem z wymaganiami obowiązującymi w czasie poprzedniej oceny okresowej, a w przypadku przeprowadzania pierwszej oceny okresowej – z wymaganiami obowiązującymi w czasie rozpoczęcia eksploatacji obiektu jądrowego,
 - e) doświadczenia eksploatacyjne związane z danym zagadnieniem zgromadzone od sporządzenia raportu z poprzedniej oceny okresowej, a w przypadku przeprowadzania pierwszej oceny okresowej – z wymaganiami obowiązującymi w czasie rozpoczęcia eksploatacji obiektu jądrowego oraz analizę tych doświadczeń eksploatacyjnych z punktu widzenia zgodności z zezwoleniem na eksploatację obiektu jądrowego,
 - f) wyniki przeprowadzonej analizy ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wymagających działań naprawczych i korygujących,
 - g) przewidywania dotyczące danego zagadnienia w okresie do następnej oceny okresowej;
- 2) podsumowanie analiz, o których mowa w pkt 1, pozwalające na ogólną ocenę bezpieczeństwa obiektu jądrowego jako całości;

- 3) program niezbędnych modernizacji i działań naprawczych mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa jądrowego w toku dalszej eksploatacji obiektu jądrowego.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk

-
- ¹⁾ Niniejsze rozporządzenie dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18 i 260 z 03.10.2009, str. 40).
 - ²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 13 stycznia 2012 r., pod numerem 2012/0027/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża postanowienia dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Prezes Rządowego Centrum Legislacji
Maciej Berek

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

UZASADNIENIE

Przedstawiony projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 37e ust. 11 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276, z późn. zm).

Do tej pory w zakresie regulowanym niniejszym projektem rozporządzenia nie obowiązywały w Rzeczypospolitej Polskiej żadne przepisy szczegółowe.

Obowiązek regularnego oceniania i weryfikowania oraz stałego poprawiania bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych wynika bezpośrednio z art. 6 ust. 2 dyrektywy Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18 oraz Dz. Urz. UE L 260 z 03.10.2009, str. 40), zwanej dalej „dyrektywą 2009/71/Euratom”, a także m.in. z Fundamentalnych Zasad Bezpieczeństwa Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej „SF-1” (zasada nr 5) oraz Konwencji Bezpieczeństwa Jądrowego sporządzonej w Wiedniu dnia 20 września 1994 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 42, poz. 262).

Zaproponowane w ustawie – Prawo atomowe rozwiązanie polegające na sformalizowanym mechanizmie (częstotliwość przeprowadzania ustalona w zezwoleniu, szczegółowy plan oceny jest zatwierdzany przez Prezesa PAA¹⁾, zatwierdzenie raportu z przeprowadzonej oceny jest warunkiem dalszej eksploatacji obiektu jądrowego) okresowych ocen bezpieczeństwa jest zgodne z praktyką stosowaną przez większość krajów eksploatujących elektrownie jądrowe.

Przepis § 2 niniejszego projektu rozporządzenia zawiera wykaz zagadnień, które muszą być rozpatrzone w trakcie przeprowadzania oceny okresowej. Zagadnienia te obejmują weryfikację rozwiązań projektowych i organizacyjnych, a także analiz bezpieczeństwa danego obiektu jądrowego. Nie mniej istotna jest też analiza efektów związanych ze starzeniem się elementów konstrukcji i wyposażenia obiektu, a także doświadczeń płynących z eksploatacji zarówno obiektu poddawanego ocenie jak i innych podobnych obiektów eksploatowanych w kraju lub zagranicą.

Katalog zagadnień wskazanych w § 2 projektu rozporządzenia jest zgodny z wytycznymi Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej dotyczącymi zakresu okresowych ocen bezpieczeństwa obiektów jądrowych to jest dokumentem „*Periodic Safety Review of Nuclear Power Plants Safety Guide, IAEA Safety Standards Series No. NS G-2.10'*”. Projektowany przepis jest zgodny z art. 6 ust. 3 dyrektywy 2009/71/Euratom, stosownie do którego oceny bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych powinny obejmować weryfikację, czy istnieją środki ochrony przed awariami i łagodzenia ich skutków, w tym sprawdzanie fizycznych barier i administracyjnych procedur ochrony wprowadzonych przez posiadaczy zezwoleń, które musiałyby nie spełnić swoich funkcji, aby pracownicy i ludność zostali w znaczącym stopniu narażeni na promieniowanie jonizujące.

W projektowanym przepisie § 2 pkt 5 i 6 projektu rozporządzenia wskazano, iż ocena okresowa bezpieczeństwa obiektu jądrowego obejmuje deterministyczne i probabilistyczne analizy bezpieczeństwa obiektu jądrowego. Deterministyczne i probabilistyczne analizy bezpieczeństwa obiektu jądrowego, zgodnie z art. 36d ustawy – Prawo atomowe, są przeprowadzane przez inwestora obiektu jądrowego przed wystąpieniem do Prezesa PAA z wnioskiem o wydanie zezwolenia na budowę

¹⁾ W przypadku elektrowni jądrowych po zasięgnięciu opinii Prezesa Dozoru Technicznego.

objektu jądrowego. Zakres i sposób przeprowadzania analiz bezpieczeństwa wynikać będzie z przepisów wydanych na podstawie art. 36d ust. 3 ustawy – Prawo atomowe. W toku eksploatacji obiektu jądrowego konieczna jest okresowa weryfikacja deterministycznych i probabilistycznych ocen bezpieczeństwa obiektu jądrowego. Należy wskazać, że § 2 pkt 7 projektu rozporządzenia obejmuje analizę zdarzeń wewnętrznych, a także zdarzeń zewnętrznych, zarówno powodowanych działalnością sił przyrody jak i powodowanych działalnością człowieka. Okresowa ocena stanu bezpieczeństwa obiektu jądrowego w odniesieniu do zagrożeń takich jak trzęsienia ziemi, niestabilność zboczy lub skarp czy zalania i podtopienia terenu²⁾, dokonywana będzie zarówno z punktu widzenia oceny rozwiązań technicznych i organizacyjnych funkcjonujących w obiekcie jak i weryfikacji charakterystyki danej lokalizacji w odniesieniu do prawdopodobieństwa i skali ww. zjawisk. Wagę tej części okresowej oceny bezpieczeństwa najlepiej pokazują wydarzenia związane z awarią Elektrowni Jądrowej Fukushima.

Przepis § 2 pkt 11 projektu rozporządzenia stanowi, iż ocena okresowa bezpieczeństwa obiektu jądrowego obejmuje wpływ pracowników obiektu jądrowego i ich zachowań oraz zagadnień związanych z realizacją zasady priorytetu bezpieczeństwa na stan obiektu jądrowego. Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej w dokumencie „*Periodic Safety Review of Nuclear Power Plants Safety Guide, IAEA Safety Standards Series No. NS G-2.10*” w podrozdziałach 4.45 oraz 4.46 bezpośrednio wskazuje ww. zagadnienie jako niezbędny element okresowej oceny bezpieczeństwa obiektu jądrowego. Zagadnienia związane z czynnikiem ludzkim oraz kulturą bezpieczeństwa mają wpływ na wszelkie aspekty bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych. Analiza przyczyn awarii i incydentów w obiektach jądrowych wskazuje, że często przyczyną tych zdarzeń był człowiek. Raport Międzynarodowej Grupy Doradczej ds. Bezpieczeństwa Jądrowego MAEA dotyczący awarii w czwartym bloku Elektrowni Jądrowej Czarnobyl wprowadził pojęcie „kultury bezpieczeństwa”, które po dalszych pracach na forum MAEA zostało zdefiniowane (w *IAEA Safety Glossary*) jako „zespół cech i postaw organizacji i ludzi, które powodują, że jako naczelną priorytet sprawy bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej otoczone są należytą ich wadze troską”. Ze względu na swój charakter zagadnienia związane z kulturą bezpieczeństwa są ciężko mierzalne. Okresowa ocena bezpieczeństwa dotycząca tych czynników obejmować powinna w szczególności następujące zagadnienia: liczebność personelu odpowiedzialnego za czynności ruchu i utrzymania obiektu jądrowego, odpowiednie kwalifikacje personelu oraz metody rekrutacji, przejrzystość stosowanych procedur eksploatacyjnych, prowadzenie szkoleń wstępnych i okresowych, wykorzystywanie wniosków płynących z gromadzenia doświadczeń eksploatacyjnych oraz współdziałanie człowieka i eksploatowanych systemów oraz elementów konstrukcji i wyposażenia obiektu jądrowego.

Przepis § 3 projektu rozporządzenia przedstawia zakres raportu, z przeprowadzonej oceny okresowej bezpieczeństwa, który będzie podlegał ocenie i zatwierdzeniu przez Prezesa PAA, po zasięgnięciu opinii Rady do spraw Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej. Zakres raportu został opracowany tak, aby umożliwić Prezesowi PAA wyczerpującą ocenę stanu bezpieczeństwa jądrowego obiektu i de facto podjęcie decyzji o możliwości dalszej eksploatacji obiektu bez zagrożenia dla społeczeństwa i środowiska.

Projektowane rozporządzenie wdraża do prawa polskiego przepisy dyrektywy 2009/71/Euratom.

²⁾ Szczegółowy wykaz czynników, których rozpatrzenie jest konieczne wynikać będzie z przepisów wydanych na podstawie art. 36c ust. 3 oraz 35b ust. 4 ustawy – Prawo atomowe.

Projekt rozporządzenia podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia podlega obowiązkowi przedstawienia, na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktat Euratom), do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki oraz na stronie internetowej Państwowej Agencji Atomistyki, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) w celu umożliwienia zgłoszenia, w trybie art. 7 wyżej wymienionej ustawy, zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, których dotyczy niniejsza regulacja

Niniejszy projekt rozporządzenia dotyczy podmiotów eksploatujących na terenie Polski obiekty jądrowe, a także podmiotów, które w przyszłości będą eksploatować na terenie Polski obiekty jądrowe. Pośrednio projekt dotyczy także Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, który zgodnie z art. 37e ust. 5 ustawy – Prawo atomowe wydaje decyzję w przedmiocie zatwierdzenia raportu z oceny okresowej obiektu jądrowego.

2. Konsultacje

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych został skierowany do następujących podmiotów:

- 1) Polskie Towarzystwo Nukleoniczne, ul. Dorodna 16, 03-195 Warszawa,
- 2) Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej, ul. Garbary 15, Poznań,
- 3) Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP, ul. Świętokrzyska 14, 00 – 050 Warszawa,
- 4) Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej, ul Konwaliowa 7, 01-194 Warszawa,
- 5) Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych, 05-400 Otwock-Świerk,
- 6) Instytut Problemów Jądrowych, 05-400 Otwock-Świerk,
- 7) Instytut Fizyki Jądrowej – PAN, ul. Radzikowskiego 152, 31-342 Kraków,
- 8) Instytut Energii Atomowej POLATOM, 05-400 Otwock-Świerk,
- 9) Polska Grupa Energetyczna PGE, ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa,
- 10) Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej - SEREN Polska ul. Świętokrzyska 14, 00 – 050 Warszawa,
- 11) Instytut Na Rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 15 lok. 1, 00 – 743 Warszawa,
- 12) Polski Klub Ekologiczny, ul. Sławkowska 26A, 31 – 014 Kraków,
- 13) Centrum Europejskie Zrównoważonego Rozwoju, ul. Kołłątaja, 21 50-006 Wrocław,
- 14) Fundacja Greenpeace Polska, ul. Lirowa 13, 02-387 Warszawa,
- 15) Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych, ul. Czysta 17/4, 31-121 Kraków,
- 16) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa,
- 17) Konfederacja Pracodawców Polskich, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa,
- 18) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk,
- 19) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa,
- 20) Business Center Club, ul. Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa,
- 21) Związek Rzemiosła Polskiego, skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa
- 22) Forum Związków Zawodowych, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz,
- 23) Rada Krajowa Federacji Konsumentów, Al. Stanów Zjednoczonych 53, 04-028 Warszawa,
- 24) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa.

Projekt rozporządzenia został także umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces

Legislacyjny”, Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki oraz na stronie internetowej Państwowej Agencji Atomistyki. W toku konsultacji społecznych uwagi do projektu rozporządzenia zostały zgłoszone przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Uwzględniono w projekcie rozporządzenia uwagę dotyczącą dodania w projektowanym § 2 pkt 12 rozporządzenia obowiązku oceny okresowej systemu reagowania w sytuacjach kryzysowych. Nie uwzględniono propozycji uzupełnienia § 3 pkt 1 lit. b projektu rozporządzenia o kwestie systemu zapewnienia jakości, gdyż już z przepisów ustawy – Prawo atomowe wynika obowiązek wdrożenia przez jednostkę eksploatującą obiekt jądrowy zintegrowanego systemu zarządzania. Nie uwzględniono także propozycji dodania w § 3 pkt 1 projektu rozporządzenia dodatkowego podpunktu, zgodnie z którym raport z oceny okresowej miałby obejmować także weryfikację aktualnych wymagań bezpieczeństwa jądrowego, gdyż wymaganie to już wynika z przedstawionego projektu rozporządzenia i zostało zawarte w § 3 pkt 1 lit. d oraz f w związku z § 2 pkt 1 projektu rozporządzenia. W związku z propozycją zgłoszoną przez PGE S.A. wprowadzono do projektu rozporządzenia zmianę projektowanego § 3 pkt 1 lit. e projektu polegającą na konieczności uwzględnienia w projektowanym przepisie sytuacji, gdy dokonywana jest pierwsza ocena okresowa danego obiektu jądrowego, wobec czego punktu odniesienia dla tej oceny nie mogą stanowić doświadczenia eksploatacyjne z poprzedniej oceny okresowej obiektu jądrowego. W związku z uwzględnieniem powyższej uwagi odpowiednio przeformułowano także brzmienie § 2 pkt 1 oraz § 3 pkt 1 lit. d projektu rozporządzenia. Nie uwzględniono uwagi PGE S.A. stworzenia analogicznej regulacji ocen bezpieczeństwa jądrowego obiektu jądrowego na wypadek wystąpienia zdarzeń radiacyjnych, gdyż propozycja ta wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego do wydania przedmiotowego rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i jednostek samorządu terytorialnego

Przyjęcie rozporządzenia nie wpływa na budżety jednostek administracji rządowej i samorządowej. Udział administracji rządowej (Państwowej Agencji Atomistyki) w procedurze prowadzenia okresowych ocen bezpieczeństwa, będzie realizowany w ramach rutynowych działań związanych z nadzorem i kontrolą nad jednostkami organizacyjnymi prowadzącymi eksploatację obiektów jądrowych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przyjęcie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorców, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przyjęcie rozporządzenia będzie miało korzystny wpływ na konkurencyjność gospodarki w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw. Prowadzenie okresowych ocen bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych oraz stałe podnoszenie poziomu bezpieczeństwa obiektów jądrowych doprowadzi do poprawy funkcjonowania tych obiektów oraz umożliwi ich eksploatację zgodnie z planowanym okresem życia, co jest niezwykle istotne z punktu widzenia zwrotu nakładów inwestycyjnych.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Przyjęcie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania

Finansowanie przeprowadzania okresowych ocen bezpieczeństwa powinno zostać uwzględnione w kosztach eksploatacyjnych obiektu jądrowego.

8. Korzyści społeczne

Wejście w życie rozporządzenia zapewni mechanizm umożliwiający stałą weryfikację i podnoszenie poziomu bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, tak żeby zapewnić jego zgodność z najnowszymi obowiązującymi przepisami, standardami i normami bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, przyczyniając się zarazem do podniesienia poziomu ochrony społeczeństwa przed skutkami promieniowania jonizującego.

9. Wpływ rozporządzenia na środowisko

Wejście w życie rozporządzenia zapewni mechanizm umożliwiający stałą weryfikację i podnoszenie poziomu bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, przyczyniając się tym samym do zapewnienia ochrony środowiska przed skutkami awarii w takich obiektach.