

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia2013 r.

**w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych
pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego**

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, Nr 113, poz. 659 i Nr 203, poz. 1192) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) stanowiska, na których są zatrudniani urzędnicy i inni pracownicy w sądach powszechnych i wojskowych oraz w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury, zwanych dalej „sądami i prokuraturą”, a także kwalifikacje wymagane do zajmowania tych stanowisk;
- 2) szczegółowe zasady wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury;
- 3) tabelę wynagrodzenia zasadniczego urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury;
- 4) wysokość dodatku przysługującego z tytułu zajmowanego stanowiska oraz pełnionej funkcji;
- 5) szczegółowe zasady odbywania stażu urzędniczego oraz przeprowadzania egzaminu.

§ 2. 1. Ustala się tabelę stanowisk, na których są zatrudniani urzędnicy w sądach i prokuraturze, oraz kwalifikacji wymaganych do zajmowania tych stanowisk, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Ustala się tabelę stanowisk, na których są zatrudniani inni pracownicy w sądach i prokuraturze, oraz kwalifikacji wymaganych do zajmowania tych stanowisk, stanowiącą załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. We wszystkich przypadkach, gdy w tabelach, o których mowa w ust. 1 i 2, jako wymóg niezbędny do zajmowania danego stanowiska wskazuje się okres pracy na innym stanowisku w sądzie albo prokuraturze, do okresu tego można zaliczyć wyłącznie okres pracy, za który pracownik uzyskał dobre lub bardzo dobre okresowe oceny kwalifikacyjne, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury.

§ 3. 1. Ustala się tabelę wynagrodzenia zasadniczego przysługującego urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury, stanowiącą załącznik nr 3 do rozporządzenia.

2. Godzinową stawkę wynagrodzenia zasadniczego, określonego stawką miesięczną, oblicza się, dzieląc miesięczną stawkę wynagrodzenia przez liczbę godzin pracy przypadających do przepracowania w danym miesiącu.

§ 4. 1. Określa się tabelę mnożników służących od ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji, przysługującego urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury, stanowiącą załącznik nr 4 do rozporządzenia.

2. Wysokość dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji ustala się, stosując mnożniki, o których mowa w ust. 1, odnoszone do najniższego wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. W razie pełnienia więcej niż jednej funkcji lub zajmowania więcej niż jednego stanowiska urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury przysługuje jeden najwyższy dodatek spośród dodatków przysługujących z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji.

4. Dyrektor sądu albo właściwy prokurator powierza pełnienie funkcji wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia urzędnikom lub innym pracownikom sądów i prokuratury na czas określony, nie dłuższy niż dwa lata, albo na czas nieokreślony.

§ 5. 1. Urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury dyrektor sądu albo właściwy prokurator może przyznać dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, w szczególności zadań o wysokim stopniu złożoności lub odpowiedzialności.

2. Dodatek specjalny przyznaje się na czas określony w kwocie nieprzekraczającej 40 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego łącznie.

§ 6. 1. Urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury mogą być przyznane nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej z funduszu nagród.

2. Fundusz nagród tworzy się w wysokości do 3 % planowanych wynagrodzeń osobowych. Fundusz nagród pozostaje w dyspozycji dyrektora sądu albo właściwego prokuratora i może być przez nich podwyższany w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia.

§ 7. 1. Urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury mogą być przyznawane premie z funduszu premiowego.

2. Dyrektor sądu albo właściwy prokurator tworzy fundusz premiowy w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia, określając jego wysokość oraz regulamin premiowania.

§ 8. 1. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

2. W razie równoczesnego pozostawania w więcej niż jednym stosunku pracy do okresu pracy uprawniającego do dodatku za wieloletnią pracę wlicza się jeden z tych okresów.

3. Dodatek za wieloletnią pracę przysługuje urzędnikowi i innemu pracownikowi za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które urzędnik lub inny pracownik otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

4. Dodatek za wieloletnią pracę wypłaca się w terminie wypłaty wynagrodzenia:

- 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym urzędnik lub inny pracownik nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca;

2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej stawki dodatku nastąpiło pierwszego dnia miesiąca.

5. Jeżeli w aktach osobowych urzędnika i innego pracownika brak jest odpowiedniej dokumentacji, dodatek za wieloletnią pracę wypłaca się po udokumentowaniu przez urzędnika i innego pracownika prawa do dodatku za wieloletnią pracę lub prawa do wyższej stawki dodatku za wieloletnią pracę. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 9. 1. Do okresu pracy uprawniającego do nagrody jubileuszowej wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

2. W razie równoczesnego pozostawania w więcej niż jednym stosunku pracy do okresu pracy uprawniającego do nagrody jubileuszowej wlicza się jeden z tych okresów.

3. Urzędnik i inny pracownik nabywa prawo do nagrody jubileuszowej w dniu upływu okresu uprawniającego do tej nagrody lub w dniu wejścia w życie przepisów wprowadzających nagrodę jubileuszową.

4. Urzędnik i inny pracownik jest obowiązany udokumentować swoje prawo do nagrody jubileuszowej, jeżeli w jego aktach osobowych brak jest odpowiedniej dokumentacji.

5. Wypłata nagrody jubileuszowej powinna nastąpić niezwłocznie po nabyciu przez urzędnika lub innego pracownika prawa do tej nagrody.

6. Podstawę obliczenia nagrody jubileuszowej stanowi wynagrodzenie przysługujące urzędnikowi lub innemu pracownikowi w dniu nabycia prawa do nagrody, a jeżeli jest to korzystniejsze - wynagrodzenie przysługujące w dniu jej wypłaty. Jeżeli urzędnik lub inny pracownik nabył prawo do nagrody, będąc zatrudnionym w innym wymiarze czasu pracy niż w dniu jej wypłaty, podstawę obliczenia nagrody stanowi wynagrodzenie przysługujące w dniu nabycia prawa do nagrody.

7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, oblicza się zgodnie z przepisami w sprawie ustalania ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy.

8. W razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy albo na emeryturę urzędnikowi lub innemu pracownikowi, któremu do nabycia prawa do nagrody jubileuszowej brakuje mniej niż 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania stosunku pracy, nagrodę tę wypłaca się w dniu rozwiązania stosunku pracy.

9. Jeżeli w dniu wejścia w życie przepisów wprowadzających zaliczalność do okresów uprawniających do świadczeń pracowniczych okresów niepodlegających dotychczas wliczeniu upływa okres uprawniający do dwóch lub więcej nagród, wypłaca się tylko jedną, najwyższą nagrodę.

10. Urzędnikowi lub innemu pracownikowi, który w dniu wejścia w życie przepisów, o których mowa w ust. 9, legitymuje się okresem dłuższym niż uprawniający do nagrody danego stopnia, a któremu w ciągu 12 miesięcy od tego dnia upłynie okres uprawniający go do nabycia nagrody wyższego stopnia, nagrodę niższą wypłaca się w pełnej wysokości, a w dniu nabycia prawa do nagrody wyższej - różnicę między kwotą nagrody wyższej a kwotą nagrody niższej.

11. Przepisy ust. 9 i 10 mają odpowiednio zastosowanie w przypadku, gdy urzędnik lub inny pracownik w dniu, w którym udokumentował swoje prawo do nagrody, był uprawniony do nagrody wyższego stopnia oraz w przypadku, gdy pracownik nabędzie to prawo w terminie 12 miesięcy od tego dnia.

12. Urzędnikowi i innemu pracownikowi zatrudnionemu w sądzie albo prokuraturze w dniu 30 marca 1999 r. przy ustalaniu prawa do kolejnych nagród jubileuszowych wlicza się okresy, które zostały wliczone przy ustalaniu prawa do nagrody jubileuszowej, do której nabył prawo w sądzie albo prokuraturze przed tym dniem.

§ 10. Urzędnikowi i innemu pracownikowi wykonującemu pracę w porze nocnej przysługuje dodatek do wynagrodzenia za każdą godzinę pracy w porze nocnej w wysokości 20 % stawki godzinowej wynagrodzenia zasadniczego.

§ 11. 1. Staż urzędniczy, zwany dalej "stażem", odbywa osoba podejmująca pracę w sądzie albo prokuraturze, która ma być zatrudniona na stanowiskach wymienionych w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Osoba, o której mowa w ust. 1, zatrudniona w charakterze stażysty, zwana dalej "stażystą", poznaje strukturę sądu albo prokuratury, funkcjonowanie podstawowych komórek organizacyjnych oraz podległych jednostek organizacyjnych, jak również tryb załatwiania spraw, które będą należały do zakresu przyszłych obowiązków stażysty jako urzędnika.

3. Przed przystąpieniem do odbywania stażu stażysta składa oświadczenie, że zapoznał się z obowiązującymi przepisami o ochronie informacji niejawnych.

§ 12. 1. Staż obejmuje zajęcia teoretyczne, uwzględniające w szczególności organizację i funkcjonowanie sądów albo prokuratury, oraz zajęcia praktyczne umożliwiające nabycie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej w praktycznym działaniu.

2. Miejsce i czas odbywania zajęć teoretycznych oraz praktycznych określa w harmonogramie stażu i organizuje dyrektor sądu albo właściwy prokurator.

3. Wymiar godzin zajęć teoretycznych wynosi 8 godzin lekcyjnych miesięcznie. Dyrektor sądu albo właściwy prokurator może łączyć zajęcia teoretyczne, z zachowaniem przeciętnego miesięcznego wymiaru godzin.

4. W terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia rozpoczęcia stażu dyrektor sądu albo właściwy prokurator ustala program zajęć teoretycznych i przekazuje go odpowiednio Ministrowi Sprawiedliwości lub Prokuratorowi Generalnemu do zatwierdzenia.

§ 13. 1. Staż może być organizowany dla dwóch lub więcej sądów albo jednostek organizacyjnych prokuratury na podstawie porozumienia dyrektorów sądów albo właściwych prokuratorów.

2. Dyrektor sądu albo właściwy prokurator jest w okresie stażu przełożonym służbowym stażystów.

§ 14. 1. W sądzie albo w prokuraturze, w której równocześnie odbywa staż co najmniej 6 stażystów, dyrektor sądu albo właściwy prokurator wyznacza spośród urzędników „kierownika stażu”, który odpowiada za przebieg stażu. W pozostałych przypadkach wyznacza się opiekuna stażystów wykonującego obowiązki kierownika stażu.

2. Kierownik stażu lub opiekun stażystów sporządza kwartalne opinie o przebiegu stażu, obejmujące następujące cechy stażysty:

- 1) wiedzę zawodową oraz umiejętności jej stosowania w praktyce;
- 2) obowiązkowość, pracowitość, inicjatywę i punktualność;
- 3) zdolności zawodowe;
- 4) stosunek do współpracowników i interesantów.

3. Jeżeli w sądzie albo w prokuraturze staż odbywa równocześnie więcej niż 15 stażystów, dyrektor sądu albo właściwy prokurator może zwolnić kierownika stażu

z innych obowiązków służbowych. W takim przypadku kierownikowi stażu nie przysługuje dodatek z tytułu pełnionej funkcji, o którym mowa w tabeli stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 15. 1. W ostatnim miesiącu stażu stażysta przystępuje do egzaminu.

2. Egzamin przeprowadza komisja powołana przez dyrektora sądu albo właściwego prokuratora.

3. Komisja składa się z przewodniczącego, którym jest dyrektor sądu albo zastępca dyrektora sądu lub prokurator albo zastępca prokuratora, oraz dwóch lub trzech doświadczonych urzędników sądu albo prokuratury.

4. Egzamin odbywa się w formie pisemnej w terminie i miejscu wyznaczonych przez przewodniczącego komisji, w obecności kierownika stażu lub opiekuna stażystów.

5. Przedmiotem egzaminu jest całość zagadnień wchodzących w zakres programu zajęć teoretycznych, o którym mowa w § 12 ust. 4, z uwzględnieniem znajomości przepisów w sprawie wewnętrznej organizacji i zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji sądowej albo prokuratorskiej oraz wybranych zagadnień organizacji i funkcjonowania sądów i prokuratury.

6. Komisja określa wynik ocenami: "bardzo dobry", "dobry", "dostateczny", "niedostateczny".

7. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej. Wynik egzaminu podaje się do wiadomości zainteresowanemu.

§ 16. Po zakończeniu stażu dyrektor sądu albo właściwy prokurator sporządza ocenę końcową stażu, w której uwzględnia wynik egzaminu oraz opinie sporządzone przez kierownika stażu lub opiekuna stażystów. O treści oceny informuje się stażystę.

§ 17. Urzędnik lub inny pracownik zatrudniony w sądzie albo w prokuraturze, który nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu dla stanowiska zajmowanego przez niego w dniu wejścia w życie rozporządzenia, może być nadal zatrudniony na tym stanowisku.

§ 18. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 49, poz. 299).

§ 19. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

W porozumieniu

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

MINISTER PRACY I POLITYKI

SPOŁECZNEJ

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:**
Departamentu Prawa Cywilnego

Jaworski
sędzia

ZAŁĄCZNIKI DO
ROZPORZĄDZENIA MINISTRA
SPRAWIEDLIWOŚCI
Z DNIA
.....(POZ.
.....).

ZAŁĄCZNIK Nr 1

**TABELA STANOWISK, NA KTÓRYCH SĄ ZATRUDNIANI URZĘDNICY W
SĄDACH I W PROKURATURZE ORAZ KWALIFIKACJI WYMAGANYCH DO
ZAJMOWANIA TYCH STANOWISK**

Stanowisko	Wymagane kwalifikacje	
1	2	
SĄDY Powszechne i wojskowe		
Stanowiska samodzielne	główny księgowy zastępca głównego księgowego	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	audytor wewnętrzny	według odrębnych przepisów
	radca prawny	według odrębnych przepisów
	pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych, zastępca pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
Stanowiska wspomagające pion orzecznicy	starszy inspektor ds. biurowości inspektor ds. biurowości	wykształcenie wyższe drugiego stopnia oraz: 1) w przypadku starszego inspektora ds. biurowości – 3 lata na stanowisku inspektora ds. biurowości, 2) w przypadku inspektora ds. biurowości – 5 lat pracy na

		stanowisku starszego sekretarza sądowego lub sekretarza sądowego
	starszy sekretarz sądowy sekretarz sądowy	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, umiejętność obsługi komputera, w tym biegłego pisania, oraz w przypadku starszego sekretarza sądowego – 5 lat pracy na stanowisku sekretarza sądowego
	starszy protokolant sądowy protokolant sądowy	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, umiejętność obsługi komputera, w tym biegłego pisania, oraz w przypadku starszego protokolanta sądowego – 3 lata pracy na stanowisku protokolanta sądowego
	migrator ksiąg wieczystych	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, umiejętność obsługi komputera, w tym biegłego pisania
Pozostałe stanowiska wspomagające	administrator bezpieczeństwa informacji	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	główny specjalista ds. specjalista ds.	wykształcenie wyższe drugiego stopnia – kierunkowe, a w przypadku głównego specjalisty dodatkowo – 5 lat pracy na stanowisku specjalisty
	inspektor ds. obronnych inspektor ds. bhp inspektor ds. ochrony przeciwpożarowej	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	starszy inspektor/starszy księgowy	wykształcenie wyższe pierwszego

	inspektor/księgowy kasjer	stopnia, umiejętność obsługi komputera oraz: 1) w przypadku starszego inspektora – 5 lat pracy na stanowisku inspektora, 2) w przypadku starszego księgowego – dodatkowo 5 lat pracy na stanowisku księgowego
	administrator systemu informatycznego administrator systemu teleinformatycznego inspektor bezpieczeństwa teleinformatycznego informatyk	w przypadku administratora systemu informatycznego, administratora systemu teleinformatycznego oraz inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego: wykształcenie wyższe drugiego stopnia – kierunkowe, a w przypadku informatyka: wykształcenie wyższe pierwszego stopnia – kierunkowe
	bibliotekarz	według odrębnych przepisów
	archiwista	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia oraz kurs dla archiwistów
POWSZECHNE I WOJSKOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY		
Stanowiska samodzielne	dyrektor departamentu/biura w Prokuraturze Generalnej, zastępca dyrektora departamentu/biura w Prokuraturze Generalnej dyrektor finansowo-administracyjny	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, co najmniej 5-letni staż pracy, w tym co najmniej 2 lata na stanowisku kierowniczym, doświadczenie w dziedzinie finansów publicznych, prowadzenia

		inwestycji i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa
	główny księgowy, zastępca głównego księgowego	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	audytor wewnętrzny	według odrębnych przepisów
	radca prawny	według odrębnych przepisów
	pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych, zastępca pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
Stanowiska wspomagające pion orzecznicy	starszy inspektor ds. biurowości inspektor ds. biurowości	wykształcenie wyższe drugiego stopnia oraz: 1) w przypadku starszego inspektora ds. biurowości – 3 lata pracy na stanowisku inspektora ds. biurowości, 2) w przypadku inspektora ds. biurowości – 5 lat pracy na stanowisku referendarza lub starszego referenta.
	referendarz starszy referent referent młodszy referent	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, umiejętność obsługi komputera oraz: 1) w przypadku referendarza – co najmniej 3 lata pracy na stanowisku starszego referenta lub referenta, 2) w przypadku starszego referenta – co najmniej 3 lata pracy na stanowisku referenta, 3) w przypadku referenta – co

		najmniej 2 lata pracy na stanowisku młodszego referenta
	referent prawny	wykształcenie wyższe prawnicze; znajomość języka obcego
	analityk kryminalny	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, znajomość obsługi komputera
Pozostałe stanowiska wspomagające	administrator bezpieczeństwa informacji	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	główny specjalista ds. specjalista ds.	wykształcenie wyższe drugiego stopnia – kierunkowe, a w przypadku głównego specjalisty dodatkowo – 5 lat pracy na stanowisku specjalisty
	starszy inspektor ds. obronnych inspektor ds. obronnych inspektor ds. bhp inspektor ds. ochrony przeciwpożarowej	wykształcenie wyższe drugiego stopnia, pozostałe według odrębnych przepisów
	starszy inspektor/starszy księgowy inspektor/księgowy kasjer	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia, umiejętność obsługi komputera oraz: 1) w przypadku starszego inspektora – 5 lat pracy na stanowisku inspektora, 2) w przypadku starszego księgowego – dodatkowo 5 lat pracy na stanowisku księgowego
	administrator systemu informatycznego administrator systemu	w przypadku administratora systemu informatycznego, administratora systemu

	teleinformatycznego inspektor bezpieczeństwa teleinformatycznego informatyk	teleinformatycznego oraz inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego: wykształcenie wyższe drugiego stopnia – kierunkowe, a w przypadku informatyka: wykształcenie wyższe pierwszego stopnia – kierunkowe
	bibliotekarz	według odrębnych przepisów
	archiwista	wykształcenie wyższe pierwszego stopnia oraz kurs dla archiwistów

ZAŁĄCZNIK Nr 2

**TABELA STANOWISK, NA KTÓRYCH SĄ ZATRUDNIANI INNI PRACOWNICY
W SĄDACH I PROKURATURZE ORAZ KWALIFIKACJI WYMAGANYCH DO
ZAJMOWANIA TYCH STANOWISK**

Stanowisko	Wymagane kwalifikacje	
1	2	
SĄDY POWSZECHNE I WOJSKOWE		
Stanowiska pomocnicze	sekretarka/sekretarz transkrybent	wykształcenie średnie, umiejętność obsługi komputera i urządzeń biurowych
	starszy wartownik/wartownik-konwojent wartownik/wartownik-konwojent	według odrębnych przepisów, a w przypadku starszego wartownika/wartownika-konwojenta – dodatkowo 5 lat pracy na stanowisku wartownika/wartownika-konwojenta
	woźny sądowy	wykształcenie średnie

	operator ksiąg wieczystych goniec	
Stanowiska obsługi technicznej i gospodarczej	kierowca	według odrębnych przepisów
	maszynistka telefonistka/telefonista operator urzędzeń elektronicznych/powielających	wykształcenie średnie
	magazynier	wykształcenie średnie
	rzemieślnik/konserwator robotnik gospodarczy palacz c.o.	wykształcenie zasadnicze
	portier dozorca sprzątaczką	wykształcenie podstawowe
POWSZECHNE I WOJSKOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY		
Stanowiska pomocnicze	sekretarka/sekretarz transkrybent	wykształcenie średnie, umiejętność obsługi komputera i urzędzeń biurowych
	Woźny goniec	wykształcenie średnie
Stanowiska obsługi technicznej i gospodarczej	kierowca	według odrębnych przepisów
	maszynistka telefonistka/telefonista operator urzędzeń elektronicznych/powielających	wykształcenie średnie

magazynier	wykształcenie średnie
rzemieślnik/konserwator robotnik gospodarczy palacz c.o.	wykształcenie zasadnicze
portier dozorca sprzątaczką	wykształcenie podstawowe

ZAŁĄCZNIK Nr 3

**TABELA WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO PRZYSŁUGUJĄCEGO
URZĘDNIKOM
I INNYM PRACOWNIKOM SĄDÓW I PROKURATURY**

Stanowiska	Kwota w zł
1	2
Stanowiska samodzielne	1.800-7.000
Stanowiska wspomagające	1.500-5.200
Stażysta	1.400-2.400
Stanowiska pomocnicze, obsługi technicznej i gospodarczej	1.126-2.900

ZAŁĄCZNIK Nr 4

**TABELA MNOŻNIKÓW SŁUŻĄCYCH DO USTALENIA WYSOKOŚCI DODATKU
Z TYTUŁU ZAJMOWANEGO STANOWISKA LUB PEŁNIONEJ FUNKCJI
PRZYSŁUGUJĄCEGO URZĘDNIKOM I INNYM PRACOWNIKOM SĄDÓW I
PROKURATURY**

Grupa stanowisk lub funkcji	Mnożnik
1	2
SĄDY POWSZCZNE I WOJSKOWE	

Stanowiska samodzielne	do 2,0
Stanowiska wspomagające:	
- starszy inspektor ds. biurowości	do 1,5
- inspektor ds. biurowości	do 1,1
- główny specjalista ds. (ze wskazaniem specjalności)	do 1,0
- administrator systemu informatycznego	do 1,5
- administrator systemu teleinformatycznego	do 1,5
- inspektor bezpieczeństwa teleinformatycznego	do 1,5
- informatyk	do 0,8
Funkcja naczelnika wydziału	do 1,5
Funkcje kierowników: sekretariatu, sekretariatu wydziału lub sekcji wydziału, oddziału, biura, sekcji, zespołu, działu	do 1,5
Funkcje zastępców kierowników: sekretariatu, sekretariatu wydziału lub sekcji wydziału, oddziału, biura, sekcji, zespołu, działu	do 0,8
Funkcje kierowników: kancelarii tajnej, biura podawczego, archiwum, biblioteki, magazynu, warsztatu	do 0,6
Funkcje: dowódcy straży, dowódcy zmiany	do 0,5
Funkcje: kierownika stażu, opiekuna stażystów	do 0,3
Funkcje powierzane urzędnikom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości	
- głównego specjalisty	do 0,8
- naczelnika wydziału	do 1,5
- zastępcy dyrektora biura/departamentu	do 2,0
- dyrektora biura/departamentu	do 2,0
POWSZECHNE I WOJSKOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY	

Stanowiska samodzielne:	do 2,0
Stanowiska wspomagające:	
- starszy inspektor ds. biurowości	do 1,5
- inspektor ds. biurowości	do 1,1
- główny specjalista ds. (ze wskazaniem specjalności)	do 1,0
- administrator systemu informatycznego	do 1,5
- administrator systemu teleinformatycznego	do 1,5
- inspektor bezpieczeństwa teleinformatycznego	do 1,5
- informatyk	do 0,8
Funkcja naczelnika wydziału	do 1,5
Funkcja kierownika:	
- sekretariatu	do 1,5
- działu	do 1,5
- kancelarii tajnej	do 0,6
- oddziału kancelarii tajnej	do 0,8
Funkcje:	
- zastępcy kierownika sekretariatu,	do 0,8
- zastępcy kierownika kancelarii tajnej	do 0,6
Funkcje: kierownika stażu, opiekuna stażystów	do 0,3
Funkcje powierzane urzędnikom delegowanym do Prokuratury Generalnej	
- głównego specjalisty ds.	do 0,8
- naczelnika wydziału	do 1,5
- zastępcy dyrektora biura/departamentu	do 2,0
- dyrektora biura/departamentu	do 2,0

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 162, poz. 1125, z późn. zm.).

Potrzeba wydawania przedmiotowego rozporządzenia spowodowana jest zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), która m.in. wprowadziła do sądów powszechnych „menedżerski” model zarządzania. Zgodnie z tymi zmianami dyrektor sądu będzie organem odpowiedzialnym za działalność administracyjną sądu oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników sądu.

W związku z tym przedmiotowy projekt rozporządzenia związany jest ze zmianami, jakie zaszły z dniem 1 stycznia 2013 r. w strukturze organizacyjnej sądów.

Ponadto, projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w wykazie stanowisk w sądach i jednostkach organizacyjnych prokuratury oraz dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługujących urzędnikom i innym pracownikom sądów oraz prokuratury.

W nowym brzmieniu załącznika nr 4 zastosowano podział na stanowiska lub funkcje właściwe urzędnikom i innym pracownikom oddzielnie dla sądów i prokuratury. W wykazie dla powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury zrezygnowano z dotychczasowej funkcji dowódcy straży i dowódcy zmiany. (zał. 4) W związku z tym, iż w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury biuro podawcze, biblioteka oraz archiwum zakładowe wchodzi w skład sekretariatu prokuratury, którym kieruje kierownik sekretariatu oraz nie przewidziano istnienia warsztatu ani magazynu, nie ma potrzeby przewidywania stanowisk dla kierowników tych komórek. Dlatego też kierownicy tych komórek zostali przypisani do grup stanowisk lub funkcji w sądach powszechnych i wojskowych. (zał. 4) Dotychczasowa regulacja przewiduje dodatek dla urzędników sądu i prokuratury delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, podczas gdy przepisy art. 11a i 11b ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury, przewidują możliwość delegowania do pełnienia funkcji urzędnika sądu lub prokuratury zarówno do Ministerstwa Sprawiedliwości, jak i Prokuratury Generalnej. Należało zatem zmienić dotychczasowy przepis przewidujący dodatek przyznawany urzędnikom delegowanym

jedynie do Ministerstwa Sprawiedliwości. W tym celu ustalono dodatki dla urzędników delegowanych do Prokuratury Generalnej w analogicznych wysokościach jak w przypadku urzędników delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Konieczne stało się uzupełnienie wykazu stanowisk, stanowiącego załącznik nr 1, właściwych dla powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury o stanowisko zastępcy pełnomocnika ochrony informacji niejawnych, oraz określenie wymagań kwalifikacyjnych, analogicznie jak w przypadku pełnomocnika ochrony informacji niejawnych.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), kierownik jednostki organizacyjnej może zatrudnić zastępcę lub zastępców pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych, określając dla tej osoby/osób szczegółowy zakres czynności. Jednocześnie należy zauważyć, że dotychczasowy obecny brak tego stanowiska w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia powoduje, iż w sądach i prokuraturze nie istnieje możliwość zatrudnienia zastępcy pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych mimo, że ustawa o ochronie informacji niejawnych co do zasady dopuszcza istnienie takiego stanowiska. Dlatego też dodanie tego stanowiska należało uznać za zasadne.

W tabeli mnożników służących do ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska oraz pełnionej funkcji przysługującego urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury (załącznik nr 4), uwzględniono wszystkie aktualnie występujące w wewnętrznej strukturze organizacyjnej powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury stanowiska i funkcje.

W tabeli stanowisk stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia w części dotyczącej powszechnych i wojskowych jednostek prokuratury usunięto stanowiska starszego strażnika/wartownika i strażnika/wartownika, gdyż stanowiska te i funkcje nie występują w strukturze wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury. Taka sama sytuacja dotyczy tabeli stanowiącej załącznik nr 4 w części dotyczącej powszechnych i wojskowych jednostek prokuratury i odpowiednio stanowisk dowódcy straży i dowódcy zmiany.

Z kolei dodanie stanowiska transkrybenta w sądach powszechnych i wojskowych w załączniku nr 2 do rozporządzenia tj. tabeli stanowisk, na których zatrudniani są inni pracownicy w sądach i prokuraturze oraz kwalifikacji wymaganych do zajmowania tych stanowisk wynika z art. 158 § 3 kodeksu postępowania cywilnego, zgodnie z którym jeżeli

jest to niezbędne dla zapewnienia prawidłowego orzekania w sprawie, prezes sądu na wniosek przewodniczącego może zarządzić sporządzenie transkrypcji odpowiedniej części protokołu sporządzonego za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk. Transkrypcja stanowi załącznik do protokołu.

Jednocześnie należy podkreślić, iż z dniem 1 października 2012 r. wszedł w życie § 119a ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. Nr 38, poz. 249, z późn. zm.), z którego wynika, że czynności związane z transkrypcją są wykonywane przez pracowników sądów lub innych jednostek podległych Ministrowi Sprawiedliwości oraz przez osoby kierujące ich pracami.

Nadano również nowe brzmienie § 4 ust. 3 rozporządzenia zgodnie, z którym w razie pełnienia więcej niż jednej funkcji lub zajmowania więcej niż jednego stanowiska urzędnikom i innym pracownikom sądów i prokuratury przysługuje jeden najwyższy dodatek spośród dodatków przysługujących z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji.

Wprowadzenie przepisu regulującego zasady przyznawania dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji w razie zbiegu uprawnień do nich wynikało z braku odpowiednich przepisów w tym zakresie i konieczność wypracowywania stanowiska interpretacyjnego, które miało określić ilość dodatków przysługujących urzędnikom i pracownikom sądowym. Nowe brzmienie § 4 ust. 3 projektowanego rozporządzenia zostało wprowadzone na wzór podobnych uregulowań, które znalazły się w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 kwietnia 2010 r. w sprawie wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów oraz wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 339).

Nadto w przepisie przejściowym tj. § 17 wprowadzono zasadę zgodnie z którą: "urzędnik lub inny pracownik zatrudniony w sądzie albo w prokuraturze, który nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu dla stanowiska zajmowanego przez niego w dniu wejścia w życie rozporządzenia, może być nadal zatrudniony na tym stanowisku".

Wprowadzenie tego przepisu jest związane z koniecznością zatrudnienia urzędnika lub innego pracownika zatrudnionego w sądzie lub prokuraturze do czasu uzupełnienia kwalifikacji.

Analogiczny przepis zawarty jest w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 49, poz. 299), a także zawarty był w poprzedzającym je rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 117, poz. 742).

Przepis § 17 rozporządzenia należy rozpatrywać w związku z art. 2 ustawy z dnia 9 maja 2007 r. o zmianie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 102, poz. 690, z późn. zm.), zgodnie z którym, urzędnicy oraz osoby odbywające staż urzędniczy, zatrudnieni w sądach lub prokuraturze przed dniem wejścia w życie tej ustawy, którzy nie spełniają wymagań, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązani są do ukończenia studiów pierwszego stopnia i uzyskania tytułu zawodowego w okresie 10 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Tym samym brak w projekcie rozporządzenia § 17 pozbawiłby możliwości dalszego zatrudniania osób, które do chwili obecnej nie uzupełniły poziomu wykształcenia.

Ponadto w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku nowego brzmienia przepisu art. 21 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) zmienionej ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), zgodnie z którym z dniem 1 stycznia 2013 roku organem w sądzie rejonowym będzie dyrektor, a nie jak dotychczas kierownik finansowy, w załączniku nr 1 do rozporządzenia: Tabela stanowisk, na których są zatrudniani urzędnicy w sądach i w prokuraturze oraz kwalifikacji wymaganych do zajmowania tych stanowisk wykreślono stanowisko kierownika finansowego oraz zastępcy kierownika finansowego sądu.

Nadto w załączniku nr 4 do rozporządzenia podwyższono wysokość dodatku dla naczelnika wydziału delegowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Prokuratury Generalnej do poziomu tego dodatku przysługującego naczelnikowi wydziału nie będącemu w delegacji. Zmiany te mają zapobiec negatywnemu różnicowaniu osoby delegowanej w stosunku do osoby nie będącej w delegacji.

W załączniku nr 3 do rozporządzenia usunięto stanowisko aplikanta referendarskiego jako że takie stanowisko nie występuje obecnie w strukturze organizacyjnej sądów i prokuratury.

W załączniku nr 1 dodano stanowiska administratora systemu teleinformatycznego i inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego obok stanowiska administratora systemu informatycznego, gdyż według aktualnego stanu prawnego kierownicy jednostek, w których przetwarzane są informacje niejawne w systemach teleinformatycznych, stosowanie do art. 52 ustawy z dnia 5 kwietnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych zobowiązani są do wyznaczenia pracowników pełniących funkcję inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz administratora systemu teleinformatycznego.

Ponadto w załączniku nr 1 dodano stanowisko starszego inspektora do spraw obronnych, które to stanowisko znajduje się w § 46 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. tj. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 49, poz. 296, z późn. zm.).

Z kolei odniesienie się do przepisów odrębnych w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia, w zakresie określenia wymogów dla stanowiska administratora bezpieczeństwa informacji, stanowi odesłanie do przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

Ponadto w nowym brzmieniu załącznika nr 4 do rozporządzenia dokonano podziału tabeli na tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługujących urzędnikom i innym pracownikom zatrudnionym w sądach powszechnych i wojskowych oraz tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługujących urzędnikom i innym pracownikom zatrudnionym w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury. W pierwszej części tabeli (w stosunku do obecnie obowiązującej regulacji) w rubryce „funkcje powierzane urzędnikom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości” ustalono odpowiedni mnożnik dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługujący urzędnikowi, któremu powierzono pełnienie funkcji dyrektora lub zastępcy dyrektora departamentu/biura delegowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości. Część druga tabeli jest analogiczna w stosunku do części pierwszej i dotyczy mnożników służących do ustalenia wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługujących urzędnikom

i innym pracownikom zatrudnionym w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury oraz przewiduje mnożniki dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przysługującego urzędnikowi delegowanemu do Prokuratury Generalnej, któremu powierzono pełnienie w Prokuraturze Generalnej określonej funkcji.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

Ponadto, w celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowa regulacja oddziałuje na urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych i wojskowych oraz w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Prokuratury, Krajowej Radzie Sądownictwa, Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej, NSZZ Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „IUSTITIA” oraz Stowarzyszeniu Sędziów „THEMIS”, jak również NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Naczelnemu Prokuratorowi Wojskowemu, prezesom wszystkich sądów apelacyjnych oraz wszystkim prokuratorom apelacyjnym, za pośrednictwem których projekt trafi do prokuratorów okręgowych.

Uwagi zgłoszone przez jednostki organizacyjne prokuratury:

Prokuratura Apelacyjna w Białymstoku:

- w związku z wprowadzeniem z dniem 1 stycznia 2013 r. w sądach stanowiska dyrektora sądu, zaproponowano zmianę treści § 14 ust. 1 rozporządzenia przez zamianę wyrazu „prezes sądu” wyrazem „dyrektor sądu”. Uwaga ta została uwzględniona w projekcie rozporządzenia.

- w załączniku nr 4 przewidziano dodatki z tytułu zajmowanego stanowiska dla administratora systemu teleinformatycznego oraz inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego, natomiast nie przewidziano wymagań w stosunku do tych stanowisk w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Uwaga została uwzględniona przez dodanie wymagań dla tych stanowisk w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia w części dotyczącej powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Prokuratura Apelacyjna w Łodzi:

- w tabeli wynagrodzeń dla stanowisk pomocniczych ustalenie minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla stanowisk pomocniczych na poziomie 1.126 zł oraz stanowisk wspomagających na poziomie 1500 zł i stażysty na poziomie 1.400 zł jest niezgodne z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego przez Radę Ministrów na rok 2013 r. (1600 zł). Uwaga ta nie została uwzględniona z uwagi na niezabezpieczenie w projekcie budżetu części 15 na rok 2013 środków niezbędnych na sfinansowanie skutków podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego do poziomu minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego przez Radę Ministrów na rok 2013 r.

- w załączniku nr 1 należało użyć prawidłowej nazwy stanowiska: starszy inspektor ds. obronnych zgodnie z § 46 regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Uwaga została uwzględniona w projekcie rozporządzenia.

- postuluje się wprowadzenie dodatku funkcyjnego dla kierownika oddziału kancelarii tajnej (najczęściej oddziały takie funkcjonują przy Wydziałach V ds. Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratur Apelacyjnych). Uwzględniono uwagę przez wprowadzenie takiego dodatku.

Prokuratura Apelacyjna w Szczecinie:

- celowe wydaje się wprowadzenie przepisu regulującego zasady przyznawania dodatków z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji w razie zbiegu uprawnień do nich. Dotychczas z uwagi na brak odpowiednich przepisów, istniała konieczność wypracowywania stanowiska interpretacyjnego w tym zakresie. W związku z tym uwzględniono uwagę, przez wprowadzenie w § 4 ust. 3 projektowanego rozporządzenia podobnych uregulowań jak uczyniono to w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 kwietnia 2010 r. w sprawie wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów oraz wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 339).

Prokuratura Apelacyjna w Warszawie:

- proponuje się uwzględnienie w projekcie funkcji zastępcy kierownika kancelarii tajnej w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury, gdyż takie stanowisko wymienione zostało w § 4 ust. 2 zarządzenia Prokuratora Generalnego nr 84/11 z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu organizacji i funkcjonowania kancelarii tajnych, sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych, w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury. Uwaga ta została uwzględniona przez

wprowadzenie dodatku funkcyjnego dla zastępcy kierownika kancelarii tajnej w tabeli stanowiącej załącznik nr 4 do projektu rozporządzenia.

Nie uwzględniono natomiast pozostałych uwag zgłoszonych przez jednostki organizacyjne prokuratury, w szczególności uwagi dotyczącej określenia dolnych granic wysokości dodatków funkcyjnych i stanowiskowych oraz zróżnicowania wysokości dodatków w zależności od wielkości kierowanej jednostki lub liczby podległych pracowników, jak również uwagi dotyczącej konieczności zwiększenia wynagrodzeń osób zajmujących poszczególne stanowiska jak np. informatyków czy analityków kryminalistycznych, z uwagi na brak środków finansowych na ten cel budżecie państwa oraz niezgodność takiego rozwiązania z głównym celem projektowanej regulacji jakim jest dostosowanie wykazu stanowisk i pełnionych funkcji do aktualnego stanu prawnego.

Uwagi zgłoszone przez sądy powszechne:

Sąd Okręgowy w Katowicach:

- w celu uniknięcia konieczności utworzenia funduszu premiowego proponuje się w § 7 ust. 2 projektowanego rozporządzenia dodanie wyrazu „może” co będzie powodowało, iż dyrektor sądu albo właściwy prokurator będzie mógł utworzyć taki fundusz lecz nie będzie to powodowało bezwzględnego roszczenia o jego utworzenie. Uwaga ta nie została uwzględniona. Uwzględnienie tej uwagi pozbawiłoby urzędników i innych pracowników sądów uprawnień wynikających z obecnie obowiązującego § 7 ust. 2 rozporządzenia tj. możliwości przyznania premii z funduszu premiowego, bowiem funduszu taki w przypadku uwzględnienia uwagi Sądu Okręgowego w Katowicach przestałby w wielu sądach istnieć.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku:

- Celowe byłoby dodanie w § 4 pkt 5 projektu w brzmieniu „dodatek funkcyjny może zostać podwyższony o 10 - 50 % w zależności od zakresu wykonywania zadań związanych z nadzorem administracyjnym nad działalnością podległych sądów rejonowych”. Wysokość dodatku funkcyjnego powinna być uzależniona od liczby nadzorowanych jednostek organizacyjnych a także szczebla sądu (rejonowy/okręgowy/apelacyjny), wielkości sądu i kierowanej komórki organizacyjnej. Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na brak środków finansowych na ten cel.

- w § 11 powinny się znaleźć się zapis dotyczący tego, iż urzędnicy sądu zatrudnieni na stanowiskach samodzielnych wymienionych w załączniku Nr 1 do projektu rozporządzenia są

zwolnieni z odbywania stażu urzędniczego. Uwaga nie może zostać uwzględniona z uwagi na to, iż uwzględnienie tej uwagi stanowiłoby przekroczenie celu projektowanej nowelizacji. Ponadto tego typu zmiana wymagałaby również zmiany ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.).

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu:

- Zgodnie z art. 32c § 3 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, który wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. wysokość wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu określi Minister Sprawiedliwości w drodze rozporządzenia. Mając na uwadze zasadność tego przepisu, należało rozważyć zasadność zawarcia w tabeli stanowisk oraz tabeli wynagrodzenia stanowiska dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu skoro w stosunku do tych stanowisk powstała odrębna regulacja. Uwaga ta została uwzględniona, przez usunięcie stanowiska dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu z wykazu stanowisk z uwagi na to, iż w dniu 28 stycznia 2012 r. w Dz. U. poz. 1482 zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu.

Sąd Apelacyjny w Lublinie:

Wskazano na potrzebę wprowadzenia do załącznika nr 1 projektowanego rozporządzenia stanowiska zastępcy pełnomocnika ochrony informacji niejawnych. W związku z tym w załączniku nr 1, tj. tabeli stanowisk, na których są zatrudniani urzędnicy w sądach i w prokuraturze oraz kwalifikacji wymaganych do zajmowania tych stanowisk, obok stanowiska pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych należy dodać stanowisko zastępcy pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych, gdyż zgodnie z art. 14 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), kierownik jednostki organizacyjnej może zatrudnić zastępcę lub zastępców pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych, określając dla tej osoby/osób szczegółowy zakres czynności. Jednocześnie należy zauważyć, że obecny brak tego stanowiska w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia powoduje, iż w sądach i prokuraturze nie istnieje możliwość zatrudnienia zastępcy pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych mimo, że ustawa o ochronie informacji niejawnych co do zasady dopuszcza istnienie takiego stanowiska. Uwaga została uwzględniona jako zasadna.

Pozostałe uwagi zgłoszone przez sądy powszechne z uwagi na ich zbieżność z uwagami wymienionymi powyżej jak również z uwagami zgłoszonymi przez jednostki organizacyjne prokuratury została uwzględniona w projekcie rozporządzenia.

Ponadto uwagę do projektu zgłosiła Krajowa Rada Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tą uwagą postulowano zmniejszenie rozpiętości zawartych w „widelkach” jednej grupy stanowisk i ustalenie jasnych zasad przyznawania wyższego lub niższego wynagrodzenia w ich ramach. Powyższa zmiana zdaniem Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej pozwoli na uniknięcie dowolności w przyznawaniu wynagrodzenia przez prezesów sądów oraz prokuratorów. Uwzględnienie tej uwagi nie jest możliwe, z uwagi na fakt, iż podwyższenie dolnych granic wynagrodzeń lub zmniejszenie ich rozpiętości mogłoby spowodować dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa w 2013 r. oraz znacząco przekraczać wydatki w części w części 37 „Sprawiedliwość”, w tym w części 15 „Sądy powszechne” na wynagrodzenia dla urzędników i innych pracowników sądów i prokuratur.

Z tych samych względów nie uwzględniono również postulatów Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej co do podniesienia wynagrodzeń dla tzw. stanowisk wspomagających do poziomu maksymalnego wynagrodzenia tj. do kwoty 3.500 zł. oraz uwagi Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” dotyczącej wprowadzenia kategorii zaszeregowania na wzór tabeli wynagrodzeń dla pracowników sądów administracyjnych i wprowadzeniu osobnych kategorii dla poszczególnych stanowisk. Ponadto nie uwzględniono uwagi Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” dotyczącej niewypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury. Należy zaznaczyć, iż celem przedmiotowej nowelizacji jest dostosowanie wykazu stanowisk w jednostkach organizacyjnych sądownictwa i prokuratury powszechnej do aktualnego stanu prawnego, a nie dokonanie nowej kompleksowej zmiany w zakresie wynagradzania pracowników sądów i prokuratur. Nie można zgodzić się również ze stanowiskiem Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, iż ukształtowanie na poziomie rozporządzenia takich elementów jak stanowiska, wymagane kwalifikacje i zasady wynagradzania prowadzi do naruszenia praw i wolności obywatelskich, gdyż tego typu rozwiązania są zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury.

Nie uwzględniono ponadto uwagi Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącej zniesienia wymogu wyższego wykształcenia dotyczącego stanowisk urzędniczych w sądach i prokuraturach, gdyż dokonanie tego typu zmian w projekcie rozporządzenia wymaga uprzedniej zmiany w tym zakresie art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 roku o pracownikach sądów i prokuratury.

Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag do projektu.

Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie angażowało dodatkowych środków finansowych dla budżetu państwa, zarówno w części 88 „Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury” oraz w części 37 „Sprawiedliwość” oraz w części 15 „Sądy powszechne” jak i poza nimi, gdyż nie będzie generowało kosztów wymagających sfinansowania. Wprowadzenie do tabeli dodatkowych stanowisk nie wpłynie na zwiększenie stanu zatrudnienia, albowiem powierzenie tych funkcji będzie możliwe w ramach posiadanych wolnych etatów i środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Zmiana wysokości dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji dla urzędnika delegowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości na stanowiska naczelnika wydziału (z poziomu 1,0 do poziomu 1,5) oraz wprowadzenie dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji dla dyrektora oraz zastępcy dyrektora biura/departamentu delegowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości (2,0) nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 37 Sprawiedliwość oraz części 15 Sądy powszechne.

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa w zakresie zwiększenia wydatków w częściach, których dysponentem jest Minister Sprawiedliwości. Należy zaznaczyć, iż w przypadku delegowania urzędników sądów na wskazane wyżej stanowiska dodatki z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji będą ponoszone w ramach środków na wynagrodzenia posiadanych w planie finansowym sądu macierzystego delegowanego urzędnika.

Ponadto wprowadzenie zmian w załączniku nr 4 do projektu, polegających na podwyższeniu wysokości dodatku dla naczelnika wydziału delegowanego do Prokuratury

Generalnej do poziomu tego dodatku przysługującego naczelnikowi wydziału nie będącemu w delegacji oraz wprowadzeniu dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska oraz pełnionej funkcji dla dyrektora oraz zastępcy dyrektora biura/departamentu delegowanego do Prokuratury Generalnej, nie będzie generowało dodatkowych wydatków, poza przeznaczonymi na wynagrodzenia w Prokuraturze Generalnej w 2013 r.

Nadto nowe brzmienie § 4 ust. 3 rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 Sądy powszechne oraz 37 Sprawiedliwość.

b) rynek pracy:

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny:

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.