

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾**

z dnia 2013 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151, z późn.zm.²⁾), zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów (Dz. U. poz. 78) po § 3 dodaje się § 3a i 3b w brzmieniu:

„§ 3a. 1. Opłata, odpowiednio, za część teoretyczną, część praktyczną lub cały egzamin państwowy podlega zaliczeniu na poczet odpowiedniej części egzaminu państwowego lub całego egzaminu państwowego w innym terminie w przypadku gdy osoba egzaminowana, najpóźniej na 1 dzień przed planowanym egzaminem, poinformowała wojewódzki ośrodek ruchu drogowego, w formie pisemnej, że nie stawi się na egzamin w wyznaczonym terminie.

2. Opłata, o której mowa w ust. 1, na pisemny wniosek osoby przystępującej do egzaminu państwowego może zostać zwrócona tej osobie, po potrąceniu opłaty manipulacyjnej w wysokości 10%.

§ 3b. 1. Opłata za część praktyczną egzaminu państwowego podlega zaliczeniu na poczet tej części egzaminu w innym terminie jeżeli osoba egzaminowana mając wyznaczony termin części praktycznej egzaminu państwowego nie uzyskała pozytywnego wyniku z części teoretycznej egzaminu państwowego.

2. Opłata, o której mowa w ust. 1, na pisemny wniosek osoby przystępującej do egzaminu państwowego może zostać zwrócona tej osobie, po potrąceniu opłaty manipulacyjnej w wysokości 10%.”.

§ 2. Przepisy niniejszego rozporządzenia stosuje się także do osób, które przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przystąpiły do egzaminu państwowego przeprowadzonego na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej - transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494 oraz z 2012 r. poz. 1396).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 92, poz. 530, Nr 106, poz. 622, Nr 205, poz. 1210, Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454, z 2012 r. poz. 113 oraz z 2013 r. poz. 82.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ

w porozumieniu:

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

*Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym*

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu P
M. G.
Marek Grot
18.02.2013

UZASADNIENIE

W dniu 16 stycznia 2013 r. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej podpisał rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów. Rozporządzenie to zostało opublikowane w dniu 17 stycznia 2013 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją 78. Rozporządzenie to, na podstawie upoważnienia określonego art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, określiło między innymi stawki opłat za przystąpienie do egzaminu państwowego na prawo jazdy jakie ponoszą osoby ubiegające się o uprawnienia do kierowania pojazdami. Ze względu na pojawiające się problemy interpretacyjne przepisów przedmiotowego rozporządzenia, mogące skutkować działaniem na niekorzyść osób przystępujących do egzaminu państwowego na prawo jazdy powstała pilna konieczność przygotowania zmiany przepisów przedmiotowego rozporządzenia polegająca na doprecyzowaniu sposobu naliczania opłaty dla osób, które z różnych przyczyn nie mogły przystąpić do egzaminu państwowego lub jego części w wyznaczonym terminie i poinformowały o tym w odpowiednim czasie wojewódzki ośrodek ruchu drogowego.

Możliwa interpretacja przedmiotowego rozporządzenia pozwalała wojewódzkim ośrodkom ruchu drogowego w ww. przypadku na odmówienie zaliczenia wniesionej opłaty na poczet kolejnego egzaminu i żądania dokonania kolejnej wpłaty za egzamin. W szczególności było to związane z literalnym zastosowaniem przepisu § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. poz. 995). Jeżeli osoba egzaminowana uzyskała negatywny wynik części teoretycznej lub praktycznej egzaminu albo nie przystąpiła do egzaminu państwowego w wyznaczonym terminie, ośrodek egzaminowania na jej wniosek wyznacza kolejny termin egzaminu po uiszczeniu opłaty za egzamin. Osobie takiej wskazuje się pierwszy wolny termin egzaminu.

Projekt aktu normatywnego nie wymaga notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt nie podlega konsultacjom, zaopiniowaniu lub uzgodnieniu z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej lub Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia podlega rozpatrzeniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przepisy rozporządzenia nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- osoby ubiegające się o uprawnienia do kierowania pojazdami,
- wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego,
- urzędy marszałkowskie.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt został skierowany do następujących podmiotów:

- 1) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji;
- 2) Krajowe Stowarzyszenie Dyrektorów Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego;
- 3) Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców;
- 4) Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców;
- 5) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców;
- 6) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych, Kierowców Zawodowych i Ośrodków Szkolących Kierowców „Kierowca”.PL.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Regulacja dookreśla sposób postępowania wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego z opłatami za egzaminy osób, które poinformowały o braku możliwości przystąpienia do wcześniej wyznaczonego egzaminu państwowego. Rozwiązanie to pozwala wojewódzkim ośrodkom ruchu drogowego na zaliczenie pobranej opłaty na poczet kolejnego egzaminu wyznaczonego dla tej osoby lub na zwrot tej opłaty osobie egzaminowanej w przypadku gdy osoba egzaminowana o to wnioskuje.

Dodatkowo należy wskazać, że w przypadku realizacji wniosku o zwrot wpłaconych pieniędzy przewidziano pobranie opłaty manipulacyjnej w wysokości 10 % zwracanej kwoty stanowiącej pokrycie kosztów dokonania zwrotu pieniędzy (np. koszt przelewu czy przekazu).

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego dając jednocześnie jednoznaczne wytyczne do postępowania ze środkami finansowymi zgromadzonymi w związku z przeprowadzaniem egzaminów na prawo jazdy. W przypadku zastosowania zaproponowanej procedury WORD nie będzie ponosił dodatkowych kosztów związanych z przygotowaniem egzaminu dla osoby, która do niego nie przystąpiła, ponieważ będzie mógł na jej miejsce wyznaczyć termin egzaminu państwowego dla kolejnej osoby oczekującej na ten egzamin.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Proponowana regulacja nie wpływa na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny:

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.