

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2013 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie operatu rybackiego

Na podstawie art. 6a ust. 6 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 200, poz. 1322) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. Nr 44, poz. 414) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Operat rybacki, zwany dalej „operatem”, sporządza się z uwzględnieniem informacji zawartych w:

- 1) dotychczasowym operacie oraz dokumentacji, do której prowadzenia jest obowiązany uprawniony do rybnactwa na podstawie przepisów o rybnactwie śródlądowym;
- 2) strategiach, politykach, planach lub programach w dziedzinie rybnactwa śródlądowego, w tym programach ochrony i odbudowy zasobów ryb, sporządzonych przez organy administracji publicznej na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) planie ochrony, zadaniach ochronnych lub planie zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody, jeżeli operat sporządza się dla obwodu rybackiego znajdującego się:
 - a) w granicach parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego lub obszaru Natura 2000,

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

b) poza granicami obszaru Natura 2000, jeżeli założenia sporządzanego dla niego operatu mogą oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000;

4) katastrze wodnym.

2. W przypadku korzystania z dokumentów i informacji zawartych w katastrze wodnym należy w szczególności brać pod uwagę plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz dane dotyczące:

- 1) ilości i jakości wód powierzchniowych i ich rybackiej przydatności (bonitacji),
- 2) źródeł i charakterystyki zanieczyszczeń punktowych i obszarowych,
- 3) stanu biologicznego środowiska wodnego, stref i obszarów ochronnych,
- 4) urządzeń wodnych,
- 5) pozwoleń wodnoprawnych,
- 6) użytkowania wód wraz z charakterystyką korzystania z wód

- o których mowa w przepisach Prawa wodnego.

3. Sporządzając operat należy również korzystać z innych niż wymienione w ust. 1 dostępnych informacji, badań naukowych i dokumentów, dotyczących obwodu rybackiego lub mających wpływ na prowadzenie rybactwa w obwodzie rybackim, w szczególności zawierających dane o środowisku i jego ochronie oraz o korzystaniu z wód.”;

2) w § 4:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ocenę oddziaływania na sposób prowadzenia gospodarki rybackiej obrębów ochronnych ustanowionych na podstawie przepisów o rybactwie śródlądowym oraz ocenę oddziaływania sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej na formy ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody,”;

b) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) opis działań bezpośrednio związanych lub wynikających z celów ochrony obszarów Natura 2000 lub pozostałych form ochrony przyrody, lub sposobu dostosowania prowadzonej gospodarki rybackiej do innych działań przewidzianych w planie ochrony, zadaniach ochronnych lub planie zadań ochronnych parku narodowego, rezerwatu przyrody lub obszaru Natura 2000, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody,”;

3) w § 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W założeniach dotyczących ochrony i połowów ryb i raków, o których mowa w § 4 pkt 10, podaje się:

- 1) typ prowadzonej gospodarki rybackiej;
- 2) wymiary gospodarcze ryb i raków, w szczególności w razie wystąpienia w obwodzie rybackim zmian mających niekorzystny wpływ na wielkość lub strukturę populacji ryb i raków będących przedmiotem eksploatacji;
- 3) przewidywaną wielkość połowów gospodarczych lub amatorskich;
- 4) maksymalną liczbę osób, które w ciągu jednego dnia mogą uprawiać amatorski połów ryb w obwodzie rybackim;
- 5) limity połowu ryb w ramach prowadzenia amatorskiego połowu ryb;
- 6) sposób regulacji wielkości i struktury populacji ryb drapieżnych oraz ryb karpiowatych, w szczególności w jeziorach lub innych zbiornikach wodnych;
- 7) rodzaje i zakres działań prowadzonych w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej, w tym zabiegów ochronnych, niezbędnych do ochrony zasobów ryb i raków lub poprawy warunków ich bytowania w wodach, ze wskazaniem sposobu i warunków odtwarzania poławianych zasobów ryb i raków, w tym ryb z gatunków wędrownych lub zagrożonych pogarszającymi się warunkami rozrodu naturalnego w wodach obwodu rybackiego;
- 8) nakłady rzeczowo-finansowe przewidziane na realizację działań prowadzonych w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej, o których mowa w pkt 7, w szczególności minimalną i maksymalną ilość oraz rodzaj materiału zarybieniowego.”

b) w ust. 2 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) jesiotra,”;

4) w § 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) miejscami usytuowania sadzów rybackich, przepławek, pomostów i innych budowli mających wpływ na prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim,”;

5) w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do operatu uprawniony do rybactwa dołącza, z zastrzeżeniem ust. 2, kopię dokumentacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.”;

6) § 8 – 11 otrzymują brzmienie:

„§ 8. Jednostkami uprawnionymi do opiniowania operatów, zwanymi dalej „jednostkami uprawnionymi”, są:

- 1) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie;
- 2) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 3) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.

§ 9. Opiniowaniu podlegają elementy operatu, o których mowa w § 4 pkt 3-10 oraz w § 6.

§ 10. 1. Jednostka uprawniona sporządza opinię na piśmie w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania operatu do zaopiniowania.

2. Jednostka uprawniona sporządza opinię, o której mowa w ust. 1, na podstawie wyniku oceny operatu dokonanej przez zespół ekspertów, zwany dalej „zespołem”.

3. Zespół powołuje kierownik jednostki uprawnionej.

4. W skład zespołu wchodzi co najmniej 5 i nie więcej niż 10 osób posiadających wiedzę specjalistyczną i stopień naukowy lub tytuł naukowy w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rybactwo lub ochrona i kształtowanie środowiska lub w obszarze nauk przyrodniczych w dyscyplinie ekologia lub ochrona środowiska wybranych przez kierownika jednostki uprawnionej, w tym jedna osoba wybrana przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

5. Zespół wybiera ze swojego grona przewodniczącego i jego dwóch zastępców oraz ustala regulamin pracy zespołu określający w szczególności kompetencje przewodniczącego oraz tryb podejmowania rozstrzygnięć, zapewniający bezstronność działania zespołu oraz możliwość udziału w jego pracach uprawnionemu do rybactwa lub powołanym przez tego uprawnionego biegłym, a także właściwym miejscowo przedstawicielom urzędów marszałkowskich.

6. Regulamin, o którym mowa w ust. 5, wymaga zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa i jest udostępniany do wglądu w siedzibie jednostki uprawnionej oraz na stronie internetowej administrowanej przez tę jednostkę.

§ 11. 1. Zespół dokonując oceny operatu:

- 1) sprawdza zgodność informacji podanych w operacie przez uprawnionego do rybactwa z informacjami zawartymi w dokumentach, o których mowa w § 2 ust. 1 i 3;
- 2) ocenia celowość założeń operatu w zakresie wykorzystywania produkcyjnych możliwości wód z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym gospodarcze korzystanie z nich w przyszłości;
- 3) przeprowadza ocenę zgodności założeń operatu z wymogami ochrony obszaru Natura 2000 lub pozostałych form ochronnych przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody, w szczególności rozważa czy gospodarka rybacka prowadzona zgodnie z założeniami operatu może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, uwzględniając skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów.

2. Jednostka uprawniona wydaje negatywną opinię dotyczącą operatu, jeżeli wynik przeprowadzonej przez zespół oceny tego operatu jest negatywny w przypadku chociażby jednego z kryteriów, o których mowa w ust. 1.

3. Z posiedzeń zespołu sporządza się protokół, który podpisują członkowie zespołu.

4. Ocena operatu, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do protokołu, o którym mowa w ust. 3.

5. Jednostka uprawniona, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed dniem planowanego posiedzenia zespołu, zamieszcza na stronie internetowej administrowanej przez tę jednostkę, informację zawierającą w szczególności miejsce i termin tego posiedzenia oraz wykaz operatów rybackich podlegających zaopiniowaniu.”;

7) w § 12:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,

b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Do opinii, o której mowa w § 10 ust. 1, dołącza się kopię protokołu, o którym mowa w § 11 ust. 3, wraz z załącznikami.

5. Jednostka uprawniona przekazuje do pozostałych jednostek uprawnionych, o których mowa § 8, kopię zaopiniowanego operatu rybackiego wraz z kopią sporządzonej opinii, w terminie 14 dni od dnia jej sporządzenia.”.

§ 2. Do sporządzania opinii w sprawie operatów otrzymanych do zaopiniowania przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia zmienia rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. Nr 44, poz. 414), które stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 6 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 200, poz. 1322).

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym dokonaną ustawą z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym (Dz. U. Nr 200, poz. 1322) zaplanowano wydanie szeregu aktów wykonawczych, wśród których uwzględniono również rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego. Nowelizacja tej ustawy obejmowała swym zakresem jeszcze pełniejsze, niż miało to miejsce do tej pory, uwzględnienie środowiskowego aspektu prowadzenia działań gospodarczych przez śródlądowe gospodarstwa rybackie. W związku z tym, w ustawie rozbudowano regulacje dotyczące operatu rybackiego stanowiącego podstawę do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej przez uprawnionego do rybactwa. Regulacje te obejmowały zmianę art. 6a ustawy o rybactwie śródlądowym, dodanie nowych art. 6b i 6c oraz uwzględniały przepisy przejściowe. Niniejszy projekt rozporządzenia jest rozwinięciem zmian ustawowych, mając jednocześnie na względzie pełne zapewnienie zgodności procedury zatwierdzania operatów rybackich z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, tom 2, str. 102, z późn. zm.).

Wątpliwości dotyczące zagadnień związanych z gospodarką rybacką prowadzoną w wodach śródlądowych na obszarach Natura 2000²⁾ zasygnalizowała jedna z pozarządowych organizacji - Klub Przyrodników. Miało to miejsce w czasie, gdy trwały prace nad nowelizacją ustawy o rybactwie śródlądowym. Ówczesna analiza zagadnienia przeprowadzona w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

²⁾ Podstawą tworzenia europejskiej sieci obszarów Natura 2000 jest wspomniana dyrektywa Rady 92/43/EWG (dyrektywa siedliskowa) oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7) (dyrektywa ptasia).

wykazała, że istnieją możliwości bardziej precyzyjnego uregulowania sygnalizowanej problematyki. Ustalono, iż stosownie do ogólnej propozycji organizacji zgłaszającej wątpliwości do obecnych rozwiązań, uregulowanie kwestii oceny wpływu operatu rybackiego, określającego zasady prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej na cele ochronne obszarów Natura 2000 można w pełni zrealizować poprzez zmianę przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie operatu rybackiego. Ze względu na prowadzone prace nad nowelizacją ustawy o rybactwie śródlądowym, które zakładały zmianę przepisów ustawowych powiązanych z przedmiotowym rozporządzeniem, zdecydowano się na dokonanie stosownych zmian rozporządzenia po zakończeniu procesu legislacyjnego związanego z ustawą o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym.

Przeprowadzone w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi analizy i ustalenia zostały następnie potwierdzone na spotkaniu zorganizowanym przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych w dniu 26 lipca 2011 r., w związku z rejestracją w systemie UE Pilot sprawy dotyczącej oceny wpływu operatów rybackich na obszary Natura 2000, w kontekście zgodności z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Ministerstwa Środowiska oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wynikiem spotkania oraz dalszych prac prowadzonych w trybie roboczym było przygotowanie wyjaśnień dla Komisji Europejskiej oraz opracowanie projektu przedmiotowego rozporządzenia. Przekazane wyjaśnienia obejmujące deklaracje wprowadzenia stosownych zmian do rozporządzenia doprowadziły do wyrejestrowania sprawy z systemu UE Pilot.

Zmiana brzmienia § 2 ma na celu doprecyzowanie dokumentów oraz informacji, na podstawie których należy sporządzić operat rybacki. Zmiana pkt 2 w ust. 1, przez dodanie dokumentów w postaci programów ochrony i odbudowy zasobów ryb, ma na celu dostosowanie brzmienia tego przepisu do zmiany wprowadzonej w ust. 4 art. 6a ustawy o rybactwie śródlądowym, w związku z nowelizacją tej ustawy. W ust. 1 w pkt 3 proponuje się, aby wśród dokumentów stanowiących podstawę sporządzenia operatu był plan ochrony, zadania ochronne lub plan zadań ochronnych, w przypadku sporządzania operatu dla obwodu rybackiego w granicach parku narodowego i rezerwatu przyrody (tam gdzie nie jest zabronione wykonywanie rybactwa) oraz parku krajobrazowego lub obszaru Natura 2000, a także poza nim, jeżeli założenia operatu rybackiego mogą oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W ust. 2 wprowadzono wytyczne wskazujące na

konkretne dokumenty i informacje gromadzone w katastrze wodnym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145), z których należy korzystać. Dodatkowo w ust. 3 wskazano, aby sporządzający operat korzystał również z innych dostępnych informacji, badań naukowych i dokumentów, dotyczących obwodu rybackiego lub mających wpływ na prowadzenie rybactwa w obwodzie rybackim, w szczególności zawierających dane o środowisku i jego ochronie oraz korzystaniu z wód.

Zmiana pkt 5 w § 4 ma na celu doprecyzowanie brzmienia tego przepisu przez wskazanie, iż część opisowa operatu zawiera m.in. ocenę oddziaływania sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej na formy ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody. W pkt 5a zaproponowano, aby w odpowiednich przypadkach operat zawierał opis działań bezpośrednio związanych lub wynikających z celów ochrony obszarów Natura 2000 lub pozostałych form ochrony przyrody, ewentualnie wskazywał na sposób dostosowania prowadzonej gospodarki rybackiej do działań przewidzianych w dokumentach planistycznych opracowanych dla tych form ochrony przyrody.

Zmiana ust. 1 w § 5 ma na celu doprecyzowanie założeń dotyczących ochrony i połowów ryb i raków. W pkt 2 rozszerzono obowiązek podawania wymiarów gospodarczych ryb i raków. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu wskazywało, iż wymiary gospodarcze ryb należy podać jedynie w razie wystąpienia w obwodzie rybackim zmian mających niekorzystny wpływ na wielkość lub strukturę populacji ryb będących przedmiotem eksploatacji. Ustalenie wymiarów gospodarczych jest podstawą do określenia w zezwoleniach na amatorski połów ryb dopuszczalnych minimalnych lub maksymalnych wymiarów poławianych ryb, które jednak nie mogą naruszać wymiarów ochronnych. Odpowiednio wyznaczone wymiary gospodarcze ryb i raków mogą ograniczyć presję na zasoby, doprowadzić do zwiększenia liczby osobników przystępujących po raz kolejny do tarła oraz przyczynić się do optymalizacji połowów. Zmiana pkt 3 przez wskazanie w założeniach dotyczących ochrony i połowów ryb i raków przewidywanej wielkości połowów gospodarczych lub amatorskich ma na celu zapewnienie optymalizacji połowów oraz ograniczenia wywieranej presji połowowej. Z tych samych względów, w pkt 4 utrzymano potrzebę określania maksymalnej liczby osób, które w ciągu jednego dnia mogą uprawiać amatorski połów ryb w obwodzie rybackim. Wprowadzenie w pkt 5 obowiązku określenia w operacie rybackim limitów połowu ryb w ramach prowadzenia

amatorskiego połowu ryb jest konsekwencją zmiany wprowadzonej w art. 7 ust. 2a ustawy o rybactwie śródlądowym. Proponowana w pkt 6 regulacja jest zasadniczo bardzo zbliżona do obecnego brzmienia pkt 3. Wskazano jedynie, że sposób regulacji wielkości i struktury populacji ryb drapieżnych oraz ryb karpowych może dotyczyć nie tylko jezior i innych zbiorników wodnych, ale również cieków. W pkt 7 uszczegółowiono rodzaje i zakres działań prowadzonych w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej, w tym zabiegów ochronnych, niezbędnych do ochrony zasobów raków i ryb lub poprawy warunków ich bytowania w wodach. Proponuje się, aby operat rybacki określał sposób i warunki odtwarzania eksploatowanych zasobów ryb i raków, ze szczególnym uwzględnieniem ryb z gatunków wędrownych lub zagrożonych pogarszającymi się warunkami rozrodu naturalnego. Proponowane w pkt 8 rozwiązania przewidują konieczność wskazania w operacie rybackim niezbędnych nakładów rzeczowo-finansowych, w tym minimalną i maksymalną ilość oraz rodzaj materiału zarybieniowego.

Dodanie w § 5 w ust. 2 pkt 8 związane jest z prowadzonymi obecnie zabiegami restytucyjnymi jesiotra w wodach Polski. Podkreślenia wymaga, iż w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego nie uwzględniono jesiotra jako populacji ryb wymagających ochrony ze względu na konieczność zachowania różnorodności biologicznej, w związku z uznaniem tego gatunku za wymarły w Polsce. Ostatnie badania genetyczne wykazały jednak możliwość podjęcia działań restytucyjnych w stosunku do populacji tego gatunku ryb. Prowadzi się również produkcję materiału zarybieniowego na potrzeby tych zarybień. Ponadto, obecnie działania restytucyjne podejmowane są również przez rybackich użytkowników wód, w związku z tym, poprzez podawanie miejsca pochodzenia materiału zarybieniowego i jego przydatności do zarybień, zapewni się odpowiednią kontrolę nad koniecznością zachowania różnorodności biologicznej w ramach działań restytucyjnych tego gatunku. Mając powyższe na uwadze, proponuje się uwzględnić tę kwestię w przepisach projektu niniejszego rozporządzenia.

Zmiana pkt 5 w § 6 polegająca na zastąpieniu spójnika „lub” spójnikiem „i” ma na celu doprecyzowanie brzmienia tego przepisu przez wskazanie, że na część graficzną operatu należy nanieść wszystkie wymienione w tym punkcie elementy, a nie jedynie niektóre z nich.

Zmiana ust. 1 w § 7 jest konsekwencją zmiany redakcyjnej wprowadzonej w § 2 polegającej na podziale tego przepisu na ustępy.

W § 8 projektu rozporządzenia określającego jednostki uprawnione do opiniowania operatów rybackich proponuje się dokonanie jedynie zmiany porządkowej. Następcą prawnym Akademii Rolniczej w Szczecinie jest Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, który jest także kontynuatorem tradycji rybackich Akademii. Dysponuje on odpowiednią kadrą naukową zdolną do merytorycznej oceny operatów rybackich. Jednocześnie dokonano zmiany kolejności wymienianych jednostek, zachowując porządek alfabetyczny.

W § 9 projektu zaproponowano zwiększenie zakresu elementów operatu rybackiego, które podlegają opiniowaniu. Zmiana ta jest konsekwencją zmiany pkt 5 w § 4, jak również rozszerzenia zakresu założeń dotyczących ochrony i połowów ryb i raków, o których mowa w § 4 pkt 10 obowiązującego rozporządzenia w sprawie operatu rybackiego. Przewiduje się również, aby opiniowaniu podlegał cały zakres części graficznej operatu, a nie jak dotychczas jedynie miejsca stałego połowu ryb narzędziami lub urządzeniami rybackimi.

W § 10 projektu dokonano zmiany sposobu i procesu opiniowania operatów rybackich. W ust. 1, zaproponowano aby dotychczasowy 3 miesięczny termin na sporządzenie pisemnej opinii operatu rybackiego przez jednostkę uprawnioną pozostał bez zmian. W ust. 2 - 4 przewidziano, iż jednostkę uprawnioną do opiniowania operatu rybackiego będzie wspomagał zespół powołany przez kierownika jednostki uprawnionej składający się od pięciu do dziesięciu ekspertów wybranych przez tego kierownika spośród osób posiadających odpowiednią wiedzę specjalistyczną i stopień naukowy lub tytuł naukowy. W związku z ustaleniami dokonanymi z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska zaproponowano, aby w zespole ekspertów znalazła się również jedna osoba wyznaczona przez kierownika Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska posiadająca wiedzę z zakresu ochrony przyrody. Planuje się, że jednostka uprawniona będzie sporządzać opinię, na podstawie wyniku oceny operatu rybackiego dokonanej przez zespół ekspertów. Wszystkie jednostki opiniujące dysponują odpowiednio liczną kadrą naukową prowadzącą interdyscyplinarne badania przyrodnicze w zakresie rybactwa śródlądowego, obejmujące także ekologiczne powiązania międzygatunkowe i siedliskowe. Przyjęte zatem rozwiązania zapewnią najwyższy poziom naukowy

procesu opiniowania. W ust. 5 - 6 zaproponowano, aby szczegóły pracy zespołu ekspertów zostały określone w regulaminie ustalonym przez zespół tak, by zapewnić bezstronność pracy zespołu oraz możliwość udziału w jego posiedzeniach uprawnionemu do rybactwa lub powołanym przez niego biegłym. Regulamin ten zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa zostanie udostępniony do wglądu w siedzibie jednostki uprawnionej do opiniowania operatów rybackich oraz na stronie internetowej prowadzonej przez daną jednostkę.

W ust. 1 w § 11 projektu wskazano kryteria oceny operatu dokonywanej przez zespół ekspertów. Proponuje się, aby ocena ta obejmowała kluczowe zagadnienia dotyczące zgodności podawanych w operacie informacji z odpowiednimi dokumentami określonymi w § 2 ust. 1 i 3 projektu rozporządzenia, celowości założeń operatu w odniesieniu do wykorzystywania produkcyjnych możliwości wód z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym gospodarcze korzystanie z nich w przyszłości, a także zgodności założeń operatu z wymogami ochrony obszaru Natura 2000 lub pozostałych form ochronnych przyrody. Stosownie do wymagań przepisów z zakresu ochrony przyrody, w tym dyrektyw odnoszących się do sieci Natura 2000, sprawdzeniu poddana zostanie możliwość potencjalnego oddziaływania gospodarki rybackiej prowadzonej zgodnie z założeniami operatu na obszary Natura 2000. Ocena ta będzie obejmowała skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów. W § 11 ust. 2 projektu proponuje się, aby w przypadku, gdy wynik przeprowadzonej przez zespół ekspertów oceny będzie negatywny dla choćby jednego z rozpatrywanych kryteriów, jednostka uprawniona opiniująca operat rybacki wydała negatywną opinię dla danego operatu. Zgodnie z brzmieniem ust. 3 i 4 ocena dokonana przez zespół ekspertów stanowiła będzie załącznik do protokołu z posiedzeń zespołu podpisywanego przez członków zespołu. W ust. 5 proponuje się, aby jednostka uprawniona, każdorazowo w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęciem prac zespołu ekspertów, zamieszczała na stronie internetowej przez nią administrowanej informację zawierającą miejsce i termin planowanych prac zespołu oraz wykaz operatów rybackich podlegających zaopiniowaniu. Powyższa zmiana ma na celu zwiększenie przejrzystości prac zespołu i umożliwienia udziału w jego pracach osobom uprawnionym.

Zmiana przewidziana w § 12 w ust. 1 jest zmianą porządkową. Uchylenie pkt 2 jest związane ze zmianą sposobu opiniowania operatu rybackiego. Proponuje się, aby odpowiedzialność za sporządzoną opinię ponosiła uprawniona jednostka wraz z zespołem ekspertów dokonującym oceny operatu, a nie jak dotychczas pracownik sporządzający opinię. Jednocześnie zaproponowano dodanie ust. 4, który stanowi, że do opinii dołącza się kopię protokołu z posiedzenia zespołu ekspertów wraz z załącznikami. W ust. 5 proponuje się, aby jednostka uprawniona przekazywała do pozostałych jednostek uprawnionych kopię zaopiniowanego operatu rybackiego wraz z kopią sporządzonej opinii w terminie 14 dni od dnia jej sporządzenia. Powyższa zmiana ma na celu zapewnienie jednostkom uprawnionym przepływu informacji dotyczących zaopiniowanych operatów.

Wprowadzenie do projektowanego rozporządzenia przepisu przejściowego określonego w § 2 ma na celu umożliwienie jednostkom uprawnionym do opiniowania operatów rybackich sporządzenia opinii operatów złożonych do zaopiniowania przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia w oparciu o dotychczasowe przepisy prawne. Wprowadzenie do projektowanego rozporządzenia proponowanego rozwiązania podyktowane jest tym, iż ma miejsce sytuacja, w której wiele podmiotów uprawnionych do rybactwa złożyło do zaopiniowania operat rybacki przed planowanym dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Podmioty te opracowały operat rybacki zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz poniosły koszty jego sporządzenia. Proponuje się zatem, aby w takich przypadkach stosować przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

W § 3 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby weszło ono w życie po upływie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia, co umożliwi zarówno uprawnionym do rybactwa, jak i jednostkom uprawnionym do opiniowania operatów, zapoznanie się z jego treścią.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowana regulacja będzie oddziaływać na podmioty, które zamierzają prowadzić gospodarkę rybacką w obwodach rybackich. Uprawnienie do prowadzenia gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim może uzyskać tylko jedna osoba fizyczna albo prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej. Podmioty takie przed uzyskaniem prawa do rybackiego korzystania z wód zobowiązane są do opracowania operatów rybackich – dziesięcioletnich planów gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim.

Ze względu na to, że operaty rybackie oraz ich zmiany wymagają uzyskania pozytywnej opinii uprawnionej jednostki projektowane rozporządzenie będzie również oddziaływać na te jednostki. Przewidziano, że uprawnienia do opiniowania operatów rybackich zachowają Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie oraz Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia powinno w długoterminowym okresie przyczynić się do lepszego rozwoju regionów, w których istotne znaczenie ma gospodarka rybacka w publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących. Operaty rybackie zapewniające jeszcze bardziej zrównoważone wykorzystanie oraz kształtowanie zasobów wodnych mogą przyczynić się do rozwoju społeczności lokalnych oraz polepszenia atrakcyjności turystycznej regionów.

6. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

- 1) Polskiego Towarzystwa Rybackiego w Poznaniu;
- 2) Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych;
- 3) Organizacji Producentów Ryb Jesiotrowatych w Toruniu;
- 4) Związku Producentów Ryb;
- 5) Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 6) Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
- 7) Państwowej Akademii Nauk – Zakład Ichtiobiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszu;
- 8) Organizacji Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych;
- 9) Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego Instytutu Badawczego w Gdyni;
- 10) Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie;
- 11) Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- 12) Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
- 13) Fundacji WWF Polska;
- 14) Klubu Przyrodników;
- 15) Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
- 16) Business Centre Club;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 19) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 20) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 21) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
- 22) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan.

Spośród ww. podmiotów uwagi do projektu rozporządzenia przekazały: Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu, Związek Producentów Ryb w Poznaniu, Zarząd Główny Polskiego Związku Wędkarskiego, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie oraz Klub Przyrodników. Z uwagi na zgłoszenie szeregu wykluczających się uwag po konsultacjach społecznych w dniu 24 sierpnia 2012 r. w siedzibie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi odbyło się spotkanie z partnerami społecznymi z zakresu rybactwa, na którym omówiono zgłoszone uwagi.

W wyniku spotkania uwzględnione zostały uwagi dotyczące m.in. wprowadzenia w założeniach dotyczących ochrony i połowów ryb i raków obowiązku podawania rodzaju materiału zarybieniowego służącego do odtwarzania populacji ryb wymagających ochrony ze względu na konieczność zachowania różnorodności biologicznej w stosunku do populacji jesiotra oraz zrezygnowano z obowiązku korzystania z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podczas sporządzania operatu rybackiego.

Nie uwzględniono uwagi zgłoszonej przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, która dotyczyła powołania tego Instytutu jako jedynej jednostki uprawnionej do opiniowania operatów rybackich. Praktyka wykazała, iż zarówno Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie jak i Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie również dysponują odpowiednią kadrami naukową pozwalającą na prawidłowe opiniowanie operatów rybackich. Nie uwzględniono także uwag zgłoszonych przez Klub Przyrodników wykraczających poza zakres spotkania zorganizowanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, w wyniku którego wraz z przedstawicielami Ministerstwa Środowiska ustalono brzmienie projektu rozporządzenia zapewniające zgodność procedury zatwierdzania operatów rybackich z dyrektywą siedliskową.

Opracowano w
Departamencie Rybołówstwa

WYDZIAŁU
CZELNIK
WYDZIAŁU
Adm. Służby

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

M. Aonier

www.inforlex.pl

ZASTĘPCA
DEPARTAMENTU
DIREKTORA
RYBOŁÓWSTWA

Janusz Wroński

DYREKTOR
DEPARTAMENTU
RYBOŁÓWSTWA

Tomasz Nawrocki

Akceptował

SEKRETARZ STANU

Kazimierz Ploche