

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner)²⁾

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 3 i 4, art. 20 ust. 1 pkt 4-6 oraz art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe sposoby postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner), zwanych dalej „pchełką”, w tym:
 - a) metody zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się pchełki,
 - b) sposób wyznaczania stref, w których powinny być stosowane środki w celu zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się pchełki,
 - c) warunki prowadzenia produkcji, obrotu oraz przemieszczania roślin podatnych na porażenie przez pchełkę;
- 2) wymagania specjalne, jakie powinny spełniać rośliny podatne na porażenie przez

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Przepisy rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2012/270/UE z dnia 16 maja 2012 r. w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) (Dz. Urz. UE L 132 z 23.05.2012, str. 18).

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016.

pchełkę, wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli rośliny te są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium z państwa trzeciego;

- 3) rośliny podatne na porażenie przez pchełkę:
 - a) które zaopatruje się w paszport roślin lub świadectwo fitosanitarne i poddaje się kontroli zdrowotności,
 - b) których uprawianie, wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zwanej dalej „ustawą”;
- 4) zakres, w jakim do pchełki stosuje się przepisy ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych.

§ 2. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, w przypadku stwierdzenia w wyniku urzędowej kontroli występowania pchełki wyznacza:

- 1) strefę porażenia obejmującą zasięgiem co najmniej:
 - a) grunty przeznaczone pod uprawę lub na których prowadzi się jednolitą uprawę roślin w sposób zapewniający jednorodny stan fitosanitarny gruntu, lub na których składa się rośliny, zwane dalej „polami”, na których stwierdzono występowanie pchełki,
 - b) pola, na których były lub są uprawiane rośliny porażone przez pchełkę,
 - 2) strefę bezpieczeństwa wokół strefy porażenia, której granica przebiega w odległości co najmniej 100 m od granicy strefy porażenia, przy czym jeżeli część pola znajduje się w odległości nie większej niż 100 m od granicy strefy porażenia, do strefy bezpieczeństwa włącza się całe takie pole
- mając w szczególności na uwadze biologię pchełki, stopień porażenia roślin przez pchełkę, rozmieszczenie roślin żywicielskich, zadomowienie się pchełki na danym obszarze, możliwości rozprzestrzenienia się pchełki poza obszar, na którym zostało stwierdzone jej występowanie, a także ukształtowanie terenu, występowanie naturalnych granic gruntów oraz możliwość stworzenia sztucznych granic między polem porażonym i sąsiadującymi polami.

§ 3. W strefie porażenia i w strefie bezpieczeństwa:

- 1) przeprowadza się zabiegi mające na celu zapobieżenie dalszemu rozprzestrzenieniu się pchełki, w tym, jeżeli jest to konieczne:
 - a) przeprowadza się zabiegi z użyciem środków ochrony roślin zwalczających pchełkę lub
 - b) przeprowadza się czyszczenie lub odkażanie maszyn, urządzeń, narzędzi, środków transportu, opakowań, miejsc przechowywania oraz innych przedmiotów, które miały kontakt z roślinami porażonymi przez pchełkę, w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się pchełki;
- 2) wprowadza się zakaz sadzenia roślin żywicielskich pchełki, jeżeli jest to konieczne dla zapobieżenia dalszemu rozprzestrzenieniu się tego organizmu;
- 3) wojewódzki inspektor przeprowadza regularne kontrole występowania pchełki.

§ 4. Jeżeli podczas kontroli, o których mowa w § 3 pkt 3, w strefie porażenia i w strefie bezpieczeństwa w okresie dwóch kolejnych lat nie zostanie stwierdzone występowanie pchełki, w strefach tych zaprzestaje się przeprowadzania zabiegów i kontroli oraz znosi się zakaz, o których mowa w § 3.

§ 5. Bulwy ziemniaka, w tym bulwy ziemniaka przeznaczone do sadzenia, mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego, w którym występuje pchełka, jeżeli:

- 1) w świadectwie fitosanitarnym, w które zostały zaopatrzone, w rubryce „dodatkowa deklaracja”, są zawarte następujące informacje:
 - a) bulwy ziemniaka:
 - pochodzą z obszaru państwa trzeciego, ustanowionego przez krajową organizację ochrony roślin tego państwa zgodnie z Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁴⁾ jako obszar wolny od pchełki, przy czym nazwę tego obszaru umieszcza się w rubryce „miejsce pochodzenia”,

⁴⁾ Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych - International Standards for Phytosanitary Measures, Part 4 - Pest Surveillance, Requirements for the establishment of Pest Free Areas, Publication No 4, FAO, Rome, przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji ochrony roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485).

lub

- zostały umyte lub oczyszczone i zawierają nie więcej niż 0,1% resztek gleby, lub zostały one poddane innemu zabiegowi zapewniającemu, że są wolne od pchełki,
- bezpośrednio przed wysyłką zostały poddane urzędowej kontroli, w wyniku której zostały uznane za wolne od pchełki oraz stwierdzono, że zawierają nie więcej niż 0,1% resztek gleby,

b) opakowania lub materiały opakowaniowe, w których są one przemieszczane, są wolne od gleby, resztek roślinnych oraz innych zanieczyszczeń stwarzających zagrożenie rozprzestrzenienia się pchełki;

2) w wyniku przeprowadzonej granicznej kontroli fitosanitarnej zostały one uznane za wolne od pchełki oraz stwierdzono, że spełniają one wymagania określone w pkt 1.

§ 6. Bulwy ziemniaka, w tym bulwy ziemniaka przeznaczone do sadzenia, wprowadzone na obszar Unii Europejskiej z państw trzecich, mogą być przemieszczane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli:

- 1) spełniają wymagania określone w § 5;
- 2) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
- 3) podmioty, które wprowadzają lub przemieszczają je na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy.

§ 7. Bulwy ziemniaka, w tym bulwy ziemniaka przeznaczone do sadzenia, pochodzące ze strefy porażenia lub strefy bezpieczeństwa, albo pochodzące z obszarów innych państw członkowskich objętych takimi strefami, wyznaczonymi w związku ze stwierdzeniem występowania pchełki, mogą być przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do innych państw członkowskich, pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, jeżeli:

- 1) podmioty, które:
 - a) uprawiały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rośliny ziemniaka, z których pochodzą te bulwy, zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy,

- b) podmioty, które wprowadzają lub przemieszczają te bulwy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy;
- 2) zostały one:
- a) umyte lub oczyszczone i zawierają nie więcej niż 0,1% resztek gleby, lub zostały one poddane innemu zabiegowi zapewniającemu, że są one wolne od pchełki,
 - b) zaopatrzone w paszport roślin;
- 3) opakowania lub materiały opakowaniowe, w których są one przemieszczane, są wolne od gleby, resztek roślinnych oraz innych zanieczyszczeń stwarzających zagrożenie rozprzestrzenienia się pchełki;

§ 8. Do pchełki przepisy ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych stosuje się w zakresie określonym w art. 9 ustawy.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Uzasadnienie

Przepisy projektowanego rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2012/270/UE z dnia 16 maja 2012 r. w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) (Dz. Urz. UE L 132 z 23.05.2012, str. 18).

Z oceny przeprowadzonej przez Komisję Europejską, na podstawie analizy zagrożenia organizmami szkodliwymi (Pest Risk Analysis - PRA) sporządzonej przez Europejską i Śródziemnomorską Organizację Ochrony Roślin wynika, że organizmy *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) są szczególnie szkodliwe dla roślin ziemniaka.

Mając na uwadze, że Portugalia poinformowała Komisję Europejską o występowaniu w tym państwie organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris) i *Epitrix similaris* (Gentner), natomiast w dniu 8 września 2010 r. Hiszpania poinformowała o pierwszych przypadkach stwierdzenia występowania *Epitrix similaris* (Gentner) w jednym z regionów tego państwa, jak również to, iż organizmy *Epitrix cucumeris* (Harris) i *Epitrix tuberis* (Gentner) występują w państwach trzecich z których przywożone są bulwy ziemniaka do Unii Europejskiej, zaszła konieczność uregulowania zasad zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się tych organizmów na poziomie Unii Europejskiej.

Zasady zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) zostały określone w decyzji wykonawczej Komisji 2012/270/UE, wdrażanej do polskiego porządku prawnego przepisami projektowanego rozporządzenia

W związku z powyższym projektowane rozporządzenie określa:

- 1) zasady wprowadzania bulw ziemniaka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich w odniesieniu do zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner),
- 2) zasady przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bulw ziemniaka z

obszarów Unii Europejskiej na których stwierdzono występowanie organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) lub *Epitrix tuberis* (Gentner) (strefa porażenia) oraz obszarów zagrożonych występowaniem tego organizmu (strefa bezpieczeństwa),

- 3) działania, jakie należy podejmować w przypadku stwierdzenia występowania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) lub *Epitrix tuberis* (Gentner).

Obowiązek prowadzenia przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa kontroli występowania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) lub *Epitrix tuberis* (Gentner) oraz informowania o wynikach tych kontroli Komisji Europejskiej i pozostałych państw członkowskich (art. 4 decyzji wykonawczej 2012/2070/UE) wynika natomiast odpowiednio z przepisów art. 6 ust. 2 i art. 86 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).

Zakaz wprowadzania na obszar UE i rozprzestrzeniania w jej obrębie wymienionych wyżej organizmów szkodliwych, zawarty w art. 1 decyzji wykonawczej 2012/270/UE, implementują przepisy art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 3 i 4, art. 20 ust. 1 pkt 4-6 oraz art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).

Ponieważ organizmy organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) nie zostały wymienione w przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 46, poz. 272, z późn. zm.), w projektowanym rozporządzeniu konieczne było określenie zakresu, w jakim do tych organizmów stosuje się przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin dotyczące organizmów kwarantannowych, na podstawie art. 20 ust. 3 tej ustawy.

Mając na uwadze, że organizmy *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) należą do rodziny

Chrysomelidae (Stonkowate, zgodnie z polską taksonomią), rodzaju *Epitrix* (Pchełka, zgodnie z polską taksonomią), w projektowanym rozporządzeniu zaproponowano wprowadzenie dla opisanego tych organizmów skrótu – „pchełka”.

Szczegółowe sposoby postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner), w tym:

- 1) metody zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się pchełki,
- 2) sposób wyznaczania stref, w których powinny być stosowane środki w celu zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się pchełki,
- 3) warunki prowadzenia produkcji, obrotu oraz przemieszczania roślin podatnych na porażenie przez pchełkę

zostały określone odpowiednio w § 3, § 2, § 5, § 6, § 7 projektowanego rozporządzenia.

Nakazanie przeprowadzenia zabiegów lub wprowadzenie zakazu sadzenia roślin żywicielskich pchełki, o których mowa w § 3 projektowanego rozporządzenia, należy, zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, do kompetencji wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, który może wprowadzić stosowne nakazy lub zakazy w drodze decyzji administracyjnej.

Wymagania specjalne, jakie powinny spełniać rośliny podatne na porażenie przez pchełkę, wraz ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli rośliny te są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane przez to terytorium z państwa trzeciego zostały określone odpowiednio w § 5, § 6 oraz § 7 projektowanego rozporządzenia.

Rośliny podatne na porażenie przez pchełkę:

1) które zaopatruje się w paszport roślin lub świadectwo fitosanitarne i poddaje się kontroli zdrowotności,

2) których uprawianie, wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie przez to terytorium mogą prowadzić podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin; zostały określone odpowiednio w § 5 oraz § 6 projektowanego rozporządzenia.

Zakres, w jakim do pchełki stosuje się przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zostały określone odpowiednio w § 8 projektowanego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z postanowieniami decyzji wykonawczej Komisji 2012/270/UE z dnia 16 maja 2012 r. w odniesieniu do środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similaris* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) (Dz. Urz. UE L 132 z dnia 23.5.2012, str. 18). W związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami na projektem rozporządzenia w trybie powyższej ustawy.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie – projektowane rozporządzenie dotyczy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz podmiotów zajmujących się produkcją i obrotem bulwami ziemniaka.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – wydanie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych oraz nie spowoduje zwiększenia dochodów i wydatków budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. Obowiązki Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, związane z kontrolą występowania organizmów *Epitrix cucumeris* (Harris), *Epitrix similis* (Gentner), *Epitrix subcrinita* (Lec.) i *Epitrix tuberis* (Gentner) na terenie kraju będą realizowane w ramach limitów wydatków budżetowych dla tej Inspekcji.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw – wejście w życie projektowanego rozporządzenia może wiązać się z ograniczeniem możliwości produkcji i obrotu ziemniakami tylko w przypadku stwierdzenia obecności organizmów szkodliwych wymienionych w niniejszym rozporządzeniu.

Należy podkreślić, że wprowadzany projektowanym rozporządzeniem system kontroli ma na celu uniemożliwienie rozprzestrzeniania się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej organizmów szkodliwych. Natomiast obciążenia nakładane na rolników w strefach porażenia i bezpieczeństwa, związane ze stwierdzaniem nowych ognisk występowania szkodników, mają za zadanie zapewnienie bezpieczeństwa i ograniczenie ryzyka strat na terenach niedotkniętych przez organizmów szkodliwych.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny kraju.

6. Konsultacje społeczne - projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowym Niezależnym Samorządnym Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związków Zawodowych Pracowników Rolnictwa RP, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Niezależnym Samorządnym Związkiem Rolników Indywidualnych "Solidarność", Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samoobrona", Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna", Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników.

Organizacje społeczno-zawodowe, z którymi konsultowano projekt rozporządzenia, nie zgłosiły uwag do projektu.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: