

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu chorób zakaźnych zwierząt  
podlegających notyfikacji w Unii Europejskiej oraz zakresu, sposobu  
i terminów przekazywania informacji o tych chorobach<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 51 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm. <sup>3)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lutego 2006 r. w sprawie wykazu chorób zakaźnych zwierząt podlegających notyfikacji w Unii Europejskiej oraz zakresu, sposobu i terminów przekazywania informacji o tych chorobach (Dz. U. Nr 24, poz. 182 oraz z 2009 r. Nr 23, poz. 139) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyznaczeniu pierwotnego ogniska chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w ust. 1 pkt 1 - 24 i ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz wygaszeniu ostatniego ogniska i zniesieniu środków podjętych w celu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia,”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Główny Lekarz Weterynarii każdego pierwszego roboczego dnia tygodnia przesyła Komisji Europejskiej powiadomienie zawierające informacje o wyznaczeniu wtórnego ogniska chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w ust. 1 pkt 1 - 24 załącznika nr 1 do rozporządzenia, opracowane na podstawie danych zebranych z tygodnia poprzedzającego dzień wysłania powiadomienia.”

c) po ust. 2 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Główny Lekarz Weterynarii przesyła Komisji Europejskiej oraz innym państwom członkowskim Unii Europejskiej powiadomienie zawierające informacje o

wyznaczeniu pierwotnego lub wtórnego ogniska chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w ust. 1 pkt 25 - 27 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w sposób określony w ust. 3 załącznika nr 4 do rozporządzenia.

4. Główny Lekarz Weterynarii przesyła Komisji Europejskiej oraz innym państwom członkowskim Unii Europejskiej powiadomienie zawierające informacje o wyznaczeniu pierwotnego lub wtórnego ogniska chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w sposób określony w ust. 4 załącznika nr 4 do rozporządzenia.”;

- 2) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;
  - 3) załącznik nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;
  - 4) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia;
- załącznik nr 4 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie wykonuje postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2012/737/UE z dnia 27 listopada 2012 r. zmieniającej załączniki I i II do dyrektywy Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 329 z 29.11.2012, str. 19).

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 60, poz. 372 i Nr 78, poz. 513.

**Załącznik nr 1**

**WYKAZ CHORÓB ZAKAŹNYCH ZWIERZĄT PODLEGAJĄCYCH NOTYFIKACJI  
W UNII EUROPEJSKIEJ**

1. Choroby zakaźne zwierząt lądowych:

- 1) pryszczycza (Foot and mouth disease - FMD);
- 2) księgosusz (Rinderpest);
- 3) wąglik (Anthrax);
- 4) zakażenie wirusem wścieklizny (Rabies);
- 5) zaraza płucna bydła (Contagious bovine pleuro-pneumonia - CBPP);
- 6) choroba niebieskiego języka (Bluetongue);
- 7) choroba pęcherzykowa świń (Swine vesicular disease - SVD);
- 8) klasyczny pomór świń (Classical swine fever - CSF, Hog cholera);
- 9) afrykański pomór świń (African swine fever - ASF);
- 10) grypa ptaków (Avian influenza), w tym:
  - a) wysoce zjadliwa grypa ptaków w przypadku drobiu, ptaków żyjących w niewoli i dzikiego ptactwa,
  - b) nisko zjadliwa grypa ptaków w przypadku drobiu i ptaków żyjących w niewoli;
- 11) rzekomy pomór drobiu (Newcastle disease - ND);
- 12) afrykański pomór koni (African horse sickness);
- 13) pęcherzykowe zapalenie jamy ustnej (Vesicular stomatitis);
- 14) pomór małych przeżuwaczy (Peste des petits ruminants - PPR);
- 15) gorączka doliny Rift (Rift valley fever);
- 16) choroba guzowatej skóry bydła (Lumpy skin disease - LSD);
- 17) ospa owiec i ospa kóz (Sheep pox and goat pox);
- 18) gąbczasta encefalopatia bydła (Bovine spongiform encephalopathy - BSE);
- 19) mały chrząszcz ulowy (Aethina tumida);
- 20) roztocze Tropilaelaps;

- 21) zaraza stadnicza (Dourine);
- 22) wirusowe zapalenia mózgu i rdzenia koni (Equine encephalomyelitis),  
w tym:
  - a) wenezuelskie zapalenie mózgu i rdzenia koni (Venezuelan equine encephalomyelitis),
  - b) wschodnie zapalenie mózgu i rdzenia koni,
  - c) zachodnie zapalenie mózgu i rdzenia koni,
  - d) japońskie zapalenie mózgu koni,
  - e) gorączka zachodniego Nilu;
- 23) niedokrwistość zakaźna koni (Equine infectious anaemia);
- 24) nosacizna (Glanders);
- 25) brucelozą u bydła, kóz i owiec ( B. abortus, B. melitensis)
- 26) gruźlica bydła (Bovine tuberculosis);
- 27) enzootyczna białaczka bydła (Enzootic bovine leucosis – EBL).

## 2. Choroby zakaźne zwierząt akwakultury

- 1) zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (Infectious haematopoietic necrosis - IHN);
- 2) zakaźna anemia łososi (Infectious salmon anaemia - ISA);
- 3) wirusowa posocznica krwotoczna (Viral haemorrhagic septicaemia - VHS);
- 4) zakażenie herpeswirusem koi (Koi herpes virus - KHV);
- 5) marteilioza (Marteilia refringens);
- 6) bonamioza (Bonamia ostreae);
- 7) zespół WSS (White Spot Syndrome);
- 8) epizootyczna martwica układu krwiotwórczego (Epizootic haematopoietic necrosis - EHN);
- 9) bonamioza (Bonamia exitiosa);
- 10) perkinsoza (Perkinsus marinus);
- 11) mikrocytoza (Microcytos mackini);
- 12) zespół Taura (Taura syndrome);
- 13) choroba żółtej głowy (Yellowhead disease).

## WZÓR

**RAPORT POWIATOWEGO LEKARZA WETERYNARII O PODEJRZENIU  
WYSTĄPIENIA/WYZNACZENIU PIERWOTNEGO OGNISKA/WYZNACZENIU  
WTÓRNEGO OGNISKA/WYGASZENIU PIERWOTNEGO  
OGNISKA/WYGASZENIU WTÓRNEGO OGNISKA I ZNIESIENIU ŚRODKÓW  
PODJĘTYCH W CELU ZWALCZANIA<sup>\*)</sup> CHOROBY ZAKAŻNEJ ZWIERZĄT  
PODLEGAJĄCEJ NOTYFIKACJI W UNII EUROPEJSKIEJ**

Powiatowy Lekarz Weterynarii w .....

Telefon: .....

Faks: .....

Numer raportu: .....

Data i godzina przekazania raportu	
Kod powiatu	
Nazwa choroby zakaźnej zwierząt i typ wirusa (jeżeli dotyczy)	
Numer ogniska (w kolejności występowania)	
Rodzaj ogniska (pierwotne, wtórne)	
W przypadku ogniska wtórnego podać numer ogniska, z którego choroba została przeniesiona	
Adres i położenie geograficzne ogniska (długość i szerokość geograficzna)	
Obszar objęty ograniczeniami (zapowietrzony, zagrożony)	
Data podejrzenia wystąpienia choroby	
Data stwierdzenia wystąpienia choroby	
Przypuszczalna data wprowadzenia czynnika zakaźnego do gospodarstwa	
Źródło choroby	
Środki zastosowane w celu zwalczania choroby	
Liczba zwierząt w gospodarstwie podatnych na daną chorobę:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób .....

	f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt z klinicznymi objawami choroby w gospodarstwie:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt, które padły w gospodarstwie:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... i) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt poddanych ubojowi lub zabitych:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury w stosownych przypadkach (tylko dla skorupiaków i ryb masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków)

	..... i) liczba rodzin pszczelich ..... i) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba unieszkodliwionych zwłok zwierzęcych:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba zwierząt, które usunięto lub których się pozbyto x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba unieszkodliwionych rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Przewidywana data uboju lub zabicia/data zakończenia uboju lub zabicia <sup>1)</sup> (dzień, mies., rok)	
Przewidywana data unieszkodliwiania zwłok/data zakończenia unieszkodliwiania zwłok <sup>1)</sup> (dzień, mies., rok)	
Data wygaszenia ogniska choroby	
Data zniesienia środków podjętych w celu zwalczania choroby	
Informacje dodatkowe <sup>1)</sup>	
W przypadku klasycznego pomoru świń	
Odległość ogniska choroby od najbliższego gospodarstwa, w którym utrzymywane są świnie	
Ogólna liczba świń w ognisku choroby	a) maciory, loszki, knury (łącznie) ..... b) tuczniki ..... c) prosięta (do 3 miesiąca życia) .....
Liczba świń w ognisku choroby z objawami klinicznymi choroby	a) maciory, loszki, knury (łącznie) ..... b) tuczniki ..... c) prosięta (do 3 miesiąca życia) .....
Chorobę rozpoznano przy użyciu metod	
Miejsce stwierdzenia choroby, jeżeli nie było to gospodarstwo (rzeźnia, środek transportu)	
Potwierdzenie pierwotnych przypadków klasycznego pomoru świń u dzików <sup>1)</sup>	
Informacje dodatkowe	

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Niepotrzebne skreślić.

- \*\*\*) W przypadku chorób zakaźnych zwierząt akwakultury w zgłoszeniu podaje się także nazwę i opis strefy lub enklawy; w przypadku gruźlicy bydła, brucelozы u bydła, kóz i owiec w zgłoszeniu podaje się także nazwę czynnika chorobotwórczego, o ile jest ona znana.
- \*\*\*\*) Przypadek pierwotny pomoru świń u dzików oznacza przypadki mające miejsce na obszarach wolnych od choroby, to jest poza obszarem objętym ograniczeniami w odniesieniu do klasycznego pomoru świń u dzików.



## WZÓR

**RAPORT WOJEWÓDZKIEGO LEKARZA WETERYNARII O PODEJRZENIU  
WYSTĄPIENIA/WYZNACZENIU PIERWOTNEGO OGNISKA/WYZNACZENIU  
WTÓRNEGO OGNISKA/WYGASZENIU PIERWOTNEGO  
OGNISKA/WYGASZENIU WTÓRNEGO OGNISKA I ZNIESIENIU ŚRODKÓW  
PODJĘTYCH W CELU ZWALCZANIA<sup>\*)</sup> CHOROBY ZAKAŻNEJ ZWIERZĄT  
PODLEGAJĄCEJ NOTYFIKACJI W UNII EUROPEJSKIEJ**

Wojewódzki Lekarz Weterynarii w .....

Telefon: .....

Faks: .....

Numer raportu: .....

Data i godzina przekazania raportu	
Kod województwa	
Nazwa choroby zakaźnej zwierząt i typ wirusa (jeżeli dotyczy)	
Numer ogniska (w kolejności występowania)	
Rodzaj ogniska (pierwotne, wtórne)	
W przypadku ogniska wtórnego podać numer ogniska, z którego choroba została przeniesiona	
Adres i położenie geograficzne ogniska (długość i szerokość geograficzna)	
Obszar objęty ograniczeniami (zapowietrzony, zagrożony)	
Data podejrzenia wystąpienia choroby	
Data stwierdzenia wystąpienia choroby	
Przypuszczalna data wprowadzenia czynnika zakaźnego do gospodarstwa	
Źródło choroby	
Środki zastosowane w celu zwalczania choroby	
Liczba zwierząt w gospodarstwie podatnych na daną chorobę:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate .....

	g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt z klinicznymi objawami choroby w gospodarstwie:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt, które padły w gospodarstwie:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba zwierząt poddanych ubojowi lub zabiciu:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury w stosownych przypadkach (tylko dla skorupiaków i ryb masa lub liczba x 1.000 zwierząt) ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba rodzin pszczelich .....

	j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Liczba unieszkodliwionych zwłok zwierzęcych:	a) bydło ..... b) świnie ..... c) owce ..... d) kozy ..... e) drób ..... f) koniowate ..... g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba zwierząt x 1.000 zwierząt), które usunięto lub których się pozbyto ..... h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków) ..... i) liczba zniszczonych rodzin pszczoł ..... j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków).....
Przewidywana data uboju lub zabicia/data zakończenia uboju lub zabicia <sup>*)</sup> (dzień, mies., rok)	
Przewidywana data unieszkodliwiania zwłok/data zakończenia unieszkodliwiania zwłok <sup>*)</sup> (dzień, mies., rok)	
Data wygaszenia ogniska choroby	
Data zniesienia środków podjętych w celu zwalczania choroby	
Informacje dodatkowe <sup>**)</sup>	
W przypadku klasycznego pomoru świń	
Odległość ogniska choroby od najbliższego gospodarstwa, w którym utrzymywane są świnie	
Ogólna liczba świń w ognisku choroby	a) maciory, loszki, knury (łącznie) ..... b) tuczniki ..... c) prosięta (do 3 miesiąca życia) .....
Liczba świń w ognisku choroby z objawami klinicznymi choroby	a) maciory, loszki, knury (łącznie) ..... b) tuczniki ..... c) prosięta (do 3 miesiąca życia) .....
Chorobę rozpoznano przy użyciu metod	
Miejsce stwierdzenia choroby, jeżeli nie było to gospodarstwo (rzeźnia, środek transportu)	
Potwierdzenie pierwotnych przypadków klasycznego pomoru świń u dzików <sup>**)</sup>	
Informacje dodatkowe	

Objaśnienia:

\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) W przypadku chorób zwierząt akwakultury w zgłoszeniu podaje się także nazwę i opis strefy lub enklawy; w przypadku gruźlicy bydła, brucelozy u bydła, kóz i owiec w zgłoszeniu podaje się także nazwę czynnika chorobotwórczego, o ile jest ona znana.

\*\*\*) Przypadek pierwotny pomoru świń u dzików oznacza przypadki mające miejsce na obszarach wolnych od choroby, to jest poza obszarem objętym ograniczeniami w odniesieniu do klasycznego pomoru świń u dzików.

**INFORMACJE, KTÓRE POWINNY ZOSTAĆ ZAWARTE W POWIADOMIENIU O  
WYZNACZENIU PIERWOTNEGO OGNISKA, WYZNACZENIU WTÓRNEGO  
OGNISKA, WYGASZENIU PIERWOTNEGO OGNISKA LUB WYGASZENIU  
WTÓRNEGO OGNISKA I ZNIESIENIU ŚRODKÓW PODJĘTYCH W CELU  
ZWALCZANIA CHOROBY ZAKAŻNEJ ZWIERZĄT PODLEGAJĄCEJ  
NOTYFIKACJI W UNII EUROPEJSKIEJ**

1. Informacje, które powinny zostać zawarte w powiadomieniu o wyznaczeniu pierwotnego ogniska, wyznaczeniu wtórnego ogniska, wygaszeniu pierwotnego ogniska lub wygaszeniu wtórnego ogniska i zniesieniu środków podjętych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt podlegającej notyfikacji w Unii Europejskiej:

- 1) data przekazania informacji;
- 2) godzina przekazania informacji;
- 3) państwo pochodzenia;
- 4) nazwa choroby i rodzaj wirusa - jeżeli dotyczy;
- 5) numer porządkowy ogniska choroby;
- 6) rodzaj ogniska choroby (pierwotne/wtórne);
- 7) numer przypisany ognisku choroby wynikający z łańcucha epizootycznego;
- 8) powiat i położenie geograficzne gospodarstwa;
- 9) inny powiat objęty ograniczeniami;
- 10) data stwierdzenia choroby;
- 11) data powzięcia podejrzenia wystąpienia choroby;
- 12) przypuszczalna data pierwszego zakażenia;
- 13) miejsce pochodzenia źródła zakażenia;
- 14) działania podjęte w celu zwalczania choroby zakaźnej;
- 15) liczba zwierząt w gospodarstwie podatnych na daną chorobę:
  - a) bydło,
  - b) świnie,
  - c) owce,
  - d) kozy,
  - e) drób,
  - f) koniowate,

- g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt),
  - h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków),
  - i) liczba rodzin pszczelich,
  - j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków);
- 16) liczba zwierząt z klinicznymi objawami choroby w gospodarstwie:
- a) bydło,
  - b) świnie,
  - c) owce,
  - d) kozy,
  - e) drób,
  - f) koniowate,
  - g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt),
  - h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków),
  - i) liczba rodzin pszczelich,
  - j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków);
- 17) liczba zwierząt, które padły w gospodarstwie:
- a) bydło,
  - b) świnie,
  - c) owce,
  - d) kozy,
  - e) drób,
  - f) koniowate,
  - g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt),
  - h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków),
  - i) liczba rodzin pszczelich,
  - j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków);
- 18) liczba zwierząt poddanych ubojowi lub zabiciu:
- a) bydło,
  - b) świnie,
  - c) owce,
  - d) kozy,
  - e) drób,
  - f) koniowate,

- g) zwierzęta akwakultury w stosownych przypadkach (tylko dla skorupiaków i ryb masa lub liczba x 1.000 zwierząt),
  - h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków),
  - i) liczba rodzin pszczelich,
  - j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków);
- 19) liczba unieszkodliwionych zwłok zwierzęcych:
- a) bydło,
  - b) świnie,
  - c) owce,
  - d) kozy,
  - e) drób,
  - f) koniowate,
  - g) zwierzęta akwakultury (masa lub liczba x 1.000 zwierząt),
  - h) dzikie zwierzęta (z podaniem gatunków),
  - i) liczba rodzin pszczelich,
  - j) inne zwierzęta (z podaniem gatunków);
- 20) przewidywana data zakończenia zabijania lub uboju;
- 21) przewidywana data zakończenia unieszkodliwiania zwłok zwierząt.

2. W przypadku stwierdzenia klasycznego pomoru świń w powiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, umieszcza się dodatkowo następujące informacje:

- 1) odległość ogniska choroby od najbliższego gospodarstwa, w którym są utrzymywane świnie;
- 2) ogólną liczbę i przeznaczenie hodowlane świń znajdujących się w ognisku choroby (do rozrodu, tuczu, prosięta do 3 miesiąca życia);
- 3) liczbę i przeznaczenie hodowlane świń z objawami klinicznymi w ognisku choroby (do rozrodu, tuczu oraz prosięta do 3 miesiąca życia);
- 4) metody diagnozowania choroby;
- 5) w przypadku gdy choroba nie została stwierdzona w gospodarstwie, wskazuje się miejsce stwierdzenia choroby - w środkach transportu albo w rzeźni;
- 6) stwierdzenie pierwotnych przypadków\*) wystąpienia klasycznego pomoru świń u dzików.

3. W przypadku chorób zakaźnych zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 25 - 27 załącznika nr 1:

- 1) potwierdzenie każdego wystąpienia ogniska choroby, zakażenia lub obecności czynnika chorobotwórczego w stadzie lub w gospodarstwie urzędowo wolnym lub wolnym od tej choroby, lub cofnięcie stada lub gospodarstwu statusu urzędowo wolnego od choroby, w związku z wynikami badań laboratoryjnych lub epidemiologicznych, dotyczące państwa członkowskiego lub regionu znajdującego się na jego obszarze, urzędowo wolnego od choroby i niezwiązanego epidemiologicznie z poprzednim ogniskiem choroby, zgłasza się jako pierwotne ognisko choroby;
- 2) o ogniskach pierwotnych powiadamia się Komisję Europejską oraz inne państwa członkowskie Unii Europejskiej w terminie jednego tygodnia od chwili ich potwierdzenia;
- 3) ogniska chorób inne niż wymienione w pkt 1, zakażenia lub obecności czynnika chorobotwórczego lub cofnięcie statusu urzędowo wolnego od choroby jakimkolwiek stada lub gospodarstwu, w związku z wynikami badań laboratoryjnych lub epidemiologicznych, dotyczące państwa członkowskiego lub regionu znajdującego się na jego obszarze, urzędowo wolnego od choroby, zgłasza się jako ogniska wtórne choroby;
- 4) o ogniskach wtórnych, powiadamia się Komisję Europejską oraz inne państwa członkowskie Unii Europejskiej raz w miesiącu;
- 5) w przypadku gruźlicy bydła, brucelozy u bydła, kóz i owiec, w powiadomieniu podaje się nazwę gatunku czynnika chorobotwórczego, o ile jest ona znana.

4. W przypadku chorób zakaźnych zwierząt, o których mowa w ust. 2 załącznika nr 1:

- 1) potwierdzenie każdego wystąpienia ogniska choroby egzotycznej oraz wystąpienia ognisk chorób nieegzotycznych w państwach członkowskich, w strefach i enklawach, uznanych za wolne od choroby, zgłasza się jako pierwotne ognisko choroby;
- 2) ogniska chorób inne niż wymienione w pkt 1 zgłasza się jako ogniska wtórne choroby;



3) o ogniskach wtórnych, powiadamia się Komisję Europejską oraz inne państwa członkowskie Unii Europejskiej raz w miesiącu. W powiadomieniu podaje się nazwę i opis strefy lub enklawy.

- \*) Przypadek pierwotny pomoru świń u dzików oznacza przypadki mające miejsce na obszarach wolnych od choroby, to jest poza obszarem objętym ograniczeniami w odniesieniu do klasycznego pomoru świń u dzików.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu chorób zakaźnych zwierząt podlegających notyfikacji w Unii Europejskiej oraz zakresu, sposobu i terminów przekazywania informacji o tych chorobach (Dz. U. Nr 24 poz. 182 oraz z 2009 r. Nr 23, poz. 139) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 51 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.).

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lutego 2006 r. implementuje do polskiego porządku prawnego przepisy dyrektywy Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 378 z 31.12.1982, str. 58). Proponowana zmiana treści załączników do wyżej wymienionego rozporządzenia na celu implementację decyzji wykonawczej Komisji 2012/737/UE z dnia 27 listopada 2012 r. zmieniającej załączniki I i II do dyrektywy Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 329 z 29.11.2012, str. 19).

Projektowane zmiany dotyczą zarówno wykazu jednostek chorobowych, których notyfikacja jest obowiązkowa w Unii Europejskiej, jak i zakresu oraz terminów zgłaszania stwierdzenia wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt.

Projektowane rozporządzenie nakłada obowiązek zgłaszania występowania nisko zjadliwej grypy ptaków w przypadku, gdy stwierdzona zostanie u drobiu i ptaków żyjących w niewoli. Obowiązek informowania o wystąpieniu ognisk wysoce zjadliwej grypie ptaków, dotyczyć będzie stwierdzenia jej w przypadku drobiu, ptaków żyjących w niewoli oraz dzikiego ptactwa.

Należy zauważyć, że w art. 5 ust. 2 dyrektywy Rady, Komisja Europejska zastrzegła sobie prawo zmiany listy chorób lub też jej uzupełnienia, w zależności od charakteru choroby lub też statusu epidemiologicznego. Z prawa tego skorzystała, przy nałożeniu na państwa członkowskie UE, decyzją Komisji 2012/737/UE, obowiązku przedstawienia uszczegółowionych informacji w przypadku stwierdzenia zachorowania na zapalenie mózgu i rdzenia koni. Należy zauważyć, że istnieją różne typy zapalenia mózgu i rdzenia koni, w zależności od wywoływanych je czynników chorobotwórczych. Komisja Europejska zwróciła uwagę na konieczność zbierania szczegółowych danych epidemiologicznych, dotyczących czynnika

chorobotwórczego, z uwagi na istotne zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. W tym celu państwa członkowskie, w przypadku stwierdzenia na swoim obszarze, ogniska zapalenia mózgu i rdzenia koni, muszą poinformować o typie tego zachorowania. W dotychczasowym brzmieniu zmienianej dyrektywy Rady 82/894/EWG, państwa członkowskie Unii Europejskiej miały obowiązek informowania jedynie o fakcie stwierdzenia tej choroby. W związku z powyższym projektowane rozporządzenie zakłada wprowadzenie obowiązku informowania o zachorowaniu na zapalenie mózgu i rdzenia koni, z podziałem na jego 5 typów tj:

- wenezuelskie zapalenie mózgu i rdzenia koni,
- wschodnie zapalenie mózgu i rdzenia koni,
- zachodnie zapalenie mózgu i rdzenia koni,
- japońskie zapalenie mózgu koni,
- gorączka zachodniego Nilu.

Prowadzona w ostatnich latach skoordynowana i finansowana z budżetu Unii Europejskiej polityka uwalniania państw od chorób zakaźnych zwierząt, które występowały endemicznie na obszarze Unii Europejskiej, w przypadkach wielu jednostek chorobowych okazała się skuteczna i uznana za zakończoną. W większości państw członkowskich, choroby takie jak wścieklizna, wąglik, gruźlica bydła, bruceloza u bydła, enzootyczna białaczka bydła czy bruceloza owiec i kóz, nie występują już endemicznie lub ich występowanie jest sporadyczne. Wobec powyższego, Komisja Europejska uznała, że w ramach zapobiegania ponownemu powszechnemu występowaniu tych chorób, państwa członkowskie mają informować o każdorazowym wystąpieniu ognisk choroby. Pozwoli to na zastosowanie odpowiednich środków zapobiegawczych przez właściwe władze weterynaryjne, aby nie dopuścić do przeniesienia choroby do innych państw. Wobec powyższego projekt rozporządzenia przewiduje, wpisanie na listę chorób podlegających obowiązkowi notyfikacji dodatkowych jednostek chorobowych. Są to:

- wścieklizna,
- wąglik,
- gruźlica bydła,
- enzootyczna białaczka bydła oraz
- bruceloza u bydła, owiec i kóz.

Należy zauważyć, że Polska jest uznana za urzędowo wolną od gruźlicy bydła, brucelozy u bydła oraz brucelozy owiec i kóz. W przypadku enzootycznej

białaczki bydła, jedynie dwa regiony w Polsce nie są wciąż urzędowo wolne od tej choroby. Powyższe jednostki chorobowe zostały dodane do załącznika nr 1 do projektowanego rozporządzenia. Projektowane rozporządzenie przewiduje obowiązek cotygodniowego zgłaszania wystąpienia pierwotnych ognisk ww. chorób oraz comiesięcznego zgłaszania ich wtórnych ognisk zarówno do Komisji Europejskiej jak i innym Państwom Członkowskim. W celu uniknięcia nieadekwatnych obciążeń administracyjnych, w związku z nałożeniem obowiązku zgłaszania pierwotnych i wtórnych ognisk ww. chorób, projektowane rozporządzenie nie nakłada obowiązku zgłaszania ognisk ww. chorób, które występują na obszarach nieposiadających statusu wolnych od tych chorób.

Z uwagi na fakt usunięcia zakaźnego zespołu owrzodzenia z wykazu chorób egzotycznych z wykazu z części II załącznika IV do Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób (Dz. U. L 328 z 24.11.2006, str. 14—56), projektowane rozporządzenie przewiduje, usunięcie jej również z załącznika do tego rozporządzenia.

Przedmiotowy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt przedmiotowego rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na organy Inspekcji Weterynaryjnej, podmioty świadczące usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej oraz zakłady higieny weterynaryjnej i inne laboratoria w rozumieniu przepisów o inspekcji weterynaryjnej. Proponowana regulacja uzupełnia obecny wykaz chorób zakaźnych zwierząt oraz zakres i termin przekazywania informacji w tym zakresie do Komisji Europejskiej. Nie prowadzi jednak automatycznie do nałożenia dodatkowych obowiązków na Inspekcję Weterynaryjną, laboratoria czy lekarzy wolnej praktyki, natomiast wymaga dostosowania się do nowych wymagań dotyczących zakresu, sposobu i terminów zgłaszania chorób zakaźnych w Unii Europejskiej. Liczba dodatkowych obowiązków nałożonych na Inspekcję Weterynaryjną może ulec zwiększeniu, jedynie w przypadku, jeśli dojdzie do wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt na terytorium Polski.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na zwiększenie obciążeń budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Czynności zbierania danych o występowaniu chorób podlegających obowiązkowi notyfikacji oraz przekazywanie tych informacji do Unii Europejskiej oraz innych państw członkowskich będą dokonywać pracownicy organów Inspekcji Weterynaryjnej, którzy dotychczas wykonywali swoje obowiązki służbowe w tym zakresie, przy czym zmianie ulegnie zakres przekazywanych informacji.

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy i nie będzie wymagać zatrudnienia dodatkowych pracowników w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach weterynarii oraz w Głównym Inspektoracie Weterynarii.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **5. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Konsultacje społeczne zostały ograniczone w zakresie przesłania do zaopiniowania przez Krajową Izbę Lekarsko – Weterynaryjną, Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius” oraz Komisję Krajową NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii. Należy zauważyć, że projekt rozporządzenia wdrażający przepisy decyzji wykonawczej Komisji 2012/737/UE z dnia 27 listopada 2012 r. zmieniającej załączniki I i II do dyrektywy Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 329 z 29.11.2012, str. 19), zawiera jedynie zmiany dotyczące zakresu, sposobu i terminów zgłaszania chorób zakaźnych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. Obowiązek zbierania tych danych i przekazywania informacji do Komisji Europejskiej i innych państw członkowskich Unii Europejskiej istnieje w polskim porządku prawnym, stąd nie jest to nowy obowiązek nałożony na podmioty zajmujące się hodowlą zwierząt. Należy podkreślić, iż skutki tych zmian, które obejmują przekazywanie informacji do Unii Europejskiej oraz innych państw członkowskich, będą dotyczyć pracowników organów Inspekcji Weterynaryjnej. Jednocześnie należy zauważyć, iż istnieje pilna potrzeba wdrożenia tych przepisów do polskiego porządku prawnego, stąd proponuje się odejście od szerokich konsultacji społecznych z organizacjami, których projektowane zmiany bezpośrednio nie dotyczą.

W trakcie konsultacji społecznych projektu rozporządzenia zostały zgłoszone następujące uwagi.

Główny Lekarz Weterynarii zwrócił uwagę, że projekt rozporządzenia nie reguluje braku obowiązku zgłaszania wybranych ognisk chorób z obszarów lub regionów kraju nieposiadających statusu wolnych od gruźlicy bydła, brucelozy bydła, enzootycznej białaczki bydła lub brucelozy owiec i kóz. Uwaga ta została uwzględniona i, z uwagi na ewentualne wątpliwości natury interpretacyjnej, kwestia ta została dodatkowo uregulowana.

Zarówno Krajowa Izba Lekarsko Weterynaryjna, jak i Główny Lekarz Weterynarii, zgłosili uwagę iż w opracowywanym projekcie rozporządzenia nie uwzględniono w załącznikach w danych tabelarycznych dotyczących liczby zwierząt innych gatunków, takich jak psy i koty. Uwaga ta została uwzględniona, co jest uzasadnione dodaniem do wykazu chorób zakaźnych zwierząt podlegających notyfikacji w Unii Europejskiej zakażeń wirusem wścieklizny, na które podatne są inne niż dotychczas wskazane gatunki zwierząt.

Nieuwzględnione zostały natomiast następujące uwagi Głównego Lekarza Weterynarii. Główny Lekarz Weterynarii wnioskował, aby dodać przepis dotyczący obowiązku cotygodniowego zgłaszania do Komisji Europejskiej pierwotnych ognisk wścieklizny i wąglika oraz comiesięcznych zgłoszeń wtórnych ognisk tych chorób. Główny Lekarz Weterynarii argumentował, iż zgłaszanie pierwotnych ognisk choroby w ciągu 24 godzin od ich wyznaczenia oraz ognisk wtórnych każdego pierwszego roboczego dnia tygodnia, skutkować będzie znacznym wzrostem obciążenia administracyjnego wywołanego koniecznością zgłaszania dużej liczby powiadomień o wystąpieniu zwłaszcza wścieklizny w krótkich terminach. Należy zauważyć, że proponowana przez Głównego Lekarza Weterynarii zmiana jest niezgodna z przepisami decyzji wykonawczej Komisji z dnia 27 listopada 2012 r. zmieniającej załączniki do dyrektywy Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie i tym samym nie może zostać uwzględniona. Jednocześnie Główny Lekarz Weterynarii proponował zmianę tytułów raportów zawartych w załącznikach nr 2 i nr 3 do projektu tak, aby nie obejmowały podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt, argumentując to tym, że dyrektywa Rady 82/894/EWG w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku powiadamiania o podejrzeniu wystąpienia choroby. Propozycja ta nie została uwzględniona, z uwagi na fakt, iż załączniki nr 2 i nr 3 do projektu nie dotyczą przekazywania informacji do Komisji Europejskiej, o których mowa w dyrektywie Rady 82/894/EWG. W/w załączniki określają zakres informacji, jakie w odniesieniu do sytuacji epizootycznej mają zbierać i przekazywać odpowiednio powiatowy lekarz weterynarii do wojewódzkiego lekarza weterynarii i wojewódzki lekarz weterynarii do Głównego Lekarza Weterynarii.

Organem właściwym do przekazywania do Komisji Europejskiej informacji zgodnych w wymaganiami określonymi w dyrektywie Rady 82/894/EWG jest Główny Lekarz Weterynarii. Wymagania te określone są w załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia i są one zgodne z przepisami w/w dyrektywy Rady. Ponadto nie uwzględniono kolejnej propozycji Głównego Lekarza Weterynarii dotyczącej rozdzielenia w załączniku nr 1 do rozporządzenia – brucelozy u bydła, owiec i kóz na brucelozę u bydła, brucelozę u owiec i kóz (z wyłączeniem *Brucela ovis*), celem dostosowania do oryginalnego brzmienia analogicznego przepisu w decyzji 2012/737/UE. Proponowana zmiana nie ma znaczenia merytorycznego dla stosowania przepisu, ponadto jest niezgodna z treścią załącznika nr 2 do ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.). Podobnie nie można zgodzić się z propozycją Głównego lekarza Weterynarii, aby w pkt 4 ust. 1 załącznika nr 1 do projektu rozporządzenia zmienić, zgodnie z decyzją 2012/737/UE, angielską nazwę jednostki chorobowej z „rabies” na „infection with rabies virus”. Angielskie tłumaczenie „rabies” jest poprawną angielską nazwą tej jednostki chorobowej, nie ma znaczenia merytorycznego dla stosowania tego przepisu i jest zgodne z treścią załącznika nr 2 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Nie można też się zgodzić z proponowaną przez Głównego Lekarza Weterynarii zmianą do pkt 1 Oceny Skutków Regulacji, w której to sugeruje że zmiany projektu rozporządzenia spowodują nałożenie dodatkowych obowiązków na Inspekcję Weterynaryjną, laboratoria, czy lekarzy wolnej praktyki, w związku z koniecznością dostosowania się do nowych wymagań dotyczących zakresu, sposobu i terminów zgłaszania chorób oraz w zależności od liczny ognisk chorób zakaźnych zwierząt, które wystąpiły na terytorium Polski. Należy zauważyć, że proponowane zmiany do rozporządzenia, tj. dodanie dodatkowych jednostek chorobowych do rozporządzenia, jest związane z faktem, że w wielu państwach członkowskich, w tym w Polsce, dzięki staraniom i ciężkiej pracy organów i pracowników Inspekcji Weterynaryjnej na przestrzeni ostatnich lat, doszło do uwolnienia części regionów od tych jednostek chorobowych, co w konsekwencji oznacza zmniejszenie obowiązków Inspekcji Weterynaryjnej związanych z zwalczaniem tych



jednostek chorobowych z mocy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Przepisy projektowanego rozporządzenia mają jedynie na celu realizować obowiązek przekazywania właściwych informacji do Komisji Europejskiej i innych państw członkowskich Unii Europejskiej, w związku z pozyskaniem wiedzy wynikającej z prowadzenia nadzoru epizootycznego nad zdrowiem zwierząt, należącego do zakresu obowiązków i kompetencji zarówno organów Inspekcji Weterynaryjnych, lekarzy wolnej praktyki, jak i laboratoriów, i wynikającego z przepisów w/w ustawy.

Opracowano w Departamencie  
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

*Magdalena Bartosińska*  
*M. Kucmanik*  
Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii  
*Magdalena Bartosińska*

Akceptował:

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSZKRETAJĄCY STANU  
*Krystyna Gurbiel*  
Krystyna Gurbiel

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

*m. Cloney*  
Z-CA DYREKTORA  
Departamentu Prawno-Legislacyjnego  
*Cloney*