



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-16-13

Druk nr 1251
Warszawa, 27 marca 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o nasiennictwie.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o nasiennictwie¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512) art. 132 otrzymuje brzmienie:

„Art. 132. Odmiany roślin sadowniczych utrzymywane przez dostawców na liście odmian materiału szkółkarskiego CAC w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 30 września 2012 r. mogą być wpisane do krajowego rejestru bez przeprowadzenia badań OWT, na wniosek zainteresowanego podmiotu złożony w terminie do dnia 30 września 2013 r.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Przepisy niniejszej ustawy wdrażają postanowienia dyrektywy Rady 2008/90/WE z dnia 29 września 2008 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin sadowniczych oraz roślinami sadowniczymi przeznaczonymi do produkcji owoców (Dz. Urz. UE L 267 z 08.10.2008, str. 8).

UZASADNIENIE

W art. 132 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512) została określona możliwość dokonania, na wniosek zainteresowanego podmiotu, wpisu do krajowego rejestru, bez konieczności przeprowadzania badań OWT, odmian roślin sadowniczych utrzymywanych przez dostawców na liście odmian materiału szkółkarskiego CAC w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 30 września 2012 r. Przepis ten stanowi implementację art. 7 ust. 4 zdanie drugie dyrektywy Rady 2008/90/WE z dnia 29 września 2008 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin sadowniczych oraz roślinami sadowniczymi przeznaczonymi do produkcji owoców (Dz. Urz. UE L 267 z 08.10.2008, str. 8). Określony w art. 132 ustawy o nasiennictwie termin na złożenie przez zainteresowane podmioty wniosku o wpis ww. odmian roślin sadowniczych do krajowego rejestru minął w dniu 30 września 2012 r. W tej sytuacji podmioty, o których mowa w art. 132 ustawy o nasiennictwie, nie będą mogły skorzystać z możliwości wpisania odmiany do krajowego rejestru bez przeprowadzenia badań OWT.

Termin składania wniosków w powyższym zakresie nie wynika z przepisów implementowanej dyrektywy. W projekcie rządowym ustawy o nasiennictwie, uchwalonym przez Sejm w dniu 1 lipca 2011 r., zaproponowano dzień 30 września 2012 r., mając na celu jak najszybsze dostosowanie kwestii dotyczących krajowego rejestru do nowych przepisów Unii Europejskiej. Termin ten zapewniał ówczesnie wystarczająco długi okres na zgłoszenie przez zainteresowane podmioty odmian utrzymywanych przez dostawców na liście odmian materiału szkółkarskiego CAC do krajowego rejestru. Prezydent RP, przekazując do Sejmu w dniu 5 stycznia 2012 r. projekt ustawy o nasiennictwie, pozostawił przepis art. 132 w niezmienionym kształcie. Należy zaznaczyć, że w chwili przekazania prezydenckiego projektu ustawy o nasiennictwie, przepis ten również zapewniał wystarczająco długi okres umożliwiający złożenie wniosku o wpis odmiany do krajowego rejestru. Jednakże w trakcie dalszych prac legislacyjnych uwaga skoncentrowana była na przepisach związanych z odmianami zmodyfikowanymi genetycznie, co spowodowało znaczne przedłużenie prac nad projektem ustawy. W trakcie tych prac nie zmieniono przepisu przejściowego i termin określony w art. 132 ustawy upłynął przed uchwaleniem ustawy.

Celem omawianego przepisu jest umożliwienie dokonania wpisu do krajowego rejestru

odmian roślin sadowniczych, które znajdowały się na liście odmian materiału szkółkarskiego CAC i dla których były sporządzone opisy odmian, bez przeprowadzania badań OWT. W przypadku tradycyjnych odmian drzew owocowych wnioski o wpis do krajowego rejestru na podstawie art. 132 mogą dotyczyć ok. 50 odmian, m.in.: jabłoni: Reneta Złota, Kosztela, Kronselska, Malinowa Oberlandzka, Landsberska, Papierówka, Żeleźniak; gruszy: Dobra Szara, Faworytka, Józefinka, Bergamotka Złocista, Bera Biała, Dziekanka Lipcowa, Faworytka (Klapsa), Plebanka, Żyfadka; śliwy: Brzoskwiniowa, Lubaszka, Opal, Mirabelka Flotowa, Mirabelka z Nancy, Węgierka Zwykła, Węgierka Łowicka, Renkloda Zielona; czereśni: Sercówka Nieszawska, Bładoróżowa, Czarna Późna, Natolińska, Różowa Wielka, Sierpniówka; wiśni: Sokówka Nowotomska, Szklanka Werderska, Szklanka Wielka, Gubeńska, Hortensja, Goryczka Królewska, Wróble.

W zaistniałej sytuacji, aby umożliwić złożenie zainteresowanym podmiotom wniosku o wpis do krajowego rejestru takich odmian, bez konieczności przeprowadzania badań OWT, konieczna jest pilna nowelizacja ustawy o nasiennictwie. Proponowany obecnie termin jest wystarczająco długi, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym podmiotom złożenie stosownych wniosków. W związku z tym, że ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie weszła w życie w dniu 28 stycznia 2013 r. oraz mając na uwadze charakter zmiany, proponuje się wejście w życie projektowanej ustawy o zmianie ustawy o nasiennictwie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Od dnia udostępnienia projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie art. 7 tej ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na podmioty działające w obszarze szkółkarstwa, to jest na:

- 1) dostawców i hodowców zachowujących odmiany roślin sadowniczych,
- 2) Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.

2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na rynek pracy.

4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi sprawne wpisanie do rejestru tradycyjnych odmian roślin sadowniczych, które posiadają opis sporządzony przez dostawcę i znajdowały się na listach dostawców przed dniem 30 września 2012 r. Dzięki temu podmioty zajmujące się wytwarzaniem i obrotem materiałem szkółkarskim tych odmian będą mogły bez zakłóceń kontynuować swoją dotychczasową działalność.

5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projektowana ustawa ma na celu jedynie korektę daty, która nie została dokonana w czasie prac legislacyjnych nad ustawą z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie.

W związku z tym, że zmieniany przepis nie nakłada obowiązków na podmioty ani nie zmienia zasad prowadzonej przez podmioty działalności, odstąpiono od konsultacji społecznych projektu. Niezależnie od powyższego projekt został przekazany do wiadomości do Instytutu Ogrodnictwa oraz do Stowarzyszenia Polskich Szkółkarzy.



Warszawa, 6 lutego 2013 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - ¹²⁵ - 13/ar/1

SM-208
dot.: DRM-10-3(2)-13 z dn. 04.02.2013 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

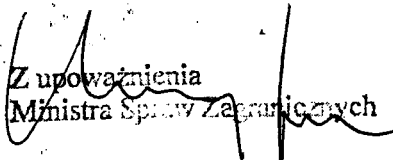
opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o nasiennictwie, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych
Podsekretarz Stanu
Maciej Berek

Do wiadomości:
Pan Stanisław Kalemba
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi