

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRÓW TRANSPORTU, BUDOWNICTWA**  
**I GOSPODARKI MORSKIEJ<sup>1)</sup> ORAZ SPRAW**  
**WEWNĘTRZNYCH<sup>2)</sup>**

z dnia .....2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych**

Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 i 1448) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 ust. 6 otrzymuje brzmienie:  
„6. Znaki poziome odzwierciedlające znaki pionowe ostrzegawcze lub zakazu albo dodatkowe znaki szlaków rowerowych stanowią powtórzenie zastosowanych znaków pionowych.”;
- 2) w § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie:  
„6. Znak A-24 „rowerzyści” ostrzega:
  - 1) o miejscu, w którym rowerzyści wjeżdżają z drogi dla rowerów na jezdnię lub przez nią przejeżdżają,
  - 2) o odcinku drogi, na którym może występować wzmożony ruch rowerowy w związku z przebiegiem szlaku rowerowego.”;
- 3) w § 83:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Znaki:

---

<sup>1)</sup> Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494 oraz z 2012 r. poz. 1396)).

<sup>2)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. U. Nr 248, poz. 1491).

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 179, poz. 1104, z 2010 r. Nr 65, poz. 412 oraz z 2011 r. Nr 89, poz. 509 i Nr 124, poz. 705.

- 1) R-1 „szlak rowerowy lokalny”,
- 2) R-1a „początek (koniec) szlaku rowerowego lokalnego”,
- 3) R-1b „zmiana kierunku szlaku rowerowego lokalnego”,  
oznaczają odpowiednio przebieg szlaku rowerowego lokalnego.”,

b) skreśla się ust. 2;

c) dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

"4. Znak R-4 „informacja o szlaku rowerowym” wskazuje rodzaj szlaku rowerowego. Umieszczona pod znakiem R-4 tabliczka informuje o utrudnieniu występującym na szlaku rowerowym.

5. Na znaku R-4 w dolnej jego części umieszcza się symbol, numer lub barwne oznaczenie charakteryzujące szlak rowerowy.

6. Znaki:

- 1) R-4a „informacja o rzeczywistym przebiegu szlaku rowerowego”,
- 2) R-4b „zmiana kierunku szlaku rowerowego”,
- 3) R-4c „drogowskaz tablicowy szlaku rowerowego”,
- 3) R-4d „drogowskaz szlaku rowerowego w kształcie strzały podający odległość”,
- 4) R-4e „tablica przeddrogowskazowa szlaku drogowego”

wskazują przebieg i kierunek szlaku rowerowego na połączeniu dróg lub bezpośrednio przed nim.

7. Na znaku R-4a umieszcza się graficzną ilustrację przebiegu szlaku rowerowego w schemacie rzeczywistego układu dróg, przy czym przebieg szlaku rowerowego oznacza się linią szerszą zakończoną kształtem strzały wskazującej na jego kierunek.

8. Na znaku R-4b w dolnej jego części umieszcza się symbol, numer lub barwne oznaczenie charakteryzujące szlak rowerowy.”;

4) w załączniku do rozporządzenia:

a) w części „DODATKOWE ZNAKI PIONOWE”, grupa „Dodatkowe znaki szlaków rowerowych”:

– pkt 1–3 otrzymuje brzmienie:

„1) R-1 „szlak rowerowy lokalny”,

2) R-1a „początek (koniec) szlaku rowerowego lokalnego”,

3) R-1b „zmiana kierunku szlaku rowerowego lokalnego”,”,

– skreśla się pkt 4 i 5;

– dodaje się pkt 7–11 otrzymuje brzmienie:

„7) R-4 „informacja o szlaku rowerowym”,

- 8) R-4a „informacja o rzeczywistym przebiegu szlaku rowerowego”,
  - 9) R-4b „zmiana kierunku szlaku rowerowego”,
  - 9) R-4c „drogowskaz tablicowy szlaku rowerowego”,
  - 10) R-4d „drogowskaz szlaku rowerowego w kształcie strzały podający odległość”,
  - 11) R-4e „tablica przeddrogowskazowa szlaku drogowego”.
- b) w części „DODATKOWE ZNAKI PIONOWE” w grupie „Dodatkowe znaki szlaków rowerowych”:
- skreśla się rysunki R-2 i R-2a;
  - dodaje się rysunki R-4, R-4a, R-4b, R-4c, R-4d, R-4e:



R-4



R-4a



R-4b



R-4c



R-4d



R-4e.

§ 2. Znaki R-1 „szlak rowerowy krajowy”, R-1a „początek (koniec) szlaku rowerowego krajowego” i R-1b „zmiana kierunku szlaku rowerowego krajowego” stosowane w organizacji ruchu na drogach przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za równoważne odpowiednio znakom R-1 „szlak rowerowy lokalny”, R-1a „początek (koniec) szlaku rowerowego lokalnego” i R-1b „zmiana kierunku szlaku rowerowego lokalnego”.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów § 1 pkt 3 lit. b, pkt 4 lit. a drugi tiret oraz litera b pierwszy tiret, które wchodzi w życie po upływie 5 lat od dnia ogłoszenia.

**MINISTER TRANSPORTU,  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI  
MORSKIEJ**

**MINISTER SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH**

**W porozumieniu:**

**MINISTER OBRONY NARODOWEJ**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.) stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.).

Przepisy projektowanego rozporządzenia wprowadzają nowe znaki z grupy dodatkowych znaków szlaków rowerowych, dzięki którym będzie możliwe efektywne oznakowanie szlaków rowerowych. Ujęte w projekcie rozporządzenia znaki pozwolą w sposób czytelny i jednoznaczny przekazać rowerzyście informacje dotyczące szlaku rowerowego, jego rzeczywistego przebiegu, zmiany kierunku oraz występujących na nim utrudnień.

Dzięki proponowanej konstrukcji nowego systemu znakowania szlaków w Polsce uzyska się m.in. możliwość spójnego i czytelnego oznakowania tras rowerowych stanowiących kontynuację tras przebiegających przez państwa graniczące z Polską (np. w ramach systemu EuroVelo - europejskiej sieci szlaków rowerowych), jak również tworzenia szlaków ponadregionalnych, które są planowane do realizacji w najbliższych latach.

Jednocześnie, projekt przewiduje pozostawienie możliwości stosowania dotychczasowych znaków szlaków rowerowych oznaczających szlaki krajowe (R-1, R-1a, R-1b), jako szlaków lokalnych. Znaki te przekazują znacznie mniej informacji od projektowanego systemu oznakowania dlatego też mogą spełniać swoją funkcję na szlakach o charakterze lokalnym (gdzie nie występuje np. duży ruch turystyczny). Pozostawienie w takich przypadkach znaków R-1, R-1a, R-1b pozwoli to na uniknięcie dodatkowych wydatków powodowanych wymianą oznakowania w przypadku gdy przeznaczenie i atrakcyjność turystyczna szlaku rowerowego nie generuje takiej potrzeby.

Usystematyzowane oznakowanie szlaków rowerowych służyć będzie m.in. realizowanym obecnie, w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, projektom pn. Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej, mającym na celu stworzenie spójnej trasy rowerowej biegnącej przez pięć województw: lubelskie (ok. 350 km), podkarpackie (ok. 430 km), podlaskie (ok. 590 km), świętokrzyskie (ok. 190 km) i

warmińsko-mazurskie (ok. 420 km). Łączna wartość projektu wynosi ok. 172,82 mln zł, w tym dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 146,90 mln zł.

Potrzeba wprowadzenia dodatkowych znaków szlaków rowerowych oraz rozwój ruchu rowerowego wymusza dokonanie odpowiednich zmian w przepisach § 10 ust. 6 rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych. Przedmiotowa zmiana rozszerza znaczenie znaku A-24 „rowerzyści” co powoduje, że znak ten będzie ostrzegał kierujących pojazdami również o odcinkach dróg, na których może wystąpić wzmożony ruch rowerowy w związku z przebiegiem szlaku rowerowego.

Projektowane przepisy wprowadzające nowe znaki do grupy dodatkowych znaków szlaków rowerowych zmieniają dotychczasowe brzmienie przepisów § 83 przedmiotowego rozporządzenia. Przepis ust. 1 w § 83 wprowadza znaki R-1 dla przebiegu szlaku rowerowego lokalnego (R-1, R-1a, R-1b). Następnie skreśla się ust. 2 w § 83 i dodaje ust. 4-6. Przepisy ust. 4 i ust. 5 definiują znaczenie znaku znak R-4 stanowiącego informację o szlaku rowerowym. Brzmienie ust. 6 natomiast wprowadza znaki R-4a, R-4b, R-4c, R-4d oraz R-4e, które wskazują przebieg i kierunek szlaków rowerowych na połączeniach dróg lub bezpośrednio przed nimi.

Odpowiednie zmiany, odpowiadające wprowadzanym w rozporządzeniu zmianom w systemie oznakowania szlaków rowerowych, zostały również dokonane w załączniku do rozporządzenia w części: „Dodatkowe znaki pionowe”.

Przedłożony projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Rozwiązania zawarte w projekcie rozporządzenia są zgodne z prawem Unii Europejskiej.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia oddziałuje na organy zarządzające ruchem oraz sprawujące nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach, uczestników ruchu drogowego, zarządców dróg, projektantów organizacji ruchu, organizacje i instytucje zainteresowane tworzeniem, utrzymaniem i użytkowaniem szlaków rowerowych.

### 2. Konsultacje społeczne

Projektowane rozporządzenie zostanie przekazane w ramach konsultacji społecznych do następujących podmiotów:

- 1) Klubu Inżynierii Ruchu „Klir”,
- 2) Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP,
- 3) Polskiego Kongresu Drogowego,
- 4) Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa,
- 5) Związku Województw RP,
- 6) Konwentu Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej
- 7) Konwentu Dyrektorów Zarządów Dróg Wojewódzkich,
- 8) Krajowej Rady Zarządów Dróg Powiatowych,
- 9) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- 10) Związku Miast Polskich,
- 11) Unii Miasteczek Polskich,
- 12) Unii Metropolii Polskich,
- 13) Związku Powiatów Polskich,
- 14) Stowarzyszenia na Rzecz Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „Droga i Bezpieczeństwo”,
- 15) Stowarzyszenia Prawo na Drodze,
- 16) Instytutu Transportu Samochodowego,
- 17) Instytutu Badawczego Dróg i Mostów,

- 18) Stowarzyszenia Linia Życia,
- 19) Stowarzyszenia Miasta Dla Rowerów,
- 20) Fundacji VeloPoland,
- 21) Polskiej Organizacji Turystycznej,
- 22) Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego,

oraz zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### 3. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane zmiany przepisów rozporządzenia nie skutkują wydatkami z budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ przepisy projektowanego rozporządzenia określają wzory i znaczenie znaków drogowych. Wpływ na koszty związane z zastosowaniem przedmiotowych znaków w organizacji ruchu na drogach będą miały przepisy rozporządzenia określającego szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach.

b) rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki oraz przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Proponowane rozwiązania mogą przyczynić się do rozwoju turystyki rowerowej w regionach, w których wyznaczone zostaną szlaki rowerowe.

Rozwój długodystansowych szlaków rowerowych może zainicjować rozwój innych usług zapewniających obsługę turystyki rowerowej.