

Projekt

USTAWA
z dnia 2013 r.

**o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych
oraz ustawy o systemie oceny zgodności¹⁾**

Art. 1.

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. Nr 92, poz. 881, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. 1. Ustawa określa zasady wprowadzania do obrotu lub udostępniania na rynku krajowym wyrobów budowlanych, zasady kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku oraz określa właściwość organów w zakresie wykonywania zadań administracyjnych i obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5), zwanego dalej „rozporządzeniem Nr 305/2011”.

2. Do akredytacji, autoryzacji i notyfikacji jednostek uczestniczących w procesie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych oraz kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu i udostępnionych na rynku stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 3 oraz art. 38-39b, art. 40l, art. 40m, art. 43a, art. 43b i art. 44 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.³⁾).”;

2) w art. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyrobie budowlanym - należy przez to rozumieć wyrób budowlany, o którym mowa w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Nr 305/2011;”;

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) sprzedawcy – należy przez to rozumieć dystrybutora, o którym mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia Nr 305/2011;”;

¹⁾ Ustawa stosuje przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 114, poz. 760, z 2011 r. Nr 102, poz. 586 oraz z 2013 r. poz. 951.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679, Nr 114, poz. 760, z 2011 r. Nr 102, poz. 586 oraz z 2012 r. poz. 1529.

c) w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) wprowadzeniu do obrotu – należy przez to rozumieć wprowadzenie do obrotu, o którym mowa art. 2 pkt 17 rozporządzenia Nr 305/2011, i udostępnienie na rynku, o którym mowa w art. 2 pkt 16 rozporządzenia Nr 305/2011, w odniesieniu do rynku krajowego.”;

3) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Wyrób budowlany objęty normą zharmonizowaną lub zgodny z wydaną dla niego europejską oceną techniczną, może być wprowadzony do obrotu wyłącznie zgodnie z rozporządzeniem Nr 305/2011. Wzór oznakowania CE określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie EWG nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

2. Wyrób budowlany nieobjęty normą zharmonizowaną, dla której zakończył się okres koegzystencji, o którym mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Nr 305/2011, i dla którego nie została wydana europejska ocena techniczna, może być wprowadzony do obrotu, jeżeli został oznakowany znakiem budowlanym, którego wzór określa załącznik nr 1 do ustawy.

3. Wyrób budowlany nieobjęty zakresem przedmiotowym zharmonizowanych specyfikacji technicznych, może być udostępniony na rynku krajowym, jeżeli został legalnie wprowadzony do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, a jego właściwości użytkowe umożliwiają spełnienie wymagań podstawowych przez obiekty budowlane zaprojektowane i budowane w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Wraz z wyrobem budowlanym udostępnionym na rynku krajowym przekazuje się informacje o jego właściwościach użytkowych oznaczonych zgodnie z przepisami państwa, w którym wyrób został wprowadzony do obrotu, instrukcje stosowania i obsługi oraz informacje dotyczące zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa, jakie wyrób ten stwarza podczas stosowania i użytkowania.”;

4) uchyla się art. 6;

5) po art. 6 dodaje się art. 6a i art. 6b w brzmieniu:

„Art. 6a. Ocenę i monitorowanie jednostek notyfikowanych prowadzi Polskie Centrum Akredytacji.

Art. 6b. 1. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa wyznacza, w drodze decyzji, jednostki oceny technicznej (JOT), o których mowa w art. 29 rozporządzenia Nr 305/2011, upoważnione do wydawania europejskich ocen technicznych dla grup wyrobów budowlanych wymienionych w Załączniku IV Tabela 1 do tego

rozporządzenia, oraz monitoruje działania i kompetencje wyznaczonych jednostek.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, jest wydawana na wniosek instytutu badawczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654 i Nr 185, poz. 1092) spełniającej wymagania dla jednostek oceny technicznej, określone w Załączniku IV Tabela 2 do rozporządzenia Nr 305/2011.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:
 - 1) oznaczenie instytutu badawczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych składającego wniosek, jego siedzibę i adres;
 - 2) określenie zakresu przedmiotowego wniosku poprzez wskazanie grup wyrobów budowlanych wymienionych w załączniku IV Tabela 1 do rozporządzenia Nr 305/2011.
4. Do wniosku dołącza się informacje i dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 2, stosownie do zakresu przedmiotowego wniosku.
5. Decyzja, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:
 - 1) oznaczenie jednostki oceny technicznej oraz siedzibę i adres tej jednostki;
 - 2) zakres właściwości jednostki oceny technicznej poprzez wskazanie grup wyrobów budowlanych, o których mowa w ust. 1.
6. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w drodze decyzji, ogranicza zakres właściwości albo uchyla decyzję, o której mowa w ust. 1, w przypadku stwierdzenia, że jednostka oceny technicznej przestała spełniać wymagania, o których mowa w ust. 2.”;

6) uchyla się art. 7;

7) w art. 8

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oznakowanie wyrobu budowlanego znakiem budowlanym jest dopuszczalne jeżeli producent, mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego upoważniony przedstawiciel, dokonał oceny zgodności i wydał, na swoją wyłączną odpowiedzialność, krajową deklarację zgodności z Polską Normą wyrobu albo aprobatą techniczną. Ocena zgodności obejmuje właściwości użytkowe wyrobu budowlanego, odpowiednio do jego przeznaczenia, mające wpływ na spełnienie przez obiekt budowlany wymagań podstawowych.”,

b) ust. 5–7 otrzymują brzmienie:

„5. Producent jest obowiązany do przechowywania krajowej deklaracji zgodności i innych dokumentów związanych z wprowadzaniem do obrotu wyrobu budowlanego, o którym mowa w art. 5 ust. 2.

6. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) sposób deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych z zastosowaniem systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych;
 - 2) grupy wyrobów budowlanych objętych obowiązkiem sporządzenia krajowej deklaracji właściwości użytkowych oraz właściwe dla tych grup systemy oceny i weryfikacji właściwości użytkowych wyrobów budowlanych;
 - 3) zawartość i wzór krajowej deklaracji właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposób jej dostarczenia odbiorcy;
 - 4) sposób znakowania wyrobów budowlanych znakiem budowlanym oraz zakres informacji towarzyszących temu znakowi.
7. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 6, należy uwzględnić:
 - 1) systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, określone w załączniku V do rozporządzenia Nr 305/2011;
 - 2) grupy wyrobów budowlanych określone w Tabeli 1 Załącznika IV do rozporządzenia Nr 305/2011 oraz inne wyroby o szczególnym znaczeniu dla spełnienia podstawowych wymagań przez obiekty budowlane;
 - 3) decyzje Komisji Europejskiej dotyczące systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych dla poszczególnych grup wyrobów i ich zastosowań;
 - 4) procedury uproszczone, o których mowa w art. 36 i art. 37 rozporządzenia Nr 305/2011;
 - 5) zawartość deklaracji właściwości użytkowych oraz zasady jej dostarczenia oraz sposób oznakowania CE i zasady towarzyszące temu oznakowaniu.”;
- 8) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dopuszczone do jednostkowego zastosowania w obiekcie budowlanym są wyroby budowlane, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 1, wykonane według indywidualnej dokumentacji technicznej, sporządzonej przez projektanta obiektu lub z nim uzgodnionej, dla których producent wydał oświadczenie, że zapewniono zgodność wyrobu budowlanego z tą dokumentacją oraz z przepisami.”;
- 9) w art. 14 w ust. 1:
 - a) pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „3) przedstawianie Prezesowi UOKiK do zaopiniowania okresowych planów kontroli wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1;
 - 4) sporządzanie i przekazywanie Prezesowi UOKiK rocznych sprawozdań z przeprowadzonych kontroli wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1;”;

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) prowadzenie punktu kontaktowego do spraw wyrobów budowlanych, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia Nr 305/2011.”;

10) w art. 16:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwy organ wszczyna kontrolę z urzędu, a w przypadku wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1, również na wniosek Prezesa UOKiK.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W kontroli prowadzonej przez właściwy organ, a dotyczącej wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1, może uczestniczyć pracownik Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, upoważniony przez Prezesa UOKiK, za zgodą organu prowadzącego kontrolę, lub przedstawiciel właściwego organu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, do czynności którego stosuje się przepisy niniejszego rozdziału dotyczące osoby kontrolującej.”;

11) w art. 18 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wykazu uwzględnionych specyfikacji technicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1, uwzględnionych Polskich Norm wyrobu albo aprobat technicznych”;

12) w art. 19 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli zachodzi potrzeba ujawnienia informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, oraz dowodów uzyskanych w trakcie kontroli lub postępowania administracyjnego, właściwy organ lub Prezes UOKiK – w przypadku wyrobów, o których mowa w art. 5 ust. 1, ujawni je w zakresie niezbędnym do wyjaśnienia podjętych rozstrzygnięć.”;

13) w art. 34 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) umieszcza oznakowanie CE albo znak budowlany na wyrobie budowlanym, który nie spełnia wymagań określonych odpowiednio w przepisach rozporządzenia Nr 305/2011 albo przepisach niniejszej ustawy”;

14) uchyla się załącznik nr 2 do ustawy.

Art. 2.

W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.⁴⁾) w art. 1 uchyla się ust. 3.

Art. 3.

1. Wyroby budowlane, dla których przed dniem 1 lipca 2013 r. została wykonana indywidualna dokumentacja techniczna, o której mowa w art. 10 ustawy zmie-

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679, Nr 114, poz. 760, z 2011 r. Nr 102, poz. 586 i oraz z 2012 r. poz. 1367.

nianej w art. 1, i które od dnia 1 lipca 2013 r. będą objęte obowiązkiem sporządzenia deklaracji właściwości użytkowych oraz obowiązkiem oznakowania CE, mogą być zastosowane w obiekcie, dla którego zostały przeznaczone, na zasadach dotychczasowych.

2. Do kontroli wyrobów budowlanych i postępowań administracyjnych w sprawach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu zgodnie z art. 66 ust. 1 rozporządzenia Nr 305/2011 stosuje się przepisy dotychczasowe.
3. Do kontroli wyrobów budowlanych i postępowań administracyjnych w sprawach wyrobów budowlanych wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

1. Stan obecny

W dniu 24 kwietnia 2011 roku weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki do wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG, zwane dalej „rozporządzeniem Nr 305/2011”.

Rozporządzenie Nr 305/2011 określa warunki wprowadzania do obrotu lub udostępniania na rynku Unii Europejskich wyrobów budowlanych, zmieniając istotnie dotychczasowe regulacje w tym zakresie zawarte w Dyrektywie 89/106/ EWG.

Większość przepisów rozporządzenia Nr 305/2011 będzie obowiązywała od dnia 1 lipca 2013 r, ale niektóre przepisy już obowiązują. Dotyczy to ustanowienia przez państwa członkowskie jednostek oceny technicznej (JOT) i stworzenia europejskiej organizacji JOT.

2. Cel i potrzeba uregulowania prawnego

JOT zastępują dotychczasowe jednostki upoważnione do wydawania aprobat europejskich, a organizacja JOT zastępuje EOTA (europejską organizację aprobat). Wcześniejsze wejście w życie przepisów rozporządzenia Nr 305/2011 dotyczących JOT ma na celu utrzymanie ciągłości procesu dopuszczania wyrobów (nieobjętych normami zharmonizowanym) do wprowadzania na rynek europejski.

W rządowych założeniach nowelizacji ustawy o wyrobach budowlanych ta kwestia jest prawidłowo zauważona, ale przedłużający się z przyczyn obiektywnych proces przygotowania projektu nowelizacji ustawy o wyrobach nakłada wręcz konieczność szybszego uregulowania tego problemu. Zwłaszcza, że potrzeba jak najszybszego ustanowienia polskich JOT wynika z drugiej, w pewnym sensie, jeszcze ważniejszej przyczyny.

Rozporządzenie Nr 305/2011, jak większość aktów prawa unijnego, jest w wielu kwestiach niejednoznaczne a zarazem nie istnieje możliwość legalnej interpretacji.(Organy krajowe nie mogą interpretować prawa europejskiego) Poza, naturalnymi i możliwymi

błędami, jakie każda legislacja może zawierać, istnieją przesłanki świadomego działania, bowiem poprzez „otwarte” zapisy łatwiej jest uzyskać konsens na forum Parlamentu Europejskiego i akceptację Państw członkowskich. Dlatego decydująca dla stosowania określonych przepisów staje się praktyka, zwłaszcza narzucana, (choć nie formalnie) od początku. Główną rolę w formułowaniu stosowanych praktyk odegra (i odgrywa) europejska organizacja JOT, wypracowując rozwiązania, w tym procedury. Niestety, wobec braku polskich JOT, istotne dla polskiego przemysłu rozwiązania sformułowane zostaną bez udziału polskich reprezentantów. Stąd tak ważne staje się jak najszybsze upoważnienie Ministra do ustanowienia JOT.

Drugim ważnym problemem rozwiązywanym w niniejszym projekcie jest kwestia rzeczywistego nadzoru Ministra na działalnością polskich JOT. Do prawidłowości ich działania, w tym obiektywności i racjonalności ekonomicznej, wobec producentów wyrobów budowlanych przepisy rozporządzenia Nr 305/2011, a w ślad za nim, Komisja Europejska przykłada szczególną wagę do tego zagadnienia. Stąd określenie obowiązku dla Ministra nadzorowania JOT. Równocześnie jednak, wobec ograniczeń wynikających ze stanu finansów publicznych (a więc braku możliwości zatrudnienia odpowiednich pracowników), należy stworzyć wsparcie merytoryczne Ministra poprzez ustanowienie Komitetu Technicznego złożonego z przedstawicieli jednostek upoważnionych i ekspertów ze środowisk naukowych i gospodarczych. Warto zauważyć, że prawidłowość działania JOT jest niezbędna nie tylko z powodu odpowiednich przepisów, ale także jest potrzebna przemysłowi, który oczekuje prawidłowego, na wysokim poziomie technicznym, działania polskich JOT. Wreszcie same JOT będą zainteresowane, aby nadzór Ministra był nie tylko formalny ale i merytoryczny. Te przesłanki powodują, że mimo iż praca w Komitecie Technicznym nie będzie wynagradzana, nie powinien pojawić się problem powołania fachowych członków Komitetu. Można też przewidywać, że rządowa nowelizacja ustawy o wyrobach budowlanych, przypisze Komitetowi Technicznemu dodatkowe zadania wynikające z krajowego systemu wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu.

Należy też wyznaczyć, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 10 ust. 1 rozporządzenia, krajowy punkt kontaktowy ds. wyrobów budowlanych. Ta instytucja (punkt kontaktowy) winna zapewnić dostarczanie przejrzystych i łatwych do zrozumienia informacji o przepisach budowlanych a zwłaszcza o wymaganiach dotyczących stosowania wyrobów budowlanych w obiektach budowlanych. Punkt kontaktowy musi, więc być zdolny do analizy, czy właściwości użytkowe konkretnego wyrobu umożliwiają jego zastosowanie w

danym obiekcie budowlanym. Zgodnie, bowiem z przepisami rozporządzenia jedynym możliwym ograniczeniem udostępniania na rynku lub stosowania wyrobów budowlanych oznakowanych CE jest niezgodność z wymaganiami dla takiego zastosowania w danym państwie członkowskim. Odpowiedzialne udostępnianie informacji w takim zakresie wymaga, więc wysokiego poziomu wiedzy. Stąd najbardziej racjonalne, a więc pociągające możliwie najniższe koszty, – co wobec sytuacji finansów publicznych jest szczególnie istotne - wydaje się, jest ulokowanie punktu kontaktowego w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego. GUNB dysponuje największym potencjałem do formułowania powyższych analiz i informacji, co oznacza, że liczba pracowników punktu kontaktowego może być ograniczonego do racjonalnego minimum (2-3 osoby). Niemniej należy zatrudnić osoby posiadające poza wiedzą techniczną, wystarczającą znajomość prawa i biegle posługujące się, co najmniej jednym językiem obcym (jęz. angielski), gdyż w tej ostatniej kwestii należy zaznaczyć, że celem punktu jest dostarczanie wiedzy o wymaganiach techniczno - prawnych obowiązujących w naszym budownictwie, przedsiębiorcom z innych krajów UE. Należy szacować, że nakłady związane z zatrudnieniem 2-3 osób o określonych wyżej kwalifikacjach wyniosą rocznie ok. 300 tys. zł.

Punkt kontaktowy rozpocząłby działalność wraz z wejściem w życie całego rozporządzenia Nr 305/2011, ale z uwagi na konieczność prawidłowego przygotowania się do tego działania, a zarazem ustalenia instytucji, której powierza się jego prowadzenie, proponuje się jak najszybsze wprowadzenie odpowiedniego przepisu.

Propozycja zmiany treści art. 5 ust. 1 pkt 1 (punkt 1 niniejszego projektu) ma charakter ostrożnościowy, istotny w przypadku, gdyby projekt rządowy nowelizacji ustawy o wyrobach budowlanych nie wszedł w życie z dniem 1 lipca 2013 r. W takim przypadku, uchwalenie tej zmiany gwarantowałoby Polsce uniknięcie konfliktu z Komisją Europejską dot. niezgodności polskich przepisów z prawem europejskim.

3. Skutki społeczne, finansowe i gospodarcze wprowadzonej regulacji

Proponowane rozwiązania nie powoduje dodatkowego obciążenie budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt zapewnia utrzymanie ciągłości procesu dopuszczania wyrobów (nieobjętych normami zharmonizowanym) do wprowadzania na rynek europejski.

4. Skutki prawne wprowadzonej regulacji

Celem projektowanej regulacji jest poprawa przejrzystości i skuteczności regulacji dotyczących wyrobów budowlanych poprzez dostosowanie polskich przepisów określających zasady wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku wyrobów budowlanych

5. Informacje o odbytych konsultacjach społecznych

Projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w rozumieniu art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot niniejszej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 20 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-509/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józef Racki)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 ze zmianami) w celu dostosowania jej do wymogów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającym dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 4.4.2011, str. 5, dalej: rozporządzenie 305/2011). Projekt przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, jednostek oceny technicznej (JOT), o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Projekt ustawy przewiduje również utworzenie Komitetu Technicznego Budownictwa jako podmiotu wspierającego ministra w zakresie monitorowania działania JOT. W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 w projekcie ustawy powierza się Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie.

Projekt wprowadza też zmiany w art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, modyfikując brzmienie ust. 1 pkt 1 i skreślając ustępy od 2 do 5. Zmiana ust. 1 pkt 1 polega na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE”, jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. Ustępy 2-5 tego artykułu dotyczą oznakowania wyrobów symbolem „CE” oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych EOTA. Projekt ustawy przewiduje ponadto skreślenie art. 6 i art. 7

ustawy o wyrobach budowlanych. Artykuł 6 przewiduje, że oznakowanie „CE” wyrobu budowlanego wprowadzonego do obrotu na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych wskazuje, że wyrób budowlany spełnia wymagania zasadnicze, określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Artykuł 7 określa metody dokonywania oceny zgodności z normą zharmonizowaną, europejską aprobatą techniczną, bądź krajową specyfikacją techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 obecnie obowiązującej ustawy o wyrobach budowlanych.

Projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem zmiany dotyczącej art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, która ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2013 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych są określone w rozporządzeniu 305/2011, uchylającym dotychczasową regulację zawartą w dyrektywie 89/106. Ponadto prawo UE zawiera regulacje ogólne dotyczące wprowadzania produktów na rynek wewnętrzny, określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu (Dz. Urz. UE L 218 z 13.8.2008, s. 30). Rozporządzenie 305/2011 stanowi w tym układzie regulację szczególną.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

- a. Kompetencje właściwego ministra w zakresie wyznaczenia JOT i monitorowania ich działalności

Artykuł 29 i 30 rozporządzenia 305/2011 przewidują możliwość wyznaczenia przez państwa członkowskie JOT, które posiadają uprawnienia do przeprowadzania oceny i wydawania europejskiej oceny technicznej dla grupy wyrobów, dla której zostały wyznaczone. JOT musi spełniać wymagania określone w tabeli 2 załącznika IV do rozporządzenia 305/2011. Państwa członkowskie są obowiązane do monitorowania działalności i kompetencji wyznaczonych JOT i dokonywania oceny pod kątem wymagań wynikających z rozporządzenia 305/2011. W przypadku, gdy JOT przestanie spełniać wymagania, państwo członkowskie odwołuje wyznaczenie tej jednostki dla odpowiedniej grupy wyrobów, o czym informuje Komisję i pozostałe państwa członkowskie.

Projekt ustawy przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, JOT, o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Wyznaczenie JOT ma być możliwe pod warunkiem spełnienia przez zgłoszoną jednostkę wymogów określonych w tabeli 2 załącznika IV do rozporządzenia 305/2011. Jednocześnie projekt ustawy nakłada na właściwego ministra obowiązek monitorowania działania i kompetencji wyznaczonych jednostek. W przypadku stwierdzenia, że jednostka przestała spełniać wskazane wyżej wymagania, Minister ma być jedynie uprawniony, a nie obowiązany do ograniczenia zakresu właściwości jednostki lub uchylecia decyzji wyznaczającej JOT. Proponowane w projekcie rozwiązanie jest niezgodne z rozporządzeniem 305/2011 w zakresie, w jakim przyznaje organowi uznanie co do ograniczenia/pozbawienia JOT uprawnień. Rozporządzenie posługuje się w art. 30 ust. 3 trybem imperatywnym („państwo członkowskie odwołuje”), więc również kompetencja organu powinna mieć charakter związany.

b.

Wyznaczenie punktu kontaktowego

Artykuł 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia punktów kontaktowych ds. wyrobów budowlanych. Zasadniczym zadaniem punktu kontaktowego ma być dostarczanie informacji o przepisach obowiązujących na terytorium tego państwa członkowskiego, mających na celu spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych znajdujących zastosowanie do zamierzonego zastosowania każdego wyrobu budowlanego. W myśl art. 10 ust. 4 rozporządzenia 305/2011, punkty kontaktowe ds. wyrobów budowlanych mają możliwość wykonywania swoich zadań w sposób pozwalający na unikanie konfliktów interesów, zwłaszcza w kwestii procedur uzyskiwania oznakowania CE.

W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011, obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie, powierza się w projekcie ustawy Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego (GINB). Analiza obowiązków GINB, określonych w ustawie o wyrobach budowlanych, pozwala przyjąć, że organ ten spełnia wymogi wynikające z rozporządzenia.

c.

Uznanie wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011 za nadające się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych

Rozporządzenie 305/2011 reguluje stosowanie oznakowania „CE” w przypadku wyrobów budowlanych zharmonizowanych lub zgodnych z wydaną dla nich

europejską normą techniczną, dla których producent sporządził deklarację właściwości użytkowych. Państwo członkowskie nie zakazuje ani nie utrudnia udostępniania na rynku, ani stosowania wyrobów budowlanych noszących oznakowanie „CE”, jeśli deklarowane właściwości użytkowe odpowiadają wymaganiom dla takiego zastosowania w danym państwie członkowskim (art. 8 rozporządzenia). Do oznakowania „CE” mają jednocześnie zastosowanie reguły ogólne, określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008.

Projekt ustawy wprowadza zmianę w treści art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o wyrobach budowlanych, polegającą na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE” jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. W konsekwencji, w świetle art. 4 ustawy o wyrobach budowlanych, wyroby te mogą być wprowadzane do obrotu zgodnie z ustawą o wyrobach budowlanych w zakresie odpowiadającym ich właściwościom użytkowym i przeznaczeniu. W tym zakresie zmiana jest więc zgodna z rozporządzeniem 305/2011. Pozostałe zmiany są konsekwencją powyższej zmiany oraz uchylecia dyrektywy 89/106.

4. Konkluzja

Projektowany art. 5a ust. 6 ustawy o wyrobach budowlanych jest niezgodny z rozporządzeniem 305/2011 w zakresie, w jakim przyznaje ministrowi właściwemu do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa kompetencję uznaniową w odniesieniu do ograniczenia zakresu właściwości JOT lub uchylecia decyzji wyznaczającej JOT w przypadku stwierdzenia, że jednostka przestała spełniać wskazane w rozporządzeniu 305/2011 wymagania. Artykuł 30 ust. 3 rozporządzenia 305/2011 przewiduje w takiej sytuacji obowiązek odwołania wyznaczenia tej jednostki dla odpowiedniej grupy wyrobów.

W pozostałym zakresie projekt ustawy nie narusza prawa UE.

Autor:

Marek Jaśkowski
Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Deskryptory bazy Rex: wyroby budowlane, akredytacja, oznakowanie CE

Warszawa, 20 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-510/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie
ustawy o wyrobach budowlanych (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Józef Racki) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

1. Treść projektu

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 ze zmianami) w celu dostosowania jej do wymogów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającym dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 4.4.2011, str. 5, dalej: rozporządzenie 305/2011). Projekt przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, jednostek oceny technicznej (JOT), o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Projekt ustawy przewiduje również utworzenie Komitetu Technicznego Budownictwa jako podmiotu wspierającego ministra w zakresie monitorowania działania JOT. W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 w projekcie ustawy powierza się Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie.

Projekt wprowadza też zmiany w art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, modyfikując brzmienie ust. 1 pkt 1 i skreślając ustępy od 2 do 5. Zmiana ust. 1 pkt 1 polega na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE” jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. Ustępy 2-5 tego artykułu dotyczą oznakowania wyroby symbolem „CE” oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych EOTA. Projekt ustawy przewiduje ponadto skreślenie art. 6 i art. 7 ustawy o wyrobach budowlanych. Art. 6 przewiduje, że oznakowanie „CE” wyrobu budowlanego wprowadzonego do obrotu na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych wskazuje, że wyrób budowlany spełnia wymagania zasadnicze, określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Art.

7 określa metody dokonywania oceny zgodności z normą zharmonizowaną albo europejską aprobatą techniczną bądź krajową specyfikacją techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 obecnie obowiązującej ustawy o wyrobach budowlanych.

Projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem zmiany dotyczącej art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, która ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2013 r.

2. Wykonywane akty prawa UE

Projekt ustawy zmierza do wykonania następujących obowiązków wynikających z rozporządzenia 305/2011:

- w myśl art. 8 ust. 4 rozporządzenia 305/2011 państwo członkowskie nie zakazuje ani nie utrudnia, na swoim terytorium lub w zakresie swojej odpowiedzialności, udostępniania na rynku ani stosowania wyrobów budowlanych noszących oznakowanie CE, jeśli deklarowane właściwości użytkowe odpowiadają wymaganiom dla takiego zastosowania w danym państwie członkowskim. Obowiązująca ustawa o wyrobach budowlanych wymaga zmian, ponieważ określa warunki stosowania oznakowania CE w sposób niezgodny z rozporządzeniem 305/2011,
- w myśl art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 państwa członkowskie wyznaczają punkty kontaktowe ds. wyrobów budowlanych zgodnie z art. 9 rozporządzenia (WE) nr 764/2008. Projekt ustawy powierza prowadzenie punktu kontaktowego Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wskazane wyżej przepisy rozporządzenia stosuje się od dnia 1 lipca 2013 r.

Projekt ustawy może zostać uznany przez Marszałka Sejmu za projekt ustawy wykonujący prawo Unii Europejskiej.

Autor:

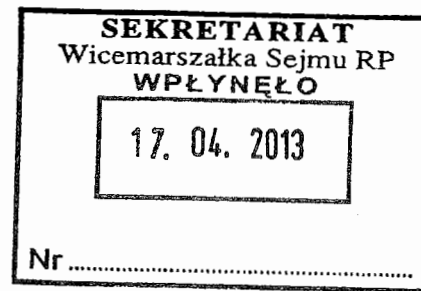
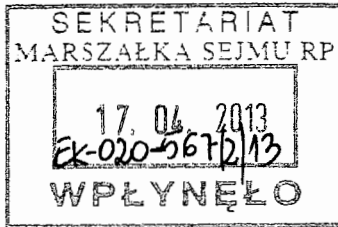
Marek Jaśkowski

Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Pan Józef Racki
Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej



Warszawa, 2013-04-16

Pan Cezary Grabarczyk
Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z pismem Pana Marszałka z dnia 4 kwietnia 2013 r., dotyczącym poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych, przedstawiam następujące stanowisko.

Odnośnie opinii prawnej Biura Analiz Sejmowych z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej ww. projektu, Biuro Analiz Sejmowych podniosło, że projektowany art. 5a ust. 6 ustawy o wyrobach budowlanych jest niezgodny z art. 30 ust. 3 rozporządzenia Nr 305/2011. Przedmiotowy przepis rozporządzenia Nr 305/2011 przewiduje bowiem, że w przypadku gdy JOT przestaje spełniać wymagania określone w załączniku IV tabela 2, w zakresie, dla którego została wyznaczona, państwo członkowskie odwołuje wyznaczenie tej JOT dla odpowiedniej grupy wyrobów oraz informuje o tym Komisję i pozostałe państwa członkowskie. Przepis ten przewiduje więc obowiązek po stronie państwa członkowskiego podjęcia działań w stosunku do JOT, gdy ta przestaje spełniać wymagania określone w załączniku IV tabela 2. Natomiast projektowany art. 5a ust. 6 ustawy o wyrobach budowlanych przewiduje upoważnienie, a nie obowiązek, dla ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie.

W konsekwencji proponuje się zmianę brzmienia art. 5a ust. 6 ustawy o wyrobach budowlanych w taki sposób, aby przewidywał obowiązek ograniczenia zakresu właściwości i uchylenia decyzji o wyznaczeniu JOT. Takie rozwiązanie zapewniłoby zgodność tego przepisu z przepisami rozporządzenia Nr 305/2011.

Proponuje się więc projektowanemu art. 5a ust. 6 ustawy o wyrobach budowlanych nadać brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w drodze decyzji administracyjnej, ogranicza zakres właściwości lub uchyła decyzję, o której mowa w ust. 1, w przypadku stwierdzenia, że jednostka przestała spełniać wymagania, o których mowa w ust. 4.”.

Natomiast odnośnie braku przedstawienia założeń projektu podstawowego aktu wykonawczego w zakresie art. 5a ust. 10 ustawy o wyrobach budowlanych, uzasadnienie należy uzupełnić o następujące informacje:

„Komitet Techniczny Budownictwa, który został przewidziany w przedmiotowym projekcie, ma być ciałem doradczym ministra do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Komitet ma bowiem pomagać ww. ministrowi monitorować JOT. Tym samym rozporządzenie powinno określać organizację i tryb działania Komitetu w taki sposób, aby służył on celowi, do którego został powołany. Rozporządzenie powinno w szczególności określać kwestię częstotliwości i tryb zwoływania posiedzeń oraz sposób działania Komitetu w zakresie monitorowania JOT, a także regulować sprawę ilości członków Komitetu, wskazywać przewodniczącego oraz skład i zakres działania ewentualnych zespołów powstających w Komitecie.”.

Warszawa, 23 kwietnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-955/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józef Racki)
w wersji uwzględniającej autopoprawkę**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 ze zmianami) w celu dostosowania jej do wymogów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającym dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 4.4.2011, str. 5, dalej: rozporządzenie 305/2011). Projekt przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, jednostek oceny technicznej (JOT), o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Projekt ustawy przewiduje również utworzenie Komitetu Technicznego Budownictwa jako podmiotu wspierającego ministra w zakresie monitorowania działania JOT. W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 w projekcie ustawy powierza się Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie.

Projekt wprowadza też zmiany w art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, modyfikując brzmienie ust. 1 pkt 1 i skreślając ustępy od 2 do 5. Zmiana ust. 1 pkt 1 polega na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE”, jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. Ustępy 2-5 tego artykułu dotyczą oznakowania wyrobów symbolem „CE” oraz wytycznych do europejskich aprobat

technicznych EOTA. Projekt ustawy przewiduje ponadto skreślenie art. 6 i art. 7 ustawy o wyrobach budowlanych. Artykuł 6 przewiduje, że oznakowanie „CE” wyrobu budowlanego wprowadzonego do obrotu na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych wskazuje, że wyrób budowlany spełnia wymagania zasadnicze, określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Artykuł 7 określa metody dokonywania oceny zgodności z normą zharmonizowaną, europejską aprobatą techniczną, bądź krajową specyfikacją techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 obecnie obowiązującej ustawy o wyrobach budowlanych.

Projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem zmiany dotyczącej art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, która ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2013 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych są określone w rozporządzeniu 305/2011, uchylającym dotychczasową regulację zawartą w dyrektywie 89/106. Ponadto prawo UE zawiera regulacje ogólne dotyczące wprowadzania produktów na rynek wewnętrzny, określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu (Dz. Urz. UE L 218 z 13.8.2008, s. 30). Rozporządzenie 305/2011 stanowi w tym układzie regulację szczególną.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

a. Kompetencje właściwego ministra w zakresie wyznaczenia JOT i monitorowania ich działalności

Artykuł 29 i 30 rozporządzenia 305/2011 przewidują możliwość wyznaczenia przez państwa członkowskie JOT, które posiadają uprawnienia do przeprowadzania oceny i wydawania europejskiej oceny technicznej dla grupy wyrobów, dla której zostały wyznaczone. JOT musi spełniać wymagania określone w tabeli 2 załącznika IV do rozporządzenia 305/2011. Państwa członkowskie są obowiązane do monitorowania działalności i kompetencji wyznaczonych JOT i dokonywania oceny pod kątem wymagań wynikających z rozporządzenia 305/2011. W przypadku, gdy JOT przestanie spełniać wymagania, państwo członkowskie odwołuje wyznaczenie tej jednostki dla odpowiedniej grupy wyrobów, o czym informuje Komisję i pozostałe państwa członkowskie.

Projekt ustawy przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, JOT, o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Wyznaczenie JOT ma być możliwe pod warunkiem spełnienia przez zgłoszoną jednostkę wymogów określonych w tabeli 2 załącznika IV do rozporządzenia 305/2011. Jednocześnie projekt ustawy nakłada na właściwego ministra obowiązek monitorowania działania i kompetencji wyznaczonych jednostek. Zgodnie z projektem, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, w przypadku stwierdzenia, że jednostka przestała spełniać wskazane wyżej wymagania, minister ma być obowiązany do ograniczenia zakresu właściwości jednostki lub uchylecia decyzji wyznaczającej JOT. Przyjęte w autopoprawce rozwiązanie jest zgodne z art. 30 ust. 3 rozporządzenia 305/2011.

b.

Wyznaczenie punktu kontaktowego

Artykuł 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia punktów kontaktowych ds. wyrobów budowlanych. Zasadniczym zadaniem punktu kontaktowego ma być dostarczanie informacji o przepisach obowiązujących na terytorium tego państwa członkowskiego, mających na celu spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych znajdujących zastosowanie do zamierzonego zastosowania każdego wyrobu budowlanego. W myśl art. 10 ust. 4 rozporządzenia 305/2011, punkty kontaktowe ds. wyrobów budowlanych mają możliwość wykonywania swoich zadań w sposób pozwalający na unikanie konfliktów interesów, zwłaszcza w kwestii procedur uzyskiwania oznakowania CE.

W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011, obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie, powierza się w projekcie ustawy Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego (GINB). Analiza obowiązków GINB, określonych w ustawie o wyrobach budowlanych, pozwala przyjąć, że organ ten spełnia wymogi wynikające z rozporządzenia.

c.

Uznanie wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011 za nadające się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych

Rozporządzenie 305/2011 reguluje stosowanie oznakowania „CE” w przypadku wyrobów budowlanych zharmonizowanych lub zgodnych z wydaną dla nich europejską normą techniczną, dla których producent sporządził deklarację właściwości użytkowych. Państwo członkowskie nie zakazuje ani nie utrudnia udostępniania na rynku, ani stosowania wyrobów budowlanych noszących

oznakowanie „CE”, jeśli deklarowane właściwości użytkowe odpowiadają wymaganiom dla takiego zastosowania w danym państwie członkowskim (art. 8 rozporządzenia). Do oznakowania „CE” mają jednocześnie zastosowanie reguły ogólne, określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008.

Projekt ustawy wprowadza zmianę w treści art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o wyrobach budowlanych, polegającą na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE” jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. W konsekwencji, w świetle art. 4 ustawy o wyrobach budowlanych, wyroby te mogą być wprowadzane do obrotu zgodnie z ustawą o wyrobach budowlanych w zakresie odpowiadającym ich właściwościom użytkowym i przeznaczeniu. W tym zakresie zmiana jest więc zgodna z rozporządzeniem 305/2011. Pozostałe zmiany są konsekwencją powyższej zmiany oraz uchylecia dyrektywy 89/106.

4. Konkluzja

Projekt ustawy, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, nie narusza prawa UE.

Autor:

Marek Jaśkowski
Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Deskryptory bazy Rex: budownictwo, Unia Europejska

Warszawa, 23 kwietnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-956/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie
ustawy o wyrobach budowlanych (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Józef Racki), w wersji uwzględniającej autopoprawkę, jest
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w
rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

1. Treść projektu

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 ze zmianami) w celu dostosowania jej do wymogów określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającym dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 4.4.2011, str. 5, dalej: rozporządzenie 305/2011). Projekt przewiduje upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wyznaczenia, w drodze decyzji administracyjnej, jednostek oceny technicznej (JOT), o których mowa w art. 29 rozporządzenia 305/2011. Projekt ustawy przewiduje również utworzenie Komitetu Technicznego Budownictwa jako podmiotu wspierającego ministra w zakresie monitorowania działania JOT. W celu wykonania art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 w projekcie ustawy powierza się Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego obowiązek prowadzenia punktu kontaktowego ds. wyrobów budowlanych, o którym mowa w tym przepisie.

Projekt wprowadza też zmiany w art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, modyfikując brzmienie ust. 1 pkt 1 i skreślając ustępy od 2 do 5. Zmiana ust. 1 pkt 1 polega na zastąpieniu wyrobów budowlanych oznakowanych symbolem „CE” jako kategorii wyrobów nadających się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, przez wyroby budowlane wprowadzone do obrotu zgodnie z rozporządzeniem 305/2011. Ustępy 2-5 tego artykułu dotyczą oznakowania wyroby symbolem „CE” oraz wytycznych do europejskich aprobat technicznych EOTA. Projekt ustawy przewiduje ponadto skreślenie art. 6 i art. 7 ustawy o wyrobach budowlanych. Artykuł 6 przewiduje, że oznakowanie „CE” wyrobu budowlanego wprowadzonego do obrotu na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych wskazuje, że wyrób budowlany spełnia wymagania zasadnicze,

określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Artykuł 7 określa metody dokonywania oceny zgodności z normą zharmonizowaną albo europejską aprobatą techniczną bądź krajową specyfikacją techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 obecnie obowiązującej ustawy o wyrobach budowlanych.

Projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem zmiany dotyczącej art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, która ma wejść w życie z dniem 1 lipca 2013 r.

2. Wykonywane akty prawa UE

Projekt ustawy zmierza do wykonania następujących obowiązków wynikających z rozporządzenia 305/2011:

- w myśl art. 8 ust. 4 rozporządzenia 305/2011 państwo członkowskie nie zakazuje ani nie utrudnia, na swoim terytorium lub w zakresie swojej odpowiedzialności, udostępniania na rynku ani stosowania wyrobów budowlanych noszących oznakowanie CE, jeśli deklarowane właściwości użytkowe odpowiadają wymaganiom dla takiego zastosowania w danym państwie członkowskim. Obowiązująca ustawa o wyrobach budowlanych wymaga zmian, ponieważ określa warunki stosowania oznakowania CE w sposób niezgodny z rozporządzeniem 305/2011,
- w myśl art. 10 ust. 1 rozporządzenia 305/2011 państwa członkowskie wyznaczają punkty kontaktowe ds. wyrobów budowlanych zgodnie z art. 9 rozporządzenia (WE) nr 764/2008. Projekt ustawy powierza prowadzenie punktu kontaktowego Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Wskazane wyżej przepisy rozporządzenia stosuje się od dnia 1 lipca 2013 r.

Projekt ustawy, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, może zostać uznany przez Marszałka Sejmu za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski

Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 19.04. 2013 r.

PG VII G 025-138/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 22.04.2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 kwietnia 2013 r., nr GMS-WP-173-102/13, dotyczącego poselskiego **projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych**, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury i kompetencji merytorycznych Prokuratora Generalnego do przedstawionego projektu uwag nie zgłaszam.

Z szanowaniem

A. Seremet

Andrzej Seremet



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III - 021- 142/13

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA

L.dz.

Data wpływu15.04.2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia 2013 r., GMS-WP-173-102/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

L.dz. P-0700-0005(2)/13

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 25. 04. 2013

Szanowny Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 kwietnia 2013 r. Idz. GMS – WP-173-102/13, uprzejmie informuję, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie zgłasza uwag do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych.

Z wyrazami szacunku

Andrzej Roch Dobrucki
mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB