

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia.....2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu  
znakowania nieprzeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta finalnego  
niektórych grup i rodzajów opakowanych artykułów rolno-spożywczych lub  
artykułów rolno-spożywczych bez opakowań<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 15 pkt 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.<sup>3)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania nieprzeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta finalnego niektórych grup i rodzajów opakowanych artykułów rolno-spożywczych lub artykułów rolno-spożywczych bez opakowań (Dz. U. Nr 92, poz. 758) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Zagęszczony sok owocowy nieprzeznaczony bezpośrednio dla konsumenta finalnego znakuje się na opakowaniu lub na załączonej etykiecie, lub w dokumentach towarzyszących opakowaniu, podając nazwę wyrobu oraz informacje dotyczące obecności i ilości dodanego soku cytrynowego, soku z limonek lub regulatorów kwasowości dopuszczonych do stosowania w zagęszczonych sokach owocowych zgodnie z Załącznikiem II, część E, kategoria 14.1.2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16).”.

**§ 2.1.** Zagęszczone soki owocowe nieprzeznaczone bezpośrednio dla konsumenta finalnego mogą być oznakowane i wprowadzane do obrotu zgodnie z dotychczasowymi przepisami do dnia 28 października 2013 r.

2. Zagęszczone soki owocowe nieprzeznaczone bezpośrednio dla konsumenta finalnego, o których mowa w ust.1, mogą pozostawać w obrocie do dnia 28 kwietnia 2015r.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/12/UE z dnia 19 kwietnia 2012 r. zmieniającą dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącą się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 115 z 27.04.2012, str.1).

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 208, poz. 1541, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 214, poz. 1346 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 31, poz. 206 oraz z 2011r. Nr 106, poz. 622 i Nr 120, poz. 690.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania nieprzeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta finalnego niektórych grup i rodzajów opakowanych artykułów rolno-spożywczych lub artykułów rolno-spożywczych bez opakowań wdraża do prawa krajowego w zakresie znakowania zagęszczonych soków owocowych nieprzeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta finalnego, przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/12/UE z dnia 19 kwietnia 2012 r. zmieniającej dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącą się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 115 z 27.04.2012 r., str. 1). Dyrektywa ta wprowadza zmiany do dyrektywy Rady 2001/112/WE z dnia 20 grudnia 2001r. odnoszącej się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 10 z 12.01.2002, str. 58, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 34, str. 471, z późn. zm.) ponadto w zakresie :

- 1) znakowania soków i nektarów owocowych oraz
- 2) szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych.

W związku z tym w projekcie rozporządzenia dokonano zmiany brzmienia § 2 polegającej na:

- 1) usunięciu wymogu obowiązkowego informowania w oznakowaniu zagęszczonego soku owocowego nieprzeznaczonego bezpośrednio dla konsumenta finalnego o obecności i ilości dodanego cukru. Zmiana przepisu jest konsekwencją wprowadzenia ogólnego zakazu dosładzania soków owocowych, w tym także soków nieprzeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta finalnego;
- 2) wprowadzeniu wymogu informowania w oznakowaniu zagęszczonego soku owocowego nieprzeznaczonego bezpośrednio dla konsumenta finalnego o ilości i obecności dodanego soku z limonki wobec rozszerzenia w przepisach o jakości handlowej soków możliwości ich dokwaszania również sokiem z limonek lub zagęszczonych sokiem z limonki.

Przepisy § 2 przedmiotowego projektu umożliwiają oznakowanie i wprowadzanie do obrotu soków owocowych nieprzeznaczonych dla konsumenta finalnego zgodnie z dotychczasowymi przepisami do dnia 28 października 2013r. i zezwalają na ich pozostawanie w obrocie do dnia 28 kwietnia 2015r. - niniejsze terminy zostały wskazane zgodnie z przepisami art. 2 oraz 3 przedmiotowej dyrektywy 2012/12/UE.

Natomiast zmiany określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/12/UE z dnia 19 kwietnia 2012 r. zmieniającej dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącą się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w odniesieniu do szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych, zostaną wdrożone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych, podobnie zmiany określone w tej dyrektywie w zakresie znakowania soków i nektarów owocowych zostaną zawarte w projektowanym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającym rozporządzenie w sprawie znakowania środków spożywczych.

Dlatego też obydwie ww. projekty rozporządzeń są procedowane równolegle z przedmiotowym projektem rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej – stosownie do § 12a uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.). Zgodnie z art. 2 ww. dyrektywy 2012/12/UE, państwa członkowskie przyjmują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy przed dniem 28 października 2013r. i niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgłoszono

zainteresowania przebiegiem prac nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ww. ustawy o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja**

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na producentów środków spożywczych, którzy zajmują się produkcją lub obrotem sokami i nektarami. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia raczej nie spowoduje skutków finansowych dla tych podmiotów, ponieważ proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący obecnie obowiązujące wymagania i uwzględniają postęp techniczny oraz aktualne trendy rynkowe w produkcji niniejszych produktów przewidując jednocześnie czas na dostosowanie opakowań.

Wprowadzenie zakazu dodawania cukrów również do zagęszczonego soku owocowego, skutkuje usunięciem przepisu dotyczącego informowania w oznakowaniu niniejszego produktu nieprzeznaczonego bezpośrednio dla konsumenta finalnego (na opakowaniu, lub na załączonej etykiecie lub w dokumentach towarzyszących) o obecności i ilości dodanych cukrów, ponieważ cukry nie będą mogły być dodawane do niniejszego wyrobu. Zmiana ta nie będzie miała dużego wpływu na producentów i dostawców soków zagęszczonych, ponieważ dostarczają oni niniejsze wyroby zgodnie z indywidualnymi preferencjami odbiorców, a oznakowanie soku zagęszczonego nieprzeznaczonego dla konsumenta finalnego najczęściej jest przekazywane w dokumentach towarzyszących, a w związku z tym praktycznie nie występuje koszt zmiany zamieszczanych informacji.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Oczekuje się, że zgodność postanowień projektu rozporządzenia z przepisami Unii Europejskiej przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności krajowej branży spożywczej.

## **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem, między innymi z:

- 1) Stowarzyszeniem "Krajowa Unia Producentów Soków";
- 2) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 3) Polską Federacją Producentów Żywności;
- 4) Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach;
- 5) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP;
- 6) Radą Krajowej Federacji Konsumentów;
- 7) Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich;
- 8) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji;
- 9) Polskim Związkiem Pszczelarskiego;
- 10) Stowarzyszeniem Pszczelarzy Zawodowych;
- 11) Stowarzyszeniem Pszczelarzy Polskich „Polanka”;
- 12) Zrzeszeniem Pszczelarzy „APIPOL”;
- 13) Stowarzyszeniem Przetwórców Owoców i Warzyw;
- 14) Stowarzyszeniem Rzemieślników Piekarstwa RP;
- 15) Stowarzyszeniem Piekarzy Polskich;
- 16) Instytutem „Polskie Pieczywo”;
- 17) Krajową Radą Piekarstwa i Cukiernictwa;
- 18) Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny w Warszawie;
- 19) Związkiem Polskich Przetwórców Mleka;
- 20) Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy;
- 21) Polską Izbą Mleka;
- 22) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”;

- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 24) Związkiem Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego;
- 25) Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Spożywczy”;
- 26) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 27) Stowarzyszeniem Regionalnych Browarów Polskich;
- 28) Krajową Radą Winiarstwa i Miodosytnictwa;
- 29) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw;
- 30) Związkiem Sadowników RP;
- 31) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 32) Federacją Branżowy Związek Producentów Rolnych.

W wyniku konsultacji społecznych uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków i Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach.

1. Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków zgłosiło propozycję, która dotyczyła uzupełnienia treści przepisu § 2 zmienianego rozporządzenia poprzez wskazanie, iż regulatory kwasowości stosowane w sokach zagęszczonych nieprzeznaczonych dla konsumenta finalnego, muszą być dopuszczone do stosowania w tych wyrobach przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16). Propozycja została uwzględniona.
2. Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach zaproponował doprecyzowanie treści § 1 projektu i brzmienia przepisu § 2. Propozycje zostały uwzględnione.

Pozostałe organizacje nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

Uwagi dotyczące uzupełnienia oceny skutków regulacji zgłoszone przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów zostały uwzględnione.

Opracowano:  
w Departamencie Rynków Rolnych

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym: