



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 636
Warszawa, 15 czerwca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Annę Bańkowską.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Anna Bańkowska;
(-) Jacek Czerniak; (-) Tomasz Garbowski; (-) Dariusz Joński; (-) Ryszard Kalisz;
(-) Tomasz Kamiński; (-) Krystyna Łybacka; (-) Zbigniew Matuszczak;
(-) Leszek Miller; (-) Cezary Olejniczak; (-) Artur Ostrowski;
(-) Stanisława Prządka; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Jerzy Wenderlich;
(-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziątek; (-) Zbyszek Zaborowski;
(-) Ryszard Zbrzyzny.

„PROJEKT

USTAWA
z dnia 2012 r.
o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu
Ubezpieczeń Społecznych

Art. 1

W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.) wprowadza się następującą zmianę:

1) W art. 174 po ustępie 3b dodaje się ust. 3c w brzmieniu:

- a) „3c. Jeżeli okres wskazany do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego obejmuje rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony korzystał z urlopu wychowawczego i dlatego świadczył pracę jedynie przez część miesiący tego roku, do obliczenia stosunku sumy kwot podstaw wymiaru składek i kwot, o których mowa w art. 15 ust. 3, w okresie tego roku do przeciętnego wynagrodzenia, przyjmuje się sumę kwot przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia ogłoszonego za ten rok kalendarzowy odpowiednią do liczby miesięcy lub dni świadczenia pracy.”

Art. 2

W sprawach, w których organ rentowy ustalił kapitał początkowy z uwzględnieniem przepisów art. 174 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie niniejszej ustawy, kapitał początkowy ustala się ponownie na wniosek osoby uprawnionej, a jeżeli osoba uprawniona nie wystąpi z takim wnioskiem - przy obliczaniu wysokości emerytury na zasadach określonych w art. 26, 183 lub 185 ustawy wymienionej w art. 1 niniejszej ustawy, jeżeli jest to korzystniejsze dla emeryta.

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Proponowana zmiana art. 174 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wprowadza korzystniejsze zasady ustalania kapitału początkowego w przypadku kobiet, które przed dniem 1 stycznia 1999 r. korzystały z urlopu wychowawczego i w związku z tym przepracowały tylko przez część roku kalendarzowego.

Dotychczas nie jest rozwiązany problem tych osób, które do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego musiały wskazać również rok kalendarzowy, w którym korzystały z urlopu wychowawczego. Wskaźnik wysokości wynagrodzenia za ten rok jest obniżony, bo do jego ustalenia przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie z całego roku, co bardzo obniża wysokość kapitału początkowego, a w przyszłości emerytury.

Dlatego proponuje się wprowadzenie korzystnego dla ubezpieczonych przepisu. Jeżeli we wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego okresie znajduje się rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony przebywał na urlopie wychowawczym i dlatego pozostawał w ubezpieczeniu jedynie przez część miesięcy tego roku, to do obliczenia stosunku wynagrodzenia uzyskanego w tym roku do przeciętnego wynagrodzenia, przyjmowana byłaby kwota przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia odpowiednia do liczby miesięcy lub dni, w których zainteresowany pozostawał w ubezpieczeniu, a nie z całego roku.

Proponuje się, aby organ rentowy przeliczał kapitał początkowy z uwzględnieniem nowych przepisów na wniosek osoby uprawnionej, a

jeżeli nie wystąpi z takim wnioskiem - przy obliczaniu wysokości emerytury.

Zmiany w zakresie naliczania kapitału początkowego dla matek korzystających z urlopów wychowawczych zapowiadane były przez posłów Sojuszu Lewicy Demokratycznej w bieżącej kadencji Sejmu. Podczas prac nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw druk 329, SLD zaproponował zmianę w formie poprawki, która nie uzyskała poparcia większości parlamentarnej. Na posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej, która rozpatrywała wymieniony projekt ustawy przedstawiciel rządu zasugerował, aby propozycję tę przedstawić w osobnym projekcie ustawy. Biorąc powyższe pod uwagę wnioskodawcy mają nadzieję, że projekt uzyska poparcie rządu, a większość parlamentarna zdecyduje o jego przyjęciu.

Wprowadzenie proponowanych przepisów nie spowoduje obecnie wzrostu wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Proponowana regulacja skutkować będzie wypłatami wyższych emerytur dopiero w przyszłości.

Projekt nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Treść projektu nie była poddana konsultacjom w rozumieniu art. 34 ust 3 Regulaminu Sejmu RP.

Warszawa, 21 czerwca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1595/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń
Społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anna Bańkowska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 174 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami). Zmiana dotyczy zasad i trybu ustalania przez organ rentowy kapitału początkowego w przypadku, gdy okres wskazany do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego obejmuje rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony korzystał z urlopu wychowawczego i w związku z tym świadczył pracę jedynie przez część miesiący tego roku.

Projekt zawiera przepis przejściowy. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

W prawie Unii Europejskiej w dziedzinie zabezpieczenia społecznego należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 166 z 30.4.2004 r., str. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 5, str. 72). Rozporządzenie nie reguluje zagadnienia, o którym mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 21 czerwca 2012 r.

BAS-WAPEiM-1596/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –
czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach
z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Anna Bańkowska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę art. 174 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami). Zmiana dotyczy zasad i trybu ustalania przez organ rentowy kapitału początkowego w przypadku, gdy okres wskazany do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego obejmuje rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony korzystał z urlopu wychowawczego i w związku z tym świadczył pracę jedynie przez część miesiący tego roku.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

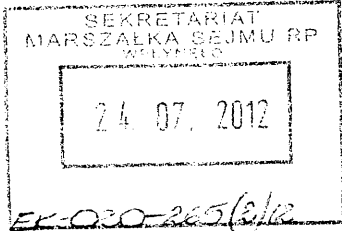
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 24 lipca 2012 r.

Anna BAŃKOWSKA

Posel na Sejm RP



Szanowny Pan

Cezary GRABARCZYK

Wicemarszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 30 czerwca 2012 r. nr GMS-WP-O3-166/12 w sprawie potrzeby uzupełnienia uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych o wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 4 Regulaminu Sejmu w załączeniu przedstawiam przedmiotowe uzupełnione uzasadnienie.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Grabarczyk".

UZASADNIENIE

Proponowana zmiana art. 174 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wprowadza korzystniejsze zasady ustalania kapitału początkowego w przypadku kobiet, które przed dniem 1 stycznia 1999 r. korzystały z urlopu wychowawczego i w związku z tym przepracowały tylko przez część roku kalendarzowego.

Dotychczas nie jest rozwiązany problem tych osób, które do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego musiały wskazać również rok kalendarzowy, w którym korzystały z urlopu wychowawczego. Wskaźnik wysokości wynagrodzenia za ten rok jest obniżony, bo do jego ustalenia przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie z całego roku, co bardzo obniża wysokość kapitału początkowego, a w przyszłości emerytury.

Dlatego proponuje się wprowadzenie korzystnego dla ubezpieczonych przepisu. Jeżeli we wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego okresie znajduje się rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony przebywał na urlopie wychowawczym i dlatego pozostawał w ubezpieczeniu jedynie przez część miesięcy tego roku, to do obliczenia stosunku wynagrodzenia uzyskanego w tym roku do przeciętnego wynagrodzenia, przyjmowana byłaby kwota przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia odpowiednia do liczby miesięcy lub dni, w których zainteresowany pozostawał w ubezpieczeniu, a nie z całego roku.

Proponuje się, aby organ rentowy przeliczał kapitał początkowy z uwzględnieniem nowych przepisów na wniosek osoby uprawnionej, a jeżeli nie wystąpi z takim wnioskiem – przy obliczaniu wysokości emerytury.

Zmiany w zakresie naliczania kapitału początkowego dla matek korzystających z urlopów wychowawczych zapowiadane były przez posłów Sojuszu Lewicy Demokratycznej w bieżącej kadencji Sejmu. Podczas prac nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw druk 329, SLD zaproponował zmianę w formie poprawki, która nie uzyskała poparcia większości parlamentarnej. Na posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej, która rozpatrywała wymieniony projekt ustawy przedstawiciel rządu zasugerował, aby propozycję tę przedstawić w osobnym projekcie ustawy. Biorąc powyższe pod uwagę wnioskodawcy mają nadzieję, że projekt uzyska poparcie rządu, a większość parlamentarna zdecyduje o jego przyjęciu.

Wprowadzenie proponowanych przepisów nie spowoduje obecnie znaczącego wzrostu wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Proponowana regulacja skutkować będzie wypłatami wyższych emerytur głównie w przyszłości. Maksymalny koszt z tym związany szacujemy na ok. 1,5 mln złotych rocznie.

Projekt nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Treść projektu nie była poddana konsultacjom w rozumieniu art. 34 ust 3 Regulaminu Sejmu RP.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

SEKRETARIAT SZEFKA KS
Ldz.
Data wpływu1.1.2012....

Warszawa, dnia 10 lipca 2012 r.

BSA III - 021- 257/12

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 czerwca 2012 r., GMS-WP-173-193/12 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych**.

Jedynym postulatem, jest skreślenie z art. 174 ust. 3 c słów „lub dni”, gdyż jak się wydaje należałoby do ustalenia wskaźnika wysokości podstawy uwzględniać jedynie pełne miesiące świadczenia pracy.

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI

Warszawa, dnia 13 lipca 2012 r.

991100/0220-144/2012/KD
UNP: 2012-10787

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 16.07.2012 ✓

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 28 czerwca br., znak: GMS-WP-173-193/12, poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, uprzejmie informuję, że z punktu widzenia wykonawcy zgłaszam następujące uwagi do projektu.

1. Do art. 1

W projektowanym art. 174 ust. 3c proponuję wyrazy „odpowiednią do liczby miesięcy lub dni świadczenia pracy” zastąpić wyrazami „odpowiednią do liczby miesięcy świadczenia pracy”. Nie ma bowiem podstaw do odmiennego traktowania osób korzystających z urlopu wychowawczego (i przez to pozostających w ubezpieczeniu jedynie przez część miesiący danego roku kalendarzowego) oraz osób przystępujących po raz pierwszy do ubezpieczenia społecznego w trakcie roku kalendarzowego (i dlatego też pozostających w ubezpieczeniu przez część miesiący danego roku kalendarzowego), co reguluje art. 174 ust. 3b ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

2. Do art. 2

Proponuję art. 2 nadać brzmienie analogiczne do brzmienia art. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 187, poz. 1112) – zarówno w zakresie zasad ponownego ustalania kapitału początkowego, gdyż przeliczeniu będzie podlegała część emerytury ustalonej na podstawie art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, jak też terminu na wydanie decyzji w sprawie ponownego ustalenia wysokości emerytury, z uwzględnieniem przeliczonego kapitału.

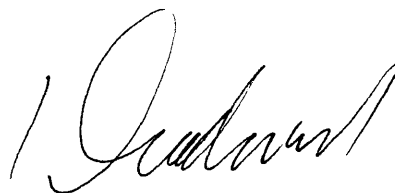
3. Do art. 3

Z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian w systemach informatycznych ZUS umożliwiających realizację wprowadzanego przepisu, niezbędne jest wprowadzenie dłuższego *vacatio legis* - co najmniej 1 roku od ogłoszenia ustawy.

4. Do uzasadnienia

Nie można zgodzić się z opinią wyrażoną w uzasadnieniu projektu (strona 2 uzasadnienia), że wprowadzenie proponowanych przepisów nie spowoduje obecnie wzrostu wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem wejścia w życie omawianej ustawy organ rentowy realizując wnioski osób zainteresowanych będzie dokonywał przeliczenia emerytur ustalonych na „nowych zasadach” oraz ustalał wysokość nowo przyznawanych emerytur stosując rozwiązanie przyjęte w projektowanym ust. 3c art. 174 ustawy emerytalnej, co wpłynie bezpośrednio na wysokość wypłacanych emerytur, a tym samym na wzrost wydatków FUS.

Z poważaniem



Zbigniew Derdziuk