

Projekt z dnia 22 kwietnia 2013 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾**

z dnia 2013 r.

**w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensująca
subwencji ogólnej za rok 2012**

Na podstawie art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się wykaz gmin, którym przysługuje część rekompensująca subwencji ogólnej za rok 2012, które w roku podatkowym 2012 nie uzyskały dochodów na skutek zwolnienia przedsiębiorców, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw, z podatku od nieruchomości, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM
PRAWNYM I REDAKCYJNYM
DYREKTOR
Departamentu Prawnego

Ł. OS. 2013
Monika Sładzińska
radca prawny

- ¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 248, poz. 1478).
- ²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 141, poz. 997.

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Gospodarki z dnia2013 r. (poz.)

**WYKAZ GMIN, KTÓRYM PRZYSŁUGUJE CZĘŚĆ REKOMPENSUJĄCA
SUBWENCJI OGÓLNEJ ZA ROK 2012**

- 1. Województwo dolnośląskie**
Kłodzko m.
Legnica m.
Polkowice
Wałbrzych m..
- 2. Województwo lubuskie**
Kostrzyn nad Odrą m.
- 3. Województwo łódzkie**
Ozorków m.
Łódź m.
- 4. Województwo podkarpackie**
Mielec m.
Nowa Dęba
Stalowa Wola m.
- 5. Województwo pomorskie**
Słupsk
Tczew m.
Tczew
- 6. Województwo śląskie**
Dąbrowa Górnicza m.
Gliwice m.
Pawłowice
Tychy m.
Żory m.
- 7. Województwo warmińsko-mazurskie**
Dobre Miasto
Ełk m.

Uzasadnienie

Rozporządzenie realizuje upoważnienie określone w art. 10 ust. 7 *ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw* (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.).

Celem rozporządzenia jest zapewnienie gminom możliwości uzyskania rekompensującej subwencji poprzez wskazanie gmin uprawnionych do rekompensaty w trybie art. 10 *ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw*.

Zgodnie z treścią art. 10 ust. 5 ww. ustawy gmina, która w danym roku podatkowym nie uzyskała dochodów na skutek zwolnienia przedsiębiorców, o których mowa w art. 10 ust. 1 tej ustawy, z podatku od nieruchomości, otrzymuje w następnym roku z budżetu państwa część rekompensującej subwencji ogólnej na wyrównanie ubytku dochodów, wynikającego ze zwolnienia w wysokości tego zwolnienia. Przedsiębiorcy, których dotyczy obligatoryjne zwolnienie z art. 10 ust. 1 to duzi przedsiębiorcy, działający w specjalnych strefach ekonomicznych na podstawie zezwolenia wydanego do końca 2000 r. i zmienionego w trybie art. 6 ww. ustawy. W celu realizacji przepisu art. 10 ust. 5 niezbędne jest wydanie przez Ministra Gospodarki, na podstawie art. 10 ust. 7, rozporządzenia określającego wykaz gmin, którym przysługuje część rekompensującej subwencji ogólnej za rok poprzedni.

Zwolnienie dotyczy budynków i budowli oddanych do eksploatacji do końca 1999 r. oraz gruntów nabytych do końca listopada 2000 r. Wielkość zwolnienia określa się wg stawek obowiązujących w roku 2000. Zgodnie z art. 10 ww. ustawy utracone z tego tytułu przychody będą rekompensowane gminom z budżetu państwa. Niniejsze rozporządzenie ustala listę gmin objętych rekompensatą za rok 2012. Lista taka jest ustalana w drodze rozporządzenia ministra właściwego ds. gospodarki corocznie. Za rok 2012 część rekompensującej subwencji przysługuje 20 gminom wymienionym w załączniku do rozporządzenia. Wykaz nie obejmuje gminy Gromadka, ponieważ przedsiębiorca, który kwalifikował się do zwolnienia wygasił zezwolenie oraz miast: Częstochowy, Dzierżoniowa, Krakowa i Sosnowca, które nie udzieliły zwolnień z podatku od nieruchomości żadnemu przedsiębiorcy w trybie ww. ustawy.

Wykaz po raz pierwszy uwzględnia miasto Łódź, ponieważ istnieje prawdopodobieństwo uzyskania przez miasto rekompensaty za 2012 r. z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorcy *mdh sp. z o.o.* Spółka złożyła wniosek o zwolnienie z podatku od nieruchomości na podstawie art. 10 ust. 1 ww. ustawy już w 2011 r., ale miasto wydało decyzję odmowną z uwagi na fakt, że nieruchomość, na której *mdh sp. z o.o.* prowadziła działalność nie była jej własnością w 2000 r. W dniu 4 stycznia 2012 r. przedsiębiorca odwołał się od decyzji miasta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które podtrzymało decyzję miasta. Spółka wystąpiła jednak do sądu, który do chwili obecnej nie wydał wyroku. Niezależnie od toczącej się procedury sądowej *mdh sp. z o.o.* wystąpiła w 2012 r. do Urzędu Miasta Łodzi o zwolnienie z podatku. W przypadku tego wniosku miasto nie wydało decyzji odmownej, tylko wystąpiło z wnioskiem do Ministra Finansów o przyznanie rekompensaty. Daje to miastu szansę na uzyskanie subwencji w przypadku korzystnego dla spółki wyroku sądu. Gdyby miasto Łódź nie zostało ujęte w załączniku do *rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensującej subwencji ogólnej za rok 2012*, to w żadnym przypadku nie miałyby prawa do rekompensaty.

Projekt został skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu przekazania do uzgodnień międzyresortowych.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na podstawie § 11a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), tekst projektu, z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych, opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji i Ministerstwa Gospodarki. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie ww. ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- Minister Finansów.

2 Wyniki konsultacji społecznych

Projekt konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki oraz stronach internetowych zarządzających strefami. W ramach tych konsultacji uwag nie zgłoszono.

3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego

Łączna kwota rekompensat wypłaconych w roku 2012 wyniosła 14,74 mln zł, co oznacza spadek w stosunku do 2011 r., w którym wypłacono ok. 15,63 mln zł. Kwoty rekompensat będą z upływem czasu maleć, ponieważ zmniejsza się liczba przedsiębiorców uprawnionych do tego zwolnienia (z biegiem czasu wyczerpany zostanie pułap dopuszczalnej pomocy przysługujący uprawnionym przedsiębiorcom).

4. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na rynek pracy

Niniejsza regulacja nie ma wpływu na ten aspekt gospodarki.

5. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Niniejsza regulacja nie ma wpływu na ten aspekt gospodarki. Akt ten nie nakłada na przedsiębiorców dodatkowych obciążeń biurokratycznych i finansowych.

6. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Niniejsza regulacja nie ma wpływu na ten aspekt gospodarki.

7. Źródła finansowania

Przedmiotowa regulacja nie pociągnie za sobą dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, poza planowaną w ustawie budżetowej na rok 2013 kwotą wydatków w cz. 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 17 mln zł. Środki te przeznaczone są na część rekompensującą subwencji ogólnej dla gmin uprawnionych do wyrównania ubytku w 2012 r. dochodów podlegających rekompensacie.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.