

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 13 sierpnia 2013 r.

w sprawie wysokości współczynników redukcyjnych na lata 2014 i 2015

Na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się współczynniki redukcyjne, o których mowa w art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, w wysokości:

- 1) 0,85 – na 2014 r.;
- 2) 0,85 – na 2015 r.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

DONALD TUSK

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 35, poz. 217 i Nr 99, poz. 666, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 229, poz. 1496 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 153, poz. 902 i Nr 205, poz. 1208.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie współczynników redukcyjnych na lata 2014 i 2015 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z ww. przepisem Rada Ministrów, co dwa lata, do dnia 15 czerwca, określa w drodze rozporządzenia wysokość współczynników redukcyjnych, o których mowa w art. 23 ust. 4 ustawy, na kolejne dwa lata, biorąc pod uwagę warunki zaopatrzenia w biokomponenty i relacje cenowe na rynku biokomponentów i paliw ciekłych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 24 ustawy, Narodowy Cel Wskaźnikowy, zwany dalej „NCW”, jest to minimalny udział biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie i jest liczony według wartości opałowej. Wysokość NCW na kolejne lata wynika z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów wydawanego na podstawie upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 1 ustawy. Obecnie obowiązującym jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2008–2013 (Dz. U. Nr 110, poz. 757), ponadto trwają prace nad przyjęciem kolejnego rozporządzenia w sprawie NCW, które określi jego wysokości w latach 2013–2018.

Projekt rozporządzenia ma szczególne znaczenie wobec podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW, które zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy, mają możliwość skorzystania ze współczynników redukcyjnych (stosowanie współczynników nie jest obligatoryjne), jeżeli udokumentują wykorzystanie w danym roku nie mniej niż 70% biokomponentów wytworzonych przez wytwórców, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania biokomponentów, z:

- 1) surowców rolniczych pozyskiwanych z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem, lub
- 2) biomasy pozyskiwanej na podstawie umowy dostawy zawartej między

pośrednikiem a wytwórcą, lub

3) surowców rolniczych pozyskiwanych z produkcji własnej wytwórców.

Dla podmiotów, które spełniają ww. wymagania obowiązek dotyczący uzyskania minimalnego udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie w danym roku kalendarzowym jest równy iloczynowi współczynnika redukcyjnego i NCW.

Zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego, Rada Ministrów przy określaniu wysokości współczynników redukcyjnych na kolejne lata zobowiązana jest brać pod uwagę przede wszystkim warunki zaopatrzenia w biokomponenty i relacje cenowe na rynku biokomponentów i paliw ciekłych.

Z danych pozyskanych ze zbiorczych raportów kwartalnych Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wynika, że wskaźnik udziału biokomponentów w paliwach zużytych w transporcie w latach 2007–2012 kształtował się następująco:

Rok	Zużycie w transporcie w [tys. ton]					Wskaźnik wg wartości opalowej w [%]
	Benzyny	Olej napędowy	Bioetanol	Estry wykorzystane w:		
				paliwach normatywnych	biopaliwach ciekłych (B100)	
2007	3997	7212	70,8	23,07	33,97	0,68
2008	4109	10069	185,6	389,55	90,43	3,66
2009	4125	10387	232,2	504,83	130,94	4,63
2010	3885	10903	238,2	549,87	322,08	5,94
2011	3647	11437	238,3	549,50	423,22	6,24
2012	3700	11424	240,95	671,77	65,67	5,79

Źródło: kwartalne raporty Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz sprawozdania roczne przekazywane przez podmioty realizujące NCW.

Współczynniki redukcyjne zostały wprowadzone ustawą z dnia 27 maja 2011 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 153, poz. 902), natomiast ich wysokość

w pierwszych dwóch latach obowiązywania (tj. w latach 2012 i 2013) wynosi 0,85 (art. 4 ww. ustawy). Również w projekcie obecnego rozporządzenia przyjęto, że wysokość współczynników redukcyjnych na lata 2014 i 2015 wynosić będzie 0,85. Wynika to m.in. z faktu, że w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2013–2018 NCW w tym samym okresie, tj. w latach 2014 i 2015, zostało zaproponowane na tym samym poziomie (7,1%). Przyczyny dotyczące „zamrożenia” poziomu NCW w kolejnych latach zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu do ww. rozporządzenia.

Z danych pozyskanych z Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „URE”, za 2012 r. wynika, że część podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW skorzystała z możliwości redukcji NCW. Na podstawie informacji przekazanej przez przedsiębiorców, URE wskazał, że NCW w 2012 r. został wykonany na poziomie 5,79%.

Wprowadzenie możliwości korzystania ze współczynników redukcyjnych przez podmioty zobowiązane do realizacji NCW pozwala na redukcję kosztów realizacji NCW, przede wszystkim w związku z umożliwieniem zmniejszenia ilości paliwa B100 niezbędnego do wprowadzenia na rynek. W sytuacji, gdy poziom NCW przekracza możliwość jego zrealizowania poprzez komponowanie paliw normatywnych (oleju napędowego i benzyn silnikowych) z biokomponentami w dopuszczalnych proporcjach (B7 i E5), przedsiębiorcy zmuszeni są do wprowadzania na rynek biopaliw ciekłych.

Zarówno ustawa, jak również ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z późn. zm.) oraz towarzyszące im akty wykonawcze wprowadzają co prawda w tym zakresie szereg możliwości, takich jak: biopaliwa z zawartością do 20% estrów (tzw. biopaliwo B20), biopaliwa o dopuszczanej zawartości bioetanolu w przedziale od 75% do 85% (tzw. biopaliwo E85), biopaliwa ciekłe stosowane w wybranych flotach czy też biokomponenty stanowiące samoistne paliwo (tzw. biopaliwo B100) – jednakże należy zauważyć, iż przedsiębiorcy realizują ten obowiązek przede wszystkim przez wprowadzanie do obrotu właśnie paliwa B100.

Jednocześnie podmioty zobowiązane do realizacji NCW wskazują, iż stosowanie B100 jest jednym z bardziej kosztownych sposobów realizacji tego obowiązku, postulując w swoich wystąpieniach o ustalenie tego obowiązku na poziomie, który jest możliwy do zrealizowania w zdecydowanej większości za pomocą komponowania biokomponentów

z paliwami ciekłymi.

Współczynnik redukcyjny obowiązujący w latach 2012 i 2013 wychodzi tym postulatом naprzeciw, umożliwiając w sposób zdecydowany zredukowanie konieczności wprowadzania B100 na rynek, co znajduje zresztą potwierdzenie w postaci danych rynkowych dotyczących 2012 r. przekazywanych przez URE. Ponieważ w 2012 r. na rynek wprowadzono do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez ogół producentów następujące ilości paliw: 4 929 065,59 m³ benzyn silnikowych oraz 13 671 251,99 m³ oleju napędowego, podmioty zobowiązane do realizacji NCW, przy założeniu braku obowiązywania współczynnika redukcyjnego, zobowiązane byłyby wprowadzić do obrotu niemal 240 000 m³ paliwa B100. Wskazana ilość B100 wynika z faktu, iż podmioty zobowiązane do realizacji NCW realizują ww. obowiązek w pierwszej kolejności przez stosowanie biokomponentów w paliwach normatywnych, wykorzystując dopuszczalne w tym zakresie domieszki (B7 i E5), a następnie, w sytuacji gdy ilość tak wprowadzonych biokomponentów nadal nie pozwala na realizację NCW na wymaganym w danym roku kalendarzowym poziomie (poziomie liczonym według wartości energetycznej), pozostałą część wykonują przez sprzedaż, zbycie w innej formie lub zużycie własne biopaliw ciekłych (B100). Ponieważ na skutek wprowadzenia współczynnika redukcyjnego obniżony został poziom obowiązku, wpłynęło to istotnie na zmniejszenie konieczności stosowania biopaliw ciekłych, gdyż zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedsiębiorców w 2012 r. do obrotu wprowadzono 65,67 tys. ton (tj. około 74 000 m³) tego biopaliwa ciekłego.

Tak znaczna obniżka wolumenu B100, który należałoby wprowadzić w celu wypełnienia obowiązku dotyczącego realizacji NCW, z pewnością przełożyła się na obniżenie kosztów przedsiębiorców w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) oraz art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej

w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

W związku z § 10 ust. 6a uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, informuje się, że do projektowanego rozporządzenia nie było zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad niniejszym projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do przepisu § 11 ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt wraz z uzasadnieniem został przesłany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w celu uzyskania stanowiska dotyczącego oceny skutków regulacji (OSR), w szczególności pod względem jej zakresu i zakresu konsultacji społecznych. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów zgłosiła uwagę dotyczącą uzupełnienia oceny skutków regulacji o wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Uwaga została uwzględniona przez stosowne uzupełnienie w tym zakresie oceny skutków regulacji (OSR).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje regulacja

Przepisy projektowanego rozporządzenia mają wpływ na koszty funkcjonowania podmiotów realizujących NCW, ponieważ nałożenie obowiązku w zakresie wykorzystania określonej ilości biokomponentów i innych paliw odnawialnych w paliwach wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów związanych z realizacją ww. obowiązku. Koszty te są związane z koniecznością zapewnienia przez podmioty zobowiązane do realizacji NCW określonej ilości (co najmniej minimalnego poziomu) udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie, który liczony jest według wartości opałowej.

W praktyce oznacza to, że przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672 i 675), którzy wykonują działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, importu lub nabycia wewnątrzwspólnotowego paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, a następnie sprzedają lub zbywają je w innej formie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywają na potrzeby własne – są zobligowani do dokonywania zakupu biokomponentów, a następnie komponowania ich z paliwami i biopaliwami ciekłymi. Koszty dotyczące realizacji NCW są przede wszystkim wynikiem różnicy między kosztami zakupu biokomponentów, a kosztami zakupu (lub wytworzenia) paliw ciekłych bazowych niezawierających w swym składzie biokomponentów.

Z danych przekazanych przez część podmiotów realizujących NCW wynika, iż poziom kosztów związanych z realizacją NCW w latach 2010–2012 kształtował się średnio na poziomie około 10 gr na litr wprowadzanego do obrotu paliwa. Należy jednak zauważyć, iż koszty te są uzależnione od rodzaju paliw ciekłych i biopaliw ciekłych wprowadzanych na rynek. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Polską Organizację Przemysłu i Handlu Naftowego, najwyższe koszty związane są z koniecznością wprowadzania na rynek paliw B100, wobec których przedsiębiorcy są zmuszeni stosować dodatkowe upusty cenowe oraz tworzyć odrębne kanały logistyczne – zarówno na etapie magazynowania, jak również sprzedaży tych paliw. Co prawda podmioty zobowiązane do realizacji NCW nie udzielają szczegółowych informacji na

temat kosztów jednostkowych związanych z koniecznością wprowadzania do obrotu B100 – należy założyć, iż ograniczenie tego rodzaju biopaliwa ciekłego na rynku może wpłynąć pozytywnie na sytuację finansową przedsiębiorców.

Należy również zwrócić uwagę, iż wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia, z uwagi na fakt utrzymania zarówno poziomów NCW, jak i wysokości współczynników redukcyjnych w obu latach na tym samym poziomie, nie dokonuje w zasadzie istotnych zmian w sytuacji rynkowej przedsiębiorców w tym zakresie (w stosunku do sytuacji obecnej). Oznacza to, że po wejściu w życie rozporządzenia podmioty realizujące NCW będą ponosiły w zasadzie koszty na poziomie zbliżonym do średniej z lat 2010–2012 – więc rozporządzenie nie pogarsza sytuacji przedsiębiorców zobowiązanych do realizacji NCW.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, z uwagi na jego stabilizacyjny charakter, niewątpliwie wpłynie pozytywnie na możliwość zachowania miejsc pracy w tych sektorach gospodarki, które współpracują z przemysłem zajmującym się wytwarzaniem biokomponentów, w tym z sektorem przetwórstwa rolno--spożywczego, w szczególności dotyczy to zakładów olejarskich, gorzelni spirytusu itp.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia został poddany procedurze konsultacji z następującymi organizacjami, instytucjami i przedsiębiorstwami, zainteresowanymi problematyką rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych:

- 1) Grupą Lotos S.A.;
- 2) Przemysłowym Instytutem Motoryzacji;
- 3) Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych;
- 4) Instytutem Nafty i Gazu;
- 5) PKN Orlen S.A.;
- 6) Polską Izbą Paliw Płynnych;
- 7) Polską Organizacją Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 8) Polską Radą Koordynacyjną Odnawialnych Źródeł Energii;
- 9) Krajową Izbą Biopaliw;
- 10) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 11) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 12) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 13) Krajową Radą Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw;

- 14) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 15) Naftą Polską S.A.;
- 16) Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym Przemysłu Rafineryjnego;
- 17) Polską Izbą Motoryzacji;
- 18) Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego;
- 19) Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju;
- 20) Radą Krajową Federacji Konsumentów;
- 21) Stowarzyszeniem „Bioetanol Ekologia Transport”;
- 22) Związkiem Gorzelników Polskich.

Odpowiedzi na pismo Ministra Gospodarki przekazujące projekt rozporządzenia do konsultacji społecznych udzieliły następujące podmioty:

- 1) Instytut Nafty i Gazu;
- 2) PKN Orlen S.A.;
- 3) Krajowa Izba Biopaliw;
- 4) Krajowa Rada Izb Rolniczych.

Podmioty wymienione w pkt 1–3 nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia, które wskazywałyby na konieczność dokonania w nim stosownych korekt. Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła zastrzeżenie w zakresie braku w uzasadnieniu projektu oceny wpływu regulacji na produkcję rolną, w szczególności na produkcję rzepaku. Z uwagi na fakt, że powyższe zostało szczegółowo omówione w uzasadnieniu projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2013–2018, w ocenie Ministerstwa Gospodarki niezasadne wydaje się ponowne przytaczanie omówienia przedmiotowej kwestii. Druga uwaga Krajowej Rady Izb Rolniczych, zgodnie z którą NCW miałyby być realizowane w oparciu tylko i wyłącznie o krajowe surowce rolnicze, nie może zostać uwzględniona. W ocenie Ministerstwa Gospodarki przyjęcie takiego rozwiązania naruszałoby obowiązujące przepisy Unii Europejskiej w tym zakresie.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przedmiotowa regulacja dotyczy bezpośrednio funkcjonowania przedsiębiorców i tym samym nie wywiera wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Ponieważ projekt rozporządzenia zakłada zatrzymanie poziomu NCW na poziomie obowiązującym w 2013 r., jego wejście w życie umożliwi stabilizację zatrudnienia osób związanych z działalnością gospodarczą w obszarze dotyczącym realizacji NCW co najmniej na obecnym poziomie.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, z racji umożliwienia zachowania poziomów NCW w latach 2014 i 2015 na poziomie 2013 r., nie wywiera istotnego wpływu na zmianę poziomu konkurencyjności gospodarki oraz przedsiębiorstw. Natomiast brak wydania rozporządzenia wpłynie na zwiększenie kosztów podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Określony udział biokomponentów w rynku paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w transporcie jest istotnym elementem zrównoważonego rozwoju, który przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego kraju przez dywersyfikację źródeł zaopatrzenia w paliwa i związanym z tym zmniejszeniem zależności od importu ropy naftowej.

Redukcja emisji dwutlenku węgla w wyniku stosowania biokomponentów przyczyni się do zwiększenia możliwości Polski w zakresie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

7. Wskazanie źródeł finansowania

W związku z faktem, że projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych nie wskazuje się źródeł finansowania. Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.