

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia 2012 r.

w sprawie kontroli przewozu drogowego²⁾

Na podstawie art. 89 ust. 5 pkt 2-4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzory dokumentów stosowane przez osoby uprawnione do kontroli;
- 2) sposób przeprowadzania kontroli w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy, podczas kontroli drogowych i kontroli w przedsiębiorstwie, a także wymagane standardowe wyposażenie osób dokonujących tej kontroli i wykaz podstawowych elementów, które jej podlegają;
- 3) rodzaj danych statystycznych gromadzonych w wyniku kontroli i rejestrowanych przez organy kontrolne, a także tryb, sposób i wzory dokumentów do ich przekazywania do Głównego Inspektora Transportu Drogowego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) kontrolującym – rozumie się przez to podmioty, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- 2) kontrolowanym – rozumie się przez to podmioty, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie wdraża postanowienia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:
- Dyrektywy 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonywania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylającej dyrektywę Rady 88/599/WE (Dz. Urz. UE L 102 z 11.04.2006, str. 35, z późn. zm.);
- Dyrektywy 2009/4/WE Komisji z dnia 23 stycznia 2009 r., w sprawie środków przeciwdziałania służących do zapobiegania manipulacjom zapisami tachografu i do wykrywania ich, zmieniającej dyrektywę 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych warunków wykonywania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylającej dyrektywę Rady 88/599/WE (Dz. Urz. UE L 21 z 24.01.2009, str. 39)

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 176, poz. 1238 i Nr 192, poz. 1381, z 2008 r. Nr 218, poz. 1391, Nr 227, poz. 1505 i Nr 234, poz. 1574, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 31, poz. 206, Nr 86, poz. 720 i Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 43, poz. 246, Nr 164, poz. 1107, Nr 225, poz. 1466, Nr 247, poz. 1652 i Nr 249, poz. 1656 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 30, poz. 151, Nr 48, poz. 247, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 780, Nr 159, poz. 945, Nr 168, poz. 1005, Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454.

§ 3. 1. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych kontrolujący sporządza protokół kontroli:

- 1) w przypadku kontroli drogowej – według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) w przypadku kontroli w siedzibie przedsiębiorcy lub miejscu wykonywania działalności gospodarczej albo w siedzibie podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym – według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. W przypadku kontroli w czasie odprawy granicznej protokół sporządza się tylko w sytuacji stwierdzenia naruszeń uzasadniających nałożenie kary pieniężnej.

§ 4. 1. Stwierdzone w toku kontroli naruszenia uzasadniające nałożenie:

- 1) kary pieniężnej;
- 2) mandatu karnego

kontrolujący wraz z podaniem nazwy ustawy, numerem załącznika (w przypadku ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym) oraz numerem lp. zamieszcza w protokole kontroli.

2. Protokół, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nałożeniu kary pieniężnej.

3. W przypadku, gdy decyzja dotyczy przedsiębiorcy niebędącego przedsiębiorcą krajowym, kopię decyzji wręcza się również kierowcy.

4. Decyzję sporządza się według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 5. W przypadku uiszczenia kaucji w formie gotówkowej kontrolujący wydaje kontrolowanemu pokwitowanie zapłaty, którego wzór określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 6. Podczas kontroli w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy sprawdzeniu podlegają:

- 1) w przypadku kontroli drogowej – podstawowe elementy wymienione w części A załącznika nr 5 do rozporządzenia;
- 2) w przypadku kontroli w przedsiębiorstwie – elementy, o których mowa w pkt 1, oraz podstawowe elementy wymienione w części B załącznika nr 5 do rozporządzenia.

§ 7. Kontrole w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy przeprowadza się w taki sposób, aby obejmowały one:

- 1) co najmniej 3 %, dni przepracowanych przez kierowców pojazdów objętych zakresem stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym (Dz. Urz. WE L 370 z 31.12.1985, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz.

7, t. 1, str. 227, z póź. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 3821/85” i rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85 (Dz. Urz. UE. L 102 z 11.04.2006, str. 1, z późn. zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem nr 561/2006”;

- 2) nie mniej niż 30 % z ogólnej liczby kontrolowanych dni roboczych - w przypadku kontroli drogowych i nie mniej niż 50 % z ogólnej liczby kontrolowanych dni roboczych – w przypadku kontroli prowadzonej w przedsiębiorstwie.

§ 8. 1. Podczas wykonywania czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu, obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy kontrolujący jest wyposażony w urządzenia umożliwiające:

- 1) pobieranie danych z tachografu cyfrowego zainstalowanego w pojeździe oraz z karty kierowcy;
- 2) odczyt pobranych danych i ich analizę lub przekazywanie wyników odczytu do siedziby kontrolującego celem ich analizy;
- 3) sprawdzanie wykresówek;
- 4) dokonywanie kontroli i szczegółowej analizy potwierdzenia podpisu cyfrowego dołączonego do danych;
- 5) analizę w celu określenia szczegółowego profilu prędkości.

2. Podczas wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1, kontrolujący może być wyposażony w urządzenia umożliwiające w szczególności sporządzanie:

- 1) kserokopii;
- 2) dokumentacji fotograficznej.

§ 9. 1. Dane statystyczne gromadzone w wyniku kontroli wykonywanej w związku z przewozem drogowym obejmują następujące informacje: miejsce i datę kontroli, firmę przedsiębiorcy lub nazwę podmiotu wykonującego przewóz drogowy, imię i nazwisko kierowcy oraz jego obywatelstwo, numer rejestracyjny pojazdu, jego typ, rodzaj przewozu, przepisy, których przestrzeganie zostało skontrolowane, skontrolowane dokumenty oraz dane dotyczące kraju rejestracji pojazdu, kategorii drogi i rodzaju tachografu.

2. Dane zebrane podczas kontroli stanowią podstawę do opracowania zbiorczej informacji przekazywanej przez wojewódzkiego inspektora transportu drogowego, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Szefa Służby Celnej, Głównego Inspektora Pracy, właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji oraz zarządcy dróg Głównemu Inspektorowi Transportu Drogowego, jednorazowo, nie później niż do końca pierwszego kwartału roku następującego po roku, w którym kontrole te były prowadzone.

3. Wzór formularza do przekazywania danych statystycznych zgromadzonych w wyniku kontroli, w toku których:

- 1) nie stwierdzono naruszeń uzasadniających nałożenie kary pieniężnej lub mandatu karnego, określa załącznik nr 6 do rozporządzenia;

- 2) stwierdzono naruszenia uzasadniające nałożenie kary pieniężnej lub mandatu karnego, określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

§ 10. Do kontroli w siedzibie przedsiębiorcy lub miejscu wykonywania działalności gospodarczej albo siedzibie podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 11. Traci moc rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2009 r. w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz. U. Nr 145, poz. 1184).

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ:


W porozumieniu:

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH:

MINISTER FINANSÓW:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego


Hanna Tataj-Kuś

WZÓR

Strona 1

PROTOKÓŁ KONTROLI		
Na podstawie art. 74 ust. 1 i art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz. U. Nr, poz.)		
nr protokołu:		data i godzina rozpoczęcia kontroli : __/__/____ godz. __: __ data i godzina zakończenia kontroli : __/__/____ godz. __: __
miejsce zatrzymania do kontroli :		kategoria drogi ¹ :
firma przedsiębiorcy/nazwa podmiotu wykonującego przewóz drogowy:		siedziba (adres zamieszkania) przedsiębiorcy/ podmiotu wykonującego przewóz drogowy:
nr licencji		nr zaświadczenia
REGON:	NIP:	kraj rejestracji pojazdu samochodowego:
imię i nazwisko zarządzającego przedsiębiorstwem lub osoby zarządzającej transportem w przedsiębiorstwie:		adres zamieszkania:
data urodzenia:	PESEL ² :	obywatelstwo:
mandat karny: <input type="checkbox"/>	seria i numer:	
imię i nazwisko kierowcy:		adres zamieszkania:
data urodzenia:	PESEL ² :	obywatelstwo:
mandat karny: <input type="checkbox"/>	seria i numer:	
imię i nazwisko kierowcy:		adres zamieszkania:
data urodzenia:	PESEL ² :	obywatelstwo:

mandat karny: <input type="checkbox"/>		seria i numer:		
		pojazd samochodowy	pryczepa/naczepa*	
nr rejestracyjny				
marka				
typ				
dopuszczalna ładowność				
dopuszczalna masa całkowita				
masa własna				
liczba miejsc ³				
imię i nazwisko właściciela pojazdu:				
miejsce pochodzenia ładunku:		miejsce rozładunku:		
rodzaj przewozu na potrzeby własne ⁴ :				
rodzaj transportu ⁵ :				
imię i nazwisko załadowcy:				
skontrolowane dokumenty:	licencja/wypis	<input type="checkbox"/>	transport drogowy	<input type="checkbox"/>
	zezwolenie/wypis	<input type="checkbox"/>	przewóz towarów niebezpiecznych	<input type="checkbox"/>
	zaświadczenie na przewozy na potrzeby własne/wypis	<input type="checkbox"/>	przewóz żywych zwierząt	<input type="checkbox"/>
	formularz jazdy	<input type="checkbox"/>	przewóz szybko psujących się artykułów żywnościowych	<input type="checkbox"/>
	zapisy urzędnika rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku:	<input type="checkbox"/>	ruch drogowy	<input type="checkbox"/>
		skontrolowane przepisy:	przepisy dotyczące opłaty za przejazd po drogach krajowych niektórych kategorii pojazdów (tzw. opłata elektroniczna)	<input type="checkbox"/>

			przepisy dotyczące transgranicznego przemieszczania organizmów genetycznie zmodyfikowanych	<input type="checkbox"/>
			przewóz odpadów	<input type="checkbox"/>
			czas pracy	<input type="checkbox"/>
karta kierowcy <input type="checkbox"/>	wykresówki <input type="checkbox"/>	wydruk z tachografu <input type="checkbox"/>		
dokumenty związane z transgranicznym przemieszczaniem organizmów genetycznie zmodyfikowanych		<input type="checkbox"/>		
liczba skontrolowanych dni pracy kierowcy			kontrolowany okres pracy kierowcy od –do	
tachograf analogowy <input type="checkbox"/>			tachograf cyfrowy <input type="checkbox"/>	
naruszenia w załączeniu: tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/>			liczba stwierdzonych naruszeń: [][][]	
Do protokołu kontroli kontrolowany wnosi / nie wnosi* zastrzeżeń:				
Protokół niniejszy sporządzono w dwóch/trzech* jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po przeczytaniu i podpisaniu przekazano kontrolowanemu.				
..... (podpis kontrolowanego)		 (podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego kontrolującego)	
Uwagi do protokołu, w tym dotyczące odmowy podpisania protokołu, omówienie przyczyn, dla których odmówiono podpisania protokołu:				

- Skierowano wniosek do Sądu
- Zatrzymano dowód rejestracyjny pojazdu
- Usunięto pojazd na parking strzeżony

.....
(miejscowość, data, podpis kontrolującego)

Objaśnienia:

¹ wpisać odpowiednio: krajowa (w tym: autostrada), wojewódzka, powiatowa, gminna

² w przypadku osób nieposiadających nr PESEL, podaje się numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość kierowcy oraz nazwę organu, który wydał ten dokument

³ dotyczy przewozu osób

⁴ wpisać odpowiednio: niezarobkowy przewóz drogowy osób / rzeczy, niezarobkowy przewóz drogowy krajowy / międzynarodowy

⁵ wpisać odpowiednio: transport drogowy osób / rzeczy, transport drogowy krajowy / międzynarodowy

* niepotrzebne skreślić

WZÓR

PROTOKÓŁ KONTROLI		
Na podstawie art. 74 ust. 1 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 5 i 6 i art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz. U. Nr, poz.)		
Upoważnienie Nr, wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia		
Data doręczenia przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli: __/__/__		
Przedsiębiorca wnosił/nie wnosił* o podjęcie kontroli przed upływem 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.		
..... nr legitymacji służbowej: (imię i nazwisko kontrolującego)		
..... nr legitymacji służbowej: (imię i nazwisko kontrolującego)		
nr protokołu:	data rozpoczęcia kontroli: __/__/__ data zakończenia kontroli: __/__/__ czas trwania kontroli: dni	
firma przedsiębiorcy/nazwa podmiotu wykonującego przewóz drogowy:	siedziba (adres zamieszkania) przedsiębiorcy/ podmiotu wykonującego przewóz drogowy:	
nr licencji	nr zaświadczenia	
REGON:	NIP:	
imię i nazwisko zarządzającego przedsiębiorstwem lub osoby zarządzającej transportem w przedsiębiorstwie:		adres zamieszkania:
data urodzenia:	PESEL**:	obywatelstwo:
mandat karny: <input type="checkbox"/>	seria i numer:	
Przedsiębiorca wskazał jako osobę upoważnioną do reprezentowania go w czasie kontroli, w szczególności w czasie jego nieobecności, Pana/Panią*, zamieszkałego(a) legitymującego(a) się		
Zakres kontroli obejmował okres od do/ (wypełnić zgodnie z upoważnieniem)		
karta nr		
Przedsiębiorca udostępnił / nie udostępnił* książkę/ książki* kontroli.		
Przedsiębiorca wyraził/nie wyraził zgody* na przeprowadzenie kontroli / czynności* w siedzibie organu kontroli.		
USTALENIA OGÓLNE		
I. Informacje o przedsiębiorstwie		

Nazwa:
Adres siedziby:
- Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej - nr ewidencyjny/ KRS*: wydane przez /karta nr/
- Zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON wydane przez Urząd Statystyczny w w dniu /karta nr/
- Decyzja w sprawie nadania numeru NIP wydana przez Urząd Skarbowy w w dniu /karta nr/
II. <u>Personel</u>
Zgodnie z okazanymi dokumentami przedsiębiorstwo zatrudniało w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli pracowników na podstawie umowy o pracę w tym kierowców. W okresie objętym kontrolą tj. w miesiącu/miesiącach*, zatrudnionych było pracowników. / karta nr/
Wykaz kierowców zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli: 1. /karta nr / 2. /karta nr /
W okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli na stanowisku kierowcy dodatkowo zatrudnieni byli 1. / karta nr / 2. /karta nr /
Kontrolowany przedsiębiorca w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli, w zakresie wykonywania przewozu drogowego korzystał ze świadczenia przez kierowców na jego rzecz usług prowadzenia pojazdów na podstawie umowy cywilnoprawnej. Kierowcy współpracujący z przedsiębiorcą prowadzą własną działalność gospodarczą /nie prowadzą własnej działalności gospodarczej*.
Według powyższych zasad z przedsiębiorcą współpracują/współpracowali w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli; 1. /karta nr / 2. /karta nr /
W toku czynności poddano kontroli następujących kierowców: 1. /karta nr / 2. /karta nr /
Ponadto przewozy w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli były wykonywane przez innych kierowców, na podstawie innych umów (należy wymienić jakie, bądź podać okoliczności, w jakich kierowcy prowadzili pojazd). 1. /karta nr / 2. /karta nr /
Pobrano następującą liczbę wykresówek, z okresu od dnia do dnia Szczegółowy wykaz pobranych wykresówek stanowi karta pobranych wykresówek (karta nr). Pliki z danymi z tachografów cyfrowych/kart kierowcy*
III. <u>Wielkość taboru przedsiębiorstwa</u>

Zgodnie z okazanymi wykazami pojazdów ustalono, iż kontrolowany przedsiębiorca w poszczególnych rodzajach przewozów dysponuje następującymi pojazdami:

Dane dotyczące pojazdów znajdujących się w prawnej dyspozycji przedsiębiorcy:

Pojazdy samochodowe	Liczba:
pojazdy do przewozu rzeczy o dmc nieprzekraczającej 3,5 t	
pojazdy do przewozu rzeczy o dmc większej niż 3,5 t	
pojazdy przeznaczone konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą	
autobusy	
taksówki	
w tym wyżej wskazane pojazdy wyposażone są w:	
.....tachografów analogowych, (należy podać dokładną liczbę) co stanowi % taboru pojazdów, co do których istnieje obowiązek wyposażenia w tachograf tachografów cyfrowych, (należy podać dokładną liczbę) co stanowi % taboru pojazdów, co do których istnieje obowiązek wyposażenia w tachograf
I – pojazdy zgłoszone do licencji wspólnotowej nr - wykaz stanowi karta nr	
II – pojazdy zgłoszone do licencji krajowej nr - wykaz stanowi karta nr	
III – pojazdy zgłoszone do wykonywania przewozu drogowego rzeczy na potrzeby własne nr - wykaz stanowi karta nr	
IV – pojazdy zgłoszone do wykonywania przewozu drogowego osób na potrzeby własne nr - wykaz stanowi karta nr	
V – pojazdy niezgłoszone do posiadanych uprawnień przewozowych – wykaz stanowi karta nr	

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

IV. Uprawnienia z zakresu ustawy o transporcie drogowym

W zakresie przewozów na potrzeby własne przedsiębiorca posiada stosowne zaświadczenia:

1 – Zaświadczenie nr na przewozy drogowe rzeczy na potrzeby własne – wydane przez w dniu do którego zgłoszono pojazdów, /karta nr /

2 – Zaświadczenie nr na przewozy drogowe osób na potrzeby własne – wydane przez w dniu do którego zgłoszono pojazdów /karta nr /

Wykonywanie transportu drogowego stanowi/nie stanowi* dodatkowy/główny* przedmiot działalności przedsiębiorcy.

W zakresie transportu drogowego przedsiębiorca posiada stosowne uprawnienia /nie posiada stosownych uprawnień*:

Licencję nr na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy wydaną w dniu z ważnością do wydaną przez / karta nr /

Do niniejszej licencji zgłoszono pojazdów, / karta nr /

Licencję wspólnotową nr na wykonywanie międzynarodowego zarobkowego przewozu drogowego rzeczy wydaną w dniu z ważnością na okres od do / karta nr / Do niniejszej licencji wydano wypisy ważne na okres / karta nr /

V. Uregulowania prawne zawarte w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879, z późn. zm.), rozporządzeniu nr 3821/85 (Dz. Urz. UE L Nr 370 z 31.12.1985, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE, Polskie wydanie specjalne, rozdz. 7, t. 1, str. 227, z późn. zm.), rozporządzeniu nr 561/2006 (Dz. Urz. UE. L 102 z 11.04.2006, str. 1, z późn. zm.) lub umowie europejskiej AETR, sporządzonej w Genewie dnia 1 lipca 1970 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 94, poz. 1087)

Ustalono, że przedsiębiorca dopełnia /nie dopełnia* obowiązku przechowywania wykresówek. Przedsiębiorca dla ewidencji czasu pracy nie dysponuje /dysponuje* systemem nadzoru.
Przedmiotem kontroli były regulacje: 1) związane z przestrzeganiem przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu i obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy; 2) inne..... ²⁾
Przyjęto następującą metodologię kontroli: W celach kontrolnych pobrano zapisy urządzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku, w tym: kartę kierowcy/wykresówki/wydruk z tachografu/inne* oraz dokumenty potwierdzające fakt nieprowadzenia pojazdu pochodzące od kierowców wykonujących przewozy drogowe w ramach działalności przedsiębiorcy za okres od do,
Pobrano łącznie, za pokwitowaniem: 1) - plików danych z karty kierowcy; 2) - plików danych z tachografu cyfrowego; 3) - sztuk wykresówek; 4) - wydruków z tachografu; 5) - innych; 6) - dokumentów potwierdzających fakt nieprowadzenia pojazdów;
/ karta nr / Pobrane wyżej zapisy urządzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku zostały opieczetowane.
Według wyjaśnień Pana/Pani*..... następujący kierowcy prowadzą pojazdy, co do których nie ma wymogu instalowania i użytkowania tachografu: /karta nr.../
Dokonano chronologicznej selekcji zapisów urządzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku. Ustalono trasy przejazdów, sprawdzając kompletność zapisów urządzenia rejestrującego, aby następnie dokonać analizy norm związanych z przestrzeganiem przepisów dotyczących okresów prowadzenia pojazdu i obowiązkowych przerw oraz czasu odpoczynku kierowcy zidentyfikowanego na pobranych zapisach urządzenia rejestrującego.
VI. STWIERDZONE NARUSZENIA Z PUNKTÓW IV – V
Dokonując opisu naruszenia przyjęto następującą metodę: - numer kolejny naruszenia, - wskazanie imienia i nazwiska kierowcy, z którym naruszenie jest związane, - wskazanie przepisu naruszonego, - wskazanie naruszenia ujętego w wykazie naruszeń określonego w załącznikach do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym - opis stwierdzonego naruszenia (data, okres rozliczeniowy, dokładne określenie czasu, w którym popełniono naruszenie).
VII. UWAGI I ZALECENIA POKONTROLNE
Do protokołu kontroli kontrolowany wnosi zastrzeżenia/ nie wnosi zastrzeżeń*.
Załącznikiem do protokołu kontroli jest wykaz akt.
Protokół niniejszy sporządzono w dwóch/trzech* jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po przeczytaniu i podpisaniu przekazano kontrolowanemu.

²⁾ Wpisać właściwe, w przypadku, gdy dokonano wyłącznie kontroli w zakresie, o którym mowa w pkt 1- skreślić.

(podpis kontrolowanego)	(podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego kontrolującego)
Uwagi do protokołu, w tym dotyczące odmowy podpisania protokołu, omówienie przyczyn, dla których odmówiono podpisania protokołu:	
..... (miejsowość, data, podpis kontrolującego)	
Objaśnienia: * - niepotrzebne skreślić **- w przypadku osób nieposiadających nr PESEL podaje się numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość kierowcy oraz nazwę organu, który wydał ten dokument	

Załącznik do protokołu kontroli Nr z dnia

Wykaz akt

dotyczy¹⁾

Lp.	Rodzaj dokumentu ²⁾	Numer karty
1.	Upoważnienie	
2.	Zawiadomienie o kontroli	
3.	Dokument wskazujący osobę upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy	
4.	Licencja przewozowa nr / zaświadczenie na niezarobkowy przewóz drogowy nr	
5.	Wykaz pojazdów	
6.	Zapisy urządzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku w tym:	
	dla kierowcy X:	
	pliki danych z karty kierowcy	karty nr od do
	pliki danych z tachografu cyfrowego	karty nr od do
	wykresówki	karty nr od do
	wydruki z tachografu	karty nr od do
	inne	karty nr od do
dla kierowcy Y:		
dla kierowcy Z:		
7.	Protokół kontroli	karty nr od do

¹⁾ numer sprawy, firma przedsiębiorcy, adres

²⁾ podano przykładowy wykaz akt kontroli przedsiębiorcy

WZÓR

DECYZJA O NAŁOŻENIU KARY PIENIĘŻNEJ		
Nazwa organu wydającego decyzję:		Data wydania decyzji:
Nr decyzji:		Siedziba (adres) przedsiębiorcy/podmiotu:
Firma przedsiębiorcy/nazwa podmiotu wykonującego przewóz drogowy:		
REGON:	NIP:	Kraj:
Decyzja		
Na podstawie art. 92a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.) oraz zgodnie z ustaleniami protokołu kontroli nr..... z dnia.....		
nakłada się karę pieniężną		
w wysokości:.....(słownie zł)		
Uzasadnienie:		
podstawa prawna	opis naruszenia (przepis naruszony) ¹⁾	kara pieniężna w zł
1. Nałożoną karę pieniężną/kaucję ²⁾ :		
a) uiszcza się na rachunek bankowy nr.....,		

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o jej nałożeniu stała się wykonalna.

b) uiszcza się w formie gotówkowej bezpośrednio kontrolującemu za pokwitowaniem,

c) uiszcza się w formie bezgotówkowej za pomocą karty płatniczej.

2. Jeżeli pojazd nie zostanie odebrany z parkingu w ciągu 30 dni od dnia nałożenia kary pieniężnej, stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziału 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) dotyczące egzekucji należności pieniężnych z ruchomości.

Pouczenie:

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do (nazwa organu nadrzędnego w stosunku do organu, który nałożył karę³⁾ w terminie 14 dni od dnia doręczenia kontrolowanemu decyzji, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

2. Strona zamieszkała za granicą lub mająca siedzibę za granicą, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w kraju, jest obowiązana wskazać w kraju pełnomocnika do doręczeń. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

W imieniu organu dokonującego kontroli

.....
(podpis z podaniem imienia i nazwiska
oraz stanowiska służbowego kontrolującego)

Kwituję odbiór decyzji:

.....
(data i podpis adresata decyzji)⁴⁾

Objaśnienia:

¹⁾ Zgodnie z wykazem naruszeń w załączniku nr 3 do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy właściwego organu Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, organu celnego, Straży Granicznej, zarządcy dróg, Państwowej Inspekcji Pracy, straży gminnych oraz organu o którym mowa w 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

⁴⁾ W przypadku, gdy kierowca jest jednocześnie przedsiębiorcą/podmiotem (adresatem decyzji), otrzymuje oryginał decyzji za pokwitowaniem odbioru. W przypadku, gdy decyzja dotyczy przedsiębiorcy niebędącego przedsiębiorcą krajowym, kopię decyzji wręcza się również kierowcy, za wyjątkiem przypadku, gdy kierowca jest jednocześnie przedsiębiorcą zagranicznym, wówczas otrzymuje jedynie oryginał decyzji

WZÓR

POKWITOWANIE ZAPŁATY	
<p>..... (stempel nagłówkowy jednostki)</p>	<p>....., dnia</p> <p style="text-align: center;">(miejsowość)</p>
<p>POKWITOWANIE Seria AA Nr 000000*</p>	
<p>Pan/i/</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">(imię, nazwisko i adres)</p>	
<p>wpłacił/a/zł/słownie złotych</p>	
<p>tytułem kaucji, stosownie do decyzji nrz dnia</p>	
<p style="text-align: right;">..... (imię, nazwisko i stanowisko kontrolującego)</p>	
<p>_____</p> <p>* Druk ścisłego zarachowania.</p>	

Opis pokwitowania zapłaty:

- 1) bloczek formatu A-6, okładka usztywniona;
- 2) druk pokwitowania jednostronny, wykonany na papierze samokopiującym;
- 3) kolorystyka:
 - a) oryginał: tło koloru białego, tekst w kolorze czarnym,
 - b) kopia: tło koloru żółtego, tekst w kolorze czarnym,
 - c) seria i numer kolejny: koloru czerwonego;
- 4) bloczek zawiera 25 pokwitowań.

CZĘŚĆ A

WYKAZ PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW OBJĘTYCH KONTROLĄ DROGOWĄ

1. Dzielne i tygodniowe czasy prowadzenia pojazdu, przerwy i dzielne oraz tygodniowe okresy odpoczynku kierowcy.
2. Wykresówki z dni poprzednich, które powinny znajdować się w pojeździe zgodnie z art. 15 ust. 7 rozporządzenia nr 3821/85 lub art. 11 ust. 4 załącznika do umowy europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR), lub dane z tego samego okresu na karcie kierowcy lub w pamięci tachografu cyfrowego albo na wydruku z tego urządzenia albo dokumenty potwierdzające fakt nieprowadzenia pojazdu.
3. Dokumentacja potwierdzająca fakt prowadzenia pojazdu lub nieprowadzenia pojazdu, do którego nie mają zastosowania przepisy rozporządzenia nr 561/2006 lub Umowy europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR).
4. Przypadki przekroczenia dozwolonej prędkości pojazdu*.
5. Prędkości chwilowe osiągnięte przez pojazd, zapisane przez tachograf cyfrowy przez czas nie dłuższy niż poprzednie 24 godziny użytkowania pojazdu.
6. Prawidłowość działania i użytkowania analogowego urządzenia rejestrującego i wykresówek albo cyfrowego urządzenia rejestrującego i karty kierowcy.
7. Zainstalowane w pojeździe urządzenie rejestrujące w celu wykrycia instalacji lub stosowania dowolnego urządzenia lub urządzeń służących do niszczenia lub ukrywania dowolnych danych, manipulowania nimi lub ich zmiany bądź służących do zakłócania dowolnego etapu elektronicznej wymiany danych między elementami urządzenia rejestrującego lub służących do zatrzymania przesyłu danych lub do zmiany danych przed ich zakodowaniem.

* Element/elementy, które mogą być objęte kontrolą w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów rozporządzenia nr 3821/85 i rozporządzenia nr 561/2006.

CZEŚĆ B

WYKAZ PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW OBJĘTYCH KONTROLĄ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEDSIĘBIORCY

1. Tygodniowe okresy odpoczynku kierowcy oraz czasy prowadzenia pojazdu między tymi okresami.
2. Przestrzeganie maksymalnego czasu prowadzenia pojazdu w ciągu dwóch kolejnych tygodni (norma 90 godzin).
3. Wykresówki, dane pobrane z tachografu cyfrowego i z karty kierowcy oraz wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, wydruki z tachografu cyfrowego oraz dokumentacja potwierdzająca fakt prowadzenia pojazdu lub nieprowadzenia pojazdu, w tym pojazdu, do którego nie mają zastosowania przepisy rozporządzenia nr 561/2006 lub Umowy europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR).
4. Umowy na usługi transportowe pod kątem zawartych w nich postanowień uniemożliwiających przestrzeganie przepisów rozporządzenia nr 3821/85, rozporządzenia nr 561/2006 lub umowy europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR)*.

* Element/elementy, które mogą być objęte kontrolą w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów rozporządzenia nr 3821/85, rozporządzenia nr 561/2006 lub umowy europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR).

FORMULARZ DO PRZEKAZYWANIA DANYCH STATYSTYCZNYCH I ZGROMADZONYCH W WYNIKU KONTROLI, W TOKU KTÓRYCH NIE STWIERDZONO NARUSZEŃ UZASADNIAJĄCYCH NAŁOŻENIE KARY PIENIĘŻNEJ ANI MANDATU KARNEGO

Lp.	Nazwa organu przekazującego formularz:			LICZBA POJAZDÓW PODDANYCH KONTROLI	KRAJ REJESTRACJI POJAZDU	
	RODZAJ DANYCH	RZECZPOSPOLITA POLSKA	INNE PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE UE		PAŃSTWO SPOZA UE	
1. KONTROLA DROGOWA						
1.1.A	krajowy niezarobkowy przewóz drogowy osób					
1.1.B	krajowy niezarobkowy przewóz drogowy rzeczy					
1.2.A	międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy osób					
1.2.B	międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy rzeczy					
1.3.A	międzynarodowy transport drogowy osób					
1.3.B	międzynarodowy transport drogowy rzeczy					

1.4.A	krajowy transport drogowy osób					
1.4.B	krajowy transport drogowy rzeczy					
1.5	inny przewóz drogowy					
1.6.A	tachograf analogowy					
1.6.B	tachograf cyfrowy					
1.7.A	autostrada					
1.7.B	droga krajowa					
1.7.C	droga wojewódzka					
1.7.D	droga powiatowa					
1.7.E	droga gminna					
1.8	RAZEM *					
2. KONTROLA W SIEDZIBIE PRZEDSIĘBIORCY						
2.1	liczba skontrolowanych przedsiębiorstw					
2.2.A	liczebność taboru skontrolowanych przedsiębiorstw					
2.2.B	liczba skontrolowanych kierowców					

2.3.A	krajowy niezarobkowy przewóz drogowy osób			
2.3.B	krajowy niezarobkowy przewóz drogowy rzeczy			
2.4.A	międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy osób			
2.4.B	międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy rzeczy			
2.5.A	międzynarodowy transport drogowy osób			
2.5.B	międzynarodowy transport drogowy rzeczy			
2.6.A	krajowy transport drogowy osób			
2.6.B	krajowy transport drogowy rzeczy			
2.7.A	tachograf analogowy			
2.7.B	tachograf cyfrowy			
2.8	RAZEM **			
3	WYKAZ KONTROLNY	SPRAWDZONE (liczba pojazdów)	NIESPRAWDZONE (liczba pojazdów)	RAZEM (liczba pojazdów)
3.1	Licencja/wypis			
3.2	Zezwolenie/wypis			
3.3	Zaświadczenie na przewozy drogowe na potrzeby własne/wypis			

3.4	Opłata elektroniczna				
3.5	Zapisy z urzędzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i postoju, obowiązkowe przerwy i czas odpoczynku				
3.6	Transport drogowy				
3.7	Przewóz towarów niebezpiecznych				
3.8	Przewóz zwierząt				
3.9	Przewóz szybko psujących się artykułów żywnościowych				
3.10	Przewóz odpadów				
3.11	Prawo o ruchu drogowym				
3.12	Transgraniczne przemieszczanie organizmów genetycznie zmodyfikowanych				
<p>Objaśnienia: * - suma lp. od 1.1.A do 1.6 lub suma lp. od 1.8.A do 1.8.E ** - suma lp. od 2.3.A do 2.6.B</p>					

WZÓR

**FORMULARZ DO PRZEKAZYWANIA DANYCH STATYSTYCZNYCH ZGROMADZONYCH W WYNIKU KONTROLI, W TOKU KTÓRYCH
STWIERDZONO NARUSZENIA UZASADNIAJĄCE NAŁOŻENIE KARY PIENIĘŻNEJ LUB MANDATU KARNEGO – kontrola przeprowadzona
podczas przewozu drogowego**

Nazwa organu przekazującego formularz:

Lp	Kraj	Firma przedsiębiorcy /nazwa podmiotu wykonującego przewóz drogowy	Kontrolowany kierowca	Rodzaj przewozu (krajowy/ międzynarodowy; osób/ rzeczy; niezarobkowy przewóz drogowy/ transport drogowy/ inny)	Data kontroli	Miejsce kontroli	Kategoria drogi (autostrada/ droga krajowa/ inna)	Rodzaj tachografu (analogowy/cyfrowy)	Liczba kontrolowanych dni pracy	Organ kontrolny	Wysokość kary/ mandatu karnego	Kod naruszenia (załącznik ustawy)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.

FORMULARZ DO PRZEKAZYWANIA DANYCH STATYSTYCZNYCH ZGROMADZONYCH W WYNIKU KONTROLI, W TOKU KTÓRYCH STWIERDZONO NARUSZENIA UZASADNIAJĄCE NAŁOŻENIE KARY PIENIĘŻNEJ LUB MANDATU KARNEGO – kontrola przeprowadzona w przedsiębiorstwie										
Nazwa organu przekazującego formularz:										
Lp.	Firma przedsiębiorcy/ nazwa podmiotu wykonującego przewóz drogowy	Liczba kontrolowanych kierowców	Wielkość taboru przedsiębiorstwa*	Liczba kontrolowanych dni pracy	Rodzaj przewozu (osób/ rzeczy)	Rodzaj przewozu (niezarobkowy przewóz drogowy/ transport drogowy/inny)	Data kontroli	Organ kontrolny	Wysokość kary/mandatu karnego	Kod naruszenia (załącznik ustawy)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	12.
Objaśnienia: *- A 1 pojazd, B 2-5 pojazdów, C 6-10 pojazdów, D 11-20 pojazdów, E 21-50 pojazdów, F 51-200 pojazdów, G 201-500 pojazdów, H ponad 500 pojazdów										

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania projektowanego rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2009 r. w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz. U. Nr 145, poz. 1184)* do przepisów *ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 244, poz. 1454)*, która wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., zwanej dalej „ustawą”.

Ustawa ta m. in. wprowadza taryfikator grzywien dla kierujących pojazdami i zarządzających przedsiębiorstwem lub zarządzających transportem w przedsiębiorstwie, zawiera regulację dotyczącą kar pieniężnych w art. 92 *a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.)*, co wymusza konieczność odpowiedniej zmiany podstawy prawnej do decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, wprowadza w miejsce jednego załącznika 3 załączniki oraz zmienia sposób i termin uiszczania kary pieniężnej za wykonywanie przewozu drogowego z naruszeniem przepisów, poprzez zniesienie rygoru jej natychmiastowej wykonalności oraz obowiązku uiszczenia w terminie 21 dni od wymierzenia. Kara pieniężna ma być uiszczana w terminie 14 dni od dnia, gdy decyzja o jej nałożeniu stała się ostateczna. Ustawa wprowadza również obowiązek wniesienia kaucji przez przedsiębiorcę zagranicznego na poczet przewidywanej kary pieniężnej oraz obowiązek kontroli dokumentów związanych z transgranicznym przemieszczaniem organizmów genetycznie zmodyfikowanych. Ponadto należało zmodyfikować załącznik nr 1 w zakresie rubryki „skontrolowane przepisy”, ponieważ z dniem 1 lipca 2011 r. karta opłaty drogowej została zastąpiona opłatą elektroniczną za przejazd po drogach krajowych niektórych kategorii pojazdów na mocy art. 13 *ha ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.)* Wymienione wyżej zmiany ustawowe muszą znaleźć odzwierciedlenie w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 89 ust. 5 pkt 2-4 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym*.

Najważniejsze zmiany w stosunku do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2009 r. w sprawie kontroli przewozu drogowego* polegają na:

- 1) zmodyfikowaniu protokołów z kontroli tak, aby odnotowane w nich zostały informacje o mandatach nałożonych na kierowców i zarządzających przedsiębiorstwem albo na zarządzających transportem w przedsiębiorstwie, ponieważ w obecnym stanie prawnym właśnie grzywny mają być dominującą sankcją za dopuszczanie się naruszeń przepisów ustawy; konsekwencją omówionej w tym punkcie modyfikacji jest odpowiednia zmiana treści § 4 rozporządzenia;
- 2) w formularzu dotyczącym kontroli drogowej:
 - dodano rubrykę dotyczącą drugiej przyczepy/naczepy,
 - w rubryce „skontrolowane przepisy” dodano rubryki dotyczące opłaty elektronicznej oraz transgranicznego przemieszczania organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - w rubryce skontrolowane dokumenty dodano rubrykę dotyczącą dokumentów związanych z transgranicznym przemieszczaniem organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
- 3) w protokole kontroli na terenie przedsiębiorstwa umożliwiono odnotowanie danych dotyczących zatrudnianych w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli kierowców, ponieważ stosownie do dyspozycji art. 92 *a ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym* od tego zależy wymiar kary pieniężnej;
- 4) zmieniono wzór decyzji o nałożeniu kary pieniężnej w ten sposób, aby odnotować pobranie kaucji na poczet decyzji od przedsiębiorcy zagranicznego, zmieniono również pouczenie dotyczące sposobu uiszczenia kary pieniężnej/kaucji, dostosowując je do przepisów *znowelizowanej ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym*;
- 5) wzór pokwitowania zmieniono tak, aby dotyczył on kaucji pieniężnej, ponieważ *znowelizowana ustawa o transporcie drogowym* dopuszcza możliwość regulowania w formie gotówkowej tylko kaucji pieniężnej; konsekwencją wprowadzenia tej modyfikacji jest odpowiednia zmiana treści § 5 rozporządzenia;

- 6) zmieniono załączniki nr 6 i 7 dotyczące przekazywania statystycznych danych z kontroli drogowej i w przedsiębiorstwie tak, aby obejmowały one również informacje o nałożonych mandatach karnych, ponieważ stosownie do przepisów zmienionej ustawy o transporcie drogowym przewidywać można, że to właśnie mandaty karne staną się dominującą sankcją za naruszenie przepisów dotyczących przewozu drogowego;
- 7) w załączniku nr 6 dodano informację o kontroli dokumentów związanych z transgranicznym przemieszczaniem organizmów genetycznie zmodyfikowanych oraz kontroli opłaty elektronicznej.

Zgodnie z dyspozycją § 12 projektowane rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Skrócenie *vacatio legis* nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, a jest zgodne z ważnym interesem państwa. Termin ten wynika z konieczności niezwłocznego wejścia w życie projektowanej regulacji, ponieważ *ustawa z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw*, która spowodowała konieczność zmian w rozporządzeniu w sprawie kontroli przewozu drogowego weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

W trakcie prac legislacyjnych nad niniejszym projektem żadne podmioty o charakterze lobbingsowym, wymienione w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową (www.bip.mswia.gov.pl) nie zgłosiły zainteresowania pracami nad tym projektem.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Regulacja oddziaływać będzie na podmioty określone w art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, posiadające uprawnienia kontrolne w zakresie określonym przez ww. ustawę a także na przedsiębiorców, kierowców i inne podmioty wykonujące przewóz drogowy, o których mowa w art. 68 ww. ustawy.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi podmiotami:

- 1) *Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego;*
- 2) *Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych w Polsce;*
- 3) *Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Transportu Samochodowego;*
- 4) *Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji;*
- 5) *Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych;*
- 6) *Stowarzyszenia Rzecznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego.*

W trakcie konsultacji społecznych do projektu rozporządzenia uwagi zgłosiły Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego oraz Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji.

Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego zaproponował wprowadzenie odpowiednich przepisów nakładających na osobę kontrolującą obowiązek ustalenia wszystkich okoliczności faktycznych związanych ze stwierdzonym naruszeniem w celu określenia na kogo i w jakim trybie powinna zostać nałożona sankcja i ustalenia ewentualnych wyłączeń w tym zakresie. Rozwiązanie takie wydaje się niedopuszczalne, ponieważ zgodnie z art. 7 k.p.a. w toku postępowania organ administracji publicznej stoi na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmuje wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i załatwienia sprawy, dlatego nie powinno się powtarzać treści tego przepisu w projektowanym rozporządzeniu.

Nie uwzględniono uwagi polegającej na dodaniu do załącznika nr 2 dodatkowych rubryk umożliwiających odnotowanie faktów i dokumentów potwierdzających spełnienie przez przedsiębiorcę wymagań, o których mowa w art. 92b ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (właściwa organizacja pracy, prawidłowe zasady wynagradzania), ponieważ istniejący protokół umożliwia już zebranie takich informacji, a ich ocena i wyciągnięcie odpowiednich wniosków dokonywane są już po kontroli w przedsiębiorstwie. Na marginesie zauważyć należy, że Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego nie wskazał, jakie miały by być to fakty i dokumenty.

Nie uwzględniono uwagi, by w załączniku nr 5 (wykaz podstawowych elementów objętych kontrolą działalności gospodarczej przedsiębiorcy) umieścić dokumenty potwierdzające właściwą organizację pracy w przedsiębiorstwie i zasady wynagradzania, ponieważ załącznik ten nie określa kryteriów, pod jakimi należy dokonywać kontroli a jedynie podstawowe a zatem przykładowe elementy, jakie kontroli podlegają.

Oba podmioty zaproponowały dodanie w projektowanym rozporządzeniu nowego załącznika, określającego wzór protokołu kontroli w podmiotach innych niż firma wykonująca przewóz drogowy (w szczególności: spedytor, nadawca, odbiorca, załadowca, organizator wycieczki, organizator transportu, organizator publicznego transportu zbiorowego). Wydaje się to zbędne, ponieważ wzór protokołu kontroli określony w załączniku nr 2 dotyczy kontroli w siedzibie przedsiębiorcy w ogóle, a nie tylko przedsiębiorcy wykonującego transport albo

przewóz drogowy i jest wystarczający do udokumentowania przebiegu i ustaleń kontroli u ww. podmiotów. Ponadto zgodnie z dyspozycją § 3 ust. 1 pkt 2 projektowanego rozporządzenia ten wzór protokołu należy stosować również do kontroli podmiotów o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, czyli do podmiotów niebędących przedsiębiorcami.

Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego zaproponował, aby we wzorze protokołu z kontroli drogowej, określonym w załączniku nr 1, dodać rubrykę na wyjaśnienia kierowcy lub innego członka załogi pojazdu. Nie uwzględniono tej uwagi, ponieważ kierowca lub inny członek załogi jest każdorazowo przesłuchiwany w charakterze świadka, o czym wzmiankę zamieszcza się w rubryce „uwagi do protokołu” a treść tych zeznań stanowi załącznik do protokołu.

Nie uwzględniono również sugestii, aby w projektowanym rozporządzeniu zamieścić odniesienia do art. 92b ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, który stanowi, że nie nakłada się kary pieniężnej za naruszenie przepisów o czasie prowadzenia pojazdów, wymaganych przerwach i okresach odpoczynku, jeżeli podmiot wykonujący przewóz zapewnił właściwą organizację i dyscyplinę pracy ogólnie wymaganą w stosunku do prowadzenia przewozów drogowych, umożliwiającą przestrzeganie przez kierowców przepisów o których mowa w tym artykule i prawidłowe zasady wynagradzania nie zachęcające do naruszania przepisów rozporządzenia nr 561/2006 lub do działań zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Z art. 92 b ust. 1 ww. ustawy w związku z cytowanym wyżej art. 7 k. p. a wynika bowiem obowiązek organu zbadania ww. okoliczności i uwzględnienia ich w prowadzonym postępowaniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przedmiotowa regulacja będzie miała wpływ na sektor finansów publicznych, w szczególności na budżet państwa. Koszty związane z przedmiotową regulacją będą wynikały z konieczności dostosowania do niej Centralnej Ewidencji Naruszeń (CEN), którą Główny Inspektor Transportu Drogowego ma obowiązek prowadzić w systemie teleinformatycznym na podstawie art. 80 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Szacuje się, że rozszerzenie funkcjonalności aplikacji CEN o nowe słowniki np. zarządzających transportem oraz modyfikacja spraw i kontrolek dotyczących nowych naruszeń to koszt około 150 000 zł. Nie da się w chwili obecnej określić, ile będzie kosztowało dostosowanie wzorów decyzji i protokołów znajdujących się w CEN, ponieważ rozporządzenie jest jeszcze na etapie projektowania, a jakakolwiek zmiana ich kształtu może znacząco wpłynąć na cenę usług informatycznych. Koszty związane z przedmiotową regulacją zostaną sfinansowane z wydatków bieżących Inspekcji Transportu Drogowego, zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2012 w części 39 – Transport, dział 600 Transport i łączność, rozdział 60055 – Inspekcja Transportu Drogowego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

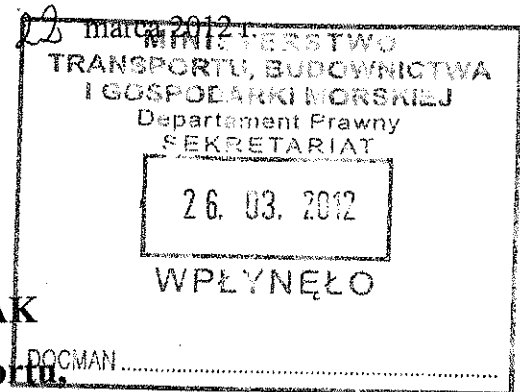
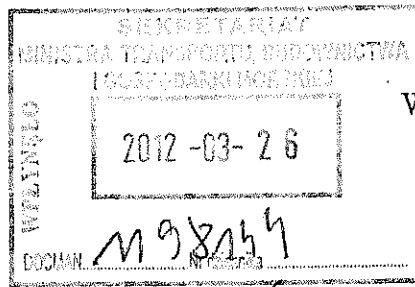
6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Adam Jasser

TD

DAS-142-271(2)/12/BM
DAS-142-275(2)/12/BM



Pan
Sławomir NOWAK
Minister Transportu,
Budownictwa i Gospodarki Morskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z otrzymanymi projektami rozporządzeń Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:

przy piśmie znak: TD-3m-024/3/ /2012 z dnia 7 marca 2012 r. D-1198144

1) w sprawie kontroli przewozu drogowego,

przy piśmie Nr TL-2mb-020-52/12 Doc. 1193745 z dnia 12 marca 2012 r.

2) w sprawie podstawowych przepisów porządkowych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i ochrony lotów oraz porządku na lotnisku O-1198146

oraz w nawiązaniu do § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag do przedłożonych Ocen Skutków Regulacji.

Z poważaniem

1) TD
2) TL
3) P. D. Wętkowicz
4) P. M. Brzeski
2012-03-26