

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia.....2012 r.

**w sprawie działalności szkoleniowej personelu lotniczego podlegającej wpisowi do rejestru
podmiotów szkolących**

Na podstawie art. 95a ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 Nr 100, poz. 696, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1
Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe wymagania niezbędne dla prowadzenia działalności szkoleniowej, o której mowa w art. 95a ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze;
- 2) wzór wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących;
- 3) szczegółowe warunki i sposób prowadzenia rejestru podmiotów szkolących, tryb składania wniosków o wpis do rejestru podmiotów szkolących oraz zgłaszania zmiany danych rejestrowych.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) danych rejestrowych – rozumie się przez to dane objęte wnioskiem o wpis do rejestru oraz dane zamieszczone w rejestrze;
- 2) działalności szkoleniowej – rozumie się przez to działalność szkoleniową, o której mowa w art. 95a ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 3) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 4) podmiocie szkolącym – rozumie się przez to przedsiębiorcę prowadzącego działalność szkoleniową, o którym mowa w art. 95a ust. 2 ustawy, wpisanego do rejestru podmiotów szkolących;

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1008, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1829, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 i 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 97, poz. 625, Nr 144, poz. 901, Nr 177, poz. 1095, Nr 180, poz. 1113 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 42, poz. 340, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 80, poz. 432, Nr 106, poz. 622, Nr 170, poz. 1015, Nr 171, poz. 1016 i Nr 240, poz. 1429.

- 5) Urzędzie – rozumie się przez to Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 6) Prezesie Urzędu – rozumie się przez to Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 7) programach szkolenia – rozumie się przez to programy szkolenia lotniczego opublikowane przez Prezesa Urzędu w Dzienniku Urzędowym Urzędu, opracowane dla każdego rodzaju i zakresu szkolenia lotniczego z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia szkolenia lotniczego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy;
- 8) rejestrze - rozumie się przez to rejestr podmiotów szkolących, o którym mowa w art. 95a ust. 1 ustawy;
- 9) ustawie o swobodzie działalności gospodarczej – rozumie się przez to ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.³⁾);
- 10) szkoleniu lotniczym – rozumie się przez to szkolenie lotnicze prowadzone w ramach działalności szkoleniowej.

Rozdział 2

Szczegółowe wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej

§ 3. Działalność szkoleniową może podjąć podmiot, który spełnia następujące wymagania:

1) dysponuje:

- a) bazą operacyjno-dydaktyczną odpowiednią dla zamierzonego szkolenia lotniczego,
- b) środkami finansowymi niezbędnymi do organizowania i prowadzenia zamierzonego szkolenia lotniczego,
- c) kadrami dydaktyczno-instruktorską posiadającą kwalifikacje i uprawnienia odpowiednie do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego,
- d) materiałami szkoleniowymi odpowiednimi do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego,
- e) programami szkolenia odpowiednimi do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego;
- f) statkami powietrznymi odpowiednimi do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego, spełniającymi wymagania, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy;

2) opracował procedury planowania, prowadzenia i dokumentowania przebiegu szkolenia lotniczego;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593 oraz z 2011 r. Nr 85, poz. 459, Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 120, poz. 690, Nr 131, poz. 764, Nr 132, poz. 766, Nr 153, poz. 902, Nr 163, poz. 981, Nr 171, poz. 1016, Nr 199, poz. 1175, Nr 204, poz. 1195 i Nr 232, poz. 1378.

3) oświadczy, że działalność szkoleniowa będzie prowadzona w sposób bezpieczny, niezagrażający bezpieczeństwu w ruchu lotniczym oraz bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu.

§ 4. Podmiot szkolący powinien spełniać wymagania, o których mowa w § 3, przez cały okres prowadzenia działalności szkoleniowej, a ponadto:

- 1) posiadać aktualne wersje programów szkolenia;
- 2) prowadzić szkolenie lotnicze w zakresie wpisanym do rejestru, zgodnie z obowiązującymi przepisami i na podstawie aktualnych programów szkolenia;
- 3) prowadzić i przechowywać dokumentację szkoleń lotniczych teoretycznych i praktycznych, zgodnie z procedurami, o których mowa w § 3 pkt 2.

Rozdział 3

Tryb składania wniosków o wpis do rejestru oraz zgłaszania zmiany danych rejestrowych

§ 5. 1. Podmiot ubiegający się o wpis do rejestru składa wniosek o wpis do rejestru do Prezesa Urzędu, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej;
- 2) dowód wniesienia opłaty lotniczej za wpis do rejestru i wydanie zaświadczenia o wpisie;
- 3) listę programów szkolenia, o których mowa w § 3 pkt 2, na podstawie których będzie prowadzone szkolenie lotnicze;
- 4) kserokopię polisy posiadanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z prowadzoną działalnością lotniczą w zakresie prowadzonego szkolenia.

3. Wzór wniosku o wpis do rejestru stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

4. Wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 6. 1. Każde rozszerzenie zakresu szkolenia lotniczego podlega wpisowi do rejestru.

2. Podmiot szkolący, który zamierza prowadzić szkolenie lotnicze w zakresie szerszym niż wynikający z uzyskanego wpisu do rejestru, składa do Prezesa Urzędu wniosek o rozszerzenie wpisu do rejestru. Przepis § 5 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

3. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 2, stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 7. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w § 6 ust. 2, podmiot szkolący może zgłosić jednocześnie zmianę innych danych rejestrowych, czyniąc odpowiednią wzmiankę na wniosku.

§ 8. Dokonanie wpisu do rejestru, na podstawie § 5 ust. 1 albo § 6 ust. 1, jest potwierdzane zaświadczeniem o wpisie do rejestru, zwanym dalej „zaświadczeniem”, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 9. 1. Podmiot szkolący obowiązany jest zgłaszać Prezesowi Urzędu pisemnie lub drogą elektroniczną zmiany danych rejestrowych w terminie 14 dni od dnia powstania tych zmian.

2. Zmienione dane są niezwłocznie wpisywane do rejestru lub zamieszczane w aktach rejestrowych, o których mowa w § 10 ust. 3.

3. O dokonanej zmianie danych rejestrowych Prezes Urzędu informuje podmiot szkolący pisemnie lub drogą elektroniczną.

Rozdział 4

Szczegółowe warunki i sposób prowadzenia rejestru podmiotów szkolących

§ 10. 1. Prezes Urzędu prowadzi rejestr w systemie ewidencyjno-informatycznym.

2. Rejestr prowadzi się w sposób zapewniający bezpieczeństwo przechowywania zawartych w nim danych i możliwość ich udostępniania.

3. Dla rejestru prowadzone są akta rejestrowe, które obejmują w szczególności wnioski o wpis do rejestru lub o rozszerzenie wpisu do rejestru wraz z załącznikami, zgłoszenia zmian danych rejestrowych oraz wydawane w postępowaniu rejestracyjnym decyzje i zaświadczenia.

§ 11. Do rejestru wpisuje się następujące dane:

- 1) numer wpisu do rejestru;
- 2) nazwę podmiotu szkolącego;
- 3) siedzibę i adres albo miejsce zamieszkania podmiotu szkolącego;
- 4) oznaczenie formy prawnej podmiotu szkolącego;
- 5) numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile przedsiębiorca taki posiada;
- 6) informację o miejscu prowadzenia szkolenia praktycznego;
- 7) informację o rodzajach prowadzonych szkoleń;
- 8) datę wpisu do rejestru oraz numer zaświadczenia;
- 9) datę rozszerzenia wpisu do rejestru oraz numer zaświadczenia;
- 10) datę i numer decyzji o zakazie prowadzenia działalności szkoleniowej;
- 11) datę i numer decyzji o wykreśleniu z rejestru.

§ 12. Oznaczenie numeru wpisu do rejestru, o którym mowa w § 11 pkt 1, dokonuje się poprzez następujący ciąg oddzielonych myślnikami znaków:

- 1) numer porządkowy rejestru, pod którym został dokonany wpis z dodaniem oznaczenia „RPS”, stanowiącego skrót od nazwy rejestr podmiotów szkolących;
- 2) dwucyfrowe oznaczenie miesiąca, w którym został dokonany wpis do rejestru;
- 3) czterocyfrowe oznaczenie roku, w którym został dokonany wpis do rejestru.

Rozdział 5

Przepisy przejściowe

§ 13. 1. Podmioty wykonujące działalność szkoleniową, które w dniu wejścia w życie rozporządzenia posiadają ważny certyfikat na wykonywanie działalności w lotnictwie cywilnym w zakresie szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, uzyskują z urzędu wpis do rejestru.

2. Prezes Urzędu może wezwać podmiot, wpisany do rejestru na podstawie ust. 1, do uzupełnienia, w terminie 90 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentacji lub danych objętych zakresem wpisu do rejestru.

3. Prezes Urzędu potwierdza dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1, przez wydanie zaświadczenia.

4. Przepisy ust. 1 – 3 stosuje się odpowiednio do podmiotów, które w dniu wejścia w życie rozporządzenia posiadają ważny certyfikat na wykonywanie działalności szkoleniowej w zakresie szkolenia lotniczego do uzyskania licencji skoczka spadochronowego zawodowego oraz uprawnień do niej wpisywanych, z tym że uzyskują one wpis do rejestru jako podmioty wykonujące działalność szkoleniową w zakresie prowadzenia szkolenia członków personelu lotniczego lub kandydatów na członków personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji skoczka spadochronowego lub uprawnień do niego wpisywanych, objętych zakresem dotychczas posiadanego certyfikatu.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

Załączniki do
rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej z dnia.....2012 r.
(poz.)

Załącznik Nr 1
Wzór wniosku o wpis do rejestru podmiotów
szkolących

	Urząd Lotnictwa Cywilnego	WNIOSEK O WPIS DO REJESTRU PODMIOTÓW SZKOLĄCYCH (WZÓR) (zgodnie z art. 95a ustawy - Prawo lotnicze)
I. Dane wnioskodawcy		
<p>1) Firma przedsiębiorcy, jego siedziba i adres albo miejsce zamieszkania:</p> <p>2) Nazwa podmiotu szkolącego (jeśli inna niż firma przedsiębiorcy):</p> <p>3) Oznaczenie formy prawnej podmiotu szkolącego i numer w rejestrze przedsiębiorców albo w innym rejestrze lub w ewidencji działalności gospodarczej (niepotrzebne skreślić):</p> <p>4) Numer identyfikacji podatkowej (NIP):</p> <p>5) Dane kontaktowe podmiotu szkolącego: Nr telefonu:..... Nr telefonu kom.:..... Nr faksu:</p>		

E-mail:

II. Opis działalności szkoleniowej

1. Data planowanego rozpoczęcia działalności szkoleniowej:

.....

2. Imię, nazwisko, adres i numer telefonu instruktora pilotażu/instruktorów pilotażu oraz jego/ich kwalifikacje (wskazać posiadane licencje, świadectwa kwalifikacji i wpisane do nich uprawnienia oraz doświadczenie w wykonywaniu lotów lub skoków):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. Nazwa i adres lotniska lub lądowiska, na którym będzie prowadzone szkolenie lotnicze lub miejsce prowadzenia szkolenia praktycznego odpowiednie do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego (w przypadku gdy nie ma możliwości określenia stałego miejsca szkolenia lotniczego za miejsce tego szkolenia dopuszcza się wskazanie siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania podmiotu szkolącego):

.....
.....
.....

4. Wykaz statków powietrznych używanych do zamierzonego szkolenia lotniczego, jeżeli podlegają wpisowi do ewidencji, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
5. Rodzaje szkoleń lotniczych, jakie będą prowadzone w ośrodku:

.....
.....
.....
.....

6. Charakterystyka bazy operacyjno-dydaktycznej odpowiedniej dla rodzaju zamierzonego szkolenia lotniczego:

.....
.....
.....
.....
.....

7. Materiały szkoleniowe odpowiednie do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego jakimi dysponuje podmiot:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

III. Załączniki do wniosku

- 1) oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2012 r. w sprawie działalności szkoleniowej personelu lotniczego podlegającej wpisowi do rejestru podmiotów szkolących (Dz. U. Nr, poz.);
- 2) dowód wniesienia opłaty lotniczej za wpisanie do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie w wysokości 150 PLN;
- 3) lista programów szkolenia odpowiednich do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego, na podstawie których będzie prowadzone szkolenie lotnicze;

4) kserokopia polisy posiadanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z prowadzoną działalnością lotniczą w zakresie zamierzonego szkolenia.

- a. oświadczam, że działalność objęta wpisem do rejestru podmiotów szkolących będzie prowadzona w sposób bezpieczny, niezagrażający bezpieczeństwu w ruchu lotniczym oraz bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu,*
- b. oświadczam, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 68 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.), stanowiące podstawę odmowy wpisu do rejestru,*
- c. świadomy(a) odpowiedzialności karnej z art. 272 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 523, z późn. zm.) oświadczam, że powyższe dane są kompletne i zgodne z prawdą.*

Miejsce na
adnotacje urzędowe

Nazwisko i imię przedsiębiorcy lub osoby działającej w jego imieniu lub w imieniu reprezentującego go organu¹⁾:

.....

Podpis:

Data złożenia wniosku:

Wysłać ten formularz wraz z należną opłatą do:

Urząd Lotnictwa Cywilnego

.....

.....

¹⁾ W przypadku wniosku składanego przez osoby działające w imieniu przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną lub osoby działającej w imieniu organu przedsiębiorcy będącego osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną

niemającą osobowości prawnej, której przepisy prawa przyznają zdolność prawną do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo.

Załącznik nr 2
Wzór oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych
do wykonywania działalności szkoleniowej

**OŚWIADCZENIE O SPEŁNIENIU WARUNKÓW WYMAGANYCH DO WYKONYWANIA
DZIAŁALNOŚCI SZKOLENIOWEJ**

(WZÓR)

....., dnia.....r.
(miejscowość, data)


Na podstawie art. 65 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.), działając w imieniu (nazwa podmiotu szkolącego)

OŚWIADCZAM, ŻE

.....(nazwa podmiotu szkolącego) spełnia warunki wymagane do wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, określone przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia..... 2012 r. w sprawie działalności szkoleniowej podlegającej wpisowi do rejestru podmiotów szkolących (Dz. U. Nr....., poz.....).

podpis przedsiębiorcy lub osoby uprawnionej do jego reprezentacji

.....

	Urząd Lotnictwa Cywilnego	WNIOSEK O ROZSZERZENIE WPISU DO REJESTRU PODMIOTÓW SZKOLĄCYCH (WZÓR) (zgodnie z art. 95a ustawy - Prawo lotnicze)
I. Dane wnioskodawcy		
<p>1) Nazwa podmiotu szkolącego:</p> <p>.....</p> <p>2) Numer wpisu do rejestru:</p> <p>.....</p> <p>3) Dane kontaktowe podmiotu szkolącego:</p> <p>Nr telefonu:.....</p> <p>Nr telefonu kom:.....</p> <p>Nr faksu:</p> <p>E-mail:</p>		
II. Opis działalności szkoleniowej w rozszerzonym zakresie		
<p>1. Data planowanego rozpoczęcia działalności szkoleniowej w rozszerzonym zakresie:</p> <p>.....</p> <p>2. Imię, nazwisko, adres i numer telefonu instruktora pilotażu/instruktorów pilotażu oraz jego/ich kwalifikacje (wskazać posiadane licencje, świadectwa kwalifikacji i wpisane do nich uprawnienia oraz posiadane doświadczenie w wykonywaniu lotów lub skoków):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

.....
.....

3. Nazwa i adres lotniska lub lądowiska, na którym będzie prowadzone szkolenie lotnicze w rozszerzonym zakresie lub miejsce prowadzenia szkolenia praktycznego odpowiednie do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie (w przypadku gdy nie ma możliwości określenia stałego miejsca szkolenia lotniczego za miejsce tego szkolenia dopuszcza się wskazanie siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania podmiotu szkolącego):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Wykaz statków powietrznych używanych do szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie, jeżeli podlegają wpisowi do ewidencji, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze:

.....
.....
.....
.....

5. Rodzaje szkoleń lotniczych w rozszerzonym zakresie, jakie będą prowadzone w ośrodku:

.....
.....
.....
.....
.....

6. Charakterystyka bazy operacyjno-dydaktycznej odpowiedniej dla zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. Materiały szkoleniowe odpowiednie do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie jakimi dysponuje podmiot:

.....
.....
.....
.....
.....

III. Załączniki do wniosku

- 1) oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2012 r. w sprawie działalności szkoleniowej personelu lotniczego podlegającej wpisowi do rejestru podmiotów szkolących (Dz. U. Nr, poz.);
- 2) dowód wniesienia opłaty lotniczej za rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie w wysokości 100 PLN;
- 3) lista programów szkolenia odpowiednich do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie;
- 4) kserokopia polisy posiadanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z prowadzoną działalnością lotniczą w zakresie zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie;
- 5) inne niezbędne informacje, dotyczące w szczególności instruktorów, statków powietrznych oraz miejsca prowadzenia działalności szkoleniowej, jeśli uległy zmianie w związku z rozszerzeniem zakresu szkolenia lotniczego.

Wzór zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów szkolących

RZECZPOSPOLITA
POLSKA



URZĄD
LOTNICTWA CYWILNEGO

**ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO REJESTRU
PODMIOTÓW SZKOLĄCYCH
(WZÓR)**

.....
.....
.....

(nazwa i adres podmiotu szkolącego)

NrRPS-.....-...../.....^{*)}

(odpowiedni numer w rejestrze)

Na podstawie art. 95a ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U.) niniejszym zaświadcza się, że ww. podmiot został wpisany do rejestru podmiotów szkolących i wykonuje działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień na podstawie wpisu do rejestru podmiotów szkolących prowadzonego przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Nr wpisu:

Data wpisu:

Zakres prowadzonych szkoleń

Data wydania:

**PREZES
URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO**

^{*)} Zaświadczeniu nadaje się numer odpowiadający numerowi wpisu podmiotu szkolącego do rejestru, o którym mowa w § 11 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2012 r. w sprawie działalności szkoleniowej personelu lotniczego podlegającej wpisowi do rejestru podmiotów szkolących (Dz. U. Nr ..., poz. ...). W przypadku wydania zaświadczenia w wyniku rozszerzenia wpisu do rejestru, zaświadczeniu nadaje się numer odpowiadający numerowi wpisu podmiotu szkolącego do rejestru, z tym że po czterocyfrowym oznaczeniu roku, w którym został dokonany wpis podmiotu szkolącego do rejestru po raz pierwszy, po ukośniku wpisuje się cyfrę oznaczającą numer dokonywanego rozszerzenia wpisu do rejestru - rozpoczynając od cyfry 1, przy rozszerzeniu wpisu do rejestru po raz pierwszy.

UZASADNIENIE

I. Cel wydania rozporządzenia

Projekt rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie działalności szkoleniowej podlegającej wpisowi do rejestru podmiotów szkolących stanowi wykonanie delegacji z art. 95a ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.). Przedmiotowa regulacja ma na celu określenie:

- 1) szczegółowych wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności szkoleniowej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień;
- 2) wzoru wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących;
- 3) szczegółowych warunków prowadzenia rejestru podmiotów szkolących, trybu składania wniosków o wpis do rejestru podmiotów szkolących oraz zgłaszania zmiany danych rejestrowych.

Należy wskazać, że poza regulacją projektowanego rozporządzenia znalazła się działalność szkoleniowa w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji informatora służby informacji powietrznej oraz informatora lotniskowej służby informacji powietrznej, która to działalność z mocy art. 160 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo lotnicze podlega certyfikacji.

II. Dotychczasowy i aktualny stan prawny

Projektowana regulacja jest regulacją nową i dotyczy dotychczas nie występującego w obowiązującym porządku prawnym rodzaju działalności regulowanej, jakim jest działalność szkoleniowa w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień.

Dotychczas wszelka działalność szkoleniowa w lotnictwie cywilnym, tj. działalność polegająca na prowadzeniu szkolenia lotniczego w celu uzyskania licencji i wpisywanych do niej uprawnień, działalność szkoleniowa dotycząca szkolenia lotniczego prowadzonego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji i wpisywanych do niego uprawnień - była działalnością, której prowadzenie było możliwe dopiero po uzyskaniu certyfikatu na prowadzenie działalności szkoleniowej w lotnictwie cywilnym. Obowiązujące w tym zakresie regulacje, określające zasady uzyskiwania certyfikatu i przeprowadzania procesu certyfikacji, jednakowo traktowały podmioty szkolące do uzyskania licencji pilotów, w tym również pilotów zawodowych i liniowych, oraz podmioty szkolące do uzyskania świadectw kwalifikacji, w tym m. in. świadectw kwalifikacji pilotów lotni czy skoczków spadochronowych.

Nowelizacja ustawy - Prawo lotnicze, która weszła w życie 18 września 2011 r., zmieniła dotychczasowe regulacje na korzyść podmiotów prowadzących działalność szkoleniową w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji i wpisywanych do nich uprawnień, „wyjmując” je spod obowiązku poddania się procesowi certyfikacji i prowadzenia działalności szkoleniowej na podstawie certyfikatu. Zliberalizowano tym samym stawiane tym podmiotom wymagania, od których spełnienia zależy możliwość prowadzenia działalności szkoleniowej w lotnictwie cywilnym.

Zgodnie z art. 95a ust. 1 ww. ustawy, obecnie wykonywanie działalności szkoleniowej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, jest działalnością regulowaną w rozumieniu art. 5 pkt 5 oraz rozdziału 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i podlega wpisowi do rejestru podmiotów szkolących. Jednocześnie ustawodawca wskazał, że wymagania, od spełnienia których uzależnione będzie wpisanie podmiotu szkolącego do rejestru podmiotów szkolących, zostaną określone w rozporządzeniu wykonawczym, czego efektem jest projektowane rozporządzenie.

III. Zakres regulacji

Zasadnicze założenia, jakie przyjął prawodawca przy projektowaniu przedmiotowego rozporządzenia, które jednocześnie korespondują z liberalizacją wymagań stawianych podmiotom szkolącym do uzyskania świadectw kwalifikacji, w odróżnieniu od tych, które szkolą do uzyskania licencji, to:

- 1) rezygnacja z przeprowadzenia wstępnego audytu/kontroli wnioskującego o wpis do rejestru podmiotów szkolących po złożeniu wniosku i oparcie się przez Prezesa Urzędu na składanym przez podmiot oświadczeniu o spełnieniu wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności szkoleniowej oraz prowadzeniu tej działalności w sposób bezpieczny, niezagrażający bezpieczeństwu w ruchu lotniczym oraz bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu; dzięki takiemu rozwiązaniu podmiot zamierzający prowadzić działalność szkoleniową będzie mógł rozpocząć ją szybciej, bez konieczności przechodzenia kontroli, oświadczając, że faktycznie zostały spełnione wszystkie stawiane prawem wymagania do bezpiecznego prowadzenia takiej działalności, czym będzie przyjmował na siebie pełną odpowiedzialność za prawdziwość złożonego oświadczenia i poziom bezpieczeństwa prowadzonej działalności. Kontrola będzie przeprowadzana dopiero *ex post* i będzie służyła weryfikacji, czy podmiot wpisany do rejestru faktycznie spełnia wymagane warunki;
- 2) wprowadzenie jako wymagania niezbędnego do prowadzenia działalności szkoleniowej w zakresie szkolenia do uzyskania świadectwa kwalifikacji oraz uprawnień do niego wpisywanych, obowiązku posiadania przez podmiot aktualnych programów szkolenia; dotychczas programy szkolenia lotniczego były programami opracowywanymi przez ośrodek szkolenia lotniczego i przedkładanymi do zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu. Taki obowiązek wynikał z

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 września 2003 r. w sprawie licencjonowania personelu lotniczego (Dz. U. Nr 165, poz. 1603, z późn. zm.). Obecnie, jak wskazuje się w definicji pojęcia *programy szkolenia* przyjętej na potrzeby projektowanego rozporządzenia, będą to programy szkolenia opracowane przez Prezesa Urzędu na każdy rodzaj i zakres szkolenia lotniczego, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego, z uwzględnieniem przepisów dotyczących szczegółowych zasad prowadzenia szkolenia lotniczego, określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze, tj. w sprawie licencjonowania personelu lotniczego. Tym samym przyjęto więc założenie, że podmiot nie musi sam opracowywać takich programów, a następnie czekać aż zostaną one zatwierdzone przez organ, aby móc uzyskać wpis do rejestru. Wystarczy bowiem, że będzie posiadał programy już opracowane na podstawie przepisów określających reguły prowadzenia szkolenia lotniczego, zawierające w szczególności sylabusy szkoleń, metodykę szkolenia oraz warunki szkolenia. W projektowanym rozporządzeniu ograniczono się jedynie do wskazania definicji pojęcia *program szkolenia*, odwołując się przy tym do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy - Prawo lotnicze, gdyż szczegółowe przytaczanie co powinno znaleźć się w takim programie jest po pierwsze praktycznie niemożliwe, gdyż należałoby rozpisać w rozporządzeniu szczegółowo program szkolenia na każdą specjalność lotniczą w zakresie świadectwa kwalifikacji, a po drugie niewłaściwe, gdyż byłoby poza zakresem upoważnienia ustawowego do wydania przedmiotowego rozporządzenia. Szczegółowe zasady prowadzenia szkolenia lotniczego określa bowiem rozporządzenie wydane na podstawie art. 104 ust. 1 ww. ustawy, a obecnie projektowane - nowe rozporządzenie - z tego przepisu będzie uwzględniało specyfikę szkolenia lotniczego w ramach działalności regulowanej, w tym również kwestię wydania przez Prezesa Urzędu przedmiotowych programów, ich zamieszczania na stronie internetowej, a nawet aktywnego uczestnictwa środowiska lotniczego w ich aktualizacji. Rozwiązanie takie pokrywało się będzie z regulacjami nowego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze, w którym w części dotyczącej warunków i sposobu prowadzenia szkolenia lotniczego zostanie określone, że programy szkolenia na podstawie których działają podmioty szkolące prowadzące działalność po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów szkolących nie wymagają przedłożenia do zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu, bowiem sam fakt opracowania i udostępnienia tych programów przez Prezesa Urzędu jest równoznaczny z ich akceptacją i zatwierdzeniem;

- 3) dokonanie bezterminowego wpisu do rejestru podmiotów szkolących w odróżnieniu od dotychczasowych certyfikatów wydawanych na określony czas; wprawdzie podmioty szkolące będą podlegały kontroli przestrzegania decyzji i przepisów z zakresu prawa lotniczego, które to kontrole będą weryfikowały utrzymywanie przez podmioty szkolące wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności szkoleniowej na podstawie wpisu do rejestru, jednakże kontrole te nie będą kontrolami niezbędnymi do przedłużenia ważności zaświadczenia o wpisie do rejestru;

4) deklaratoryjny charakter wpisu, co wynika bezpośrednio z art. 65 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Szczegółowe wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej, których spełnienie jest podstawą uzyskania wpisu w rejestrze zostały określone w § 3 projektu natomiast wymagania, które muszą być dodatkowo przez podmiot szkolący spełniane przez cały okres prowadzenia działalności szkoleniowej określono w § 4 projektu. Spełnianie wszystkich tych wymagań ma znaczenie nie tylko przy pierwotnym złożeniu wniosku o dokonanie wpisu, ale również później – w trakcie prowadzenia działalności szkoleniowej. Zgodnie bowiem z art. 66 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 95e ustawy - Prawo lotnicze, niespełnianie wymagań niezbędnych dla prowadzenia działalności szkoleniowej może być podstawą do wykreślenia podmiotu z rejestru, a tym samym oznaczać zakończenie prowadzonej przez niego działalności.

Z uwagi na różny charakter szkoleń lotniczych prowadzonych w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji, związany ze specyfiką poszczególnych kwalifikacji lotniczych nabywanych w trakcie takiego szkolenia (katalog tych szkoleń zawiera szkolenia na paralotnie, na samoloty ultralekkie, a także szkolenia z zakresu skoków spadochronowych), niemożliwym jest szczegółowe wskazanie jednolitych wymagań jakie podmiot szkolący powinien spełniać. Wymagania te mogą bowiem różnić się w zależności od rodzaju i zakresu prowadzonego szkolenia. Dlatego też, określając w § 3 i 4 wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej, określono te wymagania na pewnym stopniu ogólności. Przy ścisłym określeniu poszczególnych wymagań mogłoby się w praktyce okazać, że uwzględniając specyfikę zamierzonego szkolenia lotniczego, dane wymaganie nie może być spełnione przez któryś z podmiotów, bądź też jest całkowicie nieadekwatne do proponowanego przez ten podmiot rodzaju szkolenia (jakkolwiek mieszczącego się w katalogu szkoleń do specjalności lotniczych wymienionych w przepisach prawa). I tak, tytułem przykładu – wskazano jako jeden z podstawowych wymagań posiadanie przez podmiot szkolący bazy operacyjno-dydaktycznej niezbędnej do prowadzenia szkolenia lotniczego odpowiedniej dla zamierzonego szkolenia lotniczego. Dokładne określenie jaka powinna być baza operacyjno-dydaktyczna i scharakteryzowanie jej w wielu przypadkach, zamiast ułatwić podmiotom rozpoczęcie działalności szkoleniowej, mogłaby ją wręcz utrudnić. Nie sposób jest bowiem przewidzieć i opisać przepisem prawa wszystkich występujących, a sprawdzonych w praktyce możliwości w tym zakresie. Inna będzie baza operacyjno-dydaktyczna dla szkolenia lotniczego prowadzonego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji pilota samolotu o maksymalnej masie startowej do 495 kg, a inna dla szkolenia lotniczego do świadectwa kwalifikacji pilota lotni. W tym ostatnim przypadku bardzo często działalność szkoleniowa jest bowiem działalnością sezonową, a baza operacyjno-dydaktyczna niezbędna do przeprowadzenia szkolenia lotniczego, a zarazem całkowicie wystarczająca, to materiały zgromadzone na laptopie instruktora, otwarte pole, łąka i pagórek. W takich przypadkach podmiot szkolący w wielu przypadkach jest jednoosobowym przedsiębiorcą nieposiadającym (i wcale nie muszącym posiadać) specjalnego

szkoleniowego budynku z salami wykładowymi. Dlatego też projektodawca wyszedł z założenia, że wystarczającym jest wskazanie przez podmiot ubiegający się o wpis, a następnie opisanie we wniosku (*vide* wzór wniosku), iż posiada bazę operacyjno-dydaktyczną odpowiednią do zamierzonego szkolenia lotniczego. Natomiast to, czy baza ta faktycznie nadaje się i jest odpowiednia do prowadzenia wskazanego rodzaju szkolenia lotniczego będzie oceniał organ w oparciu o wszystkie dokumenty przedłożone przez wnioskującego oraz mając na względzie przepisy określające szczegółowe wymagania prowadzenia szkolenia lotniczego w zakresie wskazanym we wniosku, określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze.

Istotnym wymaganiem, którego spełnienie jest niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej, jest posiadanie programów szkolenia. Jak wskazano powyżej, mają to być programy szkolenia lotniczego opublikowane przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Dzięki temu osiągnięta zostanie pewna standaryzacja dokumentacji szkoleniowej, w przeciwieństwie do sytuacji obecnej, gdzie programy szkolenia, przedkładane do zatwierdzania przez ośrodki i organizacje szkolenia lotniczego, są bardzo różne, a zawarte w nich informacje niejednokrotnie okazują się być tylko postulatami na papierze, całkowicie nie wcielonymi w życie. Dlatego też, jako wymóg stawia się posiadanie przez podmiot szkolący programów opracowanych przez Prezesa Urzędu, które to programy będą całkowicie uwzględniać wymagania prowadzenia szkolenia lotniczego w danej specjalności lotniczej określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy, metodykę szkolenia oraz sylabusy szkoleniowe, co będzie wymagało od podmiotów szkolących jedynie stosowania ich w prowadzonym szkoleniu. Programy te będą również aktualizowane przez Prezesa Urzędu, jeśli taka potrzeba zaistnieje w związku ze zmianą przepisów lub na skutek postulatów środowiska, jednakże kwestia ta będzie przedmiotem regulacji rozporządzenia wydanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy. Mając powyższe na uwadze, jako jeden z wymogów niezbędnych do prowadzenia działalności szkoleniowej wprowadza się obowiązek posiadania aktualnych programów szkolenia lotniczego. Działanie w oparciu o nieaktualne programy jest bowiem obecnie bardzo dużym problemem, zwłaszcza w tych ośrodkach i organizacjach szkolenia lotniczego, które korzystają z zatwierdzonych programów szkolenia Aeroklubu Polskiego. Ośrodki te nie wprowadzają do swojej dokumentacji zmian wprowadzanych przez Aeroklub Polski, następnie zatwierdzanych przez Prezesa ULC, co powoduje duże rozbieżności i nieścisłości w szkoleniu.

Kolejnym istotnym wymaganiem niezbędnym do prowadzenia działalności szkoleniowej jest obowiązek prowadzenia szkolenia lotniczego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie posiadanych aktualnych programów szkolenia lotniczego i tylko w zakresie wpisanym do rejestru. Wymóg ten nakłada na podmioty szkolące obowiązek dbania o to, aby zakres faktycznie prowadzonego szkolenia zawsze pokrywał się z tym, który jest ujawniony w rejestrze. Dodatkowo obciąża podmioty szkolące odpowiedzialnością za śledzenie zmian w przepisach odnoszących się do rodzaju i zakresu prowadzonych przez nich szkoleń oraz odpowiedzialnością za prowadzenie tych szkoleń zgodnie z prawem. Realizując ten wymóg podmioty szkolące już nie będą mogły

usprawiedliwiać się często obecnie przywoływanym argumentem, że skoro zatwierdzony im przez Prezesa Urzędu program szkolenia nie przewiduje jakiejś sytuacji, to są one zwolnione z brania jej pod uwagę.

Wpis do rejestru podmiotów szkolących dokonywany będzie na wniosek złożony zgodnie z formularzem zamieszczonym w załączniku nr 1 do projektowanego rozporządzenia. Wniosek ten składa się do Prezesa Urzędu, jednakże należy mieć na uwadze, iż w myśl art. 65 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, wniosek ten mógłby być złożony również w urzędzie gminy. Przepisy projektowanego rozporządzenia wskazują również, że jako jeden z załączników, który musi być dołączony do wniosku, podmiot zamierzający rozpocząć szkolenie lotnicze, dołącza oświadczenie o spełnieniu warunków do wykonywania działalności szkoleniowej (§ 5 ust. 2 pkt 1). W projektowanym rozporządzeniu, załącznik nr 2 określa wzór oraz treść tego oświadczenia, zgodnie z art. 65 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wpisanie do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie podlega opłacie lotniczej, o czym stanowi tabela nr 1 część III pkt 3.1. ppkt 15 załącznika nr 6 do ustawy - Prawo lotnicze. Dlatego też niezbędnym załącznikiem do wniosku jest dowód uiszczenia opłaty lotniczej zgodnie z cennikiem zamieszczonym w ustawie, tj. w wysokości 150 zł.

W myśl § 8 projektowanego rozporządzenia, dokonanie wpisu do rejestru jest potwierdzane zaświadczeniem o wpisie do rejestru, którego wzór określa załącznik nr 4 do rozporządzenia. Zaświadczenie takie będzie wydawane zarówno przy pierwszym uzyskaniu wpisu do rejestru jak i przy rozszerzeniu zakresu wpisu - z treści zaświadczenia wynika bowiem zakres w jakim dany podmiot prowadzi szkolenia lotnicze.

Na wniosek podmiotu szkolącego wpisanego do rejestru, organ dokonuje zmiany zakresu wpisu, tj. zmiany zakresu prowadzonego szkolenia lotniczego wskazanego w rejestrze. Zgodnie z § 6 ust. 1 każde rozszerzenie zakresu szkolenia lotniczego podlega wpisowi do rejestru. Mając dodatkowo na uwadze całokształt przepisów dotyczących prowadzenia działalności przez podmiot szkolący wpisany do rejestru, a w szczególności § 4 pkt 1 i 3 oraz § 6 ust. 1 i 2 należy wskazać, iż niezgłoszenie rozszerzenia zakresu szkolenia lotniczego do rejestru, może pociągać za sobą sankcję w postaci wykreślenia podmiotu szkolącego z rejestru na mocy art. 95e ustawy - Prawo lotnicze.

Zamierzając rozszerzyć zakres prowadzonego szkolenia, podmiot szkolący wpisany do rejestru składa do Prezesa Urzędu wniosek, zgodnie z wzorem wskazanym w załączniku nr 3 do rozporządzenia oraz składa dodatkowe załączniki, tj. oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej, dowód wniesienia opłaty lotniczej za rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących w rozszerzonym zakresie i wydanie zaświadczenia o wpisie, listę programów szkolenia odpowiednich do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie, kserokopię polisy posiadanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie zamierzonego szkolenia lotniczego w rozszerzonym zakresie oraz inne niezbędne informacje, dotyczące w szczególności instruktorów, statków powietrznych oraz miejsca prowadzenia działalności szkoleniowej, jeśli uległy zmianie w związku z rozszerzeniem

zakresu szkolenia lotniczego. Zmiana zakresu szkolenia jest dokonywana poprzez wpis rozszerzonego zakresu szkolenia lotniczego do rejestru po wydaniu zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów szkolących z rozszerzonym zakresem szkolenia lotniczego. Rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących oraz wydanie zaświadczenia o wpisie podlega opłacie lotniczej zgodnie tabelą nr 1 część III pkt 3.1. ppkt 16 załącznika nr 6 do ustawy – Prawo lotnicze.

Należy wskazać, że oprócz obowiązku zgłaszania zmiany zakresu prowadzonego szkolenia lotniczego, podmiot szkolący ma obowiązek zgłaszania zmian wszelkich danych rejestrowych, obejmujących tak dane zamieszczane we wniosku o wpis do rejestru, jak również dane objęte wpisem w rejestrze. Zmianę tych danych musi zgłosić najpóźniej w terminie 14 dni od dnia ich wytypienia, przy czym jeśli zmiany te wywołane są rozszerzeniem zakresu szkolenia lotniczego, bądź zbiegną się z rozszerzeniem zakresu szkolenia lotniczego, dopuszcza się możliwość zgłoszenia ich na wniosku o rozszerzenie zakresu prowadzonego szkolenia (§ 7).

Rozporządzenie wskazuje, że rejestr podmiotów szkolących będzie prowadzony w systemie ewidencyjno-informatycznym, w sposób zapewniający bezpieczeństwo przechowywania zawartych w nim danych i możliwość udostępniania ich. Przepis § 11 określa jakie dane podlegają wpisowi do rejestru. Istotnym dla rejestru jest, że prowadzone są dla każdego z wpisanych podmiotów akta rejestrowe, które będą obejmować wszystkie dokumenty związane z postępowaniem rejestrowym.

Projektowane rozporządzenie wprowadza przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty, które w dniu wejścia w życie rozporządzenia posiadają ważny certyfikat na prowadzenie działalności szkoleniowej w lotnictwie cywilnym *ex lege* uzyskują wpis do rejestru. Takie rozwiązanie ma na celu umożliwienie dalszego prowadzenia działalności szkoleniowej przez podmioty, które przed nowelizacją ustawy - Prawo lotnicze, zostały zweryfikowane pod względem spełnienia określonych przepisami prawa wymagań do prowadzenia działalności szkoleniowej na podstawie certyfikatu. Mając na uwadze fakt, iż obecnie działalność szkoleniowa w zakresie szkolenia lotniczego do uzyskania świadectwa kwalifikacji jest działalnością regulowaną, a zatem rozpoczęcie tej działalności oraz stawiane jej wymagania są łagodniejsze niż te, które były dotychczas określone prawem, przesądza się w projektowanym rozporządzeniu, że podmioty już certyfikowane, które w dniu wejścia w życie rozporządzenia posiadają ważne certyfikaty uzyskują z automatu wpis do rejestru. Zakłada się bowiem, że skoro podmioty te spełniły zdecydowanie surowsze wymagania stawiane w procesie certyfikacji to z pewnością są w stanie spełnić wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej w ramach działalności regulowanej. Wpis ten potwierdzony jest wydaniem przez Prezesa Urzędu zaświadczenia.

Na przyjęcie takiej konstrukcji pozwala istota i charakter działalności regulowanej, jak również obowiązujące ogólne zasady wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej stosowane przy dokonywaniu przez organy wpisów do rejestrów działalności gospodarczej. Zasadnicze znaczenie ma tu fakt, że na etapie badania wniosku podmiotu o wpis do rejestru danej działalności regulowanej, organ nie weryfikuje i nie bada czy wnioskujący rzeczywiście spełnia wymagania określone prawem dla prowadzenia tej działalności. Podmiot składa wniosek oraz oświadczenie o spełnieniu określonych

prawem wymagań, a to rodzi po stronie organu obowiązek dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej i wydanie zaświadczenia. Ewentualna kontrola wnioskodawcy następuje już *ex post*, po dokonaniu wpisu. Wówczas stwierdzone w tej kontroli uchybienia wymaganiom określonym w przepisach prawa dla działalności regulowanej, mogą stanowić podstawę do wydania decyzji administracyjnej o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności szkoleniowej objętej wpisem do rejestru.

W przepisach przejściowych przewiduje się również możliwość wezwania podmiotu wpisanego z mocy prawa do uzupełnienia w terminie 90 dni posiadanej dokumentacji lub danych objętych wpisem. Ma to na celu doprowadzenie do pełniej zgodności z przepisami projektowanego rozporządzenia oraz zaprowadzenie równowagi pomiędzy podmiotami wpisanymi *ex lege* oraz tymi, które jako podmioty nowe będą ubiegać się o wpis do rejestru. Przepis przejściowy określa również sytuację tych podmiotów, które w dniu wejścia w życie posiadają ważny certyfikat na szkolenie do uzyskania licencji skoczka spadochronowego zawodowego. Do tych podmiotów mają zastosowanie powyżej opisane reguły, z tym że mając na uwadze fakt, że ustawa nowelizująca ustawę - Prawo lotnicze zlikwidowała licencję skoczka spadochronowego zawodowego, podmioty te uzyskają wpis do rejestru jako podmioty szkolące do uzyskania świadectwa kwalifikacji skoczka spadochronowego wraz z uprawnieniami, które dotychczas były objęte posiadaniem certyfikatem.

Zgodnie z § 14 projektowanego rozporządzenia wejdzie ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia – stosowanie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.).

Zgodność regulacji z prawem UE – przedmiotowe regulacje są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) projektodawca nie przewiduje, aby projektowane przepisy miały wpływ na sektor finansów publicznych, w tym zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje przedmiotowe rozporządzenie:

- 1) Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 2) przedsiębiorcy prowadzący działalność szkoleniową w lotnictwie cywilnym lub zamierzający prowadzić szkolenie lotnicze do uzyskania świadectwa kwalifikacji i uprawnień do niego wpisywanych.

Aktualnie działalność gospodarczą polegającą na szkoleniu personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji i uprawnień do niego wpisywanych prowadzi 67 podmiotów (liczba ta nie obejmuje organizacji szkolenia lotniczego - aeroklubów - które prowadzą działalność szkoleniową niezarobkowo, wyłącznie dla swoich członków). Nie jest natomiast możliwe określenie prognozy na temat liczebności grupy takich przedsiębiorców w przyszłości. Można jedynie przypuszczać, że wśród nich znajdują się przedsiębiorcy nowi, którzy dotychczas nie prowadzili przedmiotowej działalności na podstawie certyfikatu.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Lotnictwa Cywilnego, o czym informacja została przekazana do następujących podmiotów:

- 1) Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 2) AIG Polska Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Marszałkowska 111, 00-102 Warszawa;
- 3) Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej Centrum Medycyny Lotniczej, ul. Krasińskiego 54, 01-755 Warszawa;
- 4) EUROLOT S.A., ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 5) Exin Sp. z o.o., ul. Rynek 18, 20-111 Lublin;
- 6) IATA Poland, ul. Szpitalna 6/1B, 00-031 Warszawa;
- 7) Krajowe Towarzystwo Lotnicze - AOPA POLAND, Lotnisko Babice, ul. Gen. Kaliskiego 57 lok. 11, 01-476 Warszawa;
- 8) PZL Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec;
- 9) Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 10) Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych, ul. Rydygiera 11/4, 50-248 Wrocław;
- 11) Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe - PSP, ul. Nad Wisłą 4A, 04-987 Warszawa;
- 12) Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej - LAF RP, ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulimowo;

- 13) Aeroklub Opolski im. Lotników Powstania Warszawskiego, Polska Nowa Wieś – Lotnisko, 46-070 Komprachcice;
- 14) Aeroklub Rzeszowski, Jasionka – Lotnisko, 36-002 Rzeszów;
- 15) Aeroklub Ziemi Lubuskiej, ul. Skokowa 18, 66-015 Przylep;
- 16) Aeroklub Północnego Mazowsza, Sierakowo 56, 06-300 Przasnysz;
- 17) Aeroklub Lubelski w Radawcu, Radawiec Duży – Lotnisko, 21-030 Motycz;
- 18) Aeroklub Mielecki, ul. Kosmonautów – Lotnisko, 39-300 Mielec;
- 19) "AEROKRAK" Szkoła Latania Rekreacyjnego, Podolany 60, 32-420 Podolany;
- 20) Aeroklub Szczeciński, ul. Przestrzenna 10, 70-800 Szczecin;
- 21) Aeroklub Krakowski, Al. Jana Pawła II 17, 30-969 Kraków;
- 22) Aeroklub Bielsko-Bialski, ul. Cieszyńska 321, 43-300 Bielsko-Biała;
- 23) ALTI - Szkoła Paralotniowa, ul. Isepnicka 29, 34-315 Międzybrodzie Żywieckie;
- 24) Aeroklub Gliwicki, 44-100 Gliwice;
- 25) "AVIATOR"- Mieczysław Matyasik, ul. Elbląska 45, 87-100 Toruń;
- 26) Szkoła Pilotażu Paralotni "Fly School" Jacek Gocyla, ul. Staszica 86, 41-300 Dąbrowa Górnicza;
- 27) "Beskid-Paragliding" - Tomasz Zarzecki, ul. Skośna 11, 43-370 Szczyrk;
- 28) "Dynamic Sport" Wojciech Pierzyński, ul. Reja 5, 05-070 Sulejówek;
- 29) Aeroklub Leszczyński, ul. Szybowników 28, 64-100 Leszno;
- 30) "ALBATROS" Wojciech Owczarz, ul. Cegielniana 41, 43-300 Bielsko-Biała;
- 31) "Bielik" - Ryszard Najman, Os. XXV - lecia 22/19, 58-260 Bielawa;
- 32) Aeroklub Częstochowski, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 4, 42-200 Częstochowa;
- 33) Aeroklub Słupski, ul. Kilińskiego 11, 76-200 Słupsk;
- 34) Aeroklub Warszawski, ul. Książycowa 1, 01-934 Warszawa;
- 35) Poznańska Szkoła Latania na Paralotniach s.c., Os. Rusa 137/2, 61-245 Poznań;
- 36) Aeroklub Wrocławski, Lotnisko Szymanów, 51-180 Wrocław;
- 37) "Szycie Sprzętu Sportowego" Bogusław Pelczar, ul. Północna 141, 38-422 Krościenko Wyżne;
- 38) "HENOR" Szkoła Motolotniowa Henryk Orwat, Powodowo 1, 64-200 Wolsztyn;
- 39) "KOMPOL" - Szkoła Motolotniowa Alojzy Dernbach, Chmielewo 20, 06-150 Świercze;
- 40) "FALCO" Marcin Sokół, ul. Wołowska 44/23, 02-583 Warszawa;
- 41) Szkoły Swobodnego Latania "Głajt", ul. Młyńska 11/11, 78-100 Kołobrzeg;
- 42) "Parapaltech" Andrzej Palenik, ul. Kamieniec Górny 28, 34-470 Czarny Dunajec;
- 43) "HEY PILOT" Aleksander Opoczyński, ul. Karmelicka 48/3, 31-128 Kraków;
- 44) AEROTEKA Sp. z o.o., ul. 3 Maja 49, 05-080 Izabelin;
- 45) Aeroklub Włocławski, Lotnisko Kruszyn, 87-853 Kruszyn;
- 46) "AVIA-TECH" Szkoła Lotnicza, ul. Zagórze 1, 38-400 Krosno;
- 47) "AVIATOR" Świętokrzyska Szkoła Latania, Bilcza, ul. Leśna 2, 26-026 Morawica;

- 48) "PARAPASJA" Jan Lidke, ul. Elsnera 11/2 B, 94-504 Łódź;
- 49) "KLIF" Gdyńska Szkoła Paralotniowa, ul. Gorzycowa 4D4, 81-591 Gdynia;
- 50) EASYAIR D. Malec s.j., ul. Gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 51) Aeroklub Poznański, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Poznań;
- 52) Parolotniowa Szkoła Albatrosów, ul. Księżycowa 3, 01-934 Warszawa;
- 53) Aeroklub Kielecki, ul. Jana Pawła II 9, 26-001 Masłów;
- 54) "Nauka Latania" Marcin Tobiszewski, ul. Manteuffla 9 m 33, 03-988 Warszawa;
- 55) "AIRACTION" Szkoła Latania, ul. Andersa 7K, 42-200 Częstochowa;
- 56) "GAGARIN" Lubelska Szkoła Paralotniowa, Łucka Kolonia 9, 21-100 Lubartów;
- 57) "Szkoła Latania" Arkadiusz Pomarański, ul. Rydygiera 11/4, 50-248 Wrocław;
- 58) SKYDIVE MAZURY Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej Curie 24/25, 10-112 Olsztyn;
- 59) Szkoła Parolotniowa "Fly2Live", ul. Wicherkiewiczowej 2d/6, 64-500 Szamotuły;
- 60) "Fly Adventure" Szkoła Sportów Lotniczych, ul. Blankowa 15/17, 58-314 Wałbrzych;
- 61) Adams' School of PPG Andrzej Adamek, ul. Chemiczna 15, 44-121 Gliwice;
- 62) "Szkoła Bezpiecznego Latania" Tomasz Wesołowski, ul. Myśliwska 47, 43-370 Szczyrk;
- 63) "Feniks" Szkoła Latania, ul. Rozwodowska 21 A, 61-334 Poznań;
- 64) Polskie Stowarzyszenie Sportów Powietrznych, ul. Żytnia 15/12, 01-014 Warszawa;
- 65) Aeroklub Warmińsko-Mazurski, ul. Sielska 34, 10-802 Olsztyn;
- 66) Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, 15-602 Białystok;
- 67) Aeroklub Elbląski, ul. Lotnicza 8 b, 82-300 Elbląg;
- 68) MOTO-LOT DG, ul. Kozacka 54/9, 87-100 Toruń;
- 69) "Pat.Paragliding - Extreme", ul. Miłkowskiego 21, 62-800 Kalisz;
- 70) Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332 skr. poczt. 117, 44-200 Rybnik;
- 71) "Paralotnie" Kamil Antkowiak, ul. Kamienna 72a, 84-230 Rumia;
- 72) Aeroklub Śląski w Katowicach, Lotnisko Muchowiec, 40-271 Katowice;
- 73) "PARASTYLE" Sylwia Grzybowska, ul. Gen. S. Maczka 4, 37-700 Przemyśl;
- 74) "Cloudbase" Szkoła Parolotniowa, ul. Zegrzyńska 83/23, 05-120 Legionowo;
- 75) "Altus" Szkoła Pilotażu Parolotni, ul. Osikowa 48, 40-181 Katowice;
- 76) "AXON POLSKA" Krzysztof Romicki, ul. Wielicka 36, 02-657 Warszawa;
- 77) "Omega" Szkoła Spadochronowa, Maława 124, 36-007 Krasne;
- 78) Bieszczadzka Szkoła Parolotniowa, ul. Ossolińskich 8a, 38-600 Lesko;
- 79) SILVAIR Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 93/B3, 02-777 Warszawa;
- 80) "TOP" Wojciech Łuczynski, ul. Wiązowa 132, 43-378 Rybarzowice;
- 81) Skydive.PL Sp. z o.o., ul. Kraljevska 20/10, 65-945 Zielona Góra;
- 82) A.Gdański - Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Powstańców Warszawy 36, 83-000 Pruszcz Gdański;
- 83) Parabara.eu Bartosz Kamiński, ul. Batalionu "Zośka" 3/306, 45-282 Opole;
- 84) "Szkoła Parolotniowa" Tomasz Wójcik, ul. Zakopiańska 2B/55, 30-418 Kraków;

- 85) Aeroklub Ziemi Zamojskiej, Mokre 115, 22-400 Zamość;
- 86) SkyDive-Club 3Miasto, ul. Słoneczna 1/4, 81-198 Mosty;
- 87) FHU "TARM" - SkyDive Toruń, ul. Hippiczna 22, 86-005 Białe Błota;
- 88) "Sky Trekking" Szkoła Latania Rekreacyjnego, Pl. Zamkowy 4, 89-100 Nakło n/Notecią;
- 89) "Para-Sol" Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Zielonogórska 35 a/5, 66-016 Czerwieńsk;
- 90) "SKOCZEK" Szkoła Spadochronowa, ul. Podtatrzańska 7, 34-400 Nowy Targ;
- 91) "Atmosfera" Ośrodek Szkolenia Spadochronowego, ul. Jaworowa 23, 05-830 Nadarzyn;
- 92) "LANG", ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik;
- 93) Aeroklub Podkarpacki, ul. Żwirki i Wigury 9, 38-400 Krosno;
- 94) Wielkopolskie Stowarzyszenie Lotnicze, ul. Międzychodzka 7c/9, 60-371 Poznań;
- 95) SKRZYDŁO - Wojskowy Klub Spadochronowy ul. Wileńska 14 56-408 Oleśnica;
- 96) BUILDING-BUSINESS - BB AERO, ul. Mazańcowicka 92 a, 43-300 Bielsko-Biała;
- 97) Szkoła Spadochronowa Marcin Laskowski, ul. Św. Ducha 88/I/31, 88-100 Inowrocław;
- 98) OSL Krzysztof Jurkiewicz, ul. Szosa Chełmońska 129/40, 87-100 Toruń;
- 99) PROAVIATION FPHU Andrzej Skowron, ul. Plażowa 11 a, 38-200 Jasło;
- 100) "Bravo-Delta" M. Cedro, ul. Warszawska 254, 25-414 Kielce;
- 101) Wielkopolskie Stowarzyszenie Lotnicze, ul. Międzychodzka 7c/9, 60-371 Poznań;
- 102) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk;
- 103) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa;
- 104) Forum Związków Zawodowych, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz;
- 105) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa;
- 106) Związek Rzemiosła Polskiego, skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa;
- 107) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan, ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa;
- 108) Bussiness Centre Club – Związek Pracodawców, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa.

Uwagi zgłosili: Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe, Aeroklub Polski, Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej, Szkoła Latania na Paralotniach „MUMINEK” Dariusz Cisek, Ośrodek Szkolenia Spadochronowego „PARA-SOL” oraz Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych.

Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe uznało, że:

1) „Projektowane rozporządzenie nakłada obowiązek wpisania do rejestru miejsca prowadzenia szkolenia praktycznego, a w przypadku szkoleń paralotniowych i lotniowych nie ma takich stałych

miejsce i nie ma możliwości ich precyzyjnego określenia. Szkolenia prowadzi się na dużych terenach Polski, jak też całej Europy, a nawet na innych kontynentach. Zgodnie z projektowanymi przepisami każde takie miejsce powinno podlegać zgłoszeniu do Urzędu i każda zmiana miejsca szkolenia powinna być zgłoszona i podlegać opłacie lotniczej, a takie rozwiązanie ograniczałoby swobodę działalności gospodarczej i byłoby sprzeczne z założeniami rozporządzenia. Proponuje się, aby w przypadku gdy nie ma możliwości określenia stałego miejsca szkolenia lotniczego za miejsce szkolenia należy podać siedzibę i adres albo miejsce zamieszkania podmiotu szkolącego”.

Zgłoszona uwaga dotyczy zagadnienia, które rozważano przy pracach wstępnych nad projektowanym rozporządzeniem, gdyż już wówczas dostrzeżono specyfikę szkolenia do uzyskania świadectwa kwalifikacji pilota lotni czy paralotni. Dlatego też przepis § 11 pkt 6 projektowanego rozporządzenia wskazuje, że do rejestru podmiotów szkolących wpisuje się „informację o miejscu prowadzenia szkolenia”, a nie „miejsce prowadzenia szkolenia”. Taki zapis pozwala na wskazanie w rejestrze, że szkolenie jest prowadzone np. na terenie całego kraju, co uwzględnia specyfikę szkoleń prowadzonych dla lotniarzy i paralotniarzy. Dodatkowo, wzór wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących (pkt 3 w części II) wymaga wskazania przez podmiot wnoszący „nazwy i adresu lotniska lub lądowiska, na którym będzie prowadzone szkolenie lotnicze lub miejsca prowadzenia szkolenia praktycznego odpowiedniego do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia lotniczego” - zapis taki daje możliwość wskazania, przy uwzględnieniu rodzaju zamierzonego szkolenia lotniczego, że szkolenie paralotniowe czy lotniowe jest prowadzone w wielu lokalizacjach. Jednakże w celu uniknięcia wątpliwości przy wypełnianiu wniosku o wpis do rejestru już po wejściu projektowanego rozporządzenia w życie zgodnie z propozycją Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego dodano uwagę do pkt 3 w części II wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia), że w przypadku szkoleń lotniczych prowadzonych na terenie całego kraju jak również poza jego granicami, kiedy ze względu na specyfikę zamierzonego szkolenia lotniczego nie można dokładnie określić adresu i nazwy lotniska, lądowiska albo miejsca prowadzenia szkolenia „dopuszcza się wskazanie siedziby, adresu albo miejsca zamieszkania podmiotu szkolącego”.

Jednocześnie należy zauważyć, iż z projektowanego rozporządzenia nie wynika, że każda zmiana danych rejestrowych w zakresie informacji o miejscu prowadzenia szkolenia praktycznego podlegała będzie opłacie lotniczej. Opłacie lotniczej - jak wynika z załącznika nr 6 do ustawy - Prawo lotnicze - podlega wpis do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie oraz rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie. Podanie nowego miejsca prowadzenia szkolenia lotniczego nie jest natomiast rozszerzeniem zakresu prowadzonego szkolenia, a stanowi tylko zmianę danych rejestrowych, której można dokonać jednocześnie ze zgłoszeniem rozszerzenia zakresu szkolenia lotniczego już wpisanego do rejestru - wówczas opłacie lotniczej podlegało będzie rozszerzenie wpisu do rejestru, a nie zmiana danych rejestrowych (rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących obejmuje zwiększenie zakresu prowadzonego szkolenia lotniczego o nowe specjalności lub uprawnienia wpisywane do świadectw kwalifikacji).

2) „Nie jest jasny wymóg wpisu do rejestru instruktorów prowadzących szkolenia. Zgodnie z art. 95 a ust. 3 pkt 5 ustawy - Prawo lotnicze istnieje obowiązek zgłoszenia jednego instruktora. Przepis § 11 projektowanego rozporządzenia nie przewiduje takiego wymogu. Natomiast we wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących w części II pkt 2, jest przewidziane miejsce na wpis instruktora bądź instruktorów do rejestru. Czy w związku z tym każdorazowe zatrudnianie instruktora, nawet na jednorazowy wyjazd szkoleniowy będzie wymagało zgłoszenia danych rejestrowych? Proponuje się odstąpienie od obowiązku każdorazowego zgłaszania i zatwierdzania zmian instruktorów w prowadzonym rejestrze.”

Wzór wniosku nr 1 do projektowanego rozporządzenia wymaga zawarcia informacji o danych instruktora pilotażu gdyż wniosek ten musi odpowiadać wymaganiom określonym w art. 95a ust. 3 ustawy - Prawo lotnicze. W przepisie tym określono, że wniosek o wpis do rejestru zawiera w szczególności dane dotyczące – m.in. - imienia, nazwiska, adresu, numeru telefonu instruktora pilotażu oraz jego kwalifikacji (pkt 5 ww. przepisu ustawy). Zgodnie z § 11 projektowanego rozporządzenia dane dotyczące instruktora pilotażu nie są jednak danymi wpisywanymi do rejestru - umieszczanie tych danych ze względu na specyfikę szkoleń lotniczych oraz powszechne nawiązywanie współpracy z instruktorami na podstawie umów cywilnoprawnych (często tylko na okres sezonu szkoleniowego) powodowałoby konieczność ciągłego wprowadzania zmian do rejestru. Dodatkowo, (w sytuacji ujęcia w rejestrze podmiotów szkolących danych dotyczących instruktora pilotażu) nawet jednodniowe opóźnienie we wprowadzeniu zmian w tym zakresie mogłoby powodować zarzut prowadzenia przez podmiot szkolący szkolenia niezgodnie z tym, co wynika z rejestru. Dlatego też określenie obowiązku w takim charakterze byłoby nadmiernie uciążliwe zarówno dla podmiotów szkolących, jak i organu, prowadzącego rejestr, a co za tym idzie nie znajduje uzasadnienia.

Z drugiej jednak strony projektodawca zauważył, że nie można całkowicie zbagatelizować wprowadzanych przez podmioty szkolące zmian w kadrze instruktorskiej. Dlatego też wprowadził wymóg zgłaszania dokonywanych w tym zakresie zmian wskazując, że podmiot szkolący jest obowiązany zgłaszać Prezesowi ULC zmiany danych rejestrowych - którymi są zarówno dane wpisane w rejestrze jak i dane objęte wnioskiem o wpis (w tym m.in. informacji o instruktora/instruktorach pilotażu). W ocenie projektodawcy - po pierwsze - zwolnienie podmiotów szkolących z obowiązku zgłaszania organowi rejestrowemu zmian w zakresie instruktorów szkolących byłoby sprzeczne z ustanowieniem wymogu ustawowego w zakresie podawania we wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących informacji dotyczących tych instruktorów. Jednocześnie brak wymogu zgłaszania zmian w zakresie kadry instruktorskiej powodowałoby, że w wielu przypadkach, jeszcze w tym samym sezonie szkoleniowym, dany podmiot szkolący mógłby mieć całkowicie inną kadrę niż wskazana we wniosku o wpis. Zasada racjonalności ustawodawcy nakazuje przyjąć, że wskazanie przez ustawodawcę na konieczność określania we wniosku o wpis do rejestru danych dotyczących instruktorów, jest uzasadnione. Projektowane rozporządzenie wychodzi więc temu naprzeciw i zapewnia, że aktualna kadra instruktorska będzie znana organowi rejestrowemu - nawet

jeżeli informacje jej dotyczące nie są wpisywane do rejestru. Po drugie, w ocenie projektodawcy, konieczność zgłaszania zmian dotyczących kadry instruktorskiej jest związana z charakterystyczną dla działalności regulowanej kontrolą *ex post* (vide art. 70 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) - tylko bowiem posiadanie przez organ prowadzący przedmiotowy rejestr wiedzy na temat aktualnie szkolącej kadry w danym podmiocie szkolącym pozwoli na efektywne przeprowadzenie kontroli w takiej jednostce. Jednakże, w celu zminimalizowania obciążeń nałożonych na podmiot szkolący w związku z wymogiem zgłaszania zmian w kadrze instruktorskiej projektodawca przewiduje możliwość zgłaszania tych zmian drogą elektroniczną. Co oczywiste, zachowany przy tym będzie być musiał, wynikający z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, czternastodniowy termin na zgłoszenie tych zmian. Wydaje się, że elektroniczne, tj. mailowe powiadomienie organu o zaistniałej zmianie - celem dołączenia tej informacji do akt rejestrowych danego podmiotu szkolącego - nie będzie nadmiernie uciążliwe ani obciążające przedsiębiorców, nawet jeśli weźmie się pod uwagę częstotliwość dokonywanych zmian kadry instruktorskiej z uwagi na specyfikę szkolenia. Co więcej, pozwala na weryfikację czy szkolenie prowadzone przez podmiot wpisany do rejestru jest prowadzone w sposób bezpieczny i zgodny z odnoszonymi do niego przepisami prawa oraz w oparciu o właściwe programy szkolenia. Mając powyższe na względzie, uwaga zgłoszona przez Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe nie powoduje konieczności wprowadzenia jakichkolwiek zmian do projektu. Wniosek składany do Prezesa ULC powinien wskazywać instruktorów zatrudnionych lub wykonujących czynności instruktorskie w podmiocie szkolącym na podstawie umowy cywilnoprawnej w chwili zgłaszania wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących lub wniosku o rozszerzenie zakresu szkolenia.

Aeroklub Polski zgłosił, iż:

1) „Przepisy wykonawcze (projektowanego rozporządzenia) powinny przewidzieć, że w ramach ujawnianych w rejestrze danych dotyczących formy prawnej powinno się także wskazywać, czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą nastawioną na zysk, czy też działalność gospodarczą niezarobkową (dochód przeznaczany na cele statutowe). Znaczna część podmiotów szkoleniowych to stowarzyszenia, które cały dochód z działalności gospodarczej przeznaczają na działalność statutową. Stosowana wzmianka powinna być ujawniona w rejestrze danych. Proponuje się rozszerzenie danych podlegających zgłoszeniu i wpisowi do rejestru o dane dotyczące rodzaju działalności gospodarczej (zarobkowa, niezarobkowa) oraz dodanie do § 11 punktu rodzaj działalności gospodarczej (zarobkowa, niezarobkowa).”.

Uwaga powyższa nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 95a ust. 1 ustawy - Prawo lotnicze wykonywanie działalności szkoleniowej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej i podlega wpisowi do rejestru podmiotów szkolących na podstawie pisemnego wniosku. W myśl art. 5 pkt 5 ww. ustawy działalność regulowana to działalność

gospodarcza, której wykonywanie wymaga spełnienia szczególnych warunków, określonych przepisami prawa. Zgodnie natomiast z art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność m.in. usługowa. W świetle powyższego, działalność szkoleniowa w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień może być prowadzona wyłącznie przez podmioty prowadzące w tym zakresie działalność gospodarczą rozumianą jako działalność zarobkowa. Odnosząc te ustalenia do organizacji społecznych (jakimi są aerokluby) należy zauważyć, że również prowadzone przez nie szkolenie lotnicze w omawianym zakresie musi być szkoleniem w ramach działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a taką działalność organizacje społeczne mogą prowadzić jeśli przewiduje to ich statut.

2) „W § 3 pkt 1 należy zastąpić zwrot „posiada” zwrotem „zapewnia” (do przedmiotowej uwagi Aeroklub Polski nie przedstawił żadnego uzasadnienia). - Uwaga nie została uwzględniona; wzięto natomiast pod uwagę postulat zastąpienia w ww. przepisie słowa „posiada” słowem „dysponuje”, co było zgłoszone przez Szkołę Latania na Paralotniach „MUMINEK” Dariusz Cisek (*vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwagi tego konsultanta).

3) „W § 3 należy wykreślić pkt 1 lit. b) albo sprecyzować co projektodawca miał na myśli.” - Przepis § 3 pkt 1 lit. b) wymaga, aby podmiot szkolący dysponował środkami finansowymi niezbędnymi do organizowania i prowadzenia szkolenia lotniczego. W ocenie projektodawcy taka regulacja pozwala na spełnienie stawianych wymogów również przez te podmioty, które dysponują środkami finansowymi uzyskanymi na podstawie kredytów lub pożyczek.

4) „W § 3 pkt 3 należy wykreślić procedury „prowadzenia szkoleń”. Procedury te wynikają z programów szkolenia.” - Uwaga nie została uwzględniona. Programy szkolenia, o których mowa w projektowanym rozporządzeniu, mają określić zakres oraz warunki prowadzenia szkolenia lotniczego wspólne dla wszystkich podmiotów szkolących prowadzących szkolenie w celu uzyskania konkretnego świadectwa kwalifikacji lub uprawnień do niego wpisywanych. Procedury prowadzenia i dokumentowania szkolenia powinny natomiast dotyczyć kwestii techniczno-administracyjnych prowadzenia szkolenia lotniczego, a zatem powinny uwzględniać zakres i rodzaj szkolenia prowadzonego przez dany podmiot szkolący przy uwzględnieniu charakterystyki tego podmiotu.

Ponadto Aeroklub Polski słusznie wskazał, że wymaganie od podmiotu szkolącego, że zagwarantuje prowadzenie działalności w sposób bezpieczny jest nieuprawnione. Podmiot może jedynie zadeklarować, że działalność będzie prowadzona w sposób bezpieczny, jednak pewne sytuacje – niezależne od podmiotu szkolącego – mogą doprowadzić do zagrożenia bezpieczeństwa w trakcie szkolenia. W związku z powyższym uwaga została uwzględniona, w tym odpowiednio preredagowano oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia).

5) „W § 4 pkt 3 należy dodać zapis „zgodnie z procedurami, o których mowa w § 3 pkt 3” (dla uniknięcia niejasności).” - Uwaga została uwzględniona, z tym że po naniesieniu na projekt zmian

przepis odsyła do § 3 pkt 2, który – w obecnym brzmieniu – dotyczy obowiązku opracowania procedur planowania.

6) „Nie wiadomo jaka jest relacja między pojęciem „zakres szkolenia”, a pojęciem ustawowym „rodzaj szkolenia” (art. 95a ust. 3 pkt 8). Proponuje się używać tylko pojęcia „rodzaj” lub „rodzaje” szkolenia”. - Uwaga nie została uwzględniona. Rodzajem szkolenia lotniczego jest szkolenie teoretyczne lub praktyczne do uzyskania określonego świadectwa kwalifikacji. Każdy taki rodzaj szkolenia może być prowadzony w różnym zakresie, tj. do poszczególnych uprawnień lotniczych, które są wpisywane do tego świadectwa kwalifikacji. Tym samym więc, nie każdy podmiot szkolący prowadzący szkolenie lotnicze w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji (np. skoczek spadochronowego) musi prowadzić to szkolenie w takim samym zakresie. Zakres ten, mimo że rodzaj szkolenia może być jednakowy, będzie mógł się różnić w zależności od tego do jakich uprawnień wpisywanych do świadectwa kwalifikacji skoczek spadochronowego, podmiot szkolący prowadzący szkolenie do świadectwa kwalifikacji skoczek spadochronowego (PJ) będzie szkolił.

7) „Oświadczenie, o którym mowa w § 5 oraz w załączniku 2, powinno być złożone w imieniu przedsiębiorcy przez osobę uprawnioną do reprezentowania przedsiębiorcy. Obecnie oświadczenie jest skonstruowane jak oświadczenie w imieniu osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, a nie przedsiębiorcy.” - Uwaga została uwzględniona. We wzorze oświadczenia dokonano stosownych zmian polegających na tym, że oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej jest składane przez osobę lub organ działający w imieniu podmiotu szkolącego. Taka zmiana uwzględnia zasady reprezentacji wynikające z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm) oraz ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.).

8) „We wzorze oświadczenia, o którym mowa w § 5 oraz w załączniku 2 powinno być również zawarte oświadczenie, o którym mowa w art. 95a ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze (a nie we wzorze wniosku).” - Uwaga nie została uwzględniona. Oświadczenie, o którym mowa w § 5 projektu, którego wzór określa załącznik nr 2 do projektu, jest oświadczeniem wymaganym przez art. 65 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zgodnie z tym przepisem przedmiotowe oświadczenie ma być oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej. Tym samym więc, opierając oświadczenie na podstawie art. 65 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej projektodawca - celowo - nie rozszerzał jego treści o inne zapisy, przenosząc je do wzoru wniosku.

9) „Ewentualnie oświadczenie, o którym mowa w § 5, można rozszerzyć o oświadczenie, że nie zachodzą przesłanki z art. 68 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (uniemożliwiają wpis).” - Uwaga została uwzględniona częściowo. Mając na względzie stanowisko wyrażone przez projektodawcę w poprzednim punkcie, nie przewiduje się rozszerzenia treści oświadczenia w tym zakresie. Niemniej jednak oświadczenie o tym, iż w stosunku do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki z art. 68 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zostało dołączone do formularzy wniosków stanowiących załączniki nr 1 i 3 do niniejszego projektu. Co do zasady bowiem uwagę o

potrzebie składania takiego oświadczenia należało uznać za mającą uzasadnienie, gdyż przesłanki wymienione w ww. przepisie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej mogą być weryfikowane przez organ prowadzący rejestr działalności regulowanej przy rozpatrywaniu wniosku o wpis do rejestru oraz wniosku o rozszerzenie wpisu do rejestru.

10) „Do rejestru nie powinny być wpisywane miejsca prowadzenia działalności szkoleniowej” (z uwagi na charakterystykę m.in. szkoleń lotniowych i paralotniowych). – *Vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego.

11) „Należy usunąć pkt 6 w § 11. Proponuje się usunięcie z wzorów wniosków (pkt 3 w części II) „miejsca prowadzenia szkolenia praktycznego odpowiedniego do rodzaju i zakresu szkolenia praktycznego” - *Vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego.

12) „Należy wykreślić z § 11 pkt 12. Wyniki kontroli nie powinny być wpisywane do rejestru, gdyż wpis ten generuje tylko koszty, a nie ma znaczenia dla osób trzecich. Dopóki kontrole są pozytywne, to sam fakt pozostawania w rejestrze jest wystarczający dla uznania, że podmiot szkolący spełnia wymagania. Natomiast jeśli dojdzie do kontroli negatywnej i podmiot szkolący nie usunie uchybień, będzie to skutkowało wykreśleniem z rejestru.” - Uwaga została uwzględniona.

13) „Należy jednoznacznie rozstrzygnąć, że podmiot szkolący powiadamia tylko o zapewnianych do szkolenia instruktorach, lecz nie są oni wpisywani do rejestru.” – Por. pkt 2 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego.

14) „Zgoda wnioskodawcy na przetwarzanie danych osobowych wydaje się zbędna (art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych).” - Uwaga została uwzględniona (zmienione zostały wzory wniosków stanowiących załącznik nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia).

15) „Zaświadczenie o wpisie powinno zawierać odesłanie do art. 95a ustawy - Prawo lotnicze.” - Uwaga została uwzględniona. We wzorze zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów szkolących, stanowiącym załącznik nr 4 do rozporządzenia, zamieszczono odwołanie do ww. ustawy - Prawo lotnicze.

Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej wskazała, że:

1) „W § 2 pkt 4 oprócz pojęcia „przedsiębiorca prowadzący działalność szkoleniową” postuluje się dodanie „indywidualny instruktor działający na podstawie umowy cywilnoprawnej”. Nie może bowiem instruktor posiadający wszelkie uprawnienia, dysponujący sprzętem i lotniskiem, zakładać od razu przedsiębiorstwa.” - Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 95a ust. 1 ustawy - Prawo lotnicze, wykonywanie działalności szkoleniowej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacja członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i podlega wpisowi do rejestru podmiotów szkolących. Z tego wynika, że działalność szkoleniowa jest działalnością gospodarczą (a więc zarobkową działalnością usługową) i podlega wpisowi do rejestru podmiotów szkolących. Działalność taka może być zatem prowadzona

przez przedsiębiorcę, którym zgodnie z art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną oraz wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywania przez nich działalności. Dodatkowo, zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ww. ustawy przedsiębiorca będący osobą fizyczną może podjąć działalność gospodarczą w dniu złożenia wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że jeśli zatem instruktor posiadający wszelkie uprawnienia, dysponujący sprzętem i lotniskiem chciałby być podmiotem szkolącym, o którym mowa w art. 95a ustawy - Prawo lotnicze, to musi być przedsiębiorcą. Prawo lotnicze przewiduje możliwość wykonywania działalności szkoleniowej w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji i uprawnień do niego wpisywanych wyłącznie w formie działalności regulowanej, a ta - jako działalność gospodarcza - jest wykonywana przez przedsiębiorców. Nie ma natomiast przeszkód, aby instruktor posiadający wszelkie uprawnienia szkolił kandydatów do uzyskania świadectwa kwalifikacji na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z podmiotem szkolącym wpisywanym do rejestru podmiotów szkolących. Jednakże taki instruktor nie jest przez fakt świadczenia usług na podstawie umowy cywilnoprawnej podmiotem szkolącym, do którego odnosi się projektowane rozporządzenie.

2) „Oprócz pojęcia Prezesa Urzędu proponuje się wprowadzić również „podmiot upoważniony”, co jest zgodne z intencją art. 22 ust. 3” - Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy - Prawo lotnicze, Prezes Urzędu może upoważnić inne organy albo wyspecjalizowane jednostki organizacyjne albo osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje (podmiot upoważniony) do wykonywania niektórych czynności nadzoru i kontroli. Zgodnie z art. 22 ust. 8 ww. ustawy upoważnienie to może w szczególności dotyczyć czynności związanych z nadzorem nad szkoleniem personelu lotniczego w zakresie wymaganym do uzyskania świadectw kwalifikacji oraz wpisywanych do nich uprawnień (pkt 4). Szczegółowy zakres tych czynności, o czym dalej stanowi art. 22 ust. 10 pkt 1 ma natomiast określać rozporządzenie ministra właściwego do spraw transportu. Mając powyższe na uwadze, wprowadzenie do projektowanego rozporządzenia proponowanego „podmiotu upoważnionego” - obok Prezesa ULC - mogłoby spowodować, że podmiotowi temu przypisane byłyby kompetencje szersze niż będzie to wynikać z rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 95a ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze. Z drugiej natomiast strony, jeżeli zostanie zawarte z właściwym podmiotem porozumienie, o którym mowa w art. 22 ust. 5 i zostanie on upoważniony przez Prezesa ULC (przy uwzględnieniu zasad, które będzie określało rozporządzenie wydane na podstawie art. 22 ust. 10), do wykonywania czynności Prezesa ULC wynikających z projektowanego rozporządzenia, a związanych z nadzorem nad szkoleniem w zakresie wymaganym do uzyskania świadectwa kwalifikacji oraz wpisywanych do niego uprawnień, to w sposób oczywisty przepisy projektowanego rozporządzenia odnoszące się do Prezesa ULC będą obejmowały również taki podmiot upoważniony.

3) „W § 3 pkt 1 lit. b) rezygnuje się z zapisu „posiada środki materialne niezbędne do organizowania i prowadzenia zamierzonego szkolenia lotniczego”, bo pojęcie „środki niezbędne” jest

bardzo ogólne, trudne do dokładnego określenia, zostawia zbyt duży i niepotrzebny zakres interpretacyjny.” - Uwaga nie została uwzględniona. Zaplecze finansowe stanowi bowiem jeden z ważniejszych czynników wpływających na poziom i jakość szkolenia. Zaproponowane brzmienie przepisu umożliwi m.in. spełnienie wymagań niezbędnych do uzyskania wpisu do rejestru podmiotów szkolących przez tych przedsiębiorców, którzy dysponują środkami finansowymi uzyskanymi z kredytów lub pożyczek. Niezależnie od powyższego, przepis ten został zmieniony na skutek uwagi zgłoszonej przez Szkołę Latania na Paralotniach ‘MUMINEK’ Dariusz Cisek i obecnie wskazuje na konieczność „dysponowania” środkami finansowymi niezbędnymi do organizowania i prowadzenia zamierzonego szkolenia (*vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag ww. konsultanta).

4) „Kładzie się akcent na rozróżnienie pojęć „posiada” i „dysponuje”. Niekoniecznie trzeba np. posiadać lotnisko, czy sprzęt, aby móc szkolić. Wystarczy nim dysponować. I nie trzeba mieć kilku statków powietrznych, wystarczy jeden.” - Uwaga została uwzględniona. W § 3 pkt 1 słowo „posiada”, zostało zastąpione słowem „dysponuje”. W odniesieniu natomiast do § 3 pkt 2 (§ 3 pkt 1 lit. f) po zmianie projektodawcy) projektu należy zauważyć, iż odnosi się on do dysponowania statkami powietrznymi „odpowiednimi do rodzaju i zakresu zamierzonego szkolenia”, co nie wyklucza możliwości podjęcia działalności przez podmiot, który dysponuje tylko jednym statkiem powietrznym, jeśli jest to możliwe ze względu na rodzaj i zakres szkolenia lotniczego, które taki podmiot zamierza prowadzić.

5) „Trzeba dysponować programami szkolenia, które są ujednoczone i akceptowane przez odpowiedni nadzór.” - Uwaga została uwzględniona.

6) „Opracowywane przez poszczególne podmioty szkolące procedur planowania, prowadzenia i dokumentowania przebiegu szkolenia wydaje się niecelowe, bowiem te procedury również powinny być ujednoczone i akceptowane przez nadzór.” - Uwaga nie została uwzględniona. Procedury prowadzenia i dokumentowania szkolenia powinny dotyczyć kwestii techniczno-administracyjnych prowadzenia szkolenia lotniczego, a zatem powinny uwzględniać zakres i rodzaj szkolenia prowadzonego przez dany podmiot szkolący. Mogą zatem różnić się w zależności od rodzaju i zakresu szkolenia prowadzonego przez dany podmiot szkolący oraz w zależności od specyfiki tego podmiotu.

7) „Proponuje się zrezygnować z potwierdzania wpisu do rejestru przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej, bo jak udokumentować działalność prowadzoną na podstawie umowy cywilnoprawnej. Podmiot ma działać zgodnie z odpowiednimi przepisami podatkowymi i to wszystko (wystarczy oświadczenie).” - Co do zasady uwaga została uwzględniona. Z projektu wykreślono ust. 2 pkt 5 w § 5 nakazujący dołączyć do wniosku o wpis do rejestru kserokopii wypisu z właściwego rejestru lub ewidencji mając na uwadze przepis art. 220 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz wymóg wskazania we wniosku o wpis, zgodnie z art. 95a ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo lotnicze, numeru w rejestrze przedsiębiorców albo innym właściwym rejestrze lub w ewidencji działalności gospodarczej. Znając bowiem numer wpisu do właściwego rejestru lub ewidencji, organ z urzędu ma

możliwość uzyskania wglądu w dane objęte wpisem do rejestru lub ewidencji. Mając jednakże na względzie całą treść uwagi zgłoszonej przez LAF RP trzeba po raz kolejny zaznaczyć, że szkolenie prowadzone na podstawie umowy cywilnoprawnej może być prowadzone jedynie przez instruktora, który ma taką umowę cywilnoprawną zawartą z podmiotem szkolącym. Sam instruktor natomiast nie ma statusu podmiotu szkolącego, do którego odnoszą się regulacje przedmiotowego rozporządzenia i nie może on być wpisany do rejestru podmiotów szkolących. Rejestr ten obejmuje bowiem przedsiębiorców prowadzących działalność szkoleniową, a zatem do rejestru będzie można wpisać tylko instruktora będącego przedsiębiorcą – osobą fizyczną, która podlega wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, i który to numer wpisu do takiej ewidencji wskazuje we wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących. W odniesieniu do omawianego przepisu nie mają zastosowania żadne regulacje podatkowe, a zatem przytoczenie tej kwestii przez LAF RP w kontekście wypisów z właściwych rejestrów i ewidencji jest niezrozumiałe.

Szkoła Latania na Paralotniach „MUMINEK” Dariusz Cisek uznała, że:

1) „W § 3 ust. 1 właściwym byłoby zastąpienie słowa „posiada” słowem „dysponuje” bowiem często nawet aerokluby, nie wspominając o mniejszych firmach, nie są właścicielami np. lotnisk, a jedynie użytkownikami na podstawie umowy dzierżawy lub innej. Ponadto firma może działać prawidłowo niekoniecznie w oparciu o środki materialne własne, bowiem może korzystać np. z kredytu lub leasingu. Kadra nie musi być własna, tj. zatrudniona w oparciu o umowę o pracę. Może to być kadra innej firmy świadcząca usługi w oparciu o umowę między firmami. Ponadto w odniesieniu do programów szkolenia powinien być postawiony wymóg korzystania z aktualnych programów szkolenia, a nie wymóg ich posiadania.” - Uwaga została uwzględniona, gdyż wprowadzenie zaproponowanej zmiany nie wpływa na treść merytoryczną przepisu. Na marginesie należy jedynie wskazać, że stawiany dotychczas wymóg posiadania (po uwzględnieniu uwagi – „dysponowania”) nie przekreślał jednak możliwości jego używania na podstawie np. umowy dzierżawy. Zgodnie bowiem z art. 336 kodeksu cywilnego, posiadaczem rzeczy jest zarówno ten, kto nią faktycznie włada jak właściciel (posiadacz samoistny), jak i ten, kto nią faktycznie włada jak użytkownik, zastawnik, najemca, dzierżawca lub mający inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą (posiadacz zależny). Można zatem posiadać np. rzecz na podstawie umowy dzierżawy.

2) „Wśród danych rejestrowych, które podlegają obowiązkowi każdorazowego zgłoszenia, są wymienione dane wszystkich instruktorów. Wystarczające byłyby dane szefów wyszkolenia.” - Uwaga nie została uwzględniona. Wymóg podania danych dotyczących instruktorów, nie jest wymogiem nałożonym przepisami projektowanego rozporządzenia, lecz wynika z art. 95a ust. 3 pkt 5 ustawy - Prawo lotnicze. Jako, że regulacje projektowanego rozporządzenia nie mogą być sprzeczne z przepisami ustawy, konsultowany projekt wskazuje na konieczność podania we wniosku o wpis do rejestru danych dotyczących instruktora/instruktorów pilotażu (*vide* pkt 2 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego).

3) „Wśród danych rejestrowych, które podlegają obowiązkowi każdorazowego zgłoszenia wymienia się nazwę i adres lądowiska. W przypadku szkolenia paralotniowego, gdzie miejsce szkolenia zmieniane jest nieraz codziennie, nie ma to sensu.” - Uwaga nie została uwzględniona (*vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego).

4) „Charakterystyka bazy operacyjno-dydaktycznej, w zależności od prowadzonego szkolenia, winna być zamieszczona w opublikowanych programach szkolenia.” - Uwaga jest słuszna i pokrywa się z założeniami projektodawcy. Jak wskazano w uzasadnieniu, nie ma możliwości dokładnego określenia w projektowanym rozporządzeniu jaka ma być baza operacyjno-dydaktyczna, gdyż będzie ona różna w zależności od rodzaju prowadzonego szkolenia lotniczego. Dlatego też miejscem odpowiednim do jej opisanie są programy szkolenia lotniczego, w oparciu o które podmioty szkolące będą prowadzić swoją działalność.

Ośrodek Szkolenia Spadochronowego „PARA-SOL” wskazał, że:

1) „Konieczne jest stworzenie rozwiązań, które umożliwią ciągłość kontynuowania działalności szkoleniowej tym ośrodkom szkolenia, których certyfikaty wygasną przed wejściem w życie przepisów niniejszego rozporządzenia. Nie można dopuścić do sytuacji, w której przedsiębiorstwu (certyfikowanemu ośrodkowi szkolenia lotniczego) uniemożliwi się prowadzenie działalności gospodarczej (szkolenia) w okresie, gdy nowe przepisy jeszcze nie zaczną obowiązywać i tym samym nie będą stanowić oparcia do prowadzenia działalności szkoleniowej.” - Uwaga zasadna, jednakże nie ma wpływu na treść projektowanego rozporządzenia. Wpis do rejestru pomiotów szkolących ma charakter deklaratoryjny. Podstawą dokonania tego wpisu jest art. 95a ust. 1 i 2 ustawy - Prawo lotnicze, a dokonuje się go na podstawie wniosku oraz oświadczenia podmiotu o spełnieniu wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności szkoleniowej. Weryfikacja spełniania tych wymagań może odbyć się dopiero *ex post* na podstawie kontroli przeprowadzonej przez organ rejestrowy. Dlatego też wydaje się, że na podstawie obowiązujących przepisów ustawowych, biorąc pod uwagę specyfikę działalności regulowanej oraz charakter postępowania rejestrowego, nie ma podstaw aby odmówić ośrodkowi szkolenia lotniczego posiadającemu obecnie certyfikat na prowadzenie działalności szkoleniowej, wydany na podstawie dotychczasowych przepisów, wpisu do rejestru podmiotów szkolących. Tym samym więc, podmiot który obecnie prowadzi działalność szkoleniową na podstawie ważnego certyfikatu, może pomimo braku przedmiotowego rozporządzenia, powołując się na art. 95a ustawy - Prawo lotnicze, złożyć wniosek o wpis do rejestru podmiotów szkolących, zapewniając sobie tym samym ciągłość prowadzenia działalności szkoleniowej po wygaśnięciu ważności certyfikatu.

Należy zatem wskazać, iż w celu zapewnienia ciągłości prowadzenia działalności szkoleniowej, podmioty posiadające ważne certyfikaty mogą już w chwili obecnej występować o wpis do rejestru podmiotów szkolących. Natomiast zaproponowana w przepisach przejściowych regulacja dotycząca dokonania z urzędu wpisu tych podmiotów, które posiadają ważny certyfikat w dniu wejścia w życie rozporządzenia, ma na celu objęcie tych podmiotów, które nie są zagrożone wygaśnięciem ważności certyfikatu i przed którymi na chwilę obecną nie stoi ryzyko utraty możliwości prowadzenia szkolenia,

a zatem nie mają potrzeby ubiegania się o wpis do rejestru przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.

2) „Należy zastanowić się nad zmianą zawartości niniejszego projektu rozporządzenia i ograniczyć ją do kilku krótkich reguł określających zasady prowadzenia szkoleń przez instruktorów poszczególnych dziedzin (paralotniarstwo, spadochroniarstwo, itd.) w oparciu o programy szkolenia opublikowane przez Prezesa Urzędu (a także, być może, w oparciu o inne programy?” - Uwaga nie została uwzględniona. Zaproponowane regulacje wykraczają poza upoważnienie ustawowe z art. 95a ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze. Przedstawione przez konsultanta zagadnienia powinny być przedmiotem regulacji rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy - Prawo lotnicze, tj. rozporządzenia w sprawie licencjonowania.

3) „Należy pamiętać, że twórcom projektu niniejszego rozporządzenia nadarza się niepowtarzalna okazja wprowadzenia zapisów wzorowanych na najlepszych, sprawdzonych i od lat funkcjonujących rozwiązaniach z najlepszych i najbardziej doświadczonych federacji (spadochronowych), jak federacja amerykańska czy francuska. Po co wywarzać drzwi dawno już otwarte? Po co tworzyć nieadekwatne i krótkoterminowe rozwiązania, które nie są w stanie przetrwać dłużej, niż kilka lat, czego dowodem jest choćby konieczność tworzenia niniejszego projektu w miejsce przepisów obowiązujących aktualnie?” - Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie jest jasnym o jakie funkcjonujące rozwiązania z najlepszych i najbardziej doświadczonych federacji chodzi. Konieczność tworzenia niniejszego projektu wynika ze zmian wprowadzonych do ustawy - Prawo lotnicze, które to zmiany znacznie zliberalizowały działalność szkoleniową w zakresie szkolenia prowadzonego w celu uzyskania świadectw kwalifikacji oraz uprawnień do nich wpisywanych w porównaniu z dotychczasowymi regulacjami prawnymi wymagającymi w tym zakresie uzyskania certyfikatu wydawanego po pomyślnym zakończeniu procesu w certyfikacji. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że nie zawsze przyjęcie rozwiązań funkcjonujących w innych państwach może nastąpić przez ich bezpośrednie transponowanie do polskiego systemu prawnego. Projektowane rozporządzenie, oprócz tego, że jest umocowane w art. 95a ust. 4 ustawy - Prawo lotnicze, to jest również związane z ogólnymi zasadami prowadzenia w Polsce działalności regulowanej. Tym samym więc przepisy projektowanego rozporządzenia muszą uwzględniać nie tylko specyfikę lotniczą, ale również funkcjonujący w Polsce system prowadzenia działalności gospodarczej.

4) „Należy umożliwić osobie korzystanie z uprawnień lotniczych od chwili ich zdobycia, tj. od zdania egzaminu (rozwiązanie funkcjonujące np. w USA), a nie od otrzymania ich do rąk własnych, jak ma to miejsce do tej pory. W przypadku instruktora mogłoby to się wiązać np. z rozpoczęciem jakiegoś wymaganego, nadzorowanego stażu, który byłby konieczny przed rozpoczęciem samodzielnej działalności szkoleniowej.” - Uwaga nie została uwzględniona, gdyż wykracza poza upoważnienie ustawowe stanowiące podstawę do wydania projektowanego rozporządzenia.

5) „W rozporządzeniu koniecznie trzeba jasno określić czy posiadanie uprawnień instruktora w którejkolwiek dziedzinie lotniczej jest według polskiego prawa faktem wystarczającym do prowadzenia przez tę osobę zarobkowej działalności szkoleniowej, czy też konieczne będzie posiadanie dodatkowych uprawnień nadawanych przez resort zajmujący się sprawami sportu i edukacji (uprawnienia instruktora sportu).” - Uwaga nie została uwzględniona, gdyż dotyczy zagadnienia wykraczającego poza zakres regulacji projektowanego rozporządzenia. Kwestia uprawnień wpisywanych do świadectwa kwalifikacji jest przedmiotem regulacji rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy - Prawo lotnicze. Ponadto, abstrahując od powyższego, należy wskazać, że podstawowym wymaganie niezbędnym do prowadzenia zarobkowej działalności szkoleniowej przez osobę fizyczną jest nie tyle fakt posiadania przez nią uprawnień instruktorskiego, ale przede wszystkim posiadanie statusu przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Dodatkowo, zgodnie z art. 14 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca będący osobą fizyczną może podjąć działalność gospodarczą w dniu złożenia wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

6) „Niniejsze rozporządzenie powinno być opracowywane jako ostatnie z rozporządzeń, na które autorzy wielokrotnie powołują się w tekście niniejszego projektu.” - Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie ma wpływu na treść projektowanego rozporządzenia.

7) „Przepis § 2 pkt 7 odwołuje się do przepisów jeszcze nieistniejących, które mają dopiero powstać, nie ma więc możliwości opiniowania tego zapisu w niniejszym dokumencie. Proponowana definicja „programów szkolenia” wskazuje, że przedstawiony projekt rozporządzenia wyklucza możliwość opracowania i stosowania przez podmioty szkolące własnych (lub innych powszechnie dostępnych a służących jako wzorzec) programów szkolenia. Czy jest to zamierzona intencja twórców niniejszego projektu?” - Jak wskazuje uzasadnienie do projektu przyjęto założenie, że podmiot nie musi sam opracowywać programów szkolenia, a następnie czekać aż zostaną one zatwierdzone przez organ, aby móc uzyskać wpis do rejestru. Wystarczy bowiem, że będzie posiadał programy już opracowane na podstawie przepisów określających reguły prowadzenia szkolenia lotniczego, zawierające w szczególności sylabusy szkoleń, metodykę szkolenia oraz warunki szkolenia. Rozwiązanie takie pokrywało się będzie z regulacjami nowego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze, w której w części dotyczącej warunków i sposobu prowadzenia szkolenia lotniczego zostanie określone, że programy szkolenia na podstawie których działają podmioty szkolące prowadzące działalność po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów szkolących nie wymagają przedłożenia do zatwierdzenia przez Prezesa ULC, gdyż sam fakt opracowania i udostępnienia tych programów przez Prezesa ULC jest równoznaczny z ich akceptacją i zatwierdzeniem. Jednocześnie, mając na uwadze, że zniesienie wymogu certyfikacji działalności szkoleniowej w zakresie szkolenia do uzyskania świadectwa kwalifikacji i zastąpienie go wpisem do rejestru podmiotów szkolących jest liberalizacją dotychczasowych przepisów, przy pracach nad projektowanym rozporządzeniem przyjęto założenie, że programy szkolenia, które przywołuje

omawiany projekt, będą programami uwzględniającymi potrzeby środowiska lotniczego. Będą one konsultowane społecznie, dostępne na stronie internetowej Urzędu Lotnictwa Cywilnego, a w razie zaistnienia potrzeby wprowadzenia w nich konkretnych zmian podyktowanych potrzebami i doświadczeniem środowiska lotniczego, będą one podlegały modyfikacji.

8) „Co należy rozumieć pod pojęciem „odpowiedniości” bazy operacyjno – dydaktycznej, kadry instruktorskiej, materiałów szkoleniowych i programów szkolenia, o czym jest mowa w podpunktach a), c), d) i e), może lepiej użyć słowa „adekwatność”? Jeśli natomiast autorom projektu nie chodzi o adekwatność wymienionych wyżej elementów do rodzaju prowadzonego szkolenia przez podmiot szkolący to należy koniecznie zdefiniować w § 2 bądź co bądź wieloznaczne słowo „odpowiedni”.” - Uwaga nie została uwzględniona. Zastąpienie słowa „odpowiedni” słowem „adekwatny” w żaden sposób nie zmieniłoby merytorycznej treści kwestionowanego przepisu, i *de facto* oznaczałoby to samo. Polskiemu prawu znane są używane w treści norm prawnych znamiona opisowe i ocenne. Słowo „odpowiedni”, podobnie zresztą jak słowo „adekwatny” należy do kategorii znamion ocennych i nie sposób go zdefiniować. Ponadto w uzasadnieniu projektu wskazano, że taka ogólna regulacja zawarta w § 3 projektowanego rozporządzenia jest celowa. Z uwagi na różny charakter szkoleń lotniczych prowadzonych w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji, związany ze specyfiką poszczególnych kwalifikacji lotniczych nabywanych w trakcie takiego szkolenia (katalog tych szkoleń zawiera szkolenia na paralotnie, na samoloty ultralekkie, a także szkolenia z zakresu skoków spadochronowych), niemożliwym jest szczegółowe wskazanie jednolitych wymagań jakie podmiot szkolący powinien spełniać. Wymagania te mogą bowiem różnić się w zależności od rodzaju i zakresu prowadzonego szkolenia. Dlatego też, określając w § 3 wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej, określono te wymagania na pewnym stopniu ogólności. Przy ścisłym określeniu poszczególnych wymagań mogłoby się w praktyce okazać, że uwzględniając specyfikę zamierzonego szkolenia lotniczego, dane wymaganie nie może być spełnione przez któryś z podmiotów, bądź też jest całkowicie nieadekwatne do proponowanego przez ten podmiot rodzaju szkolenia. Dlatego też „odpowiedniość” bazy operacyjno-dydaktycznej, kadry instruktorskiej itp. zależy od rodzaju szkolenia prowadzonego przez dany podmiot. Co więcej, ocena tego czy poszczególne elementy wymienione w § 3 są odpowiednie do rodzaju i zakresu prowadzonego szkolenia należy do podmiotu ubiegającego się o wpis do rejestru podmiotów szkolących. To ten podmiot ocenia, czy przy zasobach i środkach jakimi dysponuje jest w stanie prowadzić szkolenie lotnicze w sposób niezagrażający bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu.

9) „O jakich środkach materialnych jest mowa w § 3 pkt 1 lit b) oraz przez kogo i na jakiej podstawie określona zostanie ich wielkość?” - Przepis został przeredagowany w wyniku uwagi zgłoszonej przez Aeroklub Polski. Przepis odnosi się do środków finansowych, które pozwolą, a więc są niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej.

10) „Czy w § 3 pkt 1 lit. e) wskazuje, że jednak możliwe będzie korzystanie z innych programów szkolenia niż te, które określa definicja zawarta w § 2 pkt 7?” - Celem wprowadzania w aktach prawnych definicji określonych pojęć, jest by za każdym razem kiedy pojęcie to jest stosowane

w treści aktu prawnego nie trzeba było go opisywać - czyni to akt bardziej czytelnym. Zatem definicja „programów szkolenia” zawarta w § 2 pkt 7 ma zastosowanie w przypadku gdy w projekcie powołuje się na programy szkolenia. Tym samym, oczywistym jest, że projektowane rozporządzenie przewiduje wyłącznie możliwość korzystania z programów szkolenia, o których mowa w § 2 pkt 7.

11) „Przepis § 3 pkt 2 odwołuje się do przepisów jeszcze nie istniejących, które mają dopiero powstać, nie ma więc możliwości opiniowania tego zapisu.” – W systemie prawnym obowiązuje rozporządzenie wydane z upoważnienia art. 33 ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze, tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy – Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań dotyczących używania tych statków (Dz. U. Nr 107, poz. 904, z późn. zm.) istnieje więc możliwość zaopiniowania projektowanego rozporządzenia we wskazanym zakresie. Na marginesie należy dodać, że przepis do którego zgłosił uwagę konsultant jest obecnie określony jako lit. f) w § 3 pkt 1 projektu.

12) „Na czym ma polegać opracowywanie procedur planowania, prowadzenia i dokumentowania przebiegu szkolenia lotniczego? Czy Prezes ULC zaproponuje gotowe wzorce takich procedur, podobnie jak ma to miejsce w przypadku programów szkolenia? Czy nie lepiej w ogóle zrezygnować z tego punktu pozostawiając tylko zapisy punktu kolejnego?” - Uwaga nie została uwzględniona. Upoważnienie ustawowe stanowiące podstawę do wydania niniejszego projektu określa, że rozporządzenie to ma określać m.in. „szczegółowe wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej” (*vide* pkt 1 w art. 95a ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze) - w ocenie projektodawcy nałożony obowiązek opracowania procedur planowania, prowadzenia i dokumentowania przebiegu szkolenia stanowi jedno z niezbędnych wymagań do prowadzenia działalności szkoleniowej i tym samym mieści się w delegacji ustawowej. Przy czym projekt nie przewiduje, aby procedury te były opracowywane przez Prezesa ULC (w odróżnieniu programów szkolenia), a zatem wzorce takich procedur nie będą przedstawiane przez ww. organ. Dodatkowo warto zauważyć, że procedury te są całkowicie niezależnymi dokumentami od programów szkolenia (*vide* pkt 6 stanowiska projektodawcy do uwag LAF RP).

13) „Przepis § 3 pkt 4 czyni zapis poprzedzającego go pkt 3 zupełnie zbędnym, wystarczy bowiem nałożyć na podmiot szkolący obowiązek spełnienia wymogów zapisanych w pkt 4 i rozszerzonych o treści z punktu 3 związanych z dokumentacją szkoleniową.” – Uwaga nie została uwzględniona, gdyż w ocenie projektodawcy zasadnym jest określenie wymagań dla podmiotów wynikających z pkt 3 i 4 (pkt 2 i 3 po zmianie projektodawcy). Niezależnie od powyższego wartym wskazania jest, iż na skutek uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych modyfikacji uległ pkt 4 przepisu (pkt 3 po zmianie projektodawcy). Jednocześnie – jako uzasadnienie stanowiska projektodawcy - należy wskazać, że obowiązek złożenia oświadczenia o tym, iż wykonywanie działalności objętej wpisem do rejestru podmiotów szkolących nie zagraża bezpieczeństwu w ruchu lotniczym oraz bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu wynika z art. 95a ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze, a zatem konieczne jest jego złożenie przez podmiot, który ubiega się o wpisanie do rejestru

podmiotów szkolących.

14) „Wątpliwości budzi pojęcie „programów szkolenia” w § 4 pkt 1 oraz o jaką dokumentację chodzi w § 4 pkt 3 i jak długo ma być przechowywana?” - Przepis jednoznacznie wskazuje, że chodzi o prowadzenie i przechowywanie dokumentacji szkoleń lotniczych (teoretycznych i praktycznych), zgodnie z procedurami, o których mowa w § 3 pkt 2. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 69 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca jest obowiązany przechowywać „wszystkie dokumenty” niezbędne do wykazania spełnienia warunków wymaganych do wykonywania działalności gospodarczej. Dokumenty te powinno się przechowywać przez cały czas prowadzenia działalności szkoleniowej gdyż tylko wówczas można ustalić czy działalność jest prowadzona zgodnie z wymaganiami stawianymi dla jej wpisu do rejestru podmiotów szkolących. Odnośnie wątpliwości w zakresie definicji „programów szkolenia *vide* pkt 10 stanowiska projektodawcy do uwag OSS „PARA-SOL”.

15) „W § 5 ust. 2 pkt 3 po raz kolejny powstają wątpliwości co do „programów szkolenia”. Dodatkowo w § 5 ust. 2 pkt 4 oraz w wielu innych miejscach projektu rozporządzenia jest mowa o polisie ubezpieczenia OC w związku z prowadzoną działalnością lotniczą i szkoleniem.” - Projektowane rozporządzenie musi odnosić się do ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej ponieważ wymóg złożenia przy wpisie do rejestru podmiotów szkolących informacji o posiadanym ubezpieczeniu jest ustanowiony przez art. 95a ust. 3 pkt 9 ustawy - Prawo lotnicze. Określenie natomiast treści polisy ubezpieczeniowej oraz wysokości minimalnej sumy ubezpieczenia w projektowanym rozporządzeniu stanowiłoby przekroczenie delegacji ustawowej z art. 95a ust. 4 ww. ustawy. Treść polisy ubezpieczeniowej oraz suma minimalna jest z punktu widzenia przepisu art. 95a oraz projektowanego rozporządzenia bez znaczenia dla uzyskania wpisu do rejestru podmiotów szkolących, bowiem w tym zakresie regulacje wymagają jedynie przedstawienia informacji o posiadaniu takiej polisy. Odnośnie wątpliwości w zakresie „programów szkolenia” *vide* pkt 10 stanowiska projektodawcy do uwag OSS „PARA-SOL”.

16) „Jakie miejsce prowadzenia szkolenia praktycznego należy podać w przypadku zamiaru prowadzenia takich szkoleń (związanych np. z wykonywaniem skoków spadochronowych) na wszystkich lotniskach i lądowiskach, na których pozwalać będą na to obowiązujące przepisy i procedury (instrukcje operacyjne tych lotnisk), być może na terenie UE i poza nią?” – *Vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego.

17) „O jakich kontrolach jest mowa w § 11 pkt 12?” - Przepis dotyczy kontroli przeprowadzonych przez Prezesa ULC jako organu rejestrowego. Przepis został przeredagowany na podstawie uwagi zgłoszonej przez Aeroklub Polski (*vide* pkt 10 stanowiska do uwag AP).

18) „Czy w myśl § 13 podmioty, o których mowa w ust. 1, będą wykonywać działalność szkoleniową w oparciu o posiadane programy, które zostały dla nich zatwierdzone wcześniej przez Prezesa Urzędu w procesie certyfikacji?” - Teoretycznie jest możliwość prowadzenia szkolenia w oparciu o wcześniej zatwierdzone programy. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z ust. 2 tego przepisu Prezes ULC może wezwać podmiot wpisany do rejestru na podstawie § 13 ust. 1 do

uzupełnienia dokumentacji lub danych objętych zakresem wpisu do rejestru, w terminie 90 dni od dnia doręczenia wezwania. Na mocy tego przepisu Prezes ULC ma prawo wezwać podmiot wpisany z mocy prawa do rejestru, aby złożył wymagane ustawą o swobodzie działalności gospodarczej oświadczenie, że prowadzona działalność szkoleniowa jest prowadzona zgodnie z wymaganiami określonymi dla tej działalności - wymagania takie natomiast określa przedmiotowy projekt. Jednym z tych wymagań jest dysponowanie programami szkolenia, o których mowa w § 2 pkt 7, oraz prowadzenie szkolenia zgodnie z tymi programami. Brak natomiast takich programów powodował będzie niezgodność prowadzonej działalności ze stawianymi jej wymaganiami, a zatem może być podstawą do wykreślenia podmiotu z rejestru podmiotów szkolących na mocy art. 95e ustawy - Prawo lotnicze.

19) „Czy podmioty, o których mowa w § 13 ust. 1 będą obowiązane do uiszczenia przewidzianej kwoty 150 złotych, wymaganej przy składaniu wniosku?” - Zgodnie z art. 26h ust. 3 ustawy - Prawo lotnicze, nie pobiera się opłaty lotniczej za czynności urzędowe wykonane w wyniku postępowania wszczętego z urzędu.

20) „Czy istnieją już programy szkolenia, o których mowa w § 2 pkt 7 projektu?” - Programy szkolenia są opracowywane równolegle z niniejszym projektem.

21) „Czy podczas opracowywania programów, o których mowa w § 2 pkt 7, uwzględniono przepisy o prawach autorskich?” - Podstawą opracowywania programów szkolenia, o których mowa w § 2 pkt 7 projektowanego rozporządzenia, są przepisy wykonawcze wydawane na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze. Zapytanie to dotyczy zatem kwestii regulowanych w rozporządzeniu z art. 104 ust. 1, a nie w projektowanym rozporządzeniu.

22) „Czy przewiduje się przedstawienie programów szkolenia, o których mowa w § 2 pkt 7, do konsultacji z instruktorami oraz istniejącymi certyfikowanymi ośrodkami szkolenia działającymi dotychczas w oparciu o istniejące programy?” - Programy szkolenia będą publicznie dostępne, a ich projekty zostaną poddane konsultacjom w celu umożliwienia przedsiębiorcom korzystania z programów szkolenia jak najbardziej przystających do realiów i potrzeb szkoleniowych.

23) „Czy autorzy niniejszego projektu rozporządzenia przewidują możliwość prowadzenia szkolenia według własnych programów opracowywanych przez podmiot szkolący?” - Projektowane rozporządzenie w § 3 pkt 1 lit. e) w zw. z § 2 pkt 7 jednoznacznie przesądza, że działalność szkoleniową może podjąć podmiot, który m.in. dysponuje programami szkolenia lotniczego opublikowanymi przez Prezesa ULC w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego, opracowanymi dla każdego rodzaju i zakresie szkolenia lotniczego z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia szkolenia lotniczego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze. Nie ma zatem możliwości, aby w rejestrze działalności szkoleniowej był wpisany przedsiębiorca działający na podstawie własnych programów szkolenia. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu, takie rozwiązanie ma na celu standaryzację szkolenia lotniczego w zakresie świadectwa kwalifikacji i jednocześnie zniesienie ciążącego dotychczas na przedsiębiorcach obowiązku zatwierdzania programów szkolenia.

24) „Jaka będzie możliwość wprowadzania przez podmiot szkolący nowych treści do programów szkolenia?” - *Vide* pkt 7 stanowiska projektodawcy do uwag OSS „PARA-SOL.

25) „Załącznik nr 1 (wniosek) – część II pkt 2 – wymagane dane należy ograniczyć do jednego, głównego instruktora, którym zazwyczaj jest właściciel podmiotu szkolącego. Pozostałych instruktorów będzie on zatrudniał w zależności od planowanego rodzaju szkolenia, liczebności grupy szkolnej, miejsca szkolenia itp. Nie należy przedsiębiorcy ograniczać swobody zatrudniania pracowników według aktualnych potrzeb, a do tego właśnie sprowadza się zaproponowana we wniosku próba stworzenia z góry wykazu instruktorów – pracowników podmiotu szkolącego, zatwierdzanego przez Prezesa Urzędu.” - Uwaga nie została uwzględniona. Przedmiotowe rozporządzenie nie wprowadza wymogu sporządzania wykazu instruktorów. Nie ma również nigdzie wymagania wskazującego na to, że taki wykaz wymaga zatwierdzenia przez organ. Z chwilą ubiegania się o wpis do rejestru podmiot szkolących, składając wniosek przedsiębiorca wskazuje dane dotyczące instruktora (jeśli w podmiocie szkolącym jest jeden instruktor) lub też wszystkich instruktorów, o których na dzień składania wniosku o wpis wiadomo, że będą świadczyć usługi szkoleniowe tak na podstawie umowy o pracę, jak i umowy cywilnoprawnej. W żadnej mierze kwestionowany zapis nie zmierza do ograniczania swobody zatrudniania pracowników według aktualnych potrzeb, gdyż nie stawia żadnego limitu ilości instruktorów, których może kontraktować dany podmiot.

26) „Załącznik nr 1 (wniosek) część II pkt 3 – zarówno szkolenia paralotniowe jak i spadochronowe są prowadzone przez jeden podmiot szkolący w wielu miejscach (lotniska, lądowiska i inne). Często jeden podmiot szkolący prowadzi nawet równocześnie w wielu odległych miejscach (lotniskach) szkolenie w oparciu o różnych instruktorów. Jakie dane w związku z tym umieścić na wniosku, aby nie stał się on podstawą do ewentualnych zarzutów pod adresem podmiotu szkolącego np. o wykonywanie działalności w miejscu, którego nie zadeklarował we wniosku?” - *Vide* pkt 1 stanowiska projektodawcy do uwag Polskiego Stowarzyszenia Paralotniowego.

27) „Załącznik nr 1 (wniosek) – część II pkt 4 – odwołuje się do przepisów jeszcze nie istniejących, które mają dopiero powstać, nie ma więc możliwości opiniowania tego zapisu w niniejszym dokumencie.” – *Vide* pkt 11 stanowiska projektodawcy do uwag OSS „PARA-SOL”.

28) „Załącznik nr 1 (wniosek) – część II pkt 6 – uwagi jak w zakresie pkt 3 w części II załącznika nr 1 (wniosek)”.

29) „Załącznik nr 1 (wniosek) - część II pkt 7 – dane do wypełnienia tego punktu można streścić w jednym sformułowaniu: materiały dostępne w internecie oraz materiały własne. Tylko czemu to ma służyć i jakie jest wobec tego sens zadawania powyższego pytania we wniosku?” - Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 3 ustawy - Prawo lotnicze, do kompetencji Prezesa ULC należy nadzorowanie i kontrolowanie lotniczej działalności gospodarczej. Posiadanie natomiast przez ww. organ informacji na temat materiałów szkoleniowych, którymi posługuje się przedsiębiorca szkolący kandydatów lub członków personelu lotniczego, jest niezbędne do prowadzenia efektywnego nadzoru oraz kontroli *ex post* po uzyskaniu przez takiego przedsiębiorcę wpisu do rejestru podmiotów szkolących. Wskazane natomiast we wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących materiały

dostępne w internecie oraz materiały własne mogą podlegać sprawdzeniu w trakcie ewentualnej kontroli. Na marginesie wydaje się, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby przedsiębiorca podał np. tytuły lub nazwy materiałów z których korzysta lub linki do używanych w procesie szkolenia stron internetowych.

30) „Załącznik nr 2 (oświadczenie) zawiera w sobie sprzeczność wewnętrzną. W dokumencie tym podmiot oświadcza, że „spełnia warunki wymagane do wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego....etc”, podczas gdy faktycznie tych warunków nie spełnia, gdyż składając niniejsze oświadczenie ubiega się dopiero o spełnienie jednego z warunków, którym jest przecież znalezienie się w rejestrze podmiotów szkolących, pod numerem przydzielonym przez Prezesa Urzędu. Krócej mówiąc: od podmiotu ubiegającego się o spełnienie warunków nie można wymagać oświadczenia, że spełnia warunki.” - Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej organ prowadzący rejestr działalności regulowanej, tj. w tym przypadku Prezes ULC prowadzący rejestr podmiotów szkolących, jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej. Obowiązek złożenia oświadczenia przez przedsiębiorcę o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej, tj. szkoleniowej, wynika zatem wprost z ww. ustawy i, tak rozporządzenie, jak i przedsiębiorcy ubiegający się o wpis do rejestru podmiotów szkolących muszą ten obowiązek uwzględniać. Dodatkowo, wartym zauważenia jest, iż przedsiębiorca nie ubiega się o spełnienie warunków do wykonywania działalności regulowanej (tak jak jest to ujęte w uwadze konsultanta), lecz o wpis do rejestru tej działalności, co następuje deklaratoryjnie. Złożenie oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej stanowi – obok złożenia wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących - podstawę dokonania przez organ wpisu przedsiębiorcy w rejestrze.

Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych wskazało, że:

1) „Należy rozważyć uzupełnienie projektu rozporządzenia w § 5 ust. 2 o zapisy nakładające na podmiot ubiegający się o wpis do rejestru obowiązek przedłożenia dodatkowych dokumentów: poświadczających zdadność do lotów/skoków statków powietrznych używanych do zamierzonego szkolenia lotniczego; poświadczających posiadanie tytułu prawnego do korzystania z lotniska lub lądowiska, na którym będzie prowadzone szkolenie lotnicze; instrukcji zamierzonego szkolenia; instrukcji wykonywania lotów/skoków (IWL).” - Uwaga nie została uwzględniona. W § 5 ust. 2 projektu w zakresie tzw. merytorycznych elementów wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących projektodawca celowo ograniczył się jedynie do obowiązku wskazania przez podmiot ubiegający się o wpis do ww. rejestru, listy programów szkolenia (pkt 3 w § 5 ust. 2 projektu). Projektowane rozporządzenie nie może wykraczać poza zakres delegacji stanowiącej podstawę do jego wydania (art. 95a ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze), która m.in. wskazuje, że projekt wydany na jej podstawie ma określać szczegółowe wymagania niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej.

Natomiast dodatkowe dokumenty zaproponowane przez konsultanta, które miałyby być dołączone do wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących – w ocenie projektodawcy - nie są bezpośrednio związane i niezbędne do prowadzenia działalności szkoleniowej, a więc ich uwzględnienie powodowałoby przekroczenie delegacji ustawowej z art. 95a ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze. Dodatkowo warto zauważyć, że żądanie na etapie złożenia wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących dokumentów poświadczających zdatność do lotów/skoków statków powietrznych używanych do zamierzonego szkolenia lotniczego, czy dokumentów dotyczących posiadania tytułu prawnego do korzystania np. z lotniska czy lądowiska nie mogłoby dotyczyć podmiotów szkolących na specjalności lotnicze takie jak np. na świadectwa kwalifikacji pilota lotni, paralotni czy skoczka spadochronowego. Należy jednocześnie wskazać, że obowiązek posiadania instrukcji wykonywania lotów wynika z zapisów pkt 3.1.1. załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa eksploatacji statków powietrznych (Dz. U. Nr 262, poz. 2609), przez co możliwe będzie ich ewentualne sprawdzenie w procesie kontroli podmiotu wpisanego do rejestru podmiotów szkolących, następującej *ex post* po dokonaniu wpisu - w przypadku jednak, gdy uzasadnione to będzie charakterem prowadzonego szkolenia;

2) „Brak jest w treści projektowanego rozporządzenia jakichkolwiek uregulowań dotyczących formy i treści dokumentacji szkolenia lotniczego oraz dokumentów poświadczających ukończenie szkolenia lotniczego.” – Uwaga nie została uwzględniona, gdyż określenie w projekcie rozporządzenia elementów wskazanych przez konsultanta przekraczałoby upoważnienie ustawowe stanowiące podstawę do jego wydania.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie znacząco na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Jednakże należy mieć na uwadze fakt, że złożenie wniosku o wpis do rejestru podmiotów szkolących oraz wniosku o rozszerzenie wpisu jest obarczone obowiązkiem uiszczenia opłaty lotniczej stanowiącej daninę publiczną. Wcześniejsze regulacje prawne dotyczące prowadzenia szkolenia w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji i uprawnień do niego wpisywanych, przewidujące obowiązek certyfikowania podmiotów prowadzących taką działalność, nie przewidywały opłaty lotniczej za przeprowadzenie procesu certyfikacji i wydanie certyfikatu.

4. Wpływ na rynek pracy:

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów, które powodowałyby jego wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Projektowane rozporządzenie przyczyni się do uproszczenia i przyspieszenia procedury podejmowania przez podmioty szkolące działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień (z wyjątkiem prowadzenia szkolenia lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji informatora służby informacji powietrznej oraz lotniskowej służby informacji powietrznej), będącej w obecnym stanie prawnym działalnością regulowaną.

Projekt zmniejszy obciążenia administracyjne przedsiębiorców pod kątem ilości dokumentów, które będą oni zobowiązani przedłożyć w celu zarejestrowania swojej działalności, co wynika z odejścia od wymogu przechodzenia przez tych przedsiębiorców procesu certyfikacji. Projektowane rozporządzenie ogranicza także zakres dokumentów jakie muszą być złożone w celu dokonania wpisu do rejestru podmiotów szkolących, ograniczając się do wniosku oraz oświadczenia o spełnieniu wymagań ustanowionych dla prowadzenia działalności szkoleniowej, podczas gdy dotychczasowe regulacje prawne, tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie certyfikacji działalności w lotnictwie cywilnym (Dz. U. Nr 158, poz. 1125, późn. zm.) nakładały na przedsiębiorców obowiązek przedstawienia większej ilości dokumentów w procesie certyfikacji. Niniejszy projekt skutkuje zatem zredukowaniem czynności proceduralnych jakie przedsiębiorca musi dokonać w celu podjęcia przedmiotowej działalności - przyczynia się więc do ograniczenia biurokracji dla przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie zwiększa jednakże finansowe obciążenia administracyjne przedsiębiorców, bowiem załącznik nr 6 do ustawy – Prawo lotnicze w tabeli nr 1 część III pkt. 3.1. ppkt 15 i 16 określa opłatę lotniczą za wpisanie do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie oraz za rozszerzenie wpisu do rejestru podmiotów szkolących i wydanie zaświadczenia o wpisie, w wysokości (odpowiednio) 150 zł i 100 zł, podczas gdy przed nowelizacją ww. ustawy, dokonanej ustawą z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 170, poz. 1015) uzyskanie certyfikatu na prowadzenie działalności szkoleniowej w zakresie uzyskania świadectwa kwalifikacji nie podlegało opłacie lotniczej.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny:

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów mających wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

