



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1623
Warszawa, 23 lipca 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Marię Małgorzatę Janyską.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Małgorzata Adamczak; (-) Tadeusz Arkit; (-) Paweł Arndt; (-) Urszula Augustyn; (-) Joanna Bobowska; (-) Krzysztof Brejza; (-) Jacek Brzezinka; (-) Zofia Czernow; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Alicja Dąbrowska; (-) Artur Dunin; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Tomasz Głogowski; (-) John Abraham Godson; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Bożena Kamińska; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Sławomir Kowalski; (-) Jacek Kozaczyński; (-) Jerzy Kozdroń; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Marek Krzakała; (-) Tomasz Kulesza; (-) Józef Lassota; (-) Tomasz Lenz; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Anna Nemś; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Zbigniew Pacelt; (-) Witold Pahl; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Julia Pitera; (-) Marek Plura; (-) Krystyna Poślednia; (-) Damian Raczkowski; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Ireneusz Raś; (-) Dariusz Rosati; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Waldemar Sługocki; (-) Adam Szejnfeld; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Marcin Święcicki; (-) Tomasz Tomczykiewicz; (-) Piotr Van der Coghen; (-) Marek Wójcik; (-) Ryszard Zawadzki.

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej

Art. 1.

W ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730, z 2010 r. Nr 75, poz. 473, Nr 96, poz. 620, Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 85, poz. 457, Nr 106, poz. 622.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 3 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Bank kredytujący może zawierać umowy o udzielenie kredytu technologicznego do dnia 29 listopada 2013 r.”;
- 2) uchyla się art. 4 ust. 3;
- 3) w art. 8 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Bank Gospodarstwa Krajowego zawiera umowę o wypłatę premii technologicznej do dnia 31 grudnia 2013 r.”;
- 4) w art. 11:
 - a. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje premię technologiczną na spłatę części kapitału kredytu technologicznego na rachunek w banku kredytującym wskazany w umowie o wypłatę premii technologicznej.”;
 - b. ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wypłata premii technologicznej następuje na wniosek przedsiębiorcy złożony do Banku Gospodarstwa Krajowego, za pośrednictwem banku kredytującego.”;
 - c. po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Po zrealizowaniu co najmniej 25 % planowanej wartości inwestycji technologicznej przedsiębiorca może składać wnioski o płatność pośrednią premii technologicznej.

7. Wniosek o płatność pośrednią powinien zawierać:

 - 1) zestawienie faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej oraz dowodów ich zapłaty dokumentujących wydatki, o których mowa w art. 10 ust. 5 i 6;
 - 2) oświadczenie o niezaleganiu z zapłatą podatku dochodowego za rok obrotowy poprzedzający rok złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej;

- 3) oświadczenie o niezaleganiu z zapłatą podatku od towarów i usług na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej;
- 4) oświadczenie o niezaleganiu z zapłatą podatku akcyzowego na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej;
- 5) oświadczenie o niezaleganiu z zapłatą podatków i opłat lokalnych na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej;
- 6) oświadczenie o niezaleganiu z zapłatą składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Przepisy ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej umożliwiają udzielanie przez banki komercyjne przedsiębiorcom kredytu technologicznego, którego część zostaje spłacona przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa (spłata części kredytu jest dokonywana w formie premii technologicznej). Kredyt technologiczny jest instrumentem realizowanym w ramach działania 4.3 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007- 2013 (PO IG). Instrument ten w sposób bezpośredni przyczynia się do rozwoju innowacyjności polskich przedsiębiorstw. Wynika to z jego konstrukcji, która premiuje projekty polegające na wdrażaniu technologii będących wynikami własnych opracowań przedsiębiorców lub będących wynikami przeprowadzonych na ich zlecenie prac rozwojowych, dotyczących nowych rozwiązań procesowych i produkcyjnych. Zatem z punktu widzenia konkurencyjności polskiej gospodarki istotnym jest umożliwienie jak najszerszego wykorzystania tego instrumentu w ramach ram czasowych określonych dla Programu PO IG.

Proces kontraktacji środków w ramach działania 4.3 PO IG *Kredyt technologiczny* był znacząco opóźniony z uwagi na ograniczony dostęp do tego instrumentu przed dokonaną w 2011 r. nowelizacją ustawy (ustawa z dnia 3 lutego 2011 r. w sprawie zmiany ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, Dz. U. Nr 85, poz. 457). Od tego momentu znacząco wzrosła liczba złożonych wniosków o premię technologiczną. Od początku funkcjonowania kredytu technologicznego w ramach PO IG, tj. od lipca 2009 r. do BGK wpłynęło łącznie 1528 wniosków o dofinansowanie, z czego 1314 po zmianie kryteriów dostępu wprowadzonych nowelizacją. Podczas ostatniego naboru wniosków w październiku 2012 r. złożonych zostało około 600 wniosków.

Proces oceny wniosków o przyznanie premii technologicznej został zakończony w czerwcu 2013 r. Część projektów, pomimo spełnienia kryteriów ustawowych, została umieszczona na listach rezerwowych w oczekiwaniu na zwiększenie dostępnej puli środków, co nastąpiło w początkach lipca br. Dodatkowe zasilenie Funduszu Kredytu Technologicznego jak również pojawiające się podczas realizacji projektów oszczędności pozwolą na przyznanie dofinansowania projektom znajdującym się obecnie na listach rezerwowych oraz na ewentualne przyznanie promes premii technologicznej projektom zakwalifikowanym do dofinansowania w wyniku pozytywnie zakończonej wieloetapowej procedury odwoławczej.

Celem jak najpełniejszego wykorzystania środków UE oraz wsparcia maksymalnie dużej liczby przedsiębiorstw, projekt nowelizacji zakłada zatem wyeliminowanie ograniczenia terminu przyznawania promes premii technologicznej przez BGK (aktualnie możliwe jest to jedynie do 15 września 2013 r.) oraz wydłużenie terminu na zawieranie umów o udzielenie kredytu technologicznego (zmiana z końca października na koniec listopada 2013 r.). Wprowadzenie konkretnego terminu w jakim BGK może zawrzeć umowę o wypłatę premii technologicznej (do 31 grudnia 2013 r., po zawarciu przez bank kredytujący umowy kredytu technologicznego) wynika z unijnych przepisów dotyczących zasad udzielania pomocy publicznej.

Drugim celem projektu nowelizacji jest umożliwienie przyspieszenia wypłat środków beneficjentom, poprzez ujednoczenie sposobu ich wypłaty z procedurą wypłaty obowiązującą w ramach innych działań PO IG. Aktualnie wypłata dofinansowania (premię technologiczną) następuje dopiero po zrealizowaniu inwestycji technologicznej, przepisy znowelizowanej ustawy nie pozwalają bowiem na dokonywanie na rzecz beneficjentów (małych i średnich przedsiębiorstw) wypłat zaliczkowych lub wypłat częściowych. Powoduje to ograniczenie w dostępie do środków finansowych podczas realizacji inwestycji, ograniczając możliwości rozwoju przedsiębiorstw w zakresie prowadzonej dotychczasowej działalności. W efekcie warunki funkcjonowania przedsiębiorstw korzystających z działania 4.3 PO IG były trudniejsze w porównaniu do przedsiębiorstw korzystających z dotacji udzielanych w ramach innych działań PO IG, gdzie są możliwe częściowe wypłaty dofinansowania już w trakcie realizacji inwestycji.

Kwestia ta jest szczególnie istotna dla przedsiębiorstw wprowadzających innowacyjne produkty i usługi, gdyż okres zwrotu tego typu inwestycji może być znacząco dłuższy w porównaniu do inwestycji typowych.

W celu przyspieszenia wypłaty dofinansowania, projekt nowelizacji ustawy przewiduje możliwość występowania przez przedsiębiorcę z wnioskami o płatność pośrednią, które stanowiłyby podstawę do częściowej wypłaty premii technologicznej już po zrealizowaniu co najmniej 25% zakresu rzeczowego inwestycji. Rozwiązanie takie byłoby korzystne dla przedsiębiorców, ponieważ zaciągnięty na realizację inwestycji kredyt technologiczny byłby częściowo spłacony przez Bank Gospodarstwa Krajowego jeszcze przed zakończeniem inwestycji technologicznej. Dzięki tej zmianie warunki wypłaty premii technologicznej będą zbliżone do warunków wypłaty dofinansowania (dotacji) w ramach pozostałych działań PO IG (częściowa refundacja kosztów kwalifikowanych po udokumentowaniu ich poniesienia).

Umożliwienie częściowej wypłaty premii technologicznej po zrealizowaniu 25 % zakresu rzeczowego inwestycji spowoduje wzrost motywacji przedsiębiorcy do sprawnej realizacji przedsięwzięcia, a co za tym idzie, do inwestowania w sposób jak najbardziej efektywny.

Ze względu na fakt, że proces kontraktacji środków w działaniu 4.3 PO IG nabral tempa dopiero po zmianie warunków przyznawania i wypłaty dofinansowania, tj. po wejściu w życie ustawy z dnia 3 lutego 2011 r. w sprawie zmiany ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 85, poz. 457), a więc w II połowie roku 2012 i w roku 2013 r., proces dokonywania płatności (przede wszystkim w odniesieniu do umów zawartych w II półroczu 2012 r. – ponad 70% wszystkich umów) uległ przesunięciu względem terminów pierwotnie planowanych dla tego instrumentu. Wprowadzenie zaś przepisu umożliwiającego wcześniejszą wypłatę części premii technologicznej zwiększy tempo wydatkowania środków unijnych.

Postulowane zmiany dotyczą:

1. art. 3 ustawy:

- zmiana w ust. 8 polegająca na zastąpieniu daty 31 października 2013 r. datą 29 listopada 2013 r.

Wprowadzenie tej zmiany ma na celu wydłużenie terminu, w którym banki współpracujące z BGK będą mogły udzielić kredytu technologicznego na finansowanie projektów znajdujących się obecnie na rezerwowej liście wniosków (tj. dla których środki mogą zostać uruchomione po terminie wskazanym w aktualnym brzmieniu ustawy – 31 października 2013 r.).

2. art. 4 ustawy:

- zmiana polegająca na uchyleniu ust. 3.

Wprowadzenie tej zmiany umożliwi usunięcie ograniczenia czasowego na przyznawanie przez BGK promes premii technologicznej dla wniosków, które uzyskają wsparcie w wyniku pozytywnie zakończonej procedury odwoławczej.

3. art. 8 ustawy:

- zmiana polegająca na dodaniu ust. 3a.

Wprowadzenie tej zmiany umożliwi jednoznaczne ograniczenie terminu zawierania umów o wypłatę premii technologicznej do 31 grudnia 2013 r., tj. terminu wynikającego z obecnych przepisów unijnych dotyczących zasad udzielania pomocy publicznej.

4. art. 11 ustawy, w tym:

- zmiana w ust. 1 polegająca na wykreśleniu wyrazów „po wypłaceniu ostatniej transzy kredytu technologicznego” (w praktyce termin wypłaty ostatniej transzy kredytu zbiega się
- z terminem zakończenia inwestycji technologicznej).

Wprowadzenie tej zmiany ma na celu umożliwienie przedsiębiorcom wystąpienia z pierwszym wnioskiem o wypłatę wsparcia (premię technologiczną) już po zrealizowaniu 25% zakresu rzeczowego inwestycji.

- zmiana w ust. 4 polegająca na wykreśleniu wyrazu „jednorazowo”.

Zmiana umożliwi dokonywanie płatności częściowych premii technologicznej na rzecz przedsiębiorców, którzy zdecydują się wystąpić do BGK z odpowiednim wnioskiem.

- dodaniu ust. 6 umożliwiającego występowanie z wnioskami o płatność pośrednią
- i uwarunkowanie tego wystąpienia 25 % zaawansowaniem procesu realizacji inwestycji.

Wprowadzenie ust. 6 jest konsekwencją zmiany brzmienia art. 11 ust. 1 i 4 ustawy. Umożliwi częściową wypłatę premii technologicznej po zrealizowaniu 25 % zakresu rzeczowego inwestycji i po spełnieniu warunków ujętych w kolejnym nowowprowadzonym ust. 7.

- dodaniu ust. 7 precyzującego warunki częściowej wypłaty premii, w tym w szczególności definiującego zakres dokumentów (przede wszystkim oświadczeń przedsiębiorcy), które należy przedstawić na potwierdzenie poniesienia wydatków.

Wprowadzenie ust. 7 ma na celu umożliwienie Bankowi Gospodarstwa Krajowego weryfikację zaawansowania inwestycji technologicznej i potwierdzenie jej zgodności z ustawą i umową o dofinansowanie.

Proponowane zmiany są zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie powodują zwiększonych obciążeń dla budżetu państwa. Tym niemniej - dzięki nowelizacji - wypłata premii technologicznych nastąpi szybciej, co z kolei może powodować przesunięcia środków na współfinansowanie projektów pochodzących z budżetu krajowego w poszczególnych latach w okresie 2013-2015.

Warszawa, 9 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2060/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach
wspierania działalności innowacyjnej (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Maria Janyska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zmierza do wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730, ze zmianami). Po pierwsze, przewiduje wprowadzenie możliwości pośredniej (częściowej) płatności premii technologicznej po zrealizowaniu co najmniej 25 % planowanej wartości inwestycji technologicznej. Obecnie przepisy przewidują możliwość wypłaty jednorazowo całej kwoty po wypłaceniu ostatniej transzy kredytu technologicznego.

Po drugie, projekt przewiduje, że Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) zawiera umowę o wypłatę premii technologicznej do 31 grudnia 2013 r. Ponadto projekt zmierza do zmiany daty, do której możliwe jest zawieranie umów o udzielenie kredytu technologicznego przez bank kredytujący z 31 października 2013 r. na 29 listopada 2013 r. oraz do zniesienia ograniczenia czasowego możliwości przyznania przez BGK promesy premii technologicznej (obecnie: 15 września 2013 r.).

Projekt ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Oceny projektu ustawy należy dokonać w świetle traktatowych unormowań dotyczących udzielania pomocy przez państwa członkowskie (art. 107-108 TfUE) oraz rozporządzenia Komisji nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych, Dz. Urz. UE L 214 z 9.8.2008, s. 3; dalej: rozporządzenie 800/2008).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zgodnie z art. 107 ust. 1 TfUE, co do zasady wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiejkolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Pewne rodzaje pomocy są jednak zgodne z rynkiem wewnętrznym (art. 107 ust. 2 TfUE) lub mogą zostać uznane za zgodne z rynkiem wewnętrznym (art. 107 ust. 3 TfUE). Ocena zgodności pomocy z rynkiem wewnętrznym spoczywa zasadniczo na Komisji.

W myśl art. 108 ust. 3 TfUE, Komisja powinna być informowana o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. Jednak na mocy rozporządzenia nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącego stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. UE L 142 z 14.5.1998, s. 1) Komisja jest uprawniona do oświadczenia, że w określonych warunkach wskazane rodzaje pomocy są zgodne z rynkiem wewnętrznym i nie podlegają wymogowi zgłoszenia. Na tej podstawie Komisja wydała rozporządzenie 800/2008, zawierające wyłączenia blokowe. W myśl art. 3 ust. 1 rozporządzenia 800/2008, zgodne ze wspólnym rynkiem i wyłączone z wymogu zgłoszenia są programy pomocy spełniające wszystkie warunki ogólne określone w rozdziale I tego rozporządzenia, jak również w odpowiednich przepisach rozdziału II, zawierającego szczególne regulacje dotyczące różnych kategorii pomocy, o ile każda pomoc indywidualna przyznana w ramach takiego programu spełnia wszystkie warunki niniejszego rozporządzenia, a program zawiera wyraźne odesłanie do niniejszego rozporządzenia przez zamieszczenie jego tytułu i danych dotyczących publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, udzielanie kredytu technologicznego oraz premii technologicznej następuje zgodnie z przepisami rozporządzenia 800/2008, a udzielane wsparcie stanowi regionalną pomoc inwestycyjną w rozumieniu art. 13 rozporządzenia 800/2008 oraz pomoc na usługi doradcze dla małych i średnich przedsiębiorstw w rozumieniu art. 26 tego rozporządzenia. Zmiany przewidziane w ocenianym projekcie ustawy nie naruszają wymogów zawartych w rozdziale I przedmiotowego rozporządzenia ani w jego przepisach szczególnych dotyczących regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw na usługi doradcze.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej nie narusza prawa UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 9 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2061/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Maria Janyska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

Projekt zmierza do wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730, ze zmianami). Po pierwsze, przewiduje wprowadzenie możliwości pośredniej (częściowej) płatności premii technologicznej po zrealizowaniu co najmniej 25 % planowanej wartości inwestycji technologicznej. Obecnie przepisy przewidują możliwość wypłaty jednorazowo całej kwoty po wypłaceniu ostatniej transzy kredytu technologicznego.

Po drugie, projekt przewiduje, że Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) zawiera umowę o wypłatę premii technologicznej do 31 grudnia 2013 r. Ponadto projekt zmierza do zmiany daty, do której możliwe jest zawieranie umów o udzielenie kredytu technologicznego przez bank kredytujący z 31 października 2013 r. na 29 listopada 2013 r. oraz do zniesienia ograniczenia czasowego możliwości przyznania przez BGK promesy premii technologicznej (obecnie: 15 września 2013 r.).

Projekt nie narusza prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona