



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 1384**

Warszawa, 22 stycznia 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Marzenę Dorotę Wróbel.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dera; (-) Mieczysław Golba; (-) Tomasz Górski; (-) Patryk Jaki; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Marzena Dorota Wróbel; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

**USTAWA**  
**z dnia .....**  
**o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, Poz. 2572 z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 31 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

*„3. Stanowiska kuratora ani wicekuratora oświaty nie można łączyć z mandatem radnego.”*

**Art. 2.** 1. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Dla osób, które w dniu ogłoszenia ustawy pełniąc funkcję kuratora albo wicekuratora oświaty sprawują jednocześnie mandat radnego, ustawa wchodzi w życie z dniem wygaśnięcia ich mandatu radnego w odpowiedniej radzie gminy, powiatu, sejmiku województwa lub z dniem odwołania z funkcji kuratora lub wicekuratora.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r. poz. 941 i 979.

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Polskie przepisy w wielu przypadkach przewidują zakaz łączenia określonych funkcji lub urzędów (*incompatibilitas*). Wprowadzanie przedmiotowych zakazów jest zasadne m.in. ze względu na sprzeczność interesów wynikających z ustawowych zadań nałożonych na osoby pełniące określone funkcje lub zagrożenie, że wypełnianie obowiązków na jednym z zajmowanych stanowisk będzie miało wpływ na decyzje podejmowane w związku z innym stanowiskiem lub urzędem.

Na podstawie art. 25b pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) mandatu radnego gminy nie można łączyć z wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody. Analogiczne przepisy dotyczące radnego powiatu i sejmiku województwa zostały wprowadzone odpowiednio w art. 21 ust. 8 pkt 2 ustawy 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w art. 23 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.). Jednocześnie na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa.

Ze względu na fakt, że przepisy zakazują łączenia mandatu radnego z wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody, a kurator oświaty wykonuje zadania w zakresie oświaty w imieniu wojewody, konieczne jest więc ustawowe wprowadzenie zakazu łączenia także stanowiska kuratora oświaty z mandatem radnego. Mając na uwadze, że w przypadku odwołania kuratora oświaty wojewoda, z dniem odwołania kuratora, powierza pełnienie jego obowiązków wicekuratorowi oświaty (art. 30 ust. 1 zd. 2 ustawy o systemie oświaty) niezbędne jest rozszerzenie zakazu łączenia funkcji również na wicekuratora oświaty.

Proponowana zmiana w systemie prawnym powoduje konieczność rozstrzygnięcia w sposób odmienny zasad wejścia w życie niniejszej ustawy dla osób, które wykonując mandat radnego, pełnią jednocześnie funkcję kuratora lub wicekuratora. W celu uniknięcia konieczności natychmiastowego rezygnowania przez taką osobę z mandatu lub zajmowanej funkcji z dniem wejścia w życie ustawy, za właściwe należy uznać zaproponowane w niniejszej nowelizacji umożliwienie kuratorowi lub wicekuratorowi wykonywania mandatu radnego w odpowiedniej radzie gminy, powiatu lub sejmiku województwa do czasu jego wygaśnięcia lub do odwołania z funkcji kuratora lub wicekuratora.

## **2. Stan rzeczywisty w normowanej dziedzinie**

W obowiązującym na dzień składania niniejszego projektu ustawy stanie prawnym, brak jest ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z funkcją kuratora albo wicekuratora oświaty. W związku z powyższym na tle obowiązującego stanu prawnego łączenie tych stanowisk uznać należy za dopuszczalne.

## **3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

W projektowanym stanie prawnym – w przeciwieństwie do stanu obowiązującego - łączenie funkcji kuratora i wicekuratora oświaty staje się niedopuszczalne, z zastrzeżeniem, że przepisy ustawy wejdą w życie w stosunku do osób, które obecnie wykonując mandat radnego, pełnią funkcję kuratora lub wicekuratora po wygaśnięciu ich mandatu lub po odwołaniu z funkcji kuratora lub wicekuratora.

## **4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Przedmiotowy projekt jest odpowiedzią na zgłaszane przez Związek Nauczycielstwa Polskiego zastrzeżenia dotyczące jednoczesnego pełnienia funkcji kuratora i wykonywania mandatu radnego, które bezpośrednio mają wpływ na wykonywanie obowiązków służbowych. Ze względu na fakt, że wobec brzmienia ustaw o samorządzie gminy, powiatu i województwa oraz zadań kuratora oświaty określonych w ustawie o systemie oświaty, brak zakazu łączenia funkcji kuratora i radnego należy uznać za lukę w prawie. Niniejszy projekt - poprzez wyeliminowanie z obrotu prawnego regulacji niepełnej - przyczynia się do wzrostu zaufania społecznego oraz wychodzi naprzeciw społecznym oczekiwaniom obowiązywania w państwie spójnego systemu prawnego. Niniejszy projekt nie przynosi żadnych zmian w sferze gospodarczej ani finansowej. Skutki prawne przedmiotowego projektu opisane zostały w pkt. 3 powyżej uzasadnienia.

## **5. Źródła finansowania jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego**

Niniejszy projekt ustawy nie niesie obciążenia dla budżetu państwa ani jednostek samorządu terytorialnego.

## **6. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Przedmiotowa nowelizacja nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

## **7. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt niniejszej ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 25 lutego 2013 r.

BAS-WAPEiM-385/13

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32 i 819) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje dodanie ustępu 3 w art. 31 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Projektowany przepis zakłada wprowadzenie zakazu łączenia stanowiska kuratora i wicekuratora oświaty z mandatem radnego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 25 lutego 2013 r.

BAS-WAPEiM-386/13

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu**  
**– czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel)**  
**jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje dodanie ustępu 3 w art. 31 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Projektowany przepis zakłada wprowadzenie zakazu łączenia stanowiska kuratora i wicekuratora oświaty z mandatem radnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

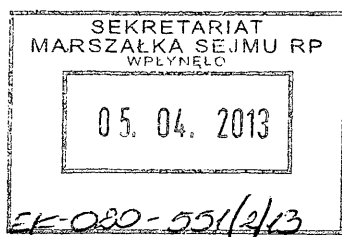
Zbigniew Wrona



# Solidarna Polska

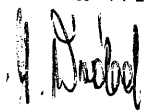
Warszawa, dnia 26 marca 2013 r.

**Marzena Dorota Wróbel**  
**Posel na Sejm RP**



**Pani**  
**Ewa Kopacz**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej jako reprezentant wnioskodawców, składam autopoprawkę do projektu ustawy z dnia 13 lutego 2013 r. *o zmianie ustawy o systemie oświaty.*

**Z wyrazami szacunku,**  
**Marzena Wróbel**  
  
**Posel na Sejm RP**



## **Autopoprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy systemie oświaty.**

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, Poz. 2572 z późn. zm.<sup>1</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 31 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:


*„3. Stanowiska kuratora ani wicekuratora oświaty nie można łączyć z mandatem radnego.”;*

2) po art. 113 dodaje się art. 113a w brzmieniu:

*„Dla osób, które w dniu ogłoszenia ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, pełniąc funkcję kuratora albo wicekuratora oświaty sprawują jednocześnie mandat radnego, o którym mowa w art. 31 ust. 3, ustawa wchodzi w życie z dniem wygaśnięcia ich mandatu radnego w odpowiedniej radzie gminy, powiatu, sejmiku województwa lub z dniem odwołania z funkcji kuratora lub wicekuratora.”.*

2) art. 2 skreśla się ust. 2.

**Marzena Wróbel**



**Posel na Sejm RP**

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r. poz. 941 i 979.

## **Uzasadnienie**

Przedstawiona autopoprawka ma na celu zmiany o charakterze redakcyjno-legislacyjnym. Zmiany te są podyktowane chęcią doprecyzowania pod względem formalnym przepisów ustawy nowelizującej ustawę z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty*.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o wprowadzenie do przedłożonego projektu ustawy nowelizującej przedstawionej przeze mnie autopoprawki.

Warszawa, 15 kwietnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-864/13

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej  
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel),  
w wersji uwzględniającej autopoprawkę**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje zmianę art. 31 oraz dodanie art. 113a w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana regulacja zakłada wprowadzenie zakazu łączenia stanowiska kuratora i wicekuratora oświaty z mandatem radnego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 15 kwietnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-865/13

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu**  
**– czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel),**  
**w wersji uwzględniającej autopoprawkę, jest projektem ustawy**  
**wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę art. 31 oraz dodanie art. 113a w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana regulacja zakłada wprowadzenie zakazu łączenia stanowiska kuratora i wicekuratora oświaty z mandatem radnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA III - 021- 184/13**

Warszawa, dnia 6 maja 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....  
Data wpływu ..... 08.05.2013

**Pan  
Lech CZAPLA  
Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 kwietnia 2013 r., GMS-WP-173-136/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty wraz z autopoprawką.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*  
**Stanisław DĄBROWSKI**



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 13 maja 2013 r.

ZW/0714/266/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

Pan  
**Lech Czajla**  
Szef  
Kancelarii Sejmu

L.dz. ....  
Data wpływu .....13.05.2013....

*Stanowcy Państwa Ministrowie*

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 kwietnia 2013 r. o nr ( EK-020-551/13), dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: - o zmianie ustawy o systemie oświaty(KP SP), w załączeniu, uprzejmie przekazujemy uwagi otrzymane z województw: opolskiego i zachodniopomorskiego.

Jednocześnie informujemy, że województwo lubuskie pozytywnie opiniuje ww. projekt.

*Z upoważnieniem*

/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP

00-236 Warszawa  
ul. Świejskiego 5/7  
tel. +48 22/ 831 14 41  
fax +48 22/ 831 14 42  
www.zwrp.pl  
e-mail: biuro@zwrp.pl

## **Opinia woj.opolskiego nt. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**

Posłowie klubu parlamentarnego „Solidarna Polska” przygotowali projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, którego głównym założeniem jest zakaz łączenia stanowiska kuratora lub wicekuratora oświaty z mandatem radnego.

Projektodawcy wniosek swój uzasadniają faktem, że prawo samorządowe uniemożliwia łączenie mandatu radnego z wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody. Zakaz ten spowodowany jest faktem, że wojewoda i wicewojewoda pełnią funkcje nadzorcze nad przestrzeganiem prawa przez jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego przedmiotowy wniosek należy uznać za uzasadniony, gdyż kurator oświaty (a w razie jego nieobecności wicekurator) w imieniu wojewody pełni funkcje nadzorcze wobec jst w zakresie prawa oświatowego. Stąd też łączenie mandatu i funkcji może potencjalnie stwarzać zagrożenie dla właściwego wypełniania funkcji nadzorczej w połączeniu z pełnieniem roli radnego w danym samorządzie.

Jednocześnie wnioskodawcy, celem uniknięcia konieczności natychmiastowej rezygnacji z mandatu lub zajmowanej funkcji z dniem wejścia w życie ustawy (co byłoby działaniem prawa wstecz), proponują aby umożliwić kuratorowi lub wicekuratorowi wykonywanie mandatu radnego do chwili jego wygaśnięcia lub też do czasu odwołania z pełnionej funkcji.

Wydaje się, że w tym przypadku wprowadzenie takich, odmiennych od powszechnie stosowanych, zapisów pozwalających na stopniowe wprowadzenie proponowanych zmian, jest zasadne.





GM-II.1122.1.86.2013.IJ

Szczecin, 8 maja 2013 r.

**Pan Bogdan Ciepielewski**  
**Dyrektor Biura**  
**Związku Województw RP**

**UWAGI**  
**WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

**dotyczące: Poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(KP SP)**

W opinii Województwa Zachodniopomorskiego zapisy zaproponowane w wyżej wymienionym projekcie ustawy są zasadne jedynie dla funkcji kuratora oświaty. Nie znajdujemy natomiast uzasadnienia dla tego zapisu odnośnie wicekuratora.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy o systemie oświaty po odwołaniu kuratora konkurs na to stanowisko ogłaszany jest przez wojewodę, najpóźniej w ciągu miesiąca od dnia, w którym nastąpiło odwołanie kuratora, rozpoczynanie więc procedury odwoływania wicekuratora z funkcji radnego jest bezzasadne.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Olgiard Geblewicz*



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATOR GENERALNY  
PG VII G 025/170/13

Warszawa, dnia 20-01-2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu ..... 21.05.2013

**Pan**

**Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

Nawiązując do pisma z dnia 26 kwietnia 2013 r. nr GMS-WP-173-136/13, uprzejmie informuję, iż do przedłożonego do oceny poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką* nie zgłaszam uwag.

Nadmieniam, iż przedmiot *projektu* pozostaje poza obszarem działania prokuratury.

*Z poważaniem*

**Andrzej Seremet**