

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2013 r.

**w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów
poprawczych, schronisk dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodków diagnostyczno-
konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania
zespołu oceniającego**

Na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Karcie Nauczyciela – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) ustawie o systemie oświaty – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾);
- 3) ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2010 r. Nr 33, poz. 178, z późn. zm.³⁾);

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 1, poz. 1, Nr 56, poz. 458, Nr 67, poz. 572, Nr 97, poz. 800, Nr 213, poz. 1650 i Nr 219, poz. 1706, z 2011 r. Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 908 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091 i Nr 167, poz. 1400, Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979 oraz z 2013 r. poz. 87 i 827.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654, Nr 149, poz. 887 i Nr 191, poz. 1134, z 2012 r. poz. 579 oraz z 2013 r. poz. 628.

- 4) nauczycielach – należy przez to rozumieć nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych;
- 5) zakładzie – należy przez to rozumieć zakład poprawczy i schronisko dla nieletnich;
- 6) ośrodka – należy przez to rozumieć rodzinny ośrodek diagnostyczno-konsultacyjny.

§ 2. 1. Kryterium oceny pracy nauczyciela stanowi stopień realizacji zadań określonych w art. 6 Karty Nauczyciela, art. 4 ustawy o systemie oświaty, art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, obowiązków określonych w art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz szczegółowych zadań zakładu lub ośrodka określonych odrębnymi przepisami – ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

2. Na ocenę pracy nauczyciela nie mogą mieć wpływu jego przekonania religijne i poglądy polityczne, a także fakt odmowy wykonania przez nauczyciela polecenia służbowego, gdy odmowa taka wynikała z uzasadnionego przekonania nauczyciela, że wydane polecenie było sprzeczne z dobrem nieletniego, dobrem publicznym, oraz nie stanowiła bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa zakładu.

3. Dyrektor zakładu, dokonując oceny pracy nauczyciela zatrudnionego w zakładzie, uwzględnia w szczególności:

- 1) poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) stopień realizacji indywidualnego planu resocjalizacji nieletniego oraz oferty resocjalizacyjnej zakładu;
- 3) działania w zakresie przygotowania nieletniego do samodzielności życiowej z uwzględnieniem jego możliwości i potrzeb rozwojowych;
- 4) zaangażowanie zawodowe w działalność resocjalizacyjną zakładu oraz podejmowanie działań innowacyjnych i współpracę z instytucjami wspomagającymi proces resocjalizacji;
- 5) aktywność w podejmowaniu działań profilaktycznych, edukacyjnych i wychowawczych;
- 6) aktywność w doskonaleniu zawodowym, w tym w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych;
- 7) przestrzeganie ustalonego porządku pracy oraz prawidłowość prowadzenia dokumentacji;
- 8) przestrzeganie i ochronę praw nieletniego;
- 9) respektowanie i przestrzeganie zadań związanych z bezpieczeństwem zakładu;
- 10) kulturę osobistą, poprawność używanego języka, zgodność postępowania z zasadami etyki zawodowej;

11) sposoby przeciwdziałania negatywnym przejawom zachowań nieletnich.

4. Kierownik ośrodka, dokonując oceny pracy nauczyciela zatrudnionego w ośrodku, uwzględnia w szczególności:

- 1) stopień realizacji zadań ośrodka;
- 2) aktywność w podejmowaniu działalności w zakresie przeciwdziałania i zapobiegania demoralizacji;
- 3) aktywność w doskonaleniu zawodowym, w tym w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych;
- 4) prawidłowość prowadzenia dokumentacji;
- 5) kulturę osobistą oraz zgodność postępowania z zasadami etyki zawodowej;
- 6) poprawność, terminowość i rzetelność sporządzanych opinii;
- 7) trafność doboru technik diagnostycznych oraz umiejętność ich interpretowania;
- 8) sposób prowadzenia mediacji;
- 9) sposób sprawowania opieki specjalistycznej nad nieletnim.

§ 3. 1. Przy ocenie pracy nauczyciela doradcy metodycznego uwzględnia się ocenę pracy dokonaną przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli w zakresie dotyczącym wykonywania funkcji doradcy metodycznego.

2. W przypadku uzupełniania przez nauczyciela tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w zakładzie, szkole lub ośrodku na podstawie art. 22 ust. 1 Karty Nauczyciela, oceny pracy nauczyciela dokonuje się w porozumieniu z dyrektorem zakładu, szkoły lub kierownikiem ośrodka, w którym nauczyciel uzupełnia obowiązkowy wymiar zajęć.

§ 4. 1. Do okresu oceny pracy nauczyciela, o którym mowa w art. 6a ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela, nie wlicza się okresów usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela trwającej dłużej niż miesiąc.

2. W przypadku dokonywania oceny pracy na wniosek Ministra Sprawiedliwości, dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka, dyrektor zakładu lub kierownik ośrodka powiadamia o tym na piśmie nauczyciela, co najmniej na 30 dni przed dokonaniem oceny.

§ 5. Na wniosek nauczyciela dyrektor zakładu lub kierownik ośrodka zasięga, a z własnej inicjatywy dyrektor zakładu lub kierownik ośrodka może zasięgnąć, opinii innego nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego. Opinię wyraża się na piśmie.

§ 6. 1. Dyrektor zakładu lub kierownik ośrodka zapoznaje nauczyciela z pisemnym projektem oceny oraz wysłuchuje jego uwag i zastrzeżeń. Nauczyciel może zgłosić swoje

uwagi i zastrzeżenia na piśmie w terminie 7 dni od dnia zapoznania się z projektem oceny pracy.

2. Na wniosek nauczyciela podczas zapoznawania go z projektem oceny pracy oraz wysłuchania jego uwag i zastrzeżeń może być obecny przedstawiciel wskazanej przez nauczyciela zakładowej organizacji związkowej.

3. Dyrektor zakładu lub kierownik ośrodka doręcza nauczycielowi oryginał karty oceny pracy, której odpis dołącza się do akt osobowych nauczyciela. Wzór karty oceny pracy stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 7. 1. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania, zespół oceniający powołany przez Ministra Sprawiedliwości w składzie:

- 1) przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel rady zakładu lub przedstawiciel ośrodka;
- 3) przedstawiciel nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości;
- 4) na wniosek nauczyciela, przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela;
- 5) nauczyciel doradca metodyczny, o ile odwołanie dotyczy oceny pracy nauczyciela doradcy metodycznego.

2. Zespół, o którym mowa w ust. 1, może ustalić nową ocenę pracy albo podtrzymać ocenę pracy kwestionowaną przez nauczyciela.

3. Rozstrzygnięcia zespołu co do ustalenia nowej oceny pracy albo podtrzymania kwestionowanej przez nauczyciela oceny pracy zapadają większością głosów. W przypadku równej liczby oddanych głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu.

4. W skład zespołu oceniającego nie mogą wchodzić osoby, które uczestniczyły w dokonaniu kwestionowanej oceny pracy.

§ 8. Przepisy § 1–7 stosuje się odpowiednio do nauczycieli religii, z tym że organ dokonujący oceny uwzględnia ocenę merytoryczną nauczyciela religii, ustaloną przez właściwą władzę kościelną lub wyznaniową.

§ 9. 1. Oceny pracy dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka dokonuje Minister Sprawiedliwości.

2. Kryterium oceny pracy dyrektora zakładu stanowi stopień realizacji zadań i obowiązków określonych w art. 6, art. 7 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, art. 4

i art. 39 ustawy o systemie oświaty oraz art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz nadzoru w zakresie prawidłowości prowadzenia gospodarki finansowej i działalności administracyjnej.

3. Kryterium oceny pracy kierownika ośrodka stanowi stopień realizacji zadań i obowiązków określonych w art. 6, art. 7 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, art. 4 i art. 39 ustawy o systemie oświaty oraz art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz nadzoru w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

4. Dokonanie oceny pracy dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka wymaga zasięgnięcia opinii rady zakładu lub ośrodka i zakładowych organizacji związkowych działających w zakładzie lub ośrodku. Opinie te powinny być wyrażone na piśmie. Minister Sprawiedliwości bierze pod uwagę także spostrzeżenia sędziego rodzinnego wykonującego nadzór nad wykonywaniem orzeczeń w sprawach nieletnich, poczynione w toku wykonywania nadzoru, złożone w formie pisemnej.

5. Przy dokonywaniu oceny pracy dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka przepisy § 2 ust. 2 oraz § 3–6 stosuje się odpowiednio.

§ 10. W zakresie rozpatrzenia wniosku dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka o ponowne ustalenie oceny jego pracy stosuje się odpowiednio przepis § 7.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.⁴⁾

w porozumieniu

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Marek Biernacki

Marek Biernacki



⁴⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. Nr 34, poz. 317), które utraciło moc z dniem 2 stycznia 2013 r. na podstawie art. 250 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 135, 154 i 866).

Załącznik do Rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości z dnia
.....2013 r. (poz.....)

WZÓR

KARTA OCENY PRACY

.....

pieczęć

1. Imię (imiona) i nazwisko nauczyciela (dyrektora zakładu/kierownika ośrodka*).....
2. Data urodzenia.....
3. Wykształcenie.....
4. Staż pracy pedagogicznej.....
5. Nazwa zakładu/ośrodka*.....
6. Zajmowane stanowiska (funkcja).....
7. Stopień awansu zawodowego.....
8. Data rozpoczęcia pracy w danym zakładzie/ośrodku*.....
9. Forma nawiązania stosunku pracy.....
10. Data powierzenia stanowiska kierowniczego w zakładzie/ośrodku*.....
11. Data dokonania poprzedniej oceny pracy.....
12. Ocena pracy i jej uzasadnienie**.....
13. Stwierdzenie uogólniające, o którym mowa w art. 6a ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela.....

.....

(data)

.....

(podpis oceniającego)

14. Z treścią oceny i przysługującym mi prawem do odwołania/do złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny*, w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia zostałem(am) zapoznany(a).

.....

(data)

.....

(podpis ocenianego)

* Niepotrzebne skreślić.

** W przypadku oceny pracy nauczyciela uzasadnienie powinno uwzględniać realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. poz.), mając na uwadze zapewnienie odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczyciela, a w przypadku dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka – zadań, o których mowa w § 9 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674, z późn.zm.).

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodków diagnostyczno - konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (dalej: rozporządzenie) jest wynikiem zmiany art. 6a ust.12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), zwanej dalej Kartą Nauczyciela, wprowadzonej art. 204 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011r., Nr 149, poz. 887 z późn. zm.), które uchyliło poprzednio obowiązujący akt prawny regulujący tę kwestię, tj. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego.

Celem przyjętych w rozporządzeniu rozwiązań jest realizacja upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6a Karty Nauczyciela, który stanowi, że praca nauczyciela podlega ocenie oraz zawiera (w ust. 1-10) podstawowe zasady jej dokonywania. Ocena pracy nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i rodzinnych ośrodkach diagnostyczno – konsultacyjnych ma sprzyjać przede wszystkim zwiększeniu efektywności prowadzonych działań resocjalizacyjnych. W rozporządzeniu wskazano, iż podstawowym kryterium oceny pracy nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych, jest stopień zrealizowania przez nauczyciela zadań i obowiązków ustalonych w art. 6 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, art. 4 ustawy o systemie oświaty oraz art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, a także szczegółowych zadań zakładu, schroniska lub ośrodka określonych w innych przepisach. Oceny pracy nauczyciela dokonuje dyrektor zakładu uwzględniając ustalenia poczynione w toku sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Istotną rolę w ocenie pracy nauczyciela zakładu odgrywa ocena wykonywania przez niego zadań związanych z resocjalizacją nieletnich przebywających w zakładzie, przygotowaniem ich

do samodzielności życiowej, przestrzeganie i ochrona ich praw, a także wykonywanie zadań i przestrzeganie procedur związanych z bezpieczeństwem zakładu.

Ocena może zostać dokonana również na wniosek Ministra Sprawiedliwości – jako organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad zakładami, schroniskami i ośrodkami, dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka. O ustalenie oceny może również wnosić sam nauczyciel.

Oceny dokonuje dyrektor zakładu (kierownik ośrodka). Od ustalonej oceny nauczycielowi służy odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, który w celu rozpatrzenia odwołania powołuje zespół oceniający. Rozstrzygnięcie tego zespołu jest ostateczne.

Aktualnie z powodu braku w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich nauczycieli wykonujących zadania doradców metodycznych, w rozporządzeniu odstąpiono - w porównaniu do poprzednio obowiązującego rozporządzenia z dnia 11 lutego 2002 roku - od obowiązku zasięgania opinii doradcy metodycznego na temat pracy nauczyciela (§ 5 rozporządzenia), natomiast pozostawiono nauczyciela - doradcę metodycznego w składzie zespołu oceniającego, rozpoznającego odwołanie nauczyciela oraz odwołanie dyrektora zakładu od otrzymanej oceny tylko w sytuacji, gdy odwołanie dotyczy oceny pracy nauczyciela - doradcy metodycznego (§ 7 i 10 rozporządzenia).

Ocenę wpisuje się w karcie oceny pracy, której odpis jest włączany do akt osobowych nauczyciela. Wzór karty oceny pracy stanowi załącznik do rozporządzenia.

Ocenić podlega również praca dyrektora zakładu lub kierownika ośrodka, której dokonuje Minister Sprawiedliwości. Od ustalonej oceny pracy dyrektor może złożyć wniosek o ponowne ustalenie oceny. Wniosek ten rozpatruje zespół oceniający powołany przez Ministra Sprawiedliwości.

W porównaniu z ww. rozporządzeniem z dnia 11 lutego 2002 roku, obecne przepisy nie przewidują dokonywania przez Ministra Sprawiedliwości oceny dyrektora szkoły działającej w zakładzie poprawczym i schronisku dla nieletnich. Powyższa zmiana spowodowana jest tym, że publiczna szkoła utworzona przez Ministra Sprawiedliwości w oparciu o art. 5 ust. 3f ustawy o systemie oświaty funkcjonuje jako dział w strukturze zakładu poprawczego lub schroniska dla nieletnich - art. § 15 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2001 roku w sprawie zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich (Dz. U. z 2001 r., Nr 124, poz. 1359 z późn. zm.),

a dyrektor takiej szkoły zatrudniany jest przez dyrektora zakładu, a nie organ prowadzący szkołę. Nie jest on odpowiednikiem dyrektora szkoły w rozumieniu przepisów oświatowych, ponieważ nie posiada wszystkich kompetencji dyrektora szkoły, o których mowa w ustawie o systemie oświaty oraz Karcie Nauczyciela. Duża ich część przypisana jest dyrektorowi zakładu lub schroniska. Usytuowanie szkoły w strukturze zakładu oraz związany z tym rozkład kompetencji powoduje, że dyrektora szkoły należy uznać za pracownika zakładu zajmującego inne stanowisko kierownicze (§ 24 rozporządzenia w sprawie zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich). Stanowisko dyrektora szkoły powierza i odwołuje z niego, dyrektor zakładu. On również ustala dla dyrektora szkoły (nauczyciela zajmującego inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie zakładu) wysokość dodatku funkcyjnego - § 4 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie dodatków, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych oraz szkołach przy zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. z 2009 r., Nr 141, poz. 1153 z późn. zm.). Tak więc powyższe uzasadnia przyznanie dyrektorowi zakładu lub schroniska prawa dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły działającej w ramach zakładu, tak jak w przypadku pozostałych zatrudnionych przez niego pracowników, a nie bezpośrednio przez Ministra Sprawiedliwości.

Nadmienić dodatkowo należy, że projektowana regulacja będzie oddziaływała na pracowników zatrudnionych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, których liczba wynosi 1210 osób oraz pracowników rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, których liczba według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. wynosi 591 osób.

Zawarte w projekcie rozporządzenia rozwiązania wpłyną na efektywność prowadzonych w placówkach działań resocjalizacyjnych przez stałe motywowanie nauczycieli do zaangażowania w wykonywanie swoich obowiązków, aktywności w doskonaleniu zawodowym oraz postępowania zgodnego z przesłankami, które są uwzględniane przy ocenie pracy wymienionymi przykładowo w § 2 ust. 3 projektu rozporządzenia.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

Ponadto, w celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodkach diagnostyczno - konsultacyjnych,
- kadra kierownicza zakładów i schronisk, w szczególności dyrektor zakładu/schroniska,
- kierownicy rodzinnych ośrodków diagnostyczno - konsultacyjnych.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania prezesom sądów apelacyjnych, związkom zawodowym, Krajowej Radzie Sądownictwa, Krajowej Radzie Prokuratury, Krajowej Radzie Kuratorów, stowarzyszeniom zrzeszającym sędziów i prokuratorów.

Uwagi do projektu zgłosiło **Schronisko dla Nieletnich w Gackach**. Zgodnie z tymi uwagami wykreślono z § 2 ust. 2 projektu wyrazy „*dobrem służby*” z uwagi na brak odniesień do specyfiki organizacji zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych oraz statusu pracowników tych placówek, którzy nie są służbą mundurową.

Nie uwzględniono natomiast w projekcie uwagi **Schroniska dla Nieletnich w Gackach** dotyczącej dodania w § 2 ust. 3 projektu szczegółowego kryterium, które wiązałoby się z zadaniami wykonywanymi przez psychologów i pedagogów zatrudnionych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich. Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na to, iż wszyscy pracownicy pedagogiczni są nauczycielami, również pedagodzy i psychologzy. Zadania realizowane przez nich mieszczą się w zakresie szeroko rozumianych zadań określonych § 2 ust. 3 pkt 5 projektu (aktywności w podejmowaniu działań profilaktycznych edukacyjnych i wychowawczych), nie ma więc potrzeby powielania ich.

Nie uwzględniono również propozycji zmian w § 6 dotyczącej usunięcia z ust. 2 projektu przedstawiciela wskazanej przez nauczyciela zakładowej organizacji związkowej oraz propozycji sporządzania w formie pisemnej protokołu z zapoznania nauczyciela z projektem oceny i wysłuchania. Obecność przedstawiciela zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela przy zapoznaniu i wysłuchaniu go nie ma znaczenia dla merytorycznej oceny pracy nauczyciela, bowiem przepisy nie nadają mu żadnych

konkretnych uprawnień merytorycznych w tym zakresie. Również propozycja uzupełnienia zapisu o sporządzenie protokołu z tej czynności nie ma praktycznego znaczenia dla procedury oceny pracy nauczyciela. Dotychczas wypracowana praktyka stosowania tego przepisu, nie nastrocza problemów i nie wpływa na gwarancję praw żadnej z jej stron. Dlatego też brak jest merytorycznego uzasadnienia do dalszej formalizacji przepisów w tym zakresie.

Uwzględniono natomiast uwagę dotyczącą § 9 ust. 4 przez wprowadzenie formy pisemnej dla spostrzeżeń sędziego sprawującego nadzór na placówkę.

Ponadto uwagi do projektu zgłosił **Zakład Poprawczy w Tarnowie**, zgodnie z którymi w projekcie należałoby dookreślić maksymalny czas trwania czynności związanych z oceną pracy oraz okres częstotliwości dokonywania oceny – minimalny okres do ewentualnego ponowienia oceny. Ponadto zaproponowano uściślenie w formie konkretnego przepisu okresu ważności oceny pracy tj. jak długo ważna jest dokonana ocena pracy.

Powyższe uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie rozporządzenia, gdyż uwzględnienie uwagi dotyczącej uściślenia maksymalnego terminu trwania czynności związanych z oceną pracy nauczyciela skutkowałoby powtórzeniem regulacji zawartych w art. 6a ust. 1 i 2 ustawy – *Karta Nauczyciela*, co byłoby sprzeczne z § 118 *Zasad techniki prawodawczej*. Z kolei uwaga dotycząca określenia czasu ważności oceny pracy nie została uwzględniona z uwagi na to, iż sporządzana ocena pracy dotyczy określonego okresu (przeszłego). W sytuacji konieczności uzyskania „świeżej” opinii, może być sporządzona nowa ocena (co najmniej po upływie roku od poprzedniej) a uprawnionym do wystąpienia wnioskiem o dokonanie oceny jest m.in. nauczyciel, jak również inne podmioty wymienione w art. 6a ust. 1 ustawy – *Karta Nauczyciela*.

Uwagi do projektu zostały zgłoszone także przez **Forum Związków Zawodowych**, które zaproponowało skreślenie § 7 ust. 1 pkt 3 projektu z uwagi na nadreprezentację, zdaniem Forum Związków Zawodowych, przedstawicieli resortu sprawiedliwości w składzie zespołu oceniającego lub w miejsce drugiego przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości dokonać wpisania właściwego doradcy metodycznego.

W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości uwagi te nie zasługiwały na uwzględnienie w projekcie rozporządzenia. Zaznaczenia wymaga, że Minister Sprawiedliwości sprawuje nie tylko nadzór pedagogiczny w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, ale również nadzór zwierzchni, który swoimi zadaniami i kompetencjami jest zasadniczo różny od nadzoru pedagogicznego. Wyrazem nadzoru zwierzchniego jest przyznanie

przedstawicielowi Ministra Sprawiedliwości funkcji przewodniczącego zespołu oceniającego, natomiast wyrazem nadzoru pedagogicznego - udział w zespole przedstawiciela wykonującego zadania w tym właśnie zakresie. Taka konstrukcja uprawnia Ministra Sprawiedliwości do posiadania dwóch przedstawicieli w zespole oceniającym i nie można zgodzić się ze stanowiskiem, że rozwiązanie takie stanowi nieuzasadnioną nadreprezentację resortu sprawiedliwości w powyższym zespole.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego, przewidywało co prawda w składzie zespołu oceniającego udział właściwego doradcy metodycznego (§ 7 ust. 1 pkt 3), jednakże w praktyce przepis ten nie był realizowany, gdyż w zakładach i schroniskach dla nieletnich nie było nauczycieli wykonujących zadania doradców metodycznych. Wobec tego pozostawiono nauczyciela - doradcę metodycznego w składzie zespołu oceniającego tylko wtedy gdy odwołanie od otrzymanej oceny dotyczy oceny pracy nauczyciela - doradcy metodycznego.

Pozostałe podmioty **nie zgłosiły uwag** do projektu rozporządzenia.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Projektowana regulacja nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.

b) rynek pracy:

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny:

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.