

Projekt 18 lipca 2013 r.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2013 r.

**w sprawie wzorów arkuszy oceny pracy i indywidualnego planu rozwoju zawodowego  
sędziego**

Na podstawie art. 106e ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 i 662) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Określa się wzory arkuszy:

- 1) oceny pracy sędziego oraz
- 2) indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego.

2. Wzór arkusza, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Wzór arkusza, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie oceny pracy i opracowania indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego (Dz. U. poz. 1455), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 10 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 662).

ZAŁĄCZNIKI do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia.....2013 r. (poz....)

**Załącznik nr 1**

WZÓR

**ARKUSZ OCENY PRACY SĘDZIEGO**

<b>Dane sędziego podlegającego ocenie</b>	
Imię i nazwisko	
Stanowiska i funkcje	
Wydział	
Okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niepełnienia służby)	
<b>Dane sędziego wizytatora dokonującego oceny</b>	
Imię i nazwisko	
Stanowiska i funkcje	
Wydział	

Część A

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4
SPRAWNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI	LICZBA ZAŁATWIEN	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	CZAS TRWANIA POSTĘPOWAŃ	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	TERMINOWOŚĆ SPORZĄDZANIA UZASADNIEN	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	LICZBA WYZNACZONYCH SESJI	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	WIELKOŚĆ REFERATU	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	UTRZYMANE/ ODDALONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	

	UCHYLONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	ZMIENIONE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	
	INNE	1) na poziomie średniej wydziału 2) powyżej średniej wydziału 3) poniżej średniej wydziału	

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4	
KULTURA URZĘDOWANIA	KULTURA OSOBISTA	STOSUNEK DO STRON (UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA, INTERESANTÓW)	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		STOSUNEK DO PRZEŁOŻONYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		STOSUNEK DO WSPÓŁPRACOWNIKÓW	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		STOSUNEK DO PODWŁADNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	KULTURA ORGANIZACJI PRACY	TERMINOWOŚĆ PODEJMOWANIA CZYNNOŚCI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		TRAFNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI ORGANIZACYJNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
		KONCENTRACJA MATERIAŁU DOWODOWEGO	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POSZANOWANIE PRAW STRON LUB UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA	ZASADNE SKARGI ADMINISTRACYJNE	liczba	
		PRAWIDŁOWOŚĆ POUCZEŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4
SPOSÓB FORMUŁOWANIA WYPOWIEDZI PRZY WYDAWANIU I UZASADNIANIU ORZECZEŃ	POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA I UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ JĘZYKIEM PRAWNICZYM	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	POPRAWNOŚĆ KONSTRUKCYJNA ORZECZEŃ I UZASADNIEN	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	JEDNOZNACZNOŚĆ I CZYTELNOŚĆ FORMUŁOWANYCH ORZECZEŃ I ICH UZASADNIEN	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ JASNĄ, LOGICZNĄ ARGUMENTACJĄ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM		Wynik	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4
PROCES DOSKONALENIA ZAWODOWEGO	SPEŁNIENIE OBOWIĄZKU Z ART. 82A USTAWY Z DNIA 27 LIPCA 2001 r. – PRAWO O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

Część B<sup>1)</sup>

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4
KOMPETENCJE ZAWODOWE, EFEKTYWNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ	UMIEJĘTNOŚĆ SPRAWOWANIA NADZORU ADMINISTRACYJNEGO	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	PLANOWANIE I ORGANIZACJA PRACY	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ USTALANIA PRIORYTETÓW	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	UMIEJĘTNOŚĆ PODEJMOWANIA DECYZJI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	KOMUNIKATYWNOŚĆ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	GOTOWOŚĆ DO PODEJMOWANIA ZADAŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	
	EGZEKOWANIE POLECEŃ	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami	

KRYTERIUM		Wyniki	Uwagi uwzględniające dyspozycję art. 106a § 4
KULTURA URZĘDOWANIA	ORGANIZACJA PRACY	TERMINOWOŚĆ PODEJMOWANIA CZYNNOŚCI	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami
		TRAFNOŚĆ PODEJMOWANYCH CZYNNOŚCI ORGANIZACYJNYCH	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami
		UMIEJĘTNOŚĆ WSPÓŁPRACY	bez zastrzeżeń/ z zastrzeżeniami
	POSZANOWANIE PRAW STRON LUB UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA	ZASADNE SKARGI ADMINISTRACYJNE	liczba

<sup>1)</sup> Do wypełnienia tylko w przypadku sędziego pełniącego funkcję (przewodniczącego wydziału, zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji, zastępcy kierownika sekcji)

Część C

PODSUMOWANIE WYNIKÓW OCENY PRACY SĘDZIEGO

Zapoznałam/tem się z oceną pracy	Data	Podpis

Część D<sup>2)</sup>

OSTATECZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW OCENY PRACY SĘDZIEGO

Zapoznałam/tem się z ostatecznym podsumowaniem wyników oceny pracy sędziego	Data	Podpis

2) Do wypełnienia tylko w przypadku wniesienia uwag.



WZÓR

INDYWIDUALNY PLAN ROZWOJU ZAWODOWEGO SĘDZIEGO

Dane sędziego	
Imię i nazwisko	
Stanowisko i funkcje	
Wydział	
Okres objęty oceną (ze wskazaniem okresów i przyczyn niepełnienia służby)	
Obszary wiedzy i umiejętności do rozwijania	
Proponowane formy i metody rozwoju zawodowego	
Pożądane kursy, szkolenia lub inne formy doszkalania	
Uwagi	
..... data	..... podpis właściwego prezesa

Zapoznałam/tem się z indywidualnym planem rozwoju zawodowego.	
..... data	..... podpis sędziego

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest aktem wykonawczym do art. 106e ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 i 662), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 10 maja 2013 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 662).

Przepisy dotyczące systemu oceny pracy i planowania rozwoju zawodowego sędziego są nowymi regulacjami, wprowadzonymi do ustawy - Prawo o ustroju powszechnych ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), które weszły w życie z dniem 28 marca 2012 r.

Ocenę pracy sędziego przeprowadza się w ramach wizytacji wydziału sądu, która należy do czynności z zakresu wewnętrznego nadzoru administracyjnego wykonywanych przez prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego. Wizytacje poszczególnych wydziałów sądów przeprowadzają sędziowie wizytatorzy co cztery lata. Indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego sporządza się na czas nie krótszy niż cztery lata.

Ocena pracy sędziego polega na ocenie efektywności jego pracy oraz kompetencji zawodowych w zakresie metodyki pracy i kultury urzędowania, jak również specjalizacji w rozpoznawaniu poszczególnych rodzajów spraw oraz pełnieniu poszczególnych funkcji. Ocena pracy sędziego jest dokonywana z punktu widzenia:

- 1) sprawności i efektywności podejmowanych czynności i organizowania pracy przy rozpoznawaniu spraw lub wykonywaniu innych powierzonych zadań bądź funkcji;
- 2) kultury urzędowania, obejmującej kulturę osobistą i kulturę organizacji pracy, oraz poszanowania praw stron lub uczestników postępowania przy rozpoznawaniu spraw lub wykonywaniu innych powierzonych zadań bądź funkcji;
- 3) sposobu formułowania wypowiedzi przy wydawaniu i uzasadnianiu orzeczeń;
- 4) procesu doskonalenia zawodowego.

Przy dokonywaniu oceny pracy sędziego uwzględnia się rodzaj i stopień zawiłości przydzielonych sędziemu spraw lub powierzonych zadań bądź funkcji, obciążenie pracą oraz warunki pracy w całym okresie objętym oceną.

Dotychczas przedmiotową kwestię regulowało rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie oceny pracy i opracowania indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego (Dz. U. poz.1455), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 10 maja 2013 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju powszechnych (Dz. U. poz. 662).

Zgodnie z aktualnym brzmieniem upoważnienia ustawowego, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi w drodze rozporządzenia wzory arkuszy oceny pracy sędziego oraz indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego.

W przedmiotowym projekcie wzory te stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2. Arkusz oceny pracy sędziego jest zaprojektowany w formie tabelarycznej i zawiera kryteria, o których mowa w art. 106a § 2 i 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, z jednoczesnym określeniem ocennym poszczególnych kryteriów i możliwością wyboru właściwej opinii. Arkusz umożliwia również zawarcie opinii opisowej w kolumnie „Uwagi”.

Indywidualny plan rozwoju zawodowego sędziego stanowić ma swoiste źródło kierunku zmian rozwoju zawodowego przez wskazanie potrzeb szkoleniowych wraz z metodami ich realizacji. Będzie również służył swoistemu sprawdzeniu, czy obrany rozwój zawodowy podąża zgodnie z założeniami oraz wskazaniu, które sfery działalności, pola aktywności, kompetencje i umiejętności należy rozwijać.

Projektowane rozwiązania obejmą także sędziów sądów wojskowych z uwagi na treść art. 70 § 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 952, z późn. zm.), zgodnie z którym do sędziów sądów wojskowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 104-106d i 106f, 106g oraz przepisy wydane na podstawie art. 106e ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji. Nie zgłosiły się żadne podmioty zainteresowane pracami nad projektem.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na sędziów sądów powszechnych i wojskowych.

### 2. Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radę Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce, prezesów sądów apelacyjnych, prezesów wojskowych sądów okręgowych.

### 3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

- a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne oraz w części 37 – Sprawiedliwość, w części 28 - Obrona Narodowa (z której są finansowane sądy wojskowe), jak również z budżetów jednostek samorządu terytorialnego,

- b) rynek pracy:

projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy,

- c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,

- d) sytuację i rozwój regionalny:

wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 4. Wskazanie źródeł finansowania:

nie wystąpią koszty związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.