

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy**  
**Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu**  
**adwokackiego**

Na podstawie art. 78h ust. 14 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 z późn. zm. <sup>1)</sup>) zarządza się co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2009 r. w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego (Dz. U. Nr 164, poz. 1315, z 2011 r. Nr 186, poz. 1105 oraz z 2012 r. poz. 702 i poz. 1325) wprowadza się następujące zmiany:

**1) w § 4 :**

a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) za ustalenie ostatecznych ocen prac pisemnych z zadań z poszczególnych części egzaminu adwokackiego w przypadku, o którym mowa w art. 78e ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze – w wysokości 5 % przeciętnego wynagrodzenia”,

b) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) za ustalenie ostatecznych ocen prac pisemnych z zadań z poszczególnych części egzaminu adwokackiego w przypadku, o którym mowa w art. 78e ust. 5

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 166, poz. 1317, Nr 210, poz. 1628 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 7, poz. 45, Nr 47, poz. 278, Nr 200, poz. 1326 i Nr 217, poz. 1429, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 142, poz. 830 oraz z 2013 r., poz. 829.

ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze – w wysokości 5 % przeciętnego wynagrodzenia”;

2) w § 5:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rozdziela pracę pomiędzy siebie i członków komisji odwoławczej, wskazując osobę odpowiedzialną za sporządzenie pisemnej opinii dotyczącej zasadności poszczególnych zarzutów podniesionych w odwołaniu, mając na uwadze zakres odwołania lub zakres pracy pisemnej z zadania z danej części egzaminu adwokackiego podlegającej ocenie w trybie art. 78e ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze, doświadczenie i wiedzę członków komisji odwoławczej z zakresu prawa objętego odwołaniem, a także zapewnienie możliwie równego rozdziału prac;”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Głosowanie jest jawne. Komisja odwoławcza w pierwszej kolejności głosuje nad ostateczną oceną pracy pisemnej zawierającej rozwiązanie zadania z tej części egzaminu adwokackiego, której dotyczy odwołanie, a następnie w sprawie zaskarżonej uchwały.”;

3) § 7a otrzymuje brzmienie:

„§ 7a. W latach 2012 – 2014 podstawą ustalenia wynagrodzenia przewodniczącego i członków komisji odwoławczej jest przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2010 r., ogłoszone w sposób wskazany w § 4 ust. 1 pkt 1.”;

4) załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

WZÓR

**Formularz zgłoszenia kandydata na członka komisji odwoławczej**

Nazwisko ..... Imiona .....

Data urodzenia .....

Stanowisko służbowe .....

Pełniona funkcja .....

Stopień lub tytuł naukowy .....

Miejsce zatrudnienia .....

Doświadczenie zawodowe (z uwzględnieniem specjalizacji, a w przypadku sędziów – wskazanie okresu orzekania w poszczególnych wydziałach sądów):

.....

.....

Doświadczenie w pracy dydaktycznej:

.....

.....

Dorobek naukowy:

.....

.....

Adres do korespondencji

.....

Numer telefonu .....

e-mail .....

Wyrażam zgodę na powołanie do komisji odwoławczej

.....

(data i podpis kandydata na członka komisji odwoławczej)

## Uzasadnienie

Celem przedmiotowego projektu rozporządzenia jest wprowadzenie zmian do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2009 r. w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego (Dz. U. Nr 164, poz. 1315, z 2011 r. Nr 186, poz. 1105 oraz z 2012 r. poz. 702 i poz. 1325), wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 78h ust.14 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 z późn. zm.).

Potrzeba zmiany rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania obecnie obowiązujących regulacji do zmian ustawy – Prawo o adwokaturze, wprowadzonych ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013r., poz. 829) oraz przyjęcia analogicznego rozwiązania w zakresie ustalania wynagrodzenia przewodniczącego i członków komisji odwoławczej obowiązującego w 2012 i 2013 r., również w roku 2014.

Powołana ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów przewiduje m.in. likwidację części testowej egzaminu adwokackiego (stanowiącej dotychczas pierwszą część egzaminu) oraz wprowadzenie do zakresu egzaminu zadania z zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki, a w konsekwencji na nowo określa zakres przedmiotowy egzaminu adwokackiego, zmieniając przyporządkowanie zadań poszczególnym częściom egzaminu.

Wobec powyższego, konieczna jest zmiana § 4 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 4 przedmiotowego rozporządzenia poprzez wskazanie, że określony w tych przepisach wymiar wynagrodzenia - odpowiednio - przewodniczącego komisji odwoławczej oraz członka tej komisji, przysługuje za ustalenie ostatecznych ocen prac pisemnych z zadań z poszczególnych części egzaminu adwokackiego.

Z tych samych powodów zachodzi konieczność dokonania zmiany § 5 ust. 2 pkt 1 przedmiotowego rozporządzenia poprzez wskazanie, że ocenie podlegają prace pisemne z zadań z danej części egzaminu adwokackiego oraz § 5 ust. 4 poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego głosowania przez komisję odwoławczą nad ostateczną oceną z testu.

Projektowana nowelizacja zakłada także, że w 2014 r. wysokość wynagrodzeń przewodniczącego i członków komisji odwoławczej będzie ustalana w relacji do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2010 r. Tym samym przez kolejny rok będzie obowiązywała regulacja o charakterze wyjątkowym (epizodycznym), zakładająca przejściowe odejście od reguły, w myśl której wysokość wynagrodzeń jest relacjonowana w sposób dynamiczny każdorazowo do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedzającego rok, w którym jest przeprowadzany dany egzamin. Celem tej zmiany jest dążenie do zapewnienia równowagi budżetowej i poprawienia sytuacji finansów publicznych.

Należy zauważyć także, że „zamrożenie” wynagrodzeń przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych na rok 2013 przewiduje obowiązujące rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 września 2009 r. w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego. Konieczność utrzymania „zamrożenia” wskazanych wynagrodzeń także w roku 2014 uzasadniona jest ograniczonym poziomem środków finansowych, które będą dostępne w budżecie Ministerstwa Sprawiedliwości w 2014 roku. Zgodnie z przyjętymi przez Radę Ministrów w dniu 30 kwietnia 2013 r. dokumentami, tj. aktualizacją Programu Konwergencji oraz uchwałą w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2013 – 2016, w latach 2014 – 2016 ma być utrzymywana restrykcyjna polityka finansowa i dalsze ograniczenie wydatków budżetu państwa.

W przypadku wynagrodzeń przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego przewidywane oszczędności budżetowe wyniosą ok. 12.000 zł za jedną komisję. Ponadto, przewiduje się, że w 2014 r. koniecznym może okazać się powołanie większej liczby tych komisji, co może spowodować dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa w części 37 „Sprawiedliwość”, niemniej jednak ich oszacowanie nie jest możliwe ze względu na trudną do przewidzenia liczbę osób składających odwołania.

Określenie nowego brzmienia załącznika do rozporządzenia w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego ma na celu zgromadzenie jak najpełniejszej wiedzy o kandydatach, w szczególności w odniesieniu do pełnionej funkcji,

posiadanego stopnia naukowego oraz doświadczenia zawodowego (z uwzględnieniem specjalizacji, a w przypadku sędziów – okresu orzekania w poszczególnych wydziałach sądu), istotnej dla właściwego doboru kandydatów do komisji, spośród osób, których wiedza i doświadczenie dają rękojmię rzetelnego rozpoznania odwołań ( art.78h ust. 3 ustawy – Prawo o adwokaturze).

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597). W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

## Ocena skutków regulacji

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego oraz na Ministra Sprawiedliwości jako dysponenta części budżetowej, z której finansowane są wynagrodzenia tych osób.

### **2. Konsultacje społeczne.**

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Naczelnej Radzie Adwokackiej.

### **3. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.**

### **3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia umożliwi racjonalizację wydatków budżetu państwa w części 37 „Sprawiedliwość” na wynagrodzenia bezosobowe z tego tytułu na poziomie 2013 r.

„Zamrożenia” wynagrodzeń przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego pozwoli na oszczędności budżetowe w wysokości ok. 12.000 zł za jedną komisję, przy czym w 2014 r. koniecznym może okazać się powołanie większej liczby tych komisji.

### **3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości.**

#### **W tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **3.4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawa Karnego  
  
Wojciech Ułtiko