



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1650

Warszawa, 9 maja 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Czerwińskiego.

(-) Małgorzata Adamczak; (-) Paweł Arndt; (-) Leszek Blanik; (-) Jerzy Borowczak; (-) Beata Bublewicz; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Zenon Durka; (-) Lidia Gądek; (-) Artur Gierada; (-) Czesław Gluza; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok; (-) Stanisław Huskowski; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Roman Kaczor; (-) Ewa Kołodziej; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Józef Lassota; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Stefan Niesiołowski; (-) Janina Okrągły; (-) Andrzej Orzechowski; (-) Maciej Orzechowski; (-) Zbigniew Pacelt; (-) Paweł Papke; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Zbigniew Rynasiewicz; (-) Krystyna Sibińska; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Tomasz Smolarz; (-) Michał Szczerba; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Marcin Świąćicki; (-) Jerzy Ziętek; (-) Ewa Żmuda-Trzebiatowska.

USTAWA

o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym

Art. 1. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 i 1448) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 70zj otrzymuje brzmienie:

„Art. 70zj. Opłaty, o których mowa w art. 70h ust. 2, art. 70j ust. 4, art. 70k ust. 4, art. 70za ust. 1 oraz art. 70ze ust. 2, stanowią przychód Transportowego Dozoru Technicznego.”;

2) art. 70zr otrzymuje brzmienie:

„Art. 70zr. Opłaty, o których mowa w art. 70zo ust. 1 oraz art. 70zp ust. 2, stanowią przychód Transportowego Dozoru Technicznego.”;

3) art. 70zw otrzymuje brzmienie:

„Art. 70zw. Opłata, o której mowa w art. 70zu ust. 1, stanowi przychód Transportowego Dozoru Technicznego.”;

4) w art. 140n:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) za wprowadzenie do obrotu albo niewycofanie z obrotu pojazdów, o których mowa w art. 70d ust. 1, ust. 4 i ust. 6 pkt 2, nieprzeznaczonych dla konsumentów, nakłada Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kary pieniężne, o których mowa w ust. 2:

1) pkt 1 stanowią dochód budżetu państwa;

2) pkt 2 stanowią przychód Transportowego Dozoru Technicznego.”;

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Kary pieniężne są wnoszone na odrębne rachunki bankowe odpowiednio budżetu państwa albo Transportowego Dozoru Technicznego, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.”.

5) w art. 70h ust. 1 i 8, art. 70i ust. 3-8, art. 70j ust. 1, 5 i 6, art. 70k ust. 1, art. 70k ust. 5 i 6, art. 70l, art. 70m ust. 1, ust. 3 pkt 2, art. 70n, art. 70o ust. 1, art. 70p, art. 70q ust. 1 i 2, art. 70r, art. 70u ust. 1 ust. 2 pkt 2, ust 3-7, art. 70v, art. 70 w ust. 1, 2 i 4, art. 70 x, art. 70y ust. 1, art. 70z ust. 7, art. 70za ust. 1, 4-9, art. 70zc, art. 70zd, art. 70ze ust. 2, art. 70zf ust. 1 i 2, art. 70zh ust. 1 i 3, art. 70zi, art. 70zn ust. 6, art. 70zo ust. 1, art. 70zp ust. 1 i 4-6 oraz art. 70zu ust. 1 użyte w różnych przypadkach wyrazy ”minister właściwy do spraw transportu” zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami „Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.¹⁾) w art. 44 w ust. 1 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 i 1448 oraz z 2013 r. poz.)”.

Art. 3. Do spraw przejętych przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego na podstawie niniejszej ustawy wszczętych a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że sprawy prowadzi Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego.

Art. 4. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy minister właściwy do spraw transportu przekazuje Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego, wraz z aktami, sprawy, które przechodzą do zakresu jego działania na podstawie tej ustawy.

2. Przekazanie akt spraw, o którym mowa w ust. 1, następuje na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego zawierającego wykaz spraw i przekazywanych dokumentów.

Art. 5. 1. Do dnia przejęcia przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego na podstawie niniejszej ustawy zadań i kompetencji, o których mowa w niniejszej ustawie upoważnia się Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego do działania w imieniu ministra właściwego do spraw transportu w tym zakresie.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, opłaty za wykonywanie tych zadań stanowią przychód Transportowego Dozoru Technicznego.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r., z wyjątkiem art. 5, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1832, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 132, poz. 766.

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2013 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 10 października 2012 r. *o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1448) implementująca do polskiego prawa dyrektywę 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. *ustanawiającą ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów*.

Rozwiązania wprowadzone ww. ustawą z dnia 10 października 2012r. *o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw* przewidują zachowanie dotychczas wykonywanych przez ministra właściwego do spraw transportu zadań w zakresie homologacji pojazdów oraz przedmiotów ich wyposażenia lub części, rozszerzając je jednocześnie o nowe liczne obowiązki wynikające z implementacji ww. dyrektywy, dotyczące zarówno podejmowania decyzji administracyjnych, jak również czynności kontrolnych.

Należy zwrócić uwagę, że na podstawie wyliczeń przewidzianych w uzasadnieniu i ocenie skutków regulacji do ww. ustawy wynikało, iż nałożenie nowych zadań na ministra właściwego do spraw transportu będzie oznaczało konieczność przeprowadzenia dodatkowo ponad 4600 postępowań administracyjnych.

Celem proponowanej zmiany w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym jest przekazanie zadań z zakresu homologacji obecnie wykonywanych przez ministra właściwego do spraw transportu oraz nowych zagadnień związanych z homologacją – Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego (TDT) będącego państwową osobą prawną. Proponowane rozwiązanie wykorzystuje już istniejącą jednostkę podległą Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, co nie generuje konieczności tworzenia nowego podmiotu (organu). Odciążałoby to naczelny organ administracji publicznej, który w dobie rozwoju systemu homologacji i nakładania nowych zadań wynikających z przepisów UE, nie będzie musiał tworzyć dodatkowych struktur organizacyjnych w urzędzie go obsługującym.

W związku z powyższym, proponuje się wprowadzenie zmian w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu zmienionym w drodze ww. ustawy z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, przez wskazanie Dyrektora TDT jako organu właściwego do prowadzenia spraw wynikających z procedur homologacji. Zmiany wymagać będzie również ustawa z dnia 21

grudnia 2000 r. o *dozorze technicznym* (Dz. U. nr 122, poz. 1321, z późn. zm.) przez dodanie w art. 44 ust. 1 punktu 7, który rozszerza zakres zadań wykonywanych przez Dyrektora TDT o zadania określone w ustawie – Prawo o ruchu drogowym.

Do realizacji przekazanych zadań zostaną wykorzystane dotychczasowe doświadczenia TDT jako jednostki inspekcyjnej. TDT posiada stosowne procedury, które będą mogły być wykorzystane do prawidłowego wykonywania tych zadań oraz wykwalifikowaną kadrę inżynierską. Działalność Dyrektora TDT w odniesieniu do homologacji będzie mogła być włączona do funkcjonującego w TDT systemu jakości i poddana ocenie przez Polskie Centrum Akredytacji w celu rozszerzenia zakresu akredytacji TDT. Ponadto nowe obowiązki, pod względem zaopatrzenia materiałowego, audytu finansowego, kontroli wewnętrznej i innym, będą wykonywane przez istniejące w strukturach TDT wydziały i stanowiska pracy.

Zaproponowany w projekcie docelowy model funkcjonowania władzy homologacyjnej w Polsce wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. Do tego czasu, zgodnie z art. 5 projektu, zadania i kompetencje władzy homologacyjnej zostaną ustawowo powierzone Dyrektorowi TDT, które będzie je wykonywał w imieniu ministra właściwego do spraw transportu.

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej oraz nie spowoduje dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa, nie spowoduje też obciążeń dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Warszawa, 28 maja 2013 r.

BAS-WAPEiM-1160/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym
oraz ustawy o dozorze technicznym
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Czerwiński)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę ustaw: z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 i 1448; dalej: Prawo o ruchu drogowym) oraz z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, ze zmianami). Należy podkreślić, że zmiana Prawa o ruchu drogowym dotyczy wersji ustawy w brzmieniu nadanym jej ustawą z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1448), obowiązującym od 22 czerwca 2013 r. Projekt odnosi się do homologacji, dopuszczenia jednostkowego pojazdu i dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu oraz zasadniczo zmierza do:

- ustanowienia zasady, zgodnie z którą określone w zmienianych przepisach opłaty i kary stanowić mają przychód Transportowego Dozoru Technicznego, a nie – jak to ma miejsce na gruncie ustawy nowelizowanej – dochód budżetu państwa (art. 1 pkt 1-3 projektu);
- przeniesienia określonych w zmienianych przepisach kompetencji ministra właściwego do spraw transportu na Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego (art. 1 pkt 4 i 5 projektu).

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Zgodnie z art. 6 projektu ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2014 r., z wyjątkiem art. 5, który ma obowiązywać po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Analizując zgodność projektu z prawem UE należy wziąć pod uwagę postanowienia dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów ("dyrektywa ramowa") (Dz. Urz. UE L 263 z 9.10.2007, str. 1, ze zmianami). Dyrektywa ta została wdrożona do polskiego systemu prawa ustawą z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie z art. 4 ust. 4 dyrektywy ramowej państwa członkowskie powołują lub wyznaczają organy właściwe w sprawach dotyczących homologacji i notyfikują Komisji takie powołanie lub wyznaczenie. Akt notyfikacji dotyczący organów udzielających homologacji zawiera nazwę, adres, w tym adres elektroniczny, oraz zakresy odpowiedzialności. Organami udzielającymi homologacji jest przy tym – w myśl definicji zawartej w art. 3 pkt 29 dyrektywy ramowej – organ państwa członkowskiego, do kompetencji którego należą wszystkie aspekty homologacji typu pojazdu, układu, części lub oddzielnego zespołu technicznego, lub dopuszczenia indywidualnego pojazdu, właściwy w sprawach wydawania zezwolenia, wydawania i, w odpowiednim przypadku, cofania świadectw homologacji, oraz działający jako punkt kontaktowy dla organów udzielających homologacji z innych państw członkowskich; właściwy do wyznaczenia służb technicznych i zapewniania, że producent spełnia zobowiązania dotyczące zgodności produkcji.

Szczegółową procedurę powołania lub wyznaczenia organu właściwego w sprawach dotyczących homologacji określa art. 43 dyrektywy ramowej. Zgodnie z ustępem 1 tego przepisu państwa członkowskie przekazują Komisji informacje obejmujące nazwę, wraz z adresem elektronicznym, osoby odpowiedzialne oraz kategorie działalności w odniesieniu do każdej wyznaczonej służby technicznej. Powiadamiają one Komisję o wszelkich późniejszych zmianach tych danych.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

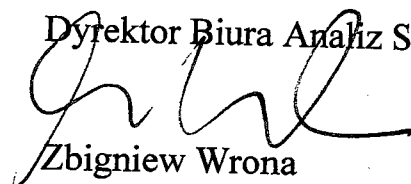
Odnosząc projekt do postanowień dyrektywy ramowej należy zauważyć, że zakłada on przekazanie Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego wszystkich kompetencji ministra właściwego do spraw transportu, o których mowa w przepisach Prawa o ruchu drogowym odnoszących się do homologacji, dopuszczenia jednostkowego pojazdu i dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu, z wyjątkiem tych, które upoważniają ministra do wydawania rozporządzeń wykonawczych (art. 70zl, 70zm, 70zs i 70zx Prawa o ruchu drogowym). Działanie to nie narusza przepisów dyrektywy ramowej, które nakładają na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia organu właściwego w sprawach dotyczących homologacji (art. 4 ust. 4 w związku z art. 3 pkt 29 dyrektywy ramowej) i należy je uznać za – dopuszczalną na gruncie dyrektywy – zmianę wyznaczonego organu udzielającego homologacji (art. 43 ust. 1 zd. 2 dyrektywy ramowej).

W przypadku uchwalenia projektowanej ustawy konieczne będzie przeprowadzenie procedury notyfikacyjnej, o której mowa w art. 43 dyrektywy ramowej. Procedura ta nie ma wpływu na postępowanie legislacyjne dotyczące projektowanej ustawy.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym nie jest sprzeczny z prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Zbigniew Wrona



Warszawa, 28 maja 2013 r.

BAS-WAPEiM-1161/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o
zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze
technicznym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Czerwiński)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej
w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Projekt zakłada zmianę ustaw: z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 i 1448; dalej: Prawo o ruchu drogowym) oraz z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, ze zmianami). Projekt odnosi się do homologacji, dopuszczenia jednostkowego pojazdu i dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

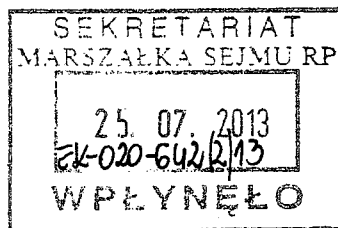
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Andrzej Czerwiński
Poseł na Sejm RP

Warszawa, dnia 24 lipca 2013 r.

Reprezentant wnioskodawców
projektu ustawy o zmianie ustawy
Prawo o ruchu drogowym oraz
ustawy o dozorze technicznym



Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak GMS-WP-03-124/13), działając jako reprezentant wnioskodawców projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym, uzupełniam uzasadnienie projektu ustawy zgodnie z wymogami określonymi w art. 34 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Sejmu RP w ten sposób, że do uzasadnienia dodaję zdanie w brzmieniu:

„W związku z przekazaniem TDT ww. zadań niniejszy projekt wymaga zmiany rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie nadania statutu TDT, wydanego zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym przez:

- **rozszerzenie zakresu działania TDT o wykonywanie zadań określonych w ustawie Prawo o ruchu drogowym - w zakresie przekazywanym niniejszym projektem,**
- **wyodrębnienie z Wydziału Techniki – Wydziału do spraw homologacji.”.**

Z poważaniem



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 21.06. 2013 r.

PG VII G 025-219/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 24.06.2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 czerwca 2013 r., nr GMS-WP-173-189/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu uwag nie zgłaszam.

Z poważaniem

W PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Jamrogowicz



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 10 lipca 2013 r.

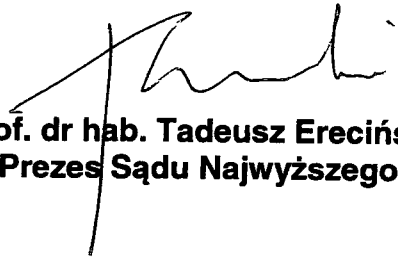
BSA II - 021 - 234/13

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 czerwca 2013 r., GMS-WP-173-189/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym**.

Z poważaniem

WZ.


**Prof. dr hab. Tadeusz Ereciński
Prezes Sądu Najwyższego**

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 11-07-2013