

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia 2013 r.

**w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczanego do
stosowania środków ochrony roślin^{2),3)}**

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej;
- 2) metodykę badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej;
- 3) zakres i sposób dokumentowania badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, oraz zakres informacji, jakie powinien zawierać dokument potwierdzający przeprowadzenie badań sprawności technicznej tego sprzętu;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 12 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

³⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 2013 r. pod numerem, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża postanowienia dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).

- 4) zakres informacji o będącym w użytkowaniu sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddany badaniom sprawności technicznej w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin oraz termin przekazywania tych informacji;
- 5) wymagania, jakie powinien spełniać znak kontrolny umieszczany na będącym w użytkowaniu sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona, oraz wzór tego znaku.

§ 2. 1. Do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych lub opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych, podmiot prowadzący działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, zwany dalej „podmiotem przeprowadzającym badania”, zapewnia:

- 1) stanowisko kontrolne do sprawdzania manometru opryskiwacza, wyposażone w:
 - a) manometr wzorcowy spełniający wymagania techniczne określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
 - b) prasę manometryczną lub inne urządzenie do wytwarzania ciśnienia;
- 2) przymiar wstęgowy, stoper, kalkulator;
- 3) przyrząd do nanoszenia numerów na ramę opryskiwacza;
- 4) w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych - dodatkowo:
 - a) sprzęt diagnostyczny do sprawdzania dystrybucji cieczy w postaci:
 - ręcznego lub elektronicznego stołu rowkowego do sprawdzania rozkładu poprzecznego cieczy, spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, lub

- urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy, spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, oraz
 - co najmniej 2 manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej opryskiwacza, spełniających wymagania techniczne dla manometru wzorcowego, określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
- b) zbiornik do zbierania cieczy wykorzystanej do badania,
- c) 5 cylindrów miarowych o pojemności wynoszącej co najmniej 2000 ml, działce elementarnej wynoszącej nie więcej niż 20 ml i dopuszczalnym błędzie granicznym pomiaru wynoszącym ± 20 ml;
- 5) w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych sadowniczych – dodatkowo urządzenie umożliwiające jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy co najmniej z:
- a) 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy używanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu albo
 - b) 12 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy używanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawach sadowniczych innych niż uprawa chmielu;
- 6) w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych – dodatkowo:
- a) sprzęt diagnostyczny do sprawdzania dystrybucji cieczy w postaci urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy, spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, oraz co najmniej 2 manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej opryskiwacza, spełniających wymagania techniczne dla manometru wzorcowego, określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
 - b) zbiornik do zbierania cieczy wykorzystanej do badania,

c) 5 cylindrów miarowych o pojemności wynoszącej co najmniej 2000 ml, działce elementarnej wynoszącej nie więcej niż 20 ml i dopuszczalnym błędzie granicznym pomiaru wynoszącym ± 20 ml.

2. Manometr wzorcowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, oraz cylindry miarowe, o których mowa w ust. 1 pkt 4 lit. c i pkt 6 lit. c, podlegają wzorcowaniu.

3. Wzorcowanie manometru wzorcowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 2 lata.

§ 3. 1. Do prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin montowanego na pojazdach kolejowych, innego niż opryskiwacze wyposażone w belkę polową montowane na pojazdach kolejowych, zwanego dalej „innym sprzętem kolejowym”, podmiot przeprowadzający badania tego sprzętu zapewnia:

- 1) stanowisko kontrolne do sprawdzania manometru tego sprzętu, wyposażone w:
 - a) manometr wzorcowy spełniający wymagania techniczne określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
 - b) prasę manometryczną lub inne urządzenie do wytwarzania ciśnienia;
- 2) przymiar wstępowy, stoper, kalkulator;
- 3) sprzęt diagnostyczny do sprawdzania dystrybucji cieczy w postaci urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy, spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Do manometru wzorcowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, stosuje się przepis § 2 ust. 2 i 3.

§ 4. Do prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu agrolotniczego podmiot przeprowadzający badania tego sprzętu zapewnia przymiar wstępowy, stoper i kalkulator.

§ 5. Podmiot przeprowadzający badania sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych powinien dysponować pomieszczeniami, w których jest możliwe zastosowanie do badań tych opryskiwaczy wyposażenia technicznego oraz sprzętu diagnostycznego, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-5.

§ 6. 1. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin udostępnia do badań sprawności technicznej jego posiadacz, w sposób i w miejscu umożliwiającym przeprowadzenie tych badań.

2. Opryskiwacze ciągnikowe i samobieżne polowe lub sadownicze udostępnione do badań sprawności technicznej powinny być umyte z zewnątrz i od wewnątrz, a ich zbiorniki powinny być wypełnione do połowy czystą wodą.

3. W przypadku przeprowadzania badania sprawności technicznej:

1) opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych,

2) innego sprzętu kolejowego,

3) sprzętu agrolotniczego

- części i urządzenia tego sprzętu objęte badaniem powinny być umyte z zewnątrz i od wewnątrz.

§ 7. Dopuszcza się przeprowadzanie badań sprawności technicznej:

1) sprzętu agrolotniczego, opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych oraz innego sprzętu kolejowego na otwartej przestrzeni, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz przy braku opadów atmosferycznych;

2) opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych:

- a) polowych - w miejscach osłoniętych od wiatru, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz - w przypadku miejsc niezadaszonych - przy braku opadów atmosferycznych,
- b) sadowniczych - na otwartej przestrzeni, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz przy braku opadów atmosferycznych,
- c) polowych lub sadowniczych - w gospodarstwie posiadacza opryskiwacza, przy zachowaniu warunków, o których mowa odpowiednio w lit. a lub b.

§ 8. 1. Metodyka badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin obejmuje badanie ogólne i badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń tego sprzętu.

2. Jeżeli wynik badania ogólnego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin jest negatywny, podmiot przeprowadzający badania tego sprzętu nie musi przeprowadzać badania stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń tego sprzętu.

3. Metodyka badania sprawności technicznej:

- 1) opryskiwaczy ciągnikowych lub samobieżnych polowych lub sadowniczych jest określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 2) opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych jest określona w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 3) innego sprzętu kolejowego jest określona w załączniku nr 5 do rozporządzenia;
- 4) sprzętu agrolotniczego jest określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 9. 1. Badanie sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin dokumentuje się w protokole badania technicznego, który zawiera:

- 1) numer protokołu badania technicznego;

- 2) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu przeprowadzającego badania;
- 3) numer wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 albo w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin;
- 4) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres posiadacza sprzętu;
- 5) numer PESEL, jeżeli posiadaczem sprzętu jest osoba fizyczna, albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, w przypadku gdy posiadacz sprzętu nie posiada obywatelstwa polskiego, albo numer identyfikacji podatkowej (NIP) w przypadku posiadacza sprzętu niebędącego osobą fizyczną;
- 6) określenie typu, rodzaju i nazwy sprzętu;
- 7) wskazanie szerokości belki polowej opryskiwacza - w przypadku opryskiwacza ciągnikowego i samobieżnego polowego;
- 8) numer seryjny lub ewidencyjny sprzętu;
- 9) nazwę producenta sprzętu;
- 10) rok produkcji sprzętu;
- 11) datę przeprowadzenia badania;
- 12) wyszczególnienie części i urządzeń objętych badaniem;
- 13) wynik badania; jeżeli wynik badania jest pozytywny - numer, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 2, oraz termin ważności przeprowadzonego badania;
- 14) podpis osoby przeprowadzającej badanie i pieczęć podmiotu przeprowadzającego badania.

2. Protokół badania technicznego, o którym mowa w ust. 1, jest dokumentem potwierdzającym przeprowadzenie badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin i jest sporządzany w 2 egzemplarzach, z których jeden wydaje się posiadaczowi sprzętu.

§ 10. 1. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, którego wynik badania sprawności technicznej jest pozytywny, oznacza się znakiem kontrolnym, który zawiera:

- 1) napis „Sprzęt sprawy technicznie”;
- 2) numer składający się z siedmiu cyfr i litery, z których:
 - a) pierwsze dwie cyfry stanowią identyfikator terytorialny województwa, na którego obszarze znajduje się siedziba podmiotu przeprowadzającego badania, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591 oraz z 2013 r. poz. 2),
 - b) pięć kolejnych cyfr i litera stanowią niepowtarzalny numer identyfikacyjny znaku kontrolnego;
- 3) znak Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 4) rok przeprowadzenia badania.

2. Znak kontrolny umieszcza się na zbiorniku sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w widocznym miejscu.

3. Wzór znaku kontrolnego jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

§ 11. 1. Podmiot przeprowadzający badania prowadzi rejestr przebadanego sprzętu, który zawiera dane określone w § 9 ust. 1 pkt 1, 2, 4-11 i 13, oraz podpis osoby dokonującej wpisu w rejestrze.

2. Dane zawarte w rejestrze, o którym mowa w ust. 1, dotyczące przeprowadzonego badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przechowuje się przez 3 lata od dnia przeprowadzenia badania.

§ 12. 1. Zakres informacji przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa obejmuje informacje o będącym w użytkowaniu sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin poddanym badaniom sprawności technicznej w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, określone w § 9 ust. 1 pkt 1, 2, 4-11 i 13.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin poddanego badaniom sprawności technicznej w okresie:

- 1) od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku przekazuje się wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa do dnia 31 sierpnia tego samego roku;
- 2) od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia danego roku przekazuje się wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa do dnia 31 marca następnego roku.

§ 13. Do dnia 31 grudnia 2020 r. do sprawdzania rozkładu poprzecznego cieczy mogą być stosowane ręczne lub elektroniczne stoły rowkowe niespełniające wymagań określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, z tym że w przypadku:

- 1) ręcznych stołów rowkowych:
 - a) ich szerokość powinna wynosić 3000 mm,
 - b) długość profili probierczych powinna wynosić co najmniej 500 mm,
 - c) szerokość profili probierczych powinna wynosić 50 mm,
 - d) na naczyniach zbierających ciecz z poszczególnych profili probierczych wyznacza się linie wskazujące:
 - średnią objętość cieczy zbieranej podczas pomiaru,
 - odchylenia objętości cieczy od wartości średniej wynoszące 20%;
- 2) elektronicznych stołów rowkowych:

- a) długość profili probierczych powinna wynosić co najmniej 500 mm,
- b) szerokość profili probierczych powinna wynosić 50 mm.

§ 14. Po dniu 31 grudnia 2020 r. w opryskiwaczu ciągnikowym lub samobieźnym polowym innym niż dozujący ciecz użytkową w pasach lub rzędach nie przeprowadza się sprawdzenia dystrybucji cieczy przez dokonanie jednoczesnego pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza albo - po ich demontażu - z belki polowej opryskiwacza.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.⁴⁾

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

⁴⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy (Dz. U. poz. 416), które na podstawie art. 108 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia 2013 r. (poz.)

Załącznik nr 1

WYMAGANIA TECHNICZNE DLA MANOMETRU WZORCOWEGO

Zakres mierzonego ciśnienia w barach	Wartość działki elementarnej w barach	Błąd graniczny dopuszczalny w barach	Klasa dokładności	Górna granica zakresu wskazań w barach
$0 < p \leq 6$	0,1	$\pm 0,1$	1,6	6
			1,0	10
			0,6	16
$6 < p \leq 16$	0,2	$\pm 0,25$	1,6	16
			1,0	25

Załącznik nr 2

**WYMAGANIA TECHNICZNE DLA RĘCZNEGO I ELEKTRONICZNEGO
STOŁU ROWKOWEGO DO SPRAWDZANIA ROZKŁADU POPRZECZNEGO
CIECZY ORAZ DLA URZĄDZENIA DO POMIARU NATĘŻENIA WYPŁYWU CIECZY Z
ROZPYLACZY**

Lp.	Wymagania techniczne	Rodzaj urządzenia		
		ręczny stół rowkowy	elektroniczny stół rowkowy	urządzenie do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy
1	Szerokość profilu probierczego [mm]	100	100	-
2	Tolerancja szerokości profilu probierczego [mm]	± 2,5	± 1	-
3	Głębokość profilu probierczego	≥ 80	≥ 80	-

	[mm]			
4	Długość profilu probierczego [mm]	≥ 1500	≥ 1500	-
5	Szerokość ręcznego stołu rowkowego lub wózka pomiarowego elektronicznego stołu rowkowego [mm]	≥ 3000	≥ 800	-
6	Dokładność pozycjonowania wózka pomiarowego [mm]	-	± 20	-
7	Działka elementarna cylindrów miarowych urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy - w przypadku pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza, lub cylindrów miarowych stołu rowkowego [ml]	≤ 10	≤ 10	≤ 20
8	Pojemność cylindrów miarowych urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy - w przypadku pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza [ml]	-	-	≥ 2000
9	Linie pomocnicze na cylindrach miarowych ręcznego stołu rowkowego	odchylenia objętości cieczy od wartości średniej wynoszące 20% oraz linie wskazujące średnią objętość cieczy zbieranej podczas pomiaru	-	-

METODYKA BADANIA OPRYSKIWACZY CIĄGNIKOWYCH LUB SAMOBIEŻNYCH POLOWYCH LUB SADOWNICZYCH

Lp.	Etap badania opryskiwacza ciągnikowego lub samobieżnego polowego lub sadowniczego (opryskiwacz)	Sposób przeprowadzania badania opryskiwacza
1	Badanie ogólne opryskiwacza	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania opryskiwacza na układzie zawieszenia ciągnika lub połączenia opryskiwacza z ciągnikiem, w tym sworzni, zaczepów i dyszla	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń opryskiwacza wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym węży cieczowych, węży hydraulicznych, zbiornika opryskiwacza, połączeń mechanicznych, zaworów, korpusów rozpylaczy i układu jezdnego	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości opryskiwacza	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza	
2.1	Pompa	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie układu smarowania	ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania systemu tłumienia pulsacji cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.4	Sprawdzenie wydajności	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.1.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Zbiornik	
2.2.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wlewowego	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie systemu uniemożliwiającego powstanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego systemu powodującego efekt mieszania cieczy użytkowej w zbiorniku	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.4	Sprawdzenie stanu technicznego systemu wstępnego filtrowania cieczy	ogłędziny

	użytkowej, w tym stanu technicznego sita wlewowego	
2.2.5	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu cieczy użytkowej	oględziny
2.2.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do przepłukiwania zbiornika – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taką instalację	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego rozwadniacza – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki rozwadniacz	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.9	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzenia myjącego opakowania po środkach ochrony roślin – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie urządzenie	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.3	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.3.1	Pomiar średnicy obudowy manometru	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.3.2	Sprawdzenie zakresu wskazań oraz działki elementarnej manometru	oględziny
2.3.3	Sprawdzenie stabilności wskazówki manometru	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.4	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 1, 3 i 5 bar – w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych, albo 5, 10 i 15 bar – w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych sadowniczych	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru opryskiwacza
2.3.5	Sprawdzenie stabilności i powtarzalności ciśnienia cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4	Układ cieczowy	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych opryskiwacza przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.5	System filtracji	
2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy	oględziny
2.6	Belka polowa	
2.6.1	Sprawdzenie stanu technicznego i stabilności belki polowej	oględziny
2.6.2	Sprawdzenie stanu technicznego mechanizmu składania belki polowej, w tym przegubów, siłowników, linek, bloczków i dźwigni	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego blokady belki polowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny

2.6.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji wysokości belki polowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.5	Pomiar położenia belki polowej względem opryskiwanej powierzchni	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.6	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny i pomiar przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu umożliwiającego odchylenie oraz powrót do położenia pierwotnego belki polowej w razie kolizji z przeszkodą	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu tłumienia wahań belki polowej - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.9	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkropowych	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.7	Sekcje opryskowe opryskiwacza ciągnikowego lub samobieżnego sadowniczego	
2.7.1	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny
2.7.2	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkropowych	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.8	Rozpylacze zainstalowane na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieżnym polowym	
2.8.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru, kąta rozpylania oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	ogłędziny
2.8.2	Sprawdzenie stanu technicznego, typu oraz rozmiaru filtrów rozpylaczy	ogłędziny
2.8.3	Sprawdzenie dystrybucji cieczy jedną z metod określonych w lp. 2.8.3.1, 2.8.3.2 albo 2.8.3.3	
2.8.3.1	Pomiar nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar – w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych, albo 4,5 bar - w przypadku rozpylaczy eżektorowych, albo przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza - w przypadku innych typów rozpylaczy	przy użyciu ręcznego stołu rowkowego; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2%
2.8.3.2	Pomiar współczynnika nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar - w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych, albo 4,5 bar – w przypadku rozpylaczy eżektorowych, albo przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza – w przypadku innych typów rozpylaczy	przy użyciu elektronicznego stołu rowkowego; błąd pomiaru przy natężeniu przepływu cieczy wynoszącym 300 ml/min nie powinien przekraczać 4%
2.8.3.3	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na sekcji belki polowej opryskiwacza albo zdemontowanych z belki polowej opryskiwacza przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar – w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych, albo 4,5 bar – w przypadku rozpylaczy eżektorowych, albo przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza - w przypadku innych typów rozpylaczy	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%
2.8.4	Pomiar spadku wartości ciśnienia roboczego między punktem pomiaru tego ciśnienia położonym przy zaworze sterującym a końcem każdej sekcji belki polowej; pomiaru nie przeprowadza się, jeżeli został przeprowadzony pomiar nierównomierności rozkładu poprzecznego	przy użyciu manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej

	cieczy na ręcznym stole rowkowym albo pomiar współczynnika nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy na elektronicznym stole rowkowym	
2.9	Rozpylacze zainstalowane na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieżnym sadowniczym	
2.9.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	oględziny
2.9.2	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy co najmniej z 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwacza używanego do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu albo co najmniej z 12 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwacza używanego do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawach sadowniczych innych niż uprawa chmielu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy
2.10	Wentylator opryskiwacza	
2.10.1	Sprawdzenie stanu technicznego wentylatora i urządzeń sterujących wentylatorem – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie urządzenie	oględziny

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia opryskiwacza w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

**METODYKA BADANIA OPRYSKIWACZY WYPOSAŻONYCH W BELKĘ OPRYSKOWĄ
MONTOWANYCH NA POJAZDACH KOLEJOWYCH**

Lp.	Etap badania opryskiwacza wyposażonego w belkę opryskową montowanego na pojeździe kolejowym (opryskiwacz kolejowy)	Sposób przeprowadzania badania opryskiwacza kolejowego
1	Badanie ogólne opryskiwacza kolejowego	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania opryskiwacza kolejowego na pojeździe kolejowym	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym węży cieczowych, węży hydraulicznych, zbiornika, połączeń mechanicznych, zaworów i korpusów rozpylaczy	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza kolejowego	
2.1	Pompa	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie układu smarowania	ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania systemu tłumienia pulsacji cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.4	Sprawdzenie wydajności	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.1.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Zbiornik	
2.2.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wlewowego	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie systemu uniemożliwiającego powstanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego systemu powodującego efekt mieszania cieczy użytkowej w zbiorniku	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.4	Sprawdzenie stanu technicznego systemu wstępnego filtrowania cieczy użytkowej, w tym stanu technicznego sita wlewowego	ogłędziny
2.2.5	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu cieczy użytkowej	ogłędziny

2.2.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do przepłukiwania zbiornika – w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taką instalację	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego rozwadniacza – w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taki rozwadniacz	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.2.9	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzenia myjącego opakowania po środkach ochrony roślin – w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w takie urządzenie	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.3	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.3.1	Pomiar średnicy obudowy manometru	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.3.2	Sprawdzenie zakresu wskazań oraz działki elementarnej manometru	ogłędziny
2.3.3	Sprawdzenie stabilności wskazówek manometru	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.4	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru
2.3.5	Sprawdzenie stabilności i powtarzalności ciśnienia cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4	Układ cieczowy	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych opryskiwacza kolejowego oraz elementów konstrukcyjnych pojazdu kolejowego przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.5	System filtracji	
2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy	ogłędziny
2.6	Belka opryskowa	
2.6.1	Sprawdzenie stanu technicznego i stabilności belki opryskowej	ogłędziny
2.6.2	Sprawdzenie stanu technicznego mechanizmu składania belki opryskowej, w tym przegubów, siłowników, linek, bloczków i dźwigni - w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego blokady belki opryskowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji wysokości belki opryskowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.5	Pomiar położenia belki opryskowej względem opryskiwanej powierzchni	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.6	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny i pomiar przy użyciu przymiaru wstęgowego

2.6.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu umożliwiającego odchylenie oraz powrót do położenia pierwotnego belki opryskowej w razie kolizji z przeszkodą - w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu tłumienia wahań belki opryskowej - w przypadku opryskiwaczy kolejowych wyposażonych w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.9	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkroplowych	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.7	Rozpylacze	
2.7.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru, kąta rozpylania oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	oględziny
2.7.2	Sprawdzenie stanu technicznego, typu oraz rozmiaru filtrów rozpylaczy	oględziny
2.7.3	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza kolejowego albo zdemontowanych z belki polowej opryskiwacza kolejowego przy ciśnieniu roboczym stosowanym w tym opryskiwaczu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%
2.7.4	Pomiar spadku wartości ciśnienia roboczego między punktem pomiaru tego ciśnienia położonym przy zaworze sterującym opryskiwacza kolejowego a końcem każdej sekcji belki polowej tego opryskiwacza	przy użyciu manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia opryskiwacza kolejowego w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

METODYKA BADANIA INNEGO SPRZĘTU KOLEJOWEGO

Lp.	Etap badania innego sprzętu kolejowego	Sposób przeprowadzania badania innego sprzętu kolejowego
1	Badanie ogólne opryskiwacza innego sprzętu kolejowego	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym węży cieczowych, węży hydraulicznych, zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową, połączeń mechanicznych, zaworów i korpusów rozpylaczy	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń innego sprzętu kolejowego	
2.1	Pompa	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie układu smarowania	ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania systemu tłumienia pulsacji cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.4	Sprawdzenie wydajności	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.1.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku innego sprzętu kolejowego wyposażonego w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową	
2.2.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wlewowego	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie systemu uniemożliwiającego powstanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie stanu technicznego systemu wstępnego filtrowania cieczy użytkowej, w tym stanu technicznego sita wlewowego	ogłędziny
2.2.4	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu środka ochrony roślin albo cieczy użytkowej	ogłędziny
2.2.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do przepłukiwania zbiornika – w przypadku innego sprzętu kolejowego wyposażonego w taką instalację	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3	Urządzenia pomiarowo-sterujące	

2.3.1	Sprawdzenie zakresu wskazań oraz działki elementarnej manometru	ogłędziny
2.3.2	Sprawdzenie stabilności wskazówki manometru	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.3	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru
2.3.4	Sprawdzenie stabilności i powtarzalności ciśnienia cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4	Układ cieczowy	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych innego sprzętu kolejowego przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.5	System filtracji	
2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy	ogłędziny
2.6	Nośniki rozpylaczy	
2.6.1	Sprawdzenie stanu technicznego i stabilności nośników rozpylaczy	ogłędziny
2.6.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji wysokości nośników rozpylaczy	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.6.3	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny i pomiar przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu umożliwiającego odchylenie oraz powrót do położenia pierwotnego nośników rozpylaczy w razie kolizji z przeszkodą - w przypadku innego sprzętu kolejowego wyposażonego w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.6.5	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkropłowych - w przypadku innego sprzętu kolejowego wyposażonego w takie zawory	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.7	Rozpylacze	
2.7.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru, kąta rozpylania oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	ogłędziny
2.7.2	Sprawdzenie stanu technicznego, typu oraz rozmiaru filtrów rozpylaczy	ogłędziny
2.7.3	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na nośniku rozpylaczy albo zdemontowanych z nośnika rozpylaczy przy ciśnieniu roboczym stosowanym w innym sprzęcie kolejowym	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia innego sprzętu kolejowego w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

Załącznik nr 6

METODYKA BADANIA SPRZĘTU AGROLOTNICZEGO

Lp.	Etap badania sprzętu agrolotniczego	Sposób przeprowadzania badania sprzętu agrolotniczego
1	Badanie ogólne sprzętu agrolotniczego	
1.1	Sprawdzenie zamocowania sprzętu agrolotniczego na statku powietrznym	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym układu cieczowego, zbiornika, połączeń mechanicznych, zaworów, rozpylaczy i atomizerów	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie szczelności zbiornika	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń sprzętu agrolotniczego	
2.1	Instalacje do napełniania i opróżniania zbiornika	
2.1.1	Sprawdzenie stanu technicznego instalacji do napełniania zbiornika	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do opróżniania zbiornika	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Zawory sterujące	
2.2.1	Sprawdzenie działania i stanu technicznego zaworów sterujących i odcinających dopływ cieczy użytkowej do poszczególnych elementów dozujących sprzętu agrolotniczego	ogłędziny
2.3	Rozpylacze i atomizery	
2.3.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu i rozmiaru rozpylaczy albo atomizerów zamontowanych na sprzęcie agrolotniczym	ogłędziny

1) Sprawdzenie działania badanego urządzenia sprzętu agrolotniczego w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

Załącznik nr 7

WZÓR ZNAKU KONTROLNEGO



Opis:

1. Znak kontrolny jest wykonany z samoprzylepnej wielowarstwowej folii odpornej na działanie światła, która przy próbie oderwania ulega odkształceniu, a podłoże tła znaku ulega zniszczeniu.

2. Dopuszcza się umieszczenie na znaku kontrolnym w miejscu oznaczenia roku przeprowadzenia badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oznaczenia kilku kolejnych lat, z których rok przeprowadzenia badania danego sprzętu będzie wskazany przez perforację znaku.

3. Wymiary i właściwości graficzne:

1) wysokość – 90 mm;

2) szerokość – 69 mm;

3) kolorystyka:

a) kolor czerwony - CMYK 0,100,100,0 lub RGB 218,37,29,

b) kolor czarny - CMYK 0,0,0,100 lub RGB 31,26,23,

c) kolor zielonożółty - CMYK 40,0,100,0 lub RGB 132,194,37;

4) czcionka - pogrubiona: Arial, wielkość 12,00, a dla wyrazu „Nr” - 14,00.

4. Maksymalne odchylenia wysokości i szerokości znaku kontrolnego nie powinny przekraczać ± 1 mm.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będącego w użytkowaniu stanowi wykonanie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa upoważnienia zawartego w art. 54 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455).

Zagadnienia objęte niniejszym rozporządzeniem były regulowane rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy (Dz. U. poz. 416).

Projektowane rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71), zwanej dalej „dyrektywą 2009/128/WE”.

Stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Wymagania dotyczące sprawności technicznej, jakie powinien spełniać będący w użyciu sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin określa załącznik II do tej dyrektywy.

Zgodnie z art. 8 ust. 4. dyrektywy 2009/128/WE celem kontroli powinno być sprawdzenie, czy sprzęt do aplikacji środków ochrony roślin spełnia wymogi określone w załączniku II do tej dyrektywy, tak aby zapewnić odpowiednią ochronę zdrowia ludzi i środowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 8 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie powinny wyznaczyć organy odpowiedzialne za wdrożenie systemu kontroli sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz ustanowić system certyfikacji, umożliwiający zweryfikowanie, czy dany sprzęt został poddany takiej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin do zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin używa się sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który:

- 1) użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;
- 2) jest sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewnić prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin.

Ponadto zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności. Dlatego też w projekcie rozporządzenia wskazano, że badaniom sprawności technicznej poddaje się sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin będący w użytkowaniu.

Jednocześnie przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 48 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin określają:

- 1) rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
- 2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
- 3) odstępy czasu, w jakich przeprowadza się badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz termin pierwszego badania tego sprzętu.

Środki ochrony roślin oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają obojętne wobec ludzi oraz wszystkich innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. W związku z powyższym szczególną uwagę należy zachować podczas ich stosowania. Właściwe stosowanie środków ochrony roślin, a więc ich aplikacja zgodnie z zalecaną dawką, właściwe naniesienie na opryskiwaną powierzchnię lub rośliny, a także unikanie skażeń punktowych gleby wynikających z niekontrolowanego wycieku środków ochrony roślin lub cieczy użytkowej, jest w dużej mierze uzależnione od stanu technicznego sprzętu, wykorzystywanego do aplikacji tych preparatów. Dlatego też do jednego z ważniejszych zadań na rzecz bezpiecznej ochrony roślin należy zaliczyć obowiązek badania sprawności technicznej opryskiwaczy.

W Polsce system badań opryskiwaczy został ustanowiony na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 lipca 1995 r. o ochronie roślin uprawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1398, z późn. zm.) i utrzymany przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.) i ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455).

Nadzór nad wykonywaniem badań opryskiwaczy, zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, należy do zakresu działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin działalność gospodarcza w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej tego sprzętu. Ustawa umożliwia także prowadzenie wskazanej wyżej działalności, przez podmioty niebędące przedsiębiorcami, pod warunkiem uzyskania wpisu do odpowiedniego rejestru takich podmiotów, prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, wojewódzki inspektor sprawuje bowiem kontrolę nad prowadzeniem działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Mając powyższe na uwadze projektowane rozporządzenie określa:

- 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- 2) metodykę badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- 3) zakres i sposób dokumentowania badań sprawności technicznej będącego w użytkowaniu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, oraz zakres informacji, jakie powinien zawierać dokument potwierdzający przeprowadzenie badań sprawności technicznej tego sprzętu,
- 4) zakres informacji o będącym w użytkowaniu sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddanych badaniom sprawności technicznej w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,
- 5) wymagania, jakie powinien spełniać znak kontrolny umieszczany na będącym w użytkowaniu sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona, oraz wzór tego znaku.

Opracowując projektowane rozporządzenie oparto się na wytycznych zawartych w normach: PN-EN 13790-1 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 1: Opryskiwacze polowe oraz PN-EN 13790-2 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 2: Opryskiwacze sadownicze. Przepisy projektowanego rozporządzenia uwzględniają również wytyczne zawarte w ekspertyzach wykonanych, przez naukowców z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach, na rzecz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi „Wymagania techniczne dla sprzętu montowanego na statkach powietrznych służącego do stosowania środków ochrony roślin oraz zasady jego kontroli”, „Wymagania techniczne dla sprzętu montowanego na pojazdach szynowych służącego do stosowania środków ochrony roślin oraz zasady jego kontroli” oraz „Metody kontroli sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin”, udostępnionych na stronach internetowych Ministerstwa, a także opracowania „Założenia do metodyk badania stanu technicznego opryskiwaczy montowanych na pojazdach szynowych i statkach powietrznych”, przygotowanego na przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach w ramach programu wieloletniego „Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrodniczych oraz zachowania bioróżnorodności środowiska i ochrony jego zasobów”.

Wymagania dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych (obejmujące wykaz urządzeń i sprzętu diagnostycznego, jakie powinien zapewnić podmiot przeprowadzający badanie), jak również metodyka przeprowadzania tych badań (określona w załączniku nr 3 do projektowanego rozporządzenia) są takie same, jak określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy.

Wymagania dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych, jak również metodykę przeprowadzania tych badań (określona w załączniku nr 4 do projektowanego rozporządzenia), ze względu na podobną konstrukcję tych opryskiwaczy do opryskiwaczy polowych, oparto na zasadach dotyczących tych opryskiwaczy.

W odrębny sposób zostały natomiast uregulowane wymagania dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania

środków ochrony roślin montowanego na pojazdach kolejowych innego niż opryskiwacz wyposażony w belkę polową montowany na pojazdach kolejowych, zwanego „innym sprzętem kolejowym”, oraz sprzętu agrolotniczego, a także metodyki przeprowadzania tych badań (określone odpowiednio w załączniku nr 5 i nr 6 do projektowanego rozporządzenia), ze względu na specyfikę tego sprzętu.

Ocena części parametrów pracy sprzętu agrolotniczego może być skontrolowana wyłącznie w trakcie lotu. Dotyczy to m.in. montowanych na samolotach atomizerów, wykorzystujących pęd powietrza powstający w czasie przelotu statku powietrznego. Przeprowadzenie badań w locie jest skomplikowane pod kątem logistycznym oraz kosztowne. W związku z powyższym, a także mając na uwadze brak międzynarodowych norm lub standardów określających wymagania dla takiego sprzętu, jak również brak wytycznych w tym zakresie ze strony Komisji Europejskiej, zaproponowano, aby obowiązkowe badania sprawności technicznej dotyczyły wizualnej oceny stanu technicznego tego sprzętu (ogłędzin), a w przypadku sprawdzania działania i stanu technicznego instalacji do opróżniania zbiornika sprzętu agrolotniczego również badania funkcjonalnego. Ma to na celu uniknięcie sytuacji, w której ze względu na różnice rozwiązań przyjmowanych w tym zakresie przez poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej, polskie podmioty wykonujące agrolotnicze zabiegi ochrony roślin, obciążone zostałyby nadmiernymi wymaganiami, wpływającymi na ich konkurencyjność na rynku Unii Europejskiej. Jednocześnie wizualna ocena stanu technicznego sprzętu agrolotniczego powinna zapewniać odpowiedni poziom bezpieczeństwa przy użytkowaniu tego sprzętu.

Wymagania dotyczące sprzętu diagnostycznego, wykorzystywanego przy przeprowadzaniu badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, określone w załącznikach nr 1 i nr 2 do projektowanego rozporządzenia, odpowiadają wymaganiom określonymi dotychczas dla tego sprzętu w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy.

Mając na uwadze, że zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny ustanowić system certyfikacji, pozwalający na weryfikację, czy dany sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin został poddany badaniom zaproponowano, aby poświadczaniem przeprowadzenia badania był protokół badania sprawności technicznej, którego jeden egzemplarz przekazywany będzie posiadaczowi sprzętu poddanego badaniu.

Ponadto, w załączniku nr 7 do projektowanego rozporządzenia określono wzór znaku kontrolnego, jaki będzie umieszczany na sprzęcie, który uzyskał pozytywny wynik takiego badania. Wzór znaku jest zgodny z rozwiązaniami obowiązującymi na podstawie dotychczasowych przepisów.

Zasady dokumentowania badań opryskiwaczy, określone w projektowanym rozporządzeniu są zgodne z dotychczasowymi regulacjami w tym zakresie. W protokole badania technicznego sprawności sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będą wpisywane dane o osobie - posiadaczu wymienionego sprzętu, jak jego adres i numer PESEL, celem dalszego przetwarzania tych informacji. Wymóg ten wynika wprost z art. 49 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin. Przyjęcie takiej regulacji ma na celu między innymi zapewnić właściwą identyfikację posiadacza opryskiwacza w przypadku ewentualnego postępowania prowadzonego przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Jednocześnie zaproponowano, aby podmiot przeprowadzający badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przekazywał dwa razy w roku wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa informacje o sprzęcie poddanych badaniom. Rozwiązanie takie umożliwi Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa właściwe sprawowanie nadzoru nad stanem, technicznym sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, będącego w użytkowaniu.

Mając na uwadze zalecenia zawarte w wykonanej, na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ekspertyzie dotyczącej sposobu oceny dystrybucji cieczy dla opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych, ograniczono możliwość sprawdzania pomiaru metodą natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieżnym polowym do dnia 31 grudnia 2012 r. Wybór jednej metody zapewni między innymi porównywalność wyników badań uzyskiwanych przez różne podmioty. W czasie pomiaru natężenia wypływu z pojedynczych rozpylaczy nie uzyskuje się pełnej informacji dotyczącej zachodzących niepożądanych współdziałań np.: czy ustawienie względem siebie strumieni cieczy użytkowej jest właściwe.

Zgodnie z art. 109 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin przepisy tej ustawy dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. Proponuje się zatem, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie w tym samym terminie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie notyfikowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zgodnie z art. 6 tej ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostały udostępnione także wszelkie dokumenty dotyczące prac nad projektem tego rozporządzenia. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

- 1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana regulacja** – projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty zajmujące się stosowaniem środków ochrony roślin, na podmioty prowadzące badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, a także na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
- 2. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego** – Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa sprawowała dotychczas nadzór nad systemem badania sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych. Rozszerzenie katalogu rodzajów sprzętu poddawanego obowiązkowym badaniom sprawności technicznej o sprzęt agrolotniczy oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin stosowany w kolejnictwie będzie wiązało się z koniecznością prowadzenia przez Inspekcję dodatkowych działań kontrolnych. Zgodnie jednak z Oceną Skutków Regulacji do projektu ustawy o środkach ochrony roślin, przyjętego przez Radę Ministrów, wszystkie zadania wynikające z tej ustawy, a więc zgodnie z art. 50 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) także zadania wynikające z aktów wykonawczych do ustawy, będą realizowane przez Inspekcję w ramach przyznaných limitów wydatków budżetowych. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zatem skutków dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
- 3. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy** – projektowana regulacja nie wpływa na rynek pracy.
- 4. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw** – projektowane rozporządzenie utrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego w roku 2010 gospodarstwa rolne były wyposażone w 496 tys. opryskiwaczy polowych oraz 52 tys. opryskiwaczy sadowniczych. Zgodnie z danymi Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w dniu 31 grudnia 2011 roku do

prowadzenia badań sprawności technicznej tego sprzętu było upoważnionych 365 jednostek. Koszt badania to około 120 zł. Mając na uwadze, że projektowane rozporządzenie nie zmienia dotychczasowych wymagań dotyczących prowadzenia badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, nie należy spodziewać się zmiany liczby jednostek upoważnionych do badań sprawności technicznej tego sprzętu, ani ceny za to badanie.

Projektowane rozporządzenie określa wymagania dotyczące podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej sprzętu agrolotniczego oraz sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w kolejnictwie.

Obecnie na terenie kraju działają trzy firmy świadczące usługi w zakresie agrolotniczych zabiegów ochrony roślin, wyposażone w około 70 statków powietrznych. Mając na uwadze zakres proponowanych wymagań dla podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej takiego sprzętu, koszty takich badań nie powinny przewyższać kosztów badania opryskiwaczy rolniczych.

W chwili obecnej w kolejnictwie są stosowane następujące typy sprzętu do stosowania środków ochrony roślin:

- 1) pojazdy kolejowe wraz ze specjalnie zamontowanym profesjonalnym sprzętem służącym do stosowania środków ochrony roślin,
- 2) pojazdy kolejowe wraz z samodzielnie zamontowanymi urządzeniami, których konstrukcja została w sposób indywidualny wymyślona, korzystając z powszechnie dostępnych na rynku elementów,
- 3) pojazdy kolejowe do odchwaszczania torów, których integralną część stanowi wagon z urządzeniami służącymi do stosowania środków ochrony roślin, np. typu „CHOT”.

Profesjonalny sprzęt służący do stosowania środków ochrony roślin montowany na pojazdach kolejowych jest produkowany od ok. 5 lat. W tym czasie niezależni producenci sprzedali łącznie ok. 20 sztuk tego sprzętu w skali kraju. Sprzęt ten został zaprojektowany i wykonany przez producentów opryskiwaczy polowych. Główne założenia techniczne dla opryskiwaczy kolejowych tego typu bazują na założeniach dla opryskiwaczy polowych, a zasadnicze różnice są uzależnione wyłącznie od sposobu montażu opryskiwacza na pojeździe kolejowym i jego systemu przytwierdzeń.

Zbiorniki na środki ochrony roślin stosowane w tego typu opryskiwaczach wynoszą 1000, 1500 i 2000 l. Urządzenie jest wyposażone w pompę z wysokoprężnym silnikiem, zbiornik na wodę do mycia rąk, zbiornik na czystą wodę do płukania

układu, rozpylacze szczelinowe i ręczne lance opryskowe. Szerokość robocza belki może sięgać do 5m.

W latach 70-tych ubiegłego wieku w powyżej zaprezentowany sposób montowane były na przyczepach kolejowych „opryskiwacze typu Ślęza”, charakteryzujące się ruchomymi (łamanymi) lancami opryskowymi, które w położeniu transportowym nie przekraczały swoją szerokością skrajni kolejowej. Rolniczy opryskiwacz ciągnikowy typu PO-34 Ślęza 1001 lub PO-35 Ślęza 1002 był specjalnie dostosowany do poruszania się po torach poprzez zamocowanie go do przyczepy wózka motorowego lub platformy kolejowej, z możliwością zastosowania dodatkowych zbiorników na roztwór chemiczny o łącznej pojemności do 4000 l.

Mając na uwadze, że zakres wymagań stawianych dla podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej tego typu opryskiwaczy jest zbliżony do wymagań stawianych podmiotom prowadzącym badania opryskiwaczy rolniczych, także cena za przeprowadzenie badania sprawności technicznej takiego sprzętu powinna kształtować się na poziomie ceny za badanie sprzętu rolniczego.

Pojazdy kolejowe np. typu „CHOT” są zespołem pojazdów kolejowych, składającym się z lokomotywy zestawionej z wagonem mieszkalnym (socjalnym) dla obsługi, wagonu (maszynowni) z zamontowanymi urządzeniami służącymi do oprysku (polewaczki, zraszarki) oraz cysterny lub kilku cystern z wodą lub cieczą użytkową. Na terenie Polski znajduje się ok. 15 tego typu pojazdów. Pojazdy te zostały wybudowane w latach 80-tych XX wieku przez ZNTK Stargard, w ilości nie przekraczającej 20 sztuk, które w ciągu ostatnich 10 lat zostały zmodernizowane. Pojazdy kolejowe typu „CHOT” są własnością przedsiębiorstw naprawczych infrastruktury kolejowej i utrzymujących tą infrastrukturę, zostały one przekazane przez zarządzającego infrastrukturą w okresie restrukturyzacji Polskich Kolei Państwowych.

Z uwagi na wysoki koszt eksploatacji takich pojazdów, jak również ograniczone środki finansowe zarządców infrastruktury i przede wszystkim wiek pojazdów zakłada się, że ich liczba będzie redukowana w przyszłości i zastępowana nowoczesnym sprzętem służącym do stosowania środków ochrony roślin.

Uwzględniając proponowany zakres wymagań stawiany dla podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej kolejowych innego sprzętu kolejowego, koszty badania sprawności technicznej tego sprzętu powinny być zbliżone do kosztów badania opryskiwaczy rolniczych.

Projektowane rozporządzenie określa zasady prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, a także sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin montowanego na pojazdach kolejowych („opryskiwacze kolejowe”) i statkach powietrznych (sprzęt agrolotniczy). Prowadzenie takich badań ma na celu zapewnienie, że sprzęt ten zapewnia prawidłowe dozowanie środków ochrony roślin oraz zapobiega niekontrolowanemu przedostawaniu się cieczy użytkowej do środowiska. Ma to istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów żywności pochodzenia roślinnego oraz ochrony środowiska naturalnego. Przy właściwym stosowaniu środków ochrony roślin, pozostałości substancji czynnych nie powinny bowiem przekraczać ich dopuszczalnego poziomu w płodach rolnych. Brak regulacji w tym zakresie mógłby spowodować postrzeganie żywności produkowanej w naszym kraju jako niespełniającej standardów dotyczących jakości oraz negatywnie wpływać na jej konkurencyjność.

5. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Wpływ projektowanej regulacji na zdrowie ludzi i na środowisko – wraz z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, a także innymi aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy, projektowane rozporządzenie będzie miało dodatni wpływ na zdrowie człowieka oraz na środowisko naturalne. Środki ochrony roślin, oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają bowiem obojętne wobec człowieka oraz innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. Gleba oraz wody podziemne i powierzchniowe to środowiska najbardziej narażone na skażenia będące wynikiem chemicznej ochrony roślin (Hołownicki 2011).

Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie umożliwi uzyskanie wysokiej skuteczności zabiegów, przy jak najmniejszym zużyciu środków ochrony roślin. Ograniczy to negatywny wpływ zabiegów chemicznych na środowisko naturalne, w tym na organizmy pożyteczne oraz zmniejszy poziom pozostałości substancji aktywnych w płodach rolnych. Spełnienie wymogów, określonych w projekcie rozporządzenia, zapewni także bezpieczeństwo operatora w czasie pracy oraz transportu opryskiwacza.

7. **Konsultacje społeczne** – projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami z organizacjami społeczno - zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Business Centre Club, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Radą Krajową Sekretariatu Handlu NSZZ „Solidarność”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Związkiem Sadowników RP, Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Radą Gospodarki Żywnościowej, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, a także z przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność w zakresie utrzymania i naprawy infrastruktury kolejowej oraz firmami świadczącymi usługi w zakresie agrolotniczych zabiegów ochrony roślin.

W wyniku konsultacji społecznych otrzymano 2 opinie dotyczące przedmiotowego projektu informujące o braku uwag (Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych oraz Porozumienie Zielonogórskie).

Wraz z konsultacjami społecznymi przedmiotowy projekt rozporządzenia został skonsultowany z jednostkami naukowymi. W wyniku tych konsultacji otrzymano 3 opinie dotyczące przedmiotowego projektu rozporządzenia, w tym:

- 1) Instytut Kolejnictwa wskazał na potrzebę przekazania projektu rozporządzenia do zaopiniowania podmiotom prowadzącym działalność

w zakresie utrzymania i naprawy infrastruktury kolejowej. Przedmiotowa propozycja została zaakceptowana.

- 2) Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu przedłożył propozycję dotyczącą obowiązku zgłaszania do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, bezpośrednio po wykonaniu badania informacji o miejscu przeprowadzania badania oraz rodzaju badanego sprzętu. Mając na uwadze, że proponowana zmiana spowoduje dodatkowe obciążenia dla podmiotów prowadzących badania, uwaga nie została uwzględniona.
- 3) Instytut Technologiczno-Przyrodniczy przedłożył informację dotyczącą braku uwag do projektu rozporządzenia.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: