

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2013 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania wsparcia nowej inwestycji z Funduszu Strefowego

Na podstawie art. 8 ust. 8 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie udzielania wsparcia nowej inwestycji z Funduszu Strefowego (Dz. U. Nr 59, poz. 409, z 2007 r. Nr 45, poz. 289 oraz z 2010 r. Nr 23, poz. 117) w § 6 w ust. 1 w pkt 3 wyrazy „31 grudnia 2013 r.” zastępuje się wyrazami „30 czerwca 2014 r.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2004 r. Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 141, poz. 997.

UZASADNIENIE

Celem przedłożonej regulacji jest dostosowanie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie udzielania wsparcia nowej inwestycji z Funduszu Strefowego (Dz. U. Nr 59, poz. 409, z 2007 r. Nr 45, poz. 289 oraz z 2010 r. Nr 23, poz. 117) do zatwierdzonego przez Komisję Europejską w dniu 31 października 2013 r. przedłużenia polskiej mapy pomocy na lata 2007–2013 do dnia 30 czerwca 2014 r. Decyzja Komisji Europejskiej spowodowała wydanie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz.U. poz. 1540). Konsekwencją tych zmian jest konieczność odpowiedniej zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie udzielania wsparcia nowej inwestycji z Funduszu Strefowego.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy i do województwa mazowieckiego maksymalna intensywność pomocy publicznej w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. wynosi 30%. Wydłużenie okresu obowiązywania mapy pomocy ustalonej na lata 2007-2013 do dnia 30 czerwca 2014 r. bez odpowiedniej zmiany § 6 ust. 1 pkt 3 uniemożliwiłoby udzielanie w I półroczu 2014 r. wsparcia z Funduszu Strefowego przedsiębiorcom realizującym nowe inwestycje na terenie Warszawy i województwa mazowieckiego, co stałoby w sprzeczności z celem wydłużenia okresu obowiązywania mapy pomocy na lata 2007-2013.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji oraz Ministerstwa Gospodarki, zgodnie z § 11a ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) oraz art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

W związku z § 10 ust. 6a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) informuje się, iż do projektowanego rozporządzenia nie było zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad niniejszym projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do przepisu § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt wraz z uzasadnieniem zostanie przesłany Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w celu ewentualnego uzyskania stanowiska dotyczącego oceny skutków regulacji (OSR), w szczególności pod względem jej zakresu i zakresu konsultacji społecznych.

Ważny interes państwa wymaga wejścia w życie rozporządzenia w dniu następującym po dniu ogłoszenia i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje regulacja

Projekt rozporządzenia oddziałuje na przedsiębiorców uprawnionych do ubiegania się o wsparcie z Funduszu Strefowego na realizację nowej inwestycji na terenie Warszawy lub województwa mazowieckiego w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia konsultowano społecznie zamieszczając go na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki. Projekt zamieszczono również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. W ramach przeprowadzonych konsultacji nie zgłoszono uwag.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia, tworząc korzystne warunki dla realizacji nowych inwestycji na terenach województwa mazowieckiego przez przedsiębiorców uprawnionych do uzyskania wsparcia z Funduszu Strefowego, którzy warunkują podjęcie decyzji o inwestowaniu od możliwości dofinansowania projektów w I półroczu 2014 r. ma pozytywny wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Fundusz Strefowy jest tworzony z kwot podatku dochodowego określonej grupy przedsiębiorców posiadających zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w strefach wydane do końca 2000 r. Stanowi pewną rekompensatę utraconych korzyści z tytułu zmiany zasad udzielania pomocy publicznej w strefach. Zgromadzone na kontach Funduszu środki, stanowiące kwoty podatku dochodowego, które nie byłyby przez przedsiębiorców odprowadzane do budżetu państwa, mogą być przeznaczone wyłącznie na wsparcie nowych inwestycji realizowanych na terenie całej Polski do końca 2023 r. przez samych płatników podatku lub podmioty z nimi powiązane. Tak więc brak możliwości dysponowania tymi środkami w I półroczu 2014 r. może spowodować odstępianie od planowanej inwestycji, a więc pozbawić budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego ewentualnych dochodów z tytułu podatków pośrednich i bezpośrednich wygenerowanych przez nowy zakład.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt rozporządzenia, tworząc korzystne warunki inwestowania na terenach województwa mazowieckiego w okresie I półrocza 2014 r., potencjalnie przyczynia się do tworzenia nowych miejsc pracy, które bez proponowanej zmiany rozporządzenia nie zostałyby utworzone.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Poprzez stworzenie korzystnych warunków dla realizacji nowych inwestycji projekt rozporządzenia ma pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i wzrost przedsiębiorczości oraz na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia, tworząc korzystne warunki dla realizacji nowych inwestycji ma pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. W wyniku nowych inwestycji, poza miejscami pracy w uruchamianych zakładach, generowany jest także wzrost zatrudnienia w ich bezpośrednim otoczeniu. Budowa, a później funkcjonowanie przedsiębiorstw, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w sektorze budownictwa i innych usług, rośnie również popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na uruchomieniu nowych przedsiębiorstw skorzystają także przedsiębiorcy już działający w regionie, zyskują bowiem potencjalnych kooperantów i usługobiorców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w nowo powstałych przedsiębiorstwach poszerzy się też rynek konsumpcyjny.

7. Wskazanie źródeł finansowania

W związku z faktem, że dysponentami Funduszu Strefowego są przedsiębiorcy gromadzący środki na jego kontach, projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych. Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

The first part of the paper is devoted to the description of the model. The model is based on the assumption that the system is in a steady state. The model is described by the following equations:

The second part of the paper is devoted to the analysis of the model. The analysis is based on the assumption that the system is in a steady state. The analysis is described by the following equations:

The third part of the paper is devoted to the numerical simulation of the model. The numerical simulation is based on the assumption that the system is in a steady state. The numerical simulation is described by the following equations:

The fourth part of the paper is devoted to the conclusion. The conclusion is based on the assumption that the system is in a steady state. The conclusion is described by the following equations:

The fifth part of the paper is devoted to the discussion. The discussion is based on the assumption that the system is in a steady state. The discussion is described by the following equations:

The sixth part of the paper is devoted to the references. The references are based on the assumption that the system is in a steady state. The references are described by the following equations:

The seventh part of the paper is devoted to the appendix. The appendix is based on the assumption that the system is in a steady state. The appendix is described by the following equations:

The eighth part of the paper is devoted to the bibliography. The bibliography is based on the assumption that the system is in a steady state. The bibliography is described by the following equations:

The ninth part of the paper is devoted to the conclusion. The conclusion is based on the assumption that the system is in a steady state. The conclusion is described by the following equations:

The tenth part of the paper is devoted to the discussion. The discussion is based on the assumption that the system is in a steady state. The discussion is described by the following equations: