

Rozporządzenie
Ministra Gospodarki¹⁾

z dnia 2011 r.

*zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju
Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi*

Na podstawie art. 6b ust. 11 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 240, poz. 1603) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 grudnia 2006 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi (Dz. U. Nr 226, poz. 1651, z 2007 r. Nr 149, poz. 1048, z 2008 r. Nr 161, poz. 1003 oraz z 2009 r. Nr 39, poz. 313) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc finansowa udzielana przedsiębiorcom na podstawie § 3, § 5 ust. 2 pkt 2, § 7, § 16 ust. 1, § 20a i § 20e, wsparcie uzyskane przez podmiot na podstawie § 5 ust. 2 pkt 1, jeżeli podmiot ten podjął działalność gospodarczą, oraz wsparcie uzyskane przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą, funkcjonujące w ramach klastra, o którym mowa w § 14a, stanowi pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5).”;

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 216, poz. 1593).

2) w § 2 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) udzielanej na działalność w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych wymienionych w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;”;

3) w § 14a w ust. 5 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) instytut badawczy, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618);”;

4) w § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja może udzielić regionalnej instytucji finansującej pomocy finansowej, w formie bezzwrotnego wsparcia finansowego, na pokrycie wydatków tej instytucji związanych z zarządzaniem zadaniami zleconymi jej przez Agencję na podstawie art. 6d ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, zwanej dalej „wsparciem na koszty operacyjne”.”;

5) w § 20a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wsparciem w ramach bonu na innowacje mogą być objęte wyłącznie wydatki poniesione na zakup usługi dotyczącej wdrożenia lub rozwoju produktu lub technologii, pomniejszone o podatek od towarów i usług, której wykonawcą są wyłącznie jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a-e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615), posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

6) w § 20b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja informuje o rozpoczęciu przyjmowania wniosków o udzielenie wsparcia w ramach bonu na innowacje, zamieszczając ogłoszenie, w szczególności w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.”;

b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

1) informację o podstawowych warunkach udzielenia wsparcia w ramach bonu na innowacje;

-
- 2) wskazanie miejsca publikacji dokumentacji programowej, w tym wytycznych oraz formularza wniosku o udzielenie wsparcia;
- 3) wskazanie miejsca, sposobu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia składania wniosków o udzielenie wsparcia.”,
- c) w ust. 3 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) wypełniony formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311) oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w przepisach tego rozporządzenia;”
- d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Agencja udostępnia dokumentację programową, w tym wytyczne oraz formularz wniosku o udzielenie wsparcia w ramach bonu na innowacje, w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.”,
- e) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
„4a. Agencja może skrócić termin zakończenia składania wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w ust. 1a pkt 3, zamieszczając ogłoszenie w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.”,
- f) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Agencja udziela wsparcia w ramach bonu na innowacje według kolejności wpływu do Agencji kompletnych i pozytywnie rozpatrzonych wniosków o udzielenie wsparcia. Agencja informuje o wynikach rozpatrzenia wniosków o udzielenie wsparcia zamieszczając ogłoszenie w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.”;
- 7) w § 20c ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem jest wartość pożyczek udzielonych ze środków tego funduszu po zawarciu umowy o udzielenie wsparcia oraz kwota zapłaconego podatku dochodowego od kwoty udzielonego wsparcia.”;
- 8) po § 20d dodaje się § 20e i 20f w brzmieniu:
„§ 20e. 1. Agencja może udzielić przedsiębiorcy spełniającemu warunki, o których mowa w ust. 7, pomocy finansowej, w formie bezzwrotnego wsparcia finansowego, na pokrycie kosztów przygotowania i złożenia jednego wniosku projektowego,

w odpowiedzi na jedno wezwanie konkursowe, w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż w 2007 roku, zwanego dalej „wsparciem na uzyskanie grantu”.

2. Udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu dotyczącego wniosku projektowego złożonego w odpowiedzi na jedno wezwanie konkursowe w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego nie wyklucza możliwości otrzymania wsparcia na uzyskanie grantu dotyczącego wniosku projektowego złożonego w odpowiedzi na inne wezwanie konkursowe w ramach tego samego lub innego międzynarodowego programu innowacyjnego. W ramach jednego wezwania konkursowego wsparcie na uzyskanie grantu może otrzymać więcej niż jeden przedsiębiorca.

3. Przez międzynarodowy program innowacyjny rozumie się program, który zakłada współpracę przedsiębiorców z jednostkami naukowymi lub z innymi przedsiębiorcami, będącą współpracą tych podmiotów z co najmniej dwóch krajów, której celem jest przeprowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, o których mowa w art. 2 pkt 3-5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

4. Przez wniosek projektowy rozumie się wniosek złożony przez koordynatora projektu, w którym przedsiębiorca występuje jako koordynator projektu albo partner, w odpowiedzi na wezwanie konkursowe do składania wniosków, ogłoszone przez organizatora konkursu w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego.

5. Wniosek projektowy może być:

- 1) przygotowany samodzielnie przez przedsiębiorcę;
- 2) zlecony przez przedsiębiorcę, do przygotowania osobom fizycznym, przedsiębiorcom lub jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, którzy posiadają kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do przygotowania wniosku projektowego albo dysponują personelem spełniającym te warunki.

6. Przedsiębiorca nie może zlecić przygotowania wniosku projektowego podmiotom wskazanym w ust. 5 pkt 2, które występują we wniosku projektowym jako koordynator projektu albo partner.

7. Wsparcie na uzyskanie grantu może być udzielone mikroprzedsiębiorcy, małemu lub średniemu przedsiębiorcy, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) posiada siedzibę, a w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną - miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) poniósł wydatki na przygotowanie i złożenie wniosku projektowego, w którym występuje jako koordynator projektu albo partner.

8. Warunkiem udzielenia wsparcia na uzyskanie grantu jest uzyskanie pozytywnej oceny formalnej wniosku projektowego dokonanej przez podmiot właściwy do dokonania oceny formalnej wniosku projektowego w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego.

9. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na uzyskanie grantu są wydatki poniesione przez przedsiębiorcę w okresie roku przed dniem złożenia wniosku projektowego. Wydatki te pomniejsza się o podatek od towarów i usług.

10. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na uzyskanie grantu w przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, są wydatki poniesione przez przedsiębiorcę na:

- 1) zorganizowanie konsorcjum, w tym: wyszukanie koordynatora projektu lub partnerów poprzez uiszczenie opłaty dostępu do odpowiednich baz lub zlecenie usługi wyszukania koordynatora projektu lub partnerów oraz koszty podróży służbowych według stawek określonych w przepisach o wysokości oraz warunkach ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej;
- 2) uzupełniające badania i ekspertyzy w przedmiocie planowanego tematu wniosku projektowego, głównie w zakresie: weryfikacji istniejącego stanu wiedzy w tematyce projektu, zastrzeżeń patentowych i sprawdzenia innowacyjności tematyki projektu;
- 3) organizację spotkań konsorcjum, w tym: wynajem sali, zakwaterowanie, wyżywienie, przejazd, obsługę spotkań i druk materiałów informacyjnych;

- 4) udział w nie więcej niż dwóch seminariach lub konferencjach dotyczących międzynarodowego programu innowacyjnego, nie więcej niż dwóch osób uczestniczących w przygotowaniu wniosku projektowego;
- 5) udział w szkoleniu dotyczącym przygotowania wniosku projektowego lub zarządzania projektem, nie więcej niż dwóch osób uczestniczących w przygotowaniu wniosku projektowego;
- 6) zakup oprogramowania komputerowego niezbędnego do przygotowania wniosku projektowego, którego licencja umożliwia korzystanie z niego przez nie więcej niż dwie osoby;
- 7) pokrycie kosztów pośrednich do 5 % wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w pkt 1-6; koszty te rozliczane są ryczałtowo;
- 8) audyt wydatków, o których mowa w pkt 1-7.

11. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na uzyskanie grantu, w przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, są wydatki poniesione przez przedsiębiorcę na:

- 1) uzupełniające badania i ekspertyzy w przedmiocie planowanego tematu wniosku projektowego, głównie w zakresie: weryfikacji istniejącego stanu wiedzy w tematyce projektu, zastrzeżeń patentowych i sprawdzenia innowacyjności tematyki projektu;
- 2) zakup usługi świadczonej przez podmioty, o których mowa w ust. 5 pkt 2, dotyczącej zorganizowania konsorcjum, w którym koordynatorem projektu albo partnerem będzie przedsiębiorca, oraz przygotowania i złożenia wniosku projektowego;
- 3) udział w nie więcej niż dwóch seminariach lub konferencjach dotyczących międzynarodowego programu innowacyjnego nie więcej niż dwóch osób uczestniczących w przygotowaniu wniosku projektowego delegowanych przez przedsiębiorcę;
- 4) udział w szkoleniu dotyczącym zarządzania projektem nie więcej niż dwóch osób uczestniczących w przygotowaniu wniosku projektowego delegowanych przez przedsiębiorcę;

5) audyt wydatków, o których mowa w pkt 1-4.

12. Audyt wydatków, o którym mowa w ust. 10 pkt 8 i ust. 11 pkt 5, jest przeprowadzany przez biegłego rewidenta, w okresie 3 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o udzielenie wsparcia. Koszt audytu odpowiada stawkom powszechnie stosowanym na rynku usług audytorskich. Po dokonaniu audytu biegły rewident sporządza certyfikat, który zawiera ocenę w zakresie poprawności dokumentowania wydatków oraz zgodności poniesienia wydatków z przepisami niniejszego rozporządzenia.

13. Wysokość wsparcia na uzyskanie grantu udzielonego jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć:

- 1) w przypadku przedsiębiorcy pełniącego funkcję koordynatora projektu w ramach wniosku projektowego - 75 000 zł;
- 2) w przypadku przedsiębiorcy pełniącego funkcję partnera w ramach wniosku projektowego - 35 000 zł.

14. Wysokość wsparcia na uzyskanie grantu może wynosić do 100% wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem.

15. Wsparcie na uzyskanie grantu może być udzielone pod warunkiem dostępności środków na ten cel.

§ 20f. 1. Agencja informuje o rozpoczęciu przyjmowania wniosków o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu, zamieszczając ogłoszenie, w szczególności w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) informację o podstawowych warunkach udzielenia wsparcia na uzyskanie grantu;
- 2) wskazanie miejsca publikacji dokumentacji programowej, w tym wytycznych oraz formularza wniosku o udzielenie wsparcia;
- 3) wskazanie miejsca, sposobu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia składania wniosków o udzielenie wsparcia.

-
3. Agencja udostępnia dokumentację programową, w tym wytyczne oraz formularz wniosku o udzielenie wsparcia w ramach wsparcia na uzyskanie grantu, w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.
 4. Wniosek o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu powinien zawierać w szczególności:
 - 1) oznaczenie przedsiębiorcy składającego wniosek;
 - 2) informację o wniosku projektowym;
 - 3) informację na temat międzynarodowego programu innowacyjnego zawierającą: dane dotyczące podmiotu udzielającego wsparcia, informacje dotyczące wezwania konkursowego, cel i zasady finansowania projektów oraz - w przypadku aplikowania do programu innego niż program finansowany przez Komisję Europejską - inne informacje niezbędne do określenia programu jako międzynarodowy program innowacyjny;
 - 4) informację o poniesionych wydatkach.
 5. Do wniosku o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu przedsiębiorca powinien dołączyć:
 - 1) kopię aktualnego odpisu z właściwego rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę;
 - 2) kopię upoważnienia osoby (osób) do podpisania wniosku o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę - w przypadku gdy wniosek o udzielenie wsparcia na uzyskanie grantu nie jest podpisany przez osobę upoważnioną zgodnie z aktualnym odpisem z właściwego rejestru;
 - 3) zaświadczenia lub oświadczenia, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
 - 4) wypełniony formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji

-
- przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w przepisach tego rozporządzenia;
- 5) certyfikat, o którym mowa w § 20e ust. 12;
 - 6) dokumentację potwierdzającą spełnienie warunku, o którym mowa w § 20e ust. 8.
6. Agencja może skrócić termin zakończenia składania wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, zamieszczając ogłoszenie w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.
 7. Agencja udziela wsparcia na uzyskanie grantu według kolejności wpływu do Agencji kompletnych i pozytywnie rozpatrzonych wniosków o udzielenie wsparcia.
 8. Agencja informuje o wynikach rozpatrzenia wniosków o udzielenie wsparcia, zamieszczając ogłoszenie w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej. Agencja niezwłocznie pisemnie powiadamia przedsiębiorcę o udzieleniu bądź odmowie udzielenia wsparcia na uzyskanie grantu.
 9. Wsparcie na uzyskanie grantu może być udzielone do dnia 31 grudnia 2013 r. i wypłacone do dnia 31 marca 2014 r.”.

§ 2. Do wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem na powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu pożyczkowego, o którym mowa w § 20c ust. 1 rozporządzenia, zalicza się kwotę podatku dochodowego od kwoty udzielonego wsparcia zapłaconego po dniu 12 marca 2009 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

UZASADNIENIE

do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi

Niniejsze rozporządzenie wprowadza zmiany do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 grudnia 2006 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi (Dz. U. Nr 226, poz. 1651, z późn. zm.), wydanego na podstawie art. 6b ust. 11 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.).

I. Wprowadzenie nowego rodzaju wsparcia - wsparcie na uzyskanie grantu

Celem niniejszego rozporządzenia jest wprowadzenie możliwości udzielania przez PARP wsparcia mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na przygotowanie i złożenie jednego wniosku projektowego w odpowiedzi na jedno wezwanie konkursowe w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego, którego realizacja rozpoczęła się nie wcześniej niż w 2007 roku (wsparcie na uzyskanie grantu) – dodany § 20e ust. 1 i 2 do zmienianego rozporządzenia. W ramach jednego wezwania konkursowego wsparcie na uzyskanie grantu może otrzymać więcej niż jeden przedsiębiorca.

Przez międzynarodowy program innowacyjny rozumie się program, który zakłada współpracę przedsiębiorców z jednostkami naukowymi lub z innymi przedsiębiorcami oraz współpracę podmiotów, z co najmniej dwóch krajów w celu przeprowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, o których mowa w art. 2 pkt 3-5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615) (dodany § 20e ust. 3 do zmienianego rozporządzenia).

Przykładem takiego programu jest 7. Program Ramowy w Zakresie Badań i Rozwoju Technologicznego. W ramach tego Programu Komisja Europejska ogłasza konkursy i zaprasza do składania wniosków. Dla każdego zaproszenia przygotowywane są dokumenty stanowiące pakiet informacyjny dla potencjalnych wnioskodawców zawierające szczegółowe informacje na temat zasad danego konkursu. Określają one identyfikator konkursu, wymogi formalne, budżet konkursu, termin składania wniosków, procedurę przygotowania i wysłania projektu do KE, procedurę i terminy ewaluacji, kryteria oceny itp. Na zaproszenie do składania wniosków odpowiada się poprzez składanie wniosków projektowych. Wnioski można składać w dowolnym terminie po otwarciu konkursu, jednakże przed upływem terminu składania wniosków wyznaczonym przez KE. Po zamknięciu konkursu wszystkie złożone wnioski projektowe podlegają ocenie przez niezależnych ekspertów, a najlepsze mają szanse na otrzymanie dofinansowania. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku KE przystępuje do negocjacji z wnioskodawcą w celu omówienia szczegółów realizacji projektu. Po zakończeniu procesu negocjacji sporządzana jest umowa o grant (Grant Agreement). Określa ona prawa i obowiązki beneficjentów i KE, w tym także wysokość dofinansowania, warunki płatności i sprawozdawczości.

Rozporządzenie nie zawęży jednak dofinansowania dla MŚP aplikujących wyłącznie do programów europejskich lub programów realizowanych przez kraje członkowskie. Dofinansowanie dotyczy wszystkich realizowanych na całym świecie programów

finansujących badania i rozwój technologii i zakładających współpracę naukowców z przedsiębiorcami z różnych krajów.

W poprzednich latach, w ramach 5. Programu Ramowego, podobny instrument do proponowanego w rozporządzeniu (pt. Exploratory Awards) został wdrożony przez Komisję Europejską. Obecnie poszczególne państwa członkowskie UE wdrażają swoje własne instrumenty wsparcia przedsiębiorców. W Polsce tego typu program, skierowany jedynie do jednostek naukowych i dotyczący wyłączenie europejskich programów badawczych, zainicjowało Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ma on na celu wsparcie polskich jednostek naukowych, które zamierzają stworzyć międzynarodowe konsorcja i podjąć się koordynacji projektu realizowanego w ramach jednego z europejskich programów badawczych.

Ze względu na niskie uczestnictwo polskich mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w programach międzynarodowych, w szczególności dofinansujących współpracę jednostek badawczych i firm w zakresie badań i kreowania innowacyjnych rozwiązań, Ministerstwo Gospodarki wraz z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości przygotowało program, którego ramy prawne znajdują się w przedłożonym projekcie rozporządzenia.

Program *Wsparcie na uzyskanie grantu* będzie wdrażany w latach 2011-2014, z planowanym budżetem w wysokości 8 mln złotych. Ma on zachęcać MŚP do uczestnictwa w międzynarodowych programach innowacyjnych. Przedsiębiorca, który złożył wniosek projektowy w odpowiedzi na konkurs ogłoszony w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego i otrzymał pozytywną ocenę formalną wniosku będzie mógł wystąpić do PARP o wsparcie na uzyskanie grantu w celu pokrycia wydatków związanych z przygotowaniem tego wniosku.

Przez wniosek projektowy rozumie się wniosek złożony przez koordynatora projektu, w którym przedsiębiorca występuje jako koordynator albo partner, w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków ogłoszone przez organizatora konkursu w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego (dodany §20e ust. 4 - 6 do zmienianego rozporządzenia).

Pomoc udzielana w ramach wsparcia na uzyskanie grantu będzie pomocą de minimis (§ 2 ust. 1 zmienianego rozporządzenia).

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na uzyskanie grantu będą wydatki poniesione przez przedsiębiorcę w okresie roku przed dniem złożenia wniosku projektowego (dodany §20e ust. 9 do zmienianego rozporządzenia).

W projekcie rozporządzenia zawarto dwa katalogi wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, w zależności czy projekt będzie przygotowany samodzielnie przez MŚP, czy MSP zleci przygotowanie wniosku projektowego w ramach międzynarodowego programu innowacyjnego podmiotom posiadającym odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w świadczeniu tego typu usług (dodany §20e ust. 10 - 11 do zmienianego rozporządzenia). W przypadku samodzielnego przygotowania przez przedsiębiorcę wniosku projektowego wsparcie będzie obejmowało wydatki na: zorganizowanie konsorcjum (w tym na wyszukanie partnerów: jednostek badawczo – rozwojowych, uczelni i innych MŚP), uzupełniające badania i ekspertyzy w przedmiocie planowanego tematu wniosku projektowego, organizację spotkań konsorcjum, komponent szkoleniowy, zakup odpowiedniego oprogramowania komputerowego niezbędnego do opracowania wniosku projektowego oraz koszty pośrednie do 5 % wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem; koszty te będą rozliczane ryczałtowo.

W przypadku zlecenia usługi zoorganizowania konsorcjum oraz przygotowania i złożenia wniosku projektowego wsparcie, poza kosztami tej usługi, będzie obejmowało wydatki na uzupełniające badania i ekspertyzy w przedmiocie planowanego tematu wniosku projektowego oraz komponent szkoleniowy.

Ponadto wydatkiem kwalifikującym się do objęcia wsparciem będzie koszt audytu dotyczący wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, pod warunkiem że będzie przeprowadzony przez biegłego rewidenta, a cena audytu będzie odpowiadała stawkom powszechnie stosowanym na rynku usług audytorskich. Po przeprowadzeniu audytu biegły rewident będzie zobowiązany sporządzić certyfikat.

Kwota wsparcia udzielona jednemu przedsiębiorcy w ramach wsparcia na uzyskanie grantu nie będzie mogła przekroczyć 75 000 zł (w przypadku przedsiębiorcy pełniącego funkcję koordynatora projektu), albo 35 000 zł (w przypadku przedsiębiorcy pełniącego funkcję partnera). Intensywność wsparcia będzie mogła wynosić do 100% wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem (dodany §20e ust. 13 i 14 do zmienianego rozporządzenia).

Wybór wniosków o udzielenie wsparcia zostanie dokonany w ramach konkursu ogłoszonego przez PARP w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej. Agencja będzie udzielała wsparcia według kolejności wpływu do PARP kompletnych i pozytywnie rozpatrzonych wniosków (dodany §20f do zmienianego rozporządzenia).

II. Zmiana w zakresie wsparcia na koszty operacyjne (§ 15)

W ramach niniejszego projektu proponuje się również zmianę w § 15 ust. 1. W ramach tej zmiany rezygnuje się z określenia zakresu zadań, jakie mogą być zlecone regionalnej instytucji finansującej (RIF). Zakres ten wynika z art. 6d ust. 1 ustawy *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości*.

Obecnie RIF zarządzają działaniami 1.4-4.1, 4.2, 4.4, 6.1, 8.1, 8.2 PO IG, które w większości mają na celu podniesienie innowacyjności przedsiębiorstw oraz umiędzynarodowienia MŚP. Natomiast zakres zadań, które mogą być zlecone RIF na podstawie aktualnie obowiązującego przepisu jest ograniczony do zadań z zakresu przedsiębiorczości i rozwoju zasobów ludzkich. Rozszerzanie zakresu zadań, które mogą być zlecone RIF nie jest wskazane, gdyż w przyszłości mogą one dotyczyć innego zakresu. Wystarczające wydaje się więc ograniczenie regulacji, poprzez postawienie jedynie odesłania do art. 6d ust. 1 ustawy *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości*.

III. Zmiana w zakresie wsparcia w ramach bonu na innowacje (§ 20b)

Zmiana dotyczy doprecyzowania, iż Agencja informuje zarówno o rozpoczęciu, jak i zakończeniu naboru wniosków, o sposobie naboru oraz o wynikach rozpatrzenia wniosków zamieszczając ogłoszenie w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej.

Druga zmiana dotyczy rozdzielenia kilku czynności, do tej pory ujętych w jednym zapisie, co w praktyce powodowało niepewność interpretacyjną. Wprowadzona zmiana oddziela proces naboru wniosków od procesu ich rozpatrywania i wreszcie od ostatecznego udzielania wsparcia (zawarcia umów). Zaproponowana zmiana pozwoli na wprowadzenie czytelnych i jednoznacznych postanowień na poziomie Wytycznych.

IV. Zmiana w zakresie wsparcia na powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu pożyczkowego (§ 20c)

Kolejna zmiana dotyczy § 20c. Proponuje się rozszerzenie katalogu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem o kwotę zapłaconego podatku dochodowego od kwoty udzielonego wsparcia.

W dniu 23 grudnia 2009 r. PARP udzieliła Agencji Rozwoju Regionalnego „ARES” S.A. w Suwałkach oraz Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. pomocy finansowej w formie bezzwrotnego wsparcia na powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu pożyczkowego. Środki te pochodziły z programu PHARE-STRUDER-CPF oraz rezerwy celowej budżetu państwa. Do dnia udzielenia wsparcia Agencja Rozwoju Regionalnego „ARES” S.A. w Suwałkach oraz Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. udzielały pożyczek na podstawie umów o przekazanie w zarządzanie środków zawartych w dniu 30 grudnia 1998 r.

W okresie od dnia 30 grudnia 1998 r. do dnia 22 grudnia 2009 r. prawnym właścicielem środków pozostawała Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Jednakże, w związku z faktem, iż połowa środków pochodziła z programu PHARE-STRUDER-CPF, Urząd Komitetu Integracji Europejskiej był zobowiązany (zgodnie z Memorandum zawartym między Rządem Polskim a Komisją Europejską) do przesyłania raportów, sporządzanych przez PARP, do Komisji Europejskiej. Równocześnie Komisja Europejska miała prawo do przeprowadzania kontroli wykorzystania przedmiotowych środków.

Dopiero podpisany przez stronę polską w dniu 12 listopada 2008 r. aneks do tego Memorandum, cedował wszelkie prawa i obowiązki na stronę polską. W następstwie czego możliwe było przekazanie przedmiotowych środków Agencji Rozwoju Regionalnego „ARES” S.A. w Suwałkach oraz Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. na podstawie umowy o udzielenie wsparcia, co miało miejsce w dniu 23 grudnia 2009 r.

W obecnym stanie prawnym, ww. instytucje, aby móc w 100% rozliczyć uzyskane wsparcie, muszą udzielić pożyczek w wysokości kwoty otrzymanego wsparcia. W przypadku, gdy podatek zapłacony od otrzymanego wsparcia będzie uznany za wydatek kwalifikujący się do objęcia wsparciem, instytucje będą mogły, w rozliczeniach z PARP, przedstawić ten wydatek na równi z wydatkiem dotyczącym udzielonych pożyczek

Uznanie podatku za wydatek kwalifikujący się do objęcia wsparciem nie wiąże się z występowaniem przez ww. instytucje o zwrot podatku. Spowoduje natomiast możliwość pokrycia zapłaconego podatku ze wsparcia przekazanego przez PARP i brak konieczności przeznaczenia na ten cel środków własnych.

Z uwagi na powyższe zasadne wydaje się rozszerzenie katalogu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem o kwotę zapłaconego podatku dochodowego od kwoty udzielonego wsparcia.

Brzmienie zmienianego § 20c ust. 4 w zakresie podatku dochodowego jest tożsame z brzmieniem aktualnie obowiązującego § 19 ust. 5 rozporządzenia, dotyczącego wsparcia na powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu pożyczkowego z udziałem środków pochodzących od jednostek samorządu terytorialnego, służącego łagodzeniu problemów rynku pracy.

W § 2 projektu rozporządzenia zawarto przepis przejściowy dotyczący wskazania terminu kwalifikowania się do objęcia wsparciem na powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu pożyczkowego zapłaconego podatku dochodowego.

W § 3 projektu rozporządzenia określono termin wejścia w życie rozporządzenia na dzień ogłoszenia, aby jak najszybciej umożliwić przedsiębiorcom korzystanie ze wsparcia finansowego na realizację projektów. Proponowany termin nie narusza zasady demokratycznego państwa prawnego zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) oraz nie nakłada dodatkowych obowiązków na przedsiębiorców. Brak *vacatio legis* jest uzasadniony ważnym interesem państwa, wynikającym z konieczności sprawnego wdrażania m.in. Programu *Bon na innowacje*, bowiem wcześniejsze uruchomienie naboru wniosków w ramach Programu stworzy możliwość wydłużenia czasu realizacji projektów i w znacznym stopniu przyczyni się do realizacji projektów w pełnym zakresie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z aktami prawnymi UE.

W zakresie prawa pomocy publicznej UE projekt jest zgodny z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. *w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis*^[2], w szczególności z art. 2, uznającym pomoc publiczną *de minimis*, udzielaną na zasadach określonych w rozporządzeniu, za zgodną ze wspólnym rynkiem.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, o których mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

^[2] Dz. Urz. UE L 379 z 28 grudnia 2006 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi

1. Identyfikacja problemów

1.1. Problem główny

Głównym problemem jest niski stopień uczestnictwa podmiotów polskiego sektora MŚP w międzynarodowych programach innowacyjnych i jego przełożenie na poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw. Został on zidentyfikowany w oparciu o analizę danych statystycznych dostarczonych przez Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN).

Przez międzynarodowy program innowacyjny rozumie się program, który zakłada współpracę przedsiębiorców z jednostkami naukowymi lub z innymi przedsiębiorcami oraz współpracę podmiotów z co najmniej dwóch krajów, której celem jest przeprowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, o których mowa w art. 2 pkt 3-5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615). Przykładami tego rodzaju programów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej są Program Ramowy w zakresie Badań i Rozwoju Technologicznego oraz Program Ramowy na Rzecz Konkurencyjności i Innowacji (CIP).

W 6. Programie Ramowym realizowanym w latach 2003-2006 wzięło udział ogółem 1878 polskich podmiotów (co stanowi ok. 2,5% wszystkich uczestników), z czego tylko 264 stanowiły podmioty należące do sektora MŚP.¹

W ramach 7. Programu Ramowego (Program Capacities) do dnia 31 grudnia 2008 r. 2835 podmiotów z Polski złożyło wnioski poprawne formalnie (jako partnerzy projektów), z tego tylko 761 stanowiły MŚP. Polskie MŚP stanowiły zaledwie 2,09% wszystkich MŚP składających dotychczas wnioski do 7PR, podczas gdy udział takich krajów jak Belgia czy

¹ Zob. Supel Jerzy A., *Udział Polski w 6. Programie Ramowym Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i wdrożeń ,przyczyniających się do tworzenia Europejskiej Przestrzeni Badawczej i innowacji (2003-2006). Raport końcowy*, Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE, Warszawa, grudzień 2007

Holandia jest 2-krotnie większy, a Hiszpania czy Francja 4-krotnie większy. Ponadto bardzo niski jest udział polskich podmiotów w koordynacji projektów 7PR, a polskich MŚP znikomy (zaledwie 2 projekty koordynowane przez polskie MŚP finansowane w ramach Programu Capacities adresowanego do MŚP).¹

1.2. Źródła problemów

1.2.1. Brak świadomości korzyści płynących ze współpracy ze środowiskiem nauki

Małe i średnie przedsiębiorstwa bardzo często nie widzą bezpośrednich korzyści płynących z realizowania i wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych. Z tego powodu przywiązują zbyt małą wagę do inwestowania w wiedzę i nowe technologie, a niewielu właścicieli i managerów firm ma świadomość strategicznego znaczenia tego rodzaju działalności. Badanie KPMG wykazało, że jedynie co dziesiąty przedsiębiorca jako efekt działalności B+R wskazuje poprawę pozycji rynkowej.²

Przedsiębiorstwa, które nie współpracują ze środowiskiem naukowym, rzadziej inwestują w nowe technologie. W rezultacie nie mają odpowiedniego potencjału absorpcyjnego (wiedzy, umiejętności, wykwalifikowanych pracowników) umożliwiającego efektywne wdrożenie (zastosowanie) nowych technologii.

1.2.2. Trudność w znalezieniu partnera do współpracy

Jedna piąta badanych przez KPMG wskazuje też na problem ze znalezieniem partnerów do współpracy. W badaniu KPMG podkreśla się jednak, że przedsiębiorstwa, pomimo świadomości własnych ograniczeń i braku pozytywnych doświadczeń w obszarze B+R, ogólnie wiążą ze współpracą z ośrodkami akademickimi i jednostkami badawczymi duże nadzieje i dostrzegają efekty tej współpracy w Polsce. Ponad 90% firm prowadzących jakiegokolwiek prace badawczo-rozwojowe, robi to we współpracy z innymi podmiotami – najczęściej krajowymi jednostkami badawczymi i naukowymi (instytuty badawcze, uczelnie).

¹ EC, Research Directorate General, 3rd Progress Report on SMEs In the 7th R&D Framework Programme, June 2009

² KPMG Sp. z o.o., *Czy warto inwestować w innowacje? Analiza sektora badawczo-rozwojowego w Polsce*, Warszawa, 2009

Ok. 36% respondentów badania, spośród tych, którzy mają negatywną ocenę odnośnie do współpracy z jednostkami naukowo-badawczymi, przyczyny tego upatruje w braku dostatecznej pomocy ze strony państwa.

1.2.3. Wysokie koszty udziału w działaniach B+R

Główną barierą, która uniemożliwia wielu firmom zdobycie doświadczenia w działalności B+R, są wysokie koszty udziału w projektach badawczo-rozwojowych oraz niepewność co do ich rezultatów. Firmy pokrywają je w większości z własnych środków, co w niekorzystnej w sytuacji konkurencyjnej stawia zwłaszcza mikro- i małe przedsiębiorstwa. W grupie małych przedsiębiorstw środki własne stanowiły 51% nakładów, 60% wśród średnich i 86% wśród dużych.³

1.2.4. Brak doświadczenia i wiedzy MŚP w pozyskiwaniu środków zewnętrznych

Pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania na prowadzenie prac B+R jest dla przedsiębiorców trudnym zadaniem. Zgodnie z danymi KPMG, 1/3 badanych przedsiębiorstw uznaje, że główną przeszkodą są skomplikowane procedury wsparcia ze strony państwa. W efekcie wiele innowacyjnych pomysłów odpada na wstępnym etapie selekcji z powodów formalnych. Co więcej, większość dotacji skierowana była przede wszystkim do ośrodków badawczych i naukowych (m.in. uczelni), podczas gdy liczba programów adresowanych bezpośrednio do przedsiębiorstw była stosunkowo niewielka.

Tylko mniej niż połowa badanych firm zamierza ubiegać się o środki pomocowe na wsparcie prowadzonych lub planowanych prac B+R. Spośród firm zainteresowanych takim wsparciem – najwięcej – niemal połowa badanych – rozmawia z doradcami zewnętrznymi. Dalsze 40% prowadzi przygotowania do wykorzystania tych środków, rozmawiając o tym z przedstawicielami administracji. Jest też grupa badanych, która podjęła bardziej zdecydowane działania: niemal 1/4 zatrudniła w tym celu nowych pracowników, 17% zmienia strukturę wewnętrzną pod kątem potrzeb związanych z rozliczaniem kosztów B+R, tyle samo zdecydowało się na wyodrębnienie własnego działu B+R.

Chociaż do tej pory większość badanych firm prowadzących działalność badawczo-rozwojową nie korzystała ze środków pomocy publicznej w obszarze B+R, na pytanie, czy w związku z ich dostępnością planują one wzrost nakładów na badania i rozwój,

³ PARP, *Innowacyjność 2008*, <http://www.parp.gov.pl/index/more/8517>

twierdząco („tak” lub „raczej tak”) odpowiedziało 60%. Zdecydowana większość badanych firm (ok. 75%) oczekuje ze strony Rządu podjęcia rozwiązań systemowych ułatwiających prowadzenie działań z zakresu B+R.

2. Cel wprowadzenia interwencji

2.1. Cel główny

Celem głównym interwencji jest zwiększenie poziomu innowacyjności polskich przedsiębiorstw z sektora MŚP poprzez dofinansowanie ich udziału w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności oraz wspierających badania i rozwój nowych technologii.

W szczególności Projekt ma zachęcać do udziału w:

- 7. Programie Ramowym w zakresie badań i rozwoju technologicznego, a w szczególności dwóch jego blokach programowych – COOPERATION oraz CAPACITIES.
- projektach European Research Area (ERA)

Należy jednak podkreślić, iż będzie to pierwszy program tego rodzaju, który nie zawęży dofinansowania wyłącznie dla MŚP aplikujących do programów europejskich lub programów realizowanych przez kraje członkowskie. Dofinansowanie dotyczy wszystkich realizowanych na całym świecie programów finansujących badania i rozwój technologii i zakładających współpracę naukowców z przedsiębiorcami z różnych krajów.

Schemat grantowy nowego Programu pozwoli na udzielenie wsparcia polskim MŚP m.in. w zakresie pozyskania partnerów do konsorcjum, przygotowania odpowiedniego wniosku aplikacyjnego oraz jego złożenie do właściwego międzynarodowego programu innowacyjnego.

Wskaźnik dotyczący osiągnięcia celu głównego interwencji będzie mierzony liczbą wspartych przedsiębiorców w ramach Programu (planuje się, że liczba ta w sumie wyniesie między 110 a 220 przedsiębiorstw), a także wzrostem liczby przedsiębiorstw z sektora MSP biorących udział w międzynarodowych programach innowacyjnych. Biorąc pod uwagę skalę Programu oraz pilotażowy charakter przedsięwzięcia szacuje się, że w perspektywie 2011-2014 nastąpi ok. 5% wzrost liczby przedsiębiorstw z sektora MSP biorących udział w międzynarodowych programach innowacyjnych w stosunku do stanu obecnego.

2.2. Cele ogólne

Cele ogólne to:

- zwiększenie wiedzy MŚP na temat korzyści ze współpracy ze sferą nauki,

Cel ten zostanie osiągnięty zarówno poprzez przeprowadzenie działań informacyjnych przed uruchomieniem programu, jak i w trakcie jego trwania. W szczególności promowane będą dobre przykłady przedsiębiorców, którzy wzięli udział w międzynarodowym programie na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności.

Wskaźnikiem realizacji ww. celu będzie wzrost świadomości MŚP korzyści płynących ze współpracy ze sferą nauki, wykazany w ramach monitoringu programu oraz przyszłych badaniach PARP dotyczących innowacyjności.

- zwiększenie poziomu wydatków na B+R przedsiębiorstw biorących udział w programie.

Wskaźnikiem realizacji ww. celu będzie wzrost poziomu wydatków na B+R przedsiębiorstw biorących udział w programie. Wskaźnik będzie monitorowany w trakcie realizacji programu.

2.3. Cel konkretny

Celem konkretnym projektowanej interwencji jest zwiększenie partycypacji polskich przedsiębiorstw z sektora MŚP w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności oraz wspierających badania i rozwój nowych technologii. Projektowana nowelizacja pozwoli na uruchomienie programu „Wsparcie na uzyskanie grantu” – nowego instrumentu wsparcia dla przedsiębiorców, którzy chcą wziąć udział w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności wspierających badania i rozwój nowych technologii.

Wskaźnikiem realizacji celu będzie liczba MŚP biorących udział w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności oraz wspierających badania i rozwój nowych technologii.

2.4. Uwarunkowania

Dotychczas podobnego rodzaju wsparcie polskie MŚP mogły uzyskiwać przy aplikowaniu w ramach projektów typu Craft w 5. Programie Ramowym (instrument Exploratory Awards przy wsparciu w wysokości 25 tys. euro na wniosek aplikacyjny). W ramach 6. Programu Ramowego w Polsce nie było dostępnego instrumentu ułatwiającego MŚP udział

w europejskich programach innowacyjnych. Instrumenty dostępne w poszczególnych krajach członkowskich obejmowały swoim zasięgiem tylko odpowiednie państwa, charakteryzowały się różnorodnymi formami i wartością wsparcia. Taka sama sytuacja istnieje w odniesieniu do programów europejskich na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności w perspektywie finansowej 2007-2013.

Komisja Europejska, poprzez realizację ogłoszonego w 2008 r. konkursu na budowę w krajach członkowskich sieci instytucji wspierających narodowe programy „Granty na granty” w ramach 7. Programu Ramowego (Program Capacities), zakładała zwiększenie udziału MŚP w międzynarodowych programach wspierających innowacyjność i planowała dofinansowanie udziału MŚP w programach europejskich. Jednakże po uruchomieniu konkursu ostatecznie wycofała się z pomysłu, rezygnując całkowicie z wdrożenia takich instrumentów na poziomie europejskim i zachęcając do ich wdrażania na poziomie krajowym.

3. Charakterystyka najważniejszych interesariuszy

Podmioty sektora MŚP zainteresowane uczestnictwem w międzynarodowych programach innowacyjnych	Grupa docelowa projektowanego instrumentu wsparcia. Oczekuje szybkiego uruchomienia programu, aby móc rozpocząć starania o udział w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności.
Podmioty sektora MŚP potencjalnie zainteresowane uczestnictwem w międzynarodowych programach innowacyjnych	W chwili obecnej nie są zainteresowani udziałem w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu innowacyjności, lecz mogą być w niedalekiej przyszłości. Warunkiem jest pozyskanie odpowiednich zasobów finansowych i pozafinansowych, w tym możliwość skorzystania z doświadczeń innych firm.
Podmioty sektora MŚP nie zainteresowane uczestnictwem w międzynarodowych programach innowacyjnych	Część z nich odniesie korzyści w sposób pośredni – poprzez ewentualną, dyfuzję innowacji, a także możliwość skorzystania z cudzych doświadczeń i wypracowanych pozytywnych wzorców.
Instytucje otoczenia biznesu, firmy szkoleniowe i doradcze, niezależni eksperci	Większe zainteresowanie MŚP międzynarodowymi programami innowacyjnymi wpłynie na zwiększenie zainteresowania ofertą instytucji świadczących usługi dla przedsiębiorców. W szczególności dotyczy to zdobycia wiedzy w zakresie przygotowania wniosków aplikacyjnych oraz zarządzania projektami.
Organizacje przedsiębiorców	Mogą stanowić platformę wymiany doświadczeń z realizacji nowego programu.
Jednostki naukowe i badawczo-rozwojowe	Większy stopień uczestnictwa MŚP w międzynarodowych programach innowacyjnych zwiększy popyt na usługi świadczone przez jednostki naukowe i badawczo-rozwojowe. Współpraca z MŚP da szansę na dostosowanie oferty tych jednostek do potrzeb rynku.
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Pełnić będzie rolę instytucji wdrażającej program.

4. Opcje interwencji

4.1. Interwencja legislacyjna

Projektowana nowelizacja pozwoli na uruchomienie programu „Wsparcie na uzyskanie grantu” – nowego instrumentu wsparcia dla przedsiębiorców, którzy chcą wziąć udział w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu poziomu innowacyjności oraz wspierających badania i rozwój nowych technologii. Interwencja legislacyjna konstituuje instrument bezpośredniego dofinansowania dla przedsiębiorców, co jest najbardziej pożądaną przez nich formą wsparcia. Niewątpliwą zaletą udzielania pomocy publicznej w formie konkursu jest to, iż znaczna część środków przeznaczonych na realizację programu nie stanowi tzw. kosztów utopionych. Jeśli okaże się, że liczba zainteresowanych beneficjentów będzie niewystarczająca, aby całkowicie wykorzystać zapisaną w budżecie programu pulę środków, można zmienić ich przeznaczenie na inne cele.

Planowany budżet programu „Wsparcie na uzyskanie grantu” wyniesie ogółem 8 milionów zł. Jednorazowo jeden beneficjent będzie mógł uzyskać wsparcie o wartości do 35 tys. zł lub do 75 tys. zł, w zależności od funkcji pełnionej w projekcie (koordynator albo partner). Po uwzględnieniu kosztów ewaluacji i promocji (ok. 320 tys. zł), w ciągu 4 lat trwania programu będzie mogło skorzystać z niego od 110 do 220 podmiotów.

W porównaniu z istniejącymi instrumentami, budżet planowanego programu „Wsparcie na uzyskanie grantu” jest niewielki – w latach 2011-2014 wyniesie ogółem 8 milionów zł. Przykładowo, na realizację programu „Bony na innowacje” tylko w 2009 r. przeznaczono 7,65 milionów zł.

4.2. Rezygnacja z interwencji (opcja „0”)

Niepodjęcie żadnej interwencji skutkować będzie brakiem niezbędnych bodźców finansowych i pozafinansowych stymulujących przedsiębiorców do podejmowania działalności badawczo-rozwojowej w oparciu o programy innowacyjne poza granicami Polski. W efekcie może to skutkować niższym poziomem uczestnictwa polskich MSP w tego typu programach, co nie będzie to korzystne z punktu widzenia rozwoju współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sferą B+R. Utracone korzyści dotyczyć będą nie tylko firm bezpośrednio i pośrednio zaangażowanych w program ale w pewnym stopniu także gospodarki jako całości.

Utracone korzyści polegać będą również na ograniczeniu innych działań innowacyjnych podejmowanych w firmach. Jak wskazuje praktyka polscy przedsiębiorcy potrzebują odpowiednio zdefiniowanych bodźców do podejmowania działalności innowacyjnej a ci, którzy zdecydują się do wzięcia udziału w programach są bardziej skłonni do podejmowania działań innowacyjnych w przyszłości. Ponadto wywierają oni korzystny wpływ w tym zakresie na partnerów, z którymi współpracują.

Obecnie w Polsce dostępnych jest już wiele instrumentów dla sektora MŚP wspierających działalność innowacyjną, finansowanych z budżetu krajowego lub UE. Nie istnieje natomiast żaden instrument, który wspiera uczestnictwo w międzynarodowych programach na rzecz wzrostu innowacyjności finansowanych z innych źródeł zagranicznych. Niedoprowadzenie interwencji do skutku jest zatem równoznaczne z pozbawieniem przedsiębiorców możliwości skorzystania z nowego instrumentu wsparcia i rezygnacją z płynących z tego potencjalnych korzyści.

4.3. Interwencja pozalegisłacyjna

Podane poniżej przykłady interwencji o charakterze pozalegisłacyjnym nie stanowią alternatywy wobec programu „Wsparcie na uzyskanie grantu”. Powinny być rozpatrywane raczej jako działania uzupełniające, których celem jest zwiększenie siły oddziaływania i skuteczności planowanej interwencji.

4.3.1 Kampania informacyjno-promocyjna o programie

Program „Wsparcie na uzyskanie grantu” z marketingowego punktu widzenia jest produktem przeznaczonym dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorców. Zadaniem jego twórców jest pozyskanie jak największej liczby beneficjentów programu. Do zrealizowania tego celu niezbędne jest przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej.

Szczegółowy opis celów, grup docelowych, wybranych kanałów komunikacji i kluczowych komunikatów oraz budżet i harmonogram kampanii powinny zostać ujęte w formie planu komunikacji programu „Wsparcie na uzyskanie grantu”. W jego przygotowaniu może być pomocna poniższa analiza korzyści i zagrożeń związana z wyborem poszczególnych kanałów komunikacji z odbiorcami.

Kanały informacyjne	Uproszczona analiza korzyści i zagrożeń	
Telewizja	Korzyści: - możliwość dotarcia do szerokiego grona odbiorców	Zagrożenia: - wysoki koszt przygotowania

	<ul style="list-style-type: none"> - niski jednostkowy koszt dotarcia do odbiorcy 	<ul style="list-style-type: none"> - bardzo krótki cykl życia reklamy - niezbyt duża wiarygodność przekazu (w przypadku właścicieli i managerów MŚP)
Radio	<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość dotarcia do szerokiego grona odbiorców - niski jednostkowy koszt dotarcia do odbiorcy - łatwość przygotowania 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchowność przekazu (niewielka ilość informacji, jakie można przekazać)
Prasa, czasopisma	<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosunkowo niski koszt przygotowania i dotarcia do odbiorcy - duża częstotliwość (w zależności od cyklu wydawniczego) - możliwość dotarcia do wyselekcjonowanej grupy odbiorców - duża wiarygodność przekazu 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krótki cykl życia większości gazet - trudno zmierzyć skuteczność (nakład i liczbę czytelników)
Outdoor	<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosunkowo niski koszt - długi cykl życia reklamy 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak selektywności odbiorców - trudno zmierzyć skuteczność (z uwagi na wysoki koszt dokonania pomiaru oraz charakter pilotażowy programu)
Reklama w Internecie	<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niski koszt - możliwość precyzyjnego wyselekcjonowania grupy odbiorców - interaktywność, możliwość natychmiastowego dotarcia do najbardziej aktualnych informacji - możliwość dokładnego monitorowania skuteczności kampanii 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak możliwości dotarcia do osób niekorzystających z Internetu
Inne formy reklamy (ulotki, foldery) – dystrybucja bezpośrednia	<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niski koszt - możliwość dotarcia do wyselekcjonowanej grupy odbiorców 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku ulotek – mała ilość informacji i wiarygodność - w przypadku folderów – brak możliwości aktualizacji informacji

Informacje dla potencjalnych beneficjentów będą ponadto udostępnione w oparciu o istniejącą infrastrukturę informacyjną m.in. w ośrodkach sieci Enterprise Europe Network,

w Krajowym Punkcie Kontaktowym Programów Badawczych Unii Europejskiej przy Instytucie Podstawowych Problemów Techniki PAN, regionalnych i branżowych Punktach Kontaktowych Programów Ramowych UE, Regionalnych Instytucjach Finansujących, Punktach Konsultacyjnych oraz ośrodkach Krajowego Systemu Usług na rzecz MŚP.

4.3.2. Ustalenie standardów współpracy i opracowanie kodeksu dobrych praktyk pomiędzy partnerami biorącymi udział w projektach B+R oraz pomiędzy MŚP a światem nauki

Uproszczona analiza korzyści i zagrożeń	
<p>Korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stworzenie długotrwałych podstaw współpracy pomiędzy MŚP a światem nauki - możliwość zapobieżenia potencjalnym konfliktom - stworzeniu mechanizmu zapewniającego wdrożenie standardów współpracy między sferą MŚP a światem nauki – dobre praktyki 	<p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trudność wypracowaniu rozwiązań kompromisowych zadowalających zarówno MSP jak i instytucje świata nauki

4.4. Inne interwencje legislacyjne

Uruchomienie innego rodzaju instrumentów finansowych, takich jak subwencje, ulgi podatkowe lub dotowane kredyty w drodze zmian legislacyjnych, z uwagi na aktualną sytuację finansową budżetu państwa nie było przedmiotem rozważań.

5. Skutki wprowadzenia nowelizacji rozporządzenia

5.1. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych (w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego)

Pomoc udzielana na podstawie projektowanej nowelizacji rozporządzenia będzie finansowana ze środków budżetowych. Planowany budżet programu „Wsparcie na uzyskanie grantu” w latach 2011-2014 wyniesie ogółem 8 milionów złotych. Źródłem finansowania pomocy będą środki pochodzące z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Gospodarki.

W 2011 r. na ten cel zaplanowano środki w wysokości 1500 tys. zł w ramach dotacji celowej przewidzianej dla Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Planowana wysokość środków na udzielanie wsparcia w kolejnych latach wynosi:

- w 2012 r. – 2 950 tys. zł,
- w 2013 r. – 2 300 tys. zł
- w 2014 r. – 1 250 tys. zł

Powyższe kwoty mogą ulegać przesunięciom w poszczególnych latach. Ponieważ interwencja ma charakter pomocy publicznej udzielanej w formie konkursu, znaczna część środków na nią przeznaczonych nie stanowi tzw. kosztów utopionych. Jeśli liczba zainteresowanych beneficjentów będzie niewystarczająca, aby całkowicie wykorzystać zapisaną w budżecie programu pulę środków, można zmienić ich przeznaczenie na inne cele. Szacowane koszty związane z uruchomieniem i obsługą programu stanowią koszt operacyjny PARP, finansowany z dotacji podmiotowej. Z budżetu programu zostaną poniesione jedynie koszty promocji i ewaluacji programu (ok. 320 tys. zł).

Wejście w życie regulacji nie spowoduje konieczności zwiększenia wysokości dotacji podmiotowej, zaplanowanej dla PARP na rok 2011.

Intencją programu jest zachęcenie MŚP do korzystania ze środków dostępnych dla nich z innych źródeł niż środki strukturalne, np. w Programach Ramowych UE oraz do nawiązania współpracy międzynarodowej i wychodzenie z działaniami poza rynek lokalny czy krajowy. Program ma charakter pilotażowy, który w razie dużego zainteresowania ze strony MŚP będzie kontynuowany w kolejnych latach.

Projektowana interwencja tworzyć będzie warunki do wzrostu konkurencyjności korzystających ze wsparcia przedsiębiorstw. Poprawa pozycji konkurencyjnej firm na rynku wiązać się może w dłuższym okresie ze wzrostem dochodów podatkowych budżetu państwa oraz w mniejszym stopniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przedsiębiorstwa uczestniczące w programie, w zależności od powodzenia realizowanych projektów, mogą zwiększać swoje dochody, a co za tym idzie zwiększeniu ulegną płacone przez nie podatki. W chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie potencjalnego wzrostu dochodów podatkowych (brak danych dotyczących podobnych programów realizowanych na świecie uniemożliwia przeprowadzenie analizy porównawczej), należy jednak przyjąć, iż w związku z ograniczoną alokacją oraz liczbą beneficjentów programu, wzrost ten nie będzie znaczący.

5.2. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Projektowane zmiany pozytywnie wpłyną na rynek pracy. Wśród beneficjentów programu oraz w firmach i instytucjach świadczących usługi dla przedsiębiorców (IOB: jednostki naukowe, firmy szkoleniowe i doradcze, eksperci) mogą spowodować powstanie nowych

miejsc pracy. Wzrosnie również popyt na usługi niektórych firm MŚP świadczących usługi związane

z zakwaterowaniem i wyżywieniem uczestników projektów, wynajmem sal konferencyjnych, transportem, drukiem materiałów informacyjnych itd.

W dalszej perspektywie, opracowanie nowych, innowacyjnych produktów lub usług może prowadzić do poprawy bilansu obrotów bieżących przedsiębiorstw. Firmy będą również dążyć do ekspansji na nowe rynki. Innowacyjne metody zarządzania lub marketingu spowodują obniżenie bieżących kosztów działalności. To wszystko może skutkować tendencją do zwiększania zatrudnienia. Możliwym skutkiem wzrostu innowacyjności i konkurencyjności MŚP są także przesunięcia międzysektorowe na rynku pracy, polegające na dalszym zwiększeniu znaczenia sektora usług.

5.3. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wsparcie udzielane na warunkach i w trybie określonym w projektowanym rozporządzeniu wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Po pierwsze, bezpośrednim rezultatem projektu badawczego jest najczęściej innowacyjny produkt lub usługa, których wdrożenie powoduje zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw – wzrost sprzedaży, zysku lub eksportu. Opracowanie innowacyjnych metod zarządzania lub marketingu może z kolei spowodować obniżenie bieżących kosztów działalności, co poprawi ich pozycję konkurencyjną wobec rywali na rynku globalnym.

Cechą charakterystyczną wszystkich rodzajów innowacji jest dyfuzyjność, czyli zdolność do rozprzestrzeniania się innowacyjnych rozwiązań w skali lokalnej, regionalnej i krajowej. Dzięki temu może wzrosnąć konkurencyjność poszczególnych sektorów gospodarki. Ponieważ jednak innowacyjność ma charakter relatywny, a dyfuzyjność nie jest bezwarunkowa, trudno jest w obiektywny sposób oszacować skalę potencjalnych korzyści. Przedsiębiorstwo wdrażające nowe rozwiązanie, jest innowacyjne w stosunku do pozostałych tylko w określonym czasie, który trudno jest przewidzieć.

Po drugie, specyfiką wydatków przeznaczonych na programy innowacyjne jest to, iż stanowią one rodzaj inwestycji, które w dłuższej perspektywie muszą przynieść wymierne korzyści. Udział w międzynarodowym projekcie badawczym jest dla firm cennym doświadczeniem. Zgodnie z teorią kapitału ludzkiego, specjalistyczna wiedza, doświadczenia i umiejętności są warunkiem polepszenia konkurencyjności firm oraz dynamiki wzrostu gospodarczego.

Współpraca ze światem nauki pozwoli MŚP na zweryfikowanie własnej strategii rozwoju i lepsze uświadomienie znaczenia nowych technologii.

5.4. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie obejmuje swym zasięgiem obszar całego kraju. Przedsiębiorstwa funkcjonujące w regionach o wyższym rozwoju społeczno-gospodarczym, w tym przede wszystkim potencjale uniwersyteckim, badawczo-rozwojowym i lepiej rozwiniętym kapitale ludzkim chętniej przeznaczają środki na badania i rozwój, niż firmy z regionów słabiej rozwiniętych. W efekcie głównymi beneficjentami programu będą prawdopodobnie przedsiębiorstwa z regionów najwyżej rozwiniętych, jednak poprzez dyfuzję innowacji program może oddziaływać na cały kraj.

Swego rodzaju wartością dodaną z realizacji postulowanego projektu, poprzez zwiększenie uczestnictwa MŚP w międzynarodowych programach innowacyjnych, będzie dodatkowa promocja innowacyjności. Udana realizacja projektów międzynarodowych z dziedziny innowacyjności to szansa na promocję regionów i działających w nich firm oraz przyciągnięcie nowych partnerów do współpracy i inwestorów. Może również zachęcić zarówno podmioty MŚP, jak i instytucje świata nauki do skorzystania z innych dostępnych źródeł finansowania innowacji.

6. Konsultacje

Projekt rozporządzenia wraz z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych został skierowany do konsultacji społecznych do następujących organizacji i instytucji:

1. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
2. Konfederacji Pracodawców Polskich
3. Krajowej Izby Gospodarczej
4. Związku Rzemiosła Polskiego
5. Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług
6. Business Centre Club
7. Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych UE
8. Polskiej Akademii Nauk
9. Rady Głównej Instytutów Badawczych
10. Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

Business Centre Club zgłosił uwagę do par. 1 ust. 6 pkt 6 projektu rozporządzenia, który wyklucza możliwość otrzymania wsparcia, w przypadku gdy wniosek projektowy został opracowany przez podmiot powiązany z przedsiębiorcą kapitałowo lub osobowo i zaproponował wykreślenie tego ograniczenia.

Uwaga nie została uwzględniona, chociaż zwrot „które są powiązane z nim osobowo lub kapitałowo” został wykreślony w § 20e ust. 6. Definicja powiązań osobowych i kapitałowych oraz zakaz zlecenia takim podmiotom zadań do wykonania w ramach projektu znajduje się bowiem bezpośrednio w art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Pozostałe instytucje nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

W dniu przekazania do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych, projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa⁴. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania uczestnictwem w pracach nad projektem w trybie ww. ustawy

⁴ Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.