

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 2013 r.

w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 155 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 i 742) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb przyznawania nauczycielom akademickim nagród ministra za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku, zwanych dalej „nagrodami”.

§ 2. 1. Nagrody przyznają corocznie właściwi ministrowie, o których mowa w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. Nagrody za osiągnięcia naukowe lub dydaktyczne dotyczą osiągnięć uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym.

3. Nagrody za osiągnięcia organizacyjne dotyczą osiągnięć uzyskanych w poprzednim roku akademickim.

4. Nagrody mają charakter nagród indywidualnych, z wyjątkiem nagród za osiągnięcia dydaktyczne, które mogą mieć również charakter nagród zespołowych.

§ 3. 1. Nagrody za osiągnięcia naukowe przyznaje się za:

- 1) osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki;
- 2) osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki.

2. Nagrody za osiągnięcia dydaktyczne przyznaje się za innowacyjne metody prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz za nowatorskie przygotowanie materiałów dydaktycznych.

3. Nagrody za osiągnięcia organizacyjne przyznaje się nauczycielom akademickim, w szczególności pełniącym funkcje organów jednoosobowych uczelni, za działania które znacząco wpłynęły na poprawę:

- 1) jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej jednostki naukowej;
- 2) jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez nowatorskie systemy wdrażania systemów jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji;
- 3) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

4. Nagrody za całokształt dorobku, obejmujący osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, przyznaje się nauczycielom akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki.

§ 4. 1. Kandydatami do nagrody mogą być nauczyciele akademicy posiadający obywatelstwo polskie, w tym pracujący za granicą, oraz cudzoziemcy, którzy w okresie pobytu w Polsce uzyskali osiągnięcia, o których mowa w § 3.

2. Kandydatami do nagrody nie mogą być nauczyciele akademicy karani dyscyplinarnie za naruszenie praw autorskich, fałszowanie wyników badań lub inne oszustwo naukowe.

3. Kandydatami do nagrody nie mogą być rektorzy uczelni, które w ostatnim roku kalendarzowym uzyskały ujemny wynik finansowy.

4. Wnioskodawca może zgłosić w danym roku jednego kandydata do nagrody w danej kategorii.

§ 5. Nagrody przyznaje się corocznie za:

1) osiągnięcia naukowe:

a) I stopnia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, w liczbie do 8 – w wysokości do trzynastokrotności minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego, zwanej dalej „stawką”, każda,

b) II stopnia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, w liczbie do 24 – w wysokości do dziewięciokrotności stawki każda;

2) osiągnięcia dydaktyczne, o których mowa w § 3 ust. 2, w liczbie do 8:

a) indywidualne – w wysokości do ośmiokrotności stawki każda,

b) zespołowe – w łącznej wysokości do ośmiokrotności stawki każda;

3) osiągnięcia organizacyjne:

a) I stopnia, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 – w wysokości do trzynastokrotności stawki każda,

b) II stopnia, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 2 – w wysokości do ośmiokrotności stawki każda;

4) całokształt dorobku, o którym mowa w § 3 ust. 4, w liczbie do 10 – w wysokości do piętnastokrotności stawki każda.

§ 6. 1. Właściwy minister powołuje Zespół do Spraw Nagród Ministra dla Nauczycieli Akademickich, zwany dalej „zespołem”.

2. Tryb pracy zespołu określa regulamin ustalony przez zespół.

§ 7. 1. Do zadań zespołu należy:

1) ocena wniosków o przyznanie nagród;

2) przedstawianie opinii o wnioskach rozpatrywanych z inicjatywy własnej ministra;

3) przedstawienie ministrowi, za pośrednictwem urzędu obsługującego właściwego ministra, propozycji dotyczących przyznania nagród wraz z uzasadnieniem.

2. Członkowie zespołu oceniają wnioski o przyznanie nagród zgodnie z reprezentowaną dyscypliną naukową i dyscypliną naukową wskazaną przez wnioskodawcę.

§ 8. Obsługę zespołu zapewnia urząd obsługujący właściwego ministra.

§ 9. 1. Właściwy minister może przyznać nauczycielowi akademickiemu nagrodę:

1) z własnej inicjatywy;

- 2) na wniosek rektora uczelni, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony, z zastrzeżeniem że wniosek o przyznanie nagrody obejmuje wyłącznie osiągnięcia uzyskane w związku z pracą w tej uczelni;
 - 3) na wniosek przewodniczącego organu opiniodawczego lub przedstawicielskiego środowiska akademickiego, a w szczególności: Przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
 - 4) na wniosek przewodniczącego ogólnokrajowej organizacji lub ogólnokrajowego zrzeszenia (federacji) związków zawodowych pracowników szkolnictwa wyższego.
2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, minister może wystąpić do organów, o których mowa w ust. 1 pkt 3, o przedstawienie rekomendacji.

§ 10. Wnioski o przyznanie nagród, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 2 – 4, składa się właściwym ministrom w terminie do dnia 31 marca, w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu przepisów o podpisie elektronicznym, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

§ 11. 1. Wniosek o przyznanie nagrody zawiera:

- 1) wskazanie wnioskodawcy i jego adresu;
- 2) dane kandydata do nagrody lub w przypadku nagród zespołowych – kandydatów do nagrody: imię i nazwisko, numer PESEL, adres zamieszkania, miejsca zatrudnienia, tytuł zawodowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, tytuł naukowy lub tytuł w zakresie sztuki, zajmowane stanowisko oraz funkcja pełniona w uczelni, reprezentowana dziedzina nauki/sztuki, dyscyplina naukowa/artystyczna;
- 3) tytuł lub rodzaj osiągnięcia zgłaszanego do nagrody;
- 4) uzasadnienie wniosku o przyznanie nagrody.

2. Do wniosku o przyznanie nagrody dołącza się – w przypadku nagród za:

- 1) osiągnięcia naukowe:
 - a) informację o osiągnięciach będących podstawą nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki albo stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki,
 - b) kopię prawomocnej uchwały jednostki uprawnionej do nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki o nadaniu stopnia naukowego doktora, stopnia naukowego doktora habilitowanego, stopnia doktora sztuki lub stopnia doktora habilitowanego sztuki,
 - c) 3 rekomendacje sporządzone, w związku z wnioskiem o przyznanie nagrody, przez osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, stopień doktora habilitowanego sztuki, tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, zatrudnione w podmiotach innych niż zatrudniające kandydata do nagrody,
 - d) wyciąg z protokołu posiedzenia senatu uczelni lub innego najwyższego organu kolegialnego wnioskodawcy, odzwierciedlający przebieg głosowania nad wnioskiem o przyznanie nagrody;
- 2) osiągnięcia dydaktyczne:
 - a) opis osiągnięcia będącego przedmiotem wniosku o przyznanie nagrody,
 - b) 3 rekomendacje sporządzone, w związku z wnioskiem o przyznanie nagrody, przez osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, stopień

- doktora habilitowanego sztuki, tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, zatrudnione w podmiotach innych niż zatrudniające kandydata do nagrody,
- c) wyciąg z protokołu posiedzenia senatu uczelni lub innego najwyższego organu kolegiального wnioskodawcy, odzwierciedlający przebieg głosowania nad wnioskiem o przyznanie nagrody,
 - d) informację o procentowym udziale w powstaniu osiągnięcia – w przypadku wniosku o przyznanie nagrody zespołowej;
- 3) osiągnięcia organizacyjne:
- a) opis osiągnięcia będącego przedmiotem wniosku o przyznanie nagrody,
 - b) 3 rekomendacje sporządzone, w związku z wnioskiem o przyznanie nagrody, przez osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, stopień doktora habilitowanego sztuki, tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, zatrudnione w podmiotach innych niż zatrudniające kandydata do nagrody,
 - c) wyciąg z protokołu posiedzenia senatu uczelni lub innego najwyższego organu kolegiального wnioskodawcy, odzwierciedlający przebieg głosowania nad wnioskiem o przyznanie nagrody;
- 4) całokształt dorobku:
- a) 3 rekomendacje dotyczące kandydata do nagrody w zakresie osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, sporządzone w związku z wnioskiem o przyznanie nagrody, przez osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, zatrudnione w podmiotach innych niż zatrudniające kandydata do nagrody,
 - b) wykaz osiągnięć naukowych, w tym w szczególności:
 - wykaz prac naukowych, których autorem lub współautorem jest kandydat do nagrody,
 - wykaz projektów, którymi kierował lub w których uczestniczył kandydat do nagrody, realizowanych we współpracy z naukowcami z innych polskich i zagranicznych jednostek naukowych, a w przypadku badań stosowanych – we współpracy z przedsiębiorcami,
 - wykaz uzyskanych patentów na wynalazek oraz wdrożonych wynalazków, których twórcą jest kandydat do nagrody,
 - wykaz odbytych staży zagranicznych lub krajowych w ośrodkach naukowych lub akademickich,
 - wykaz recenzji i opinii sporządzonych przez kandydata do nagrody w przewodach doktorskich i habilitacyjnych oraz w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki,
 - c) wykaz osiągnięć dydaktycznych, w tym w szczególności:
 - wykaz podręczników akademickich, których autorem lub współautorem jest kandydat do nagrody,
 - wykaz programów i projektów obejmujących innowacyjne metody prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym w kształceniu ustawicznym, których autorem lub współautorem jest kandydat do nagrody,
 - opis osiągnięć uzyskanych w związku z realizacją opieki naukowej nad studentami i doktorantami,
 - informację o liczbie przewodów doktorskich zakończonych nadaniem stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki, w których kandydat do nagrody pełnił funkcję promotora,
 - d) wykaz osiągnięć organizacyjnych, w tym w szczególności:

- wykaz inicjatyw na rzecz poprawy jakości kształcenia, badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, których autorem lub współautorem jest kandydat do nagrody,
 - wykaz funkcji pełnionych przez kandydata i osiągnięć uzyskanych w związku z ich pełnieniem,
 - wykaz osiągnięć uzyskanych w związku z członkostwem w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - wykaz osiągnięć uzyskanych w związku z udziałem w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
- e) wykaz osiągnięć organizacyjnych uzyskanych w związku z realizacją współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy.

§ 12. 1. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski o przyznanie nagród spełniające wymagania formalne.

2. W przypadku gdy wniosek o przyznanie nagrody nie spełnia wymagań formalnych, wnioskodawcę wzywa się do poprawienia wniosku lub uzupełnienia jego braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w wyznaczonym terminie skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

§ 13. Nagrody przyznaje się w terminie do dnia 30 września.

§ 14. Nauczyciel akademicki może otrzymać w danym roku jedną nagrodę.

§ 15. Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich (Dz. U. Nr 139, poz. 978 oraz z 2009 r. Nr 76, poz. 647).

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

W porozumieniu:

Minister Obrony Narodowej

Minister Spraw Wewnętrznych

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Minister Zdrowia

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 155 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 i 742).

Rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich (Dz. U. Nr 139, poz. 978 oraz z 2009 r. Nr 76, poz. 647), które traci moc na podstawie § 15 niniejszego rozporządzenia.

W przedstawianym rozporządzeniu, w stosunku do poprzedniego wprowadzono następujące zmiany:

- 1) nagrody za osiągnięcia naukowe, organizacyjne i całokształt będą miały charakter indywidualny, zaś za osiągnięcia dydaktyczne – indywidualny lub zespołowy;
- 2) nagrody za osiągnięcia organizacyjne będą przyznawane wg dwóch stawek (I i II stopnia), wcześniej trzech stawek (I, II i III stopnia);
- 3) nagrody za osiągnięcia dydaktyczne – będą przyznawane według jednej stawki, dotychczas według dwóch stawek (I i II stopnia);
- 4) nagrody za osiągnięcia dydaktyczne będą przyznawane za innowacyjne metody prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz za nowatorskie przygotowywanie materiałów dydaktycznych;
- 5) nagrody za osiągnięcia naukowe będą przyznawane wyłącznie za osiągnięcia będące podstawą uzyskania stopni naukowych lub sztuki: doktora habilitowanego (I stopień) i doktora (II stopień);
- 6) nagrody za osiągnięcia organizacyjne będą przyznawane w szczególności nauczycielom akademickim pełniącym funkcje organów jednoosobowych uczelni za osiągnięcia skutkujące podwyższeniem kategorii naukowej jednostki lub podnoszące jakość dydaktyki, a także za poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy. Nagradzanie osiągnięć w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych wiąże się z realizacją obowiązku nałożonego na uczelnię w art. 4 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Pod względem redakcyjnym, w szczególności dotyczącym pojęcia „podmiotu gospodarczego” norma wyrażona w § 3 ust. 3 pkt 3 oraz § 11 pkt 4 lit. e rozporządzenia jest zgodna z przepisem ustawowym;
- 7) nagrody za całokształt będą przyznawane nauczycielom akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki za całokształt osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych;
- 8) dokonano zmiany maksymalnych wysokości nagród w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego:

Rodzaj nagrody		Dotychczasowa wysokość nagród – krotność stawki wynagrodzenia	Proponowana wysokość nagród – krotność stawki wynagrodzenia
Naukowe	I stopień	piętnastokrotność	trzynastokrotność
	II stopień	siedmioipółkrotność	dziewięciokrotność
Dydaktyczne	I stopień	pięciokrotność	ośmiokrotność
	II stopień	dwuipółkrotność	
Organizacyjne	I stopień	dziesięciokrotność	trzynastokrotność
	II stopień	pięciokrotność	ośmiokrotność
	III stopień	dwukrotność	
Za całokształt		piętnastokrotność	piętnastokrotność

- 9) określono zasady powoływania Zespołu do Spraw Nagród Ministra dla Nauczycieli Akademickich, który będzie oceniał wnioski o przyznanie nagród, przedkładane ministrom nadzorującym uczelnie, zespół ten będzie także przedstawiał opinie w odniesieniu do nagród przyznawanych z inicjatywy własnej ministra; określono także zasady obsługi jego pracy przez urząd obsługujący właściwego ministra;
- 10) określono treść wniosku o przyznanie nagrody w odniesieniu do poszczególnych rodzajów nagród, ze względu na dopuszczenie zatrudnienia nauczyciela akademickiego – kandydata do nagrody ministra w wielu podmiotach, a także możliwość składania wniosków o nagrody przez wiele podmiotów, w tym organy przedstawicielskie środowisk akademickich przy jednoczesnym ograniczeniu możliwości nagrodzenia kandydata w danym roku wyłącznie jedną nagrodą przewiduje się zbieranie informacji o miejscu zatrudnienia kandydata do nagrody i jego numerze PESEL, jako sposobu jednoznacznego ustalenia tożsamości kandydata, a także w celu umożliwienia doręczenia przyznanej nagrody;
- 11) określono, że wnioski o nagrody będą przesyłane do właściwych ministrów w formie elektronicznej, przy czym rozpatrywane będą wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne, określono również zasady poprawiania lub uzupełniania wniosków;
- 12) określono terminy składania wniosków (do 31 marca) oraz przyznawania nagród (do 30 września);
- 13) przyjęto zasady, że w danym roku:
 - 1) nauczyciel akademicki może otrzymać wyłącznie jedną nagrodę;
 - 2) wnioskodawcy mogą zgłaszać jednego kandydata w danej kategorii;
 - 3) kandydatami do nagrody mogą być zarówno nauczyciele akademicy posiadający polskie obywatelstwo pracujący w Polsce lub za granicą, jak i cudzoziemcy pracujący w Polsce;
 - 4) kandydatami do nagrody nie mogą być osoby karane dyscyplinarnie za naruszenie praw autorskich, za fałszowanie wyników badań naukowych albo za inne oszustwo naukowe, a także rektorzy uczelni, które w ostatnim roku uzyskały ujemny wynik finansowy.
- 14) rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Skrócenie terminu wejścia w życie nie stoi w sprzeczności z zasadą demokratycznego państwa prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP, bowiem działanie takie wynika z przyjętego założenia, że w 2013 r. nagrody będą przyznawane zgodnie z nowymi zasadami określonymi w rozporządzeniu, a wejście w życie nowych regulacji nastąpi w okresie biegu terminu do składania wniosków o przyznanie nagród. W związku z tym rozwiązanie takie jest korzystne dla wnioskodawców i uwzględnia ich słuszne interesy.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Opinia o zgodności rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej – zgodnie z pismem Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 4 sierpnia 2012 r. Nr DPUE-920-969-12/kp/1.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Rozporządzenie w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich będzie oddziaływało na uczelnie i nauczycieli akademickich.

2. Konsultacje społeczne

Rozporządzenie zostało przesłane do:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 3) Komitetu Polityki Naukowej,
- 4) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 6) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 7) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 8) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 9) Polskiej Akademii Nauk,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 12) Parlamentu Studentów RP,
- 13) Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 14) Rady Młodych Naukowców,
- 15) Rady Głównej Instytutów Badawczych

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 3) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 4) Forum Związków Zawodowych,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Centre Club,
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) rozporządzenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

W trakcie uzgodnień uwagi zgłosili:

- 1) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych – uwaga dotyczyła rozszerzenia katalogu cudzoziemców, dla których można wnioskować o przyznanie nagrody o osoby, które nie przebywały w Polsce, a jedynie współpracowały z polskimi uczelniami – uwagi nie przyjęto, bowiem intencją projektodawcy było promowanie bezpośredniego angażowania się cudzoziemców w pracę polskich uczelni;
- 2) Komitet Polityki Naukowej – uwaga dotyczyła dodania do przesłanek uniemożliwiających ubieganie się o przyznanie nagrody, oprócz kar dyscyplinarnych, także przestępstwa umyślnego ściganego z oskarżenia publicznego – uwaga nieuwzględniona, bowiem zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 3 osoba, która została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne nie może być nauczycielem akademickim;
- 3) Polska Akademia Nauk, której uwagi dotyczyły:
 - a) rozszerzenia zakresu podmiotowego rozporządzenia na pracowników PAN i instytutów badawczych – uwaga nieprzyjęta ze względu na zakres upoważnienia ustawowego,
 - b) zmiany liczby nagród za wybitne osiągnięcia naukowe z 24 na 16 – uwaga nie została przyjęta z powodu niezgodności z przyjętymi w tym zakresie założeniami projektu,
 - c) określenia liczby nagród za działalność organizacyjną oraz oceniania rektorów uczelni za całą kadencję, a nie za rok kalendarzowy – uwaga nie została przyjęta, bowiem nagrody te mają mobilizować środowisko do aktywnej działalności, a także braku uzasadnienia dla odrębnego traktowania rektorów,
 - d) dodania po § 5 kolejnego przepisu o treści: „W przypadku niedostatecznej liczby odpowiedniej jakości wniosków liczba przyznanych nagród może być niższa.... Decyzja w tej sprawie należy do Zespołu Nagród.” – uwaga nie została przyjęta, bowiem minister przyznający nagrody, decyduje o ich liczbie i wysokości;
- 4) Rada Młodych Naukowców – uwagi dotyczyły:
 - a) podwyższenia maksymalnej wysokości nagrody za osiągnięcia naukowe z trzynastokrotności do piętnastokrotności stawki – uwagi nie przyjęto z powodu niezgodności z przyjętymi założeniami i uwagami Ministra Finansów,
 - b) wyodrębnienia nagrody za współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym – uwaga niezgodna z postanowieniami art. 155 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym określającym rodzaje nagradzanej działalności,
 - c) określenie liczby nagród za działalność organizacyjną – nie przyjęto, bowiem nagrody te mają mobilizować środowisko do aktywnej działalności, a także braku uzasadnienia dla odrębnego traktowania rektorów,
 - d) uzależnienie prawa składania określonej liczby wniosków od wielkości uczelni – uwagi nie uwzględniono, bowiem mogłoby to prowadzić do kierowania wniosków za nieznaczne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne w ramach ustalonego limitu, co mogłoby doprowadzić do obniżenia rangi przyznawanych nagród,

- e) wprowadzenie zasady nieoceniania wniosku przez pracowników uczelni – uwagi nie uwzględniono bowiem przy wyłanianiu zespołu oceniającego wnioski uwzględnia się konieczność zapewnienia braku konfliktu interesów i pełną bezstronność oceniających;
- 5) Rada Główna Instytutów Badawczych zgłosiła uwagi:
- a) dodania definicji oszustwa naukowego – uwagi nie uwzględniono, bowiem pojęcie oszustwa naukowego to termin ustawowy, wskazany w art. 144 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - b) wskazania w § 7 ust. 1 komu zespół przedstawia opinie – uwagi nie uwzględniono, bowiem nagrody przyznaje minister na podstawie oceny dokonanej przez Zespół,
 - c) skreślenia wyrazu „nowego” w § 15 ust. 2 – ze względu na uwagi wniesione przez Rządowe Centrum Legislacji skreślono wskazany przepis,
 - d) rozszerzenia zakresu podmiotowego rozporządzenia na pracowników PAN i instytutów badawczych – uwaga nieprzyjęta ze względu na zakres upoważnienia ustawowego,
 - e) dookreślenia czy nagrody za uzyskanie stopnia doktora mają dotyczyć tylko stopni nadanych w uczelni czy także w instytutach badawczych i placówkach PAN – uwagi nie uwzględniono, bowiem pozostawia się wnioskodawcom swobodę oceny osiągnięć kandydata;
- 6) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich uwagi dotyczyły:
- a) rezygnacji z określeń „przełomowe”, „wybitne”, „wyjątkowe” oraz odejście od sztywności kariery naukowej – uwaga nieuwzględniona, ponieważ propozycja jest niezgodna z przyjętymi założeniami,
 - b) dopuszczenia możliwości przyznawania nagród zespołowych za osiągnięcia naukowe – uwagi nie uwzględniono, bowiem zakłada się, że te nagrody będą przyznawane za osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia.

3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych. Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe. Wydatki na nagrody ministrów zostaną sfinansowane z budżetów ministrów nadzorujących uczelnie w wysokości określonej zgodnie z art. 155 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, natomiast wynagrodzenia członków Zespołu do Spraw Nagród dla Nauczycieli Akademickich zostaną pokryte ze środków na wynagrodzenia (bezosobowe) w ramach budżetu przeznaczonego na działanie urzędu obsługującego właściwego ministra.

Zgodnie z art. 155 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym środki budżetowe na nagrody ministra dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku, określa się corocznie w budżetach ministrów nadzorujących uczelnie (ministrowie właściwi do spraw: szkolnictwa wyższego, zdrowia, spraw wewnętrznych, kultury i dziedzictwa narodowego, gospodarki morskiej oraz Minister Obrony Narodowej) w wysokości 0,05% planowanej rocznej dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy (tj. na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, w tym studentów, o których mowa w art. 99 ust. 1a, z wyłączeniem kształcenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 1a, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych oraz utrzymaniem uczelni, w tym na remonty). Środki te pozostają w tych

częściach budżetu państwa, których dysponentami są właściwi ministrowie, bowiem nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni wojskowej, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni morskiej lub uczelni medycznej mogą otrzymywać za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku nagrody rektora oraz nagrody ministra nadzorującego uczelnię. Nagrody przyznawane są w łącznej liczbie i wysokości nieprzekraczającej kwoty zaplanowanej na dany rok zgodnie ze wskazaną normą ustawową.

Koszty związane z działalnością Zespołu do Spraw Nagród Ministra dla Nauczycieli Akademickich będą pokrywane ze środków pozostających w dyspozycji ministrów nadzorujących uczelnie. Przykładowo można wskazać, że w zarządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego powołującym ww. Zespół członkom tego Zespołu będą przysługiwać następujące świadczenia:

- 1) przewodniczącemu Zespołu za udział w posiedzeniu przysługiwać będzie wynagrodzenie w wysokości 620 zł, natomiast członkom - 520 zł;
- 2) zamiejscowym członkom zespołu przysługiwać będzie zwrot kosztów podróży na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 Kodeksu pracy.

Zakłada się, że Zespół będzie liczył 44 członków (wraz z przewodniczącym) i nie spotka się więcej niż czterokrotnie w roku. Pozwala to oszacować wydatki Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z tytułu udziału w posiedzeniach członków Zespołu na kwotę ok. 92 tys. zł, bez ewentualnego zwrotu kosztów podróży dla zamiejscowych członków zespołu, bowiem wielkość ta jest uzależniona od liczby członków spoza Warszawy.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia pozytywnie wpłynie na rynek pracy. Promowanie nauczycieli akademickich podejmujących i poprawiających współpracę uczelni z otoczeniem społeczno – gospodarczym, a w szczególności w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego dla potrzeb rynku pracy powinno przyczynić się do poprawy zatrudnialności absolwentów uczelni zaraz po ukończeniu studiów. Ponadto można oczekiwać, że lepsze przygotowanie nowo zatrudnianej kadry do wykonywania powierzanych im obowiązków wpłynie pozytywnie na sytuację pracodawców poprzez obniżenie wydatków ponoszonych na szkolenie pracowników, umożliwiając tym samym przeznaczenie tych środków na inne cele, w tym na ich rozwój technologiczny.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Powyższe wynika z faktu, że promowanie nauczycieli akademickich podejmujących i poprawiających współpracę uczelni z otoczeniem społeczno – gospodarczym, a w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych powinno w efekcie spowodować zwiększenie liczby prowadzonych w uczelniach działań badawczych o charakterze aplikacyjnym, a także zwiększyć strumień technologii transferowanych z uczelni do gospodarki, a tym samym zwiększyć jej konkurencyjność.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia wpłynie pozytywnie na sytuację i rozwój regionalny. Promowane niniejszym projektem podejmowanie przez nauczycieli akademickich działań na rzecz otoczenia społeczno – gospodarczego w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych oraz opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego dla potrzeb rynku pracy powinno przyczynić się do poprawy sytuacji absolwentów uczelni na rynku pracy, obniżyć wydatki pracodawców ponoszone w związku z koniecznością szkolenia nowo zatrudnianych pracowników oraz zwiększenia strumienia nowych technologii transferowanych z uczelni do przedsiębiorstw. Tym samym można oczekiwać pozytywnego oddziaływania projektowanych rozwiązań na rozwój gospodarczy, w szczególności w regionach, w których działają uczelnie ze względu na wzrost atrakcyjności kadr dostępnych na rynku pracy oraz zwiększenie dostępu przedsiębiorstw do nowych, krajowych technologii.