



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-3-13

**Druk nr 1054**  
Warszawa, 23 stycznia 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego** z projektem aktu wykonawczego.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

*Z poważaniem*

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:  
„10) płatność uzupełniająca – przejściowe wsparcie krajowe, o którym mowa w art. 133a rozporządzenia nr 73/2009;”;
- 2) w art. 7 w ust. 4 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„– po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszeń płatności wynikających z dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”;
- 3) w art. 17 w ust. 1:
  - a) w pkt 1 uchyla się lit. b,
  - b) po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:  
„1b) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki płatności uzupełniających do poszczególnych upraw i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, jak również założenia do ustawy budżetowej na dany rok;”;
- 4) w art. 19 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) określa się zmniejszenia płatności wynikające z dostosowania, zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009.”;
- 5) w art. 22b ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany

decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności lub zastosowania art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 lub dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009.”;

6) w art. 24ab:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kilogram surowca tytoniowego, po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 133a ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;

7) w art. 24ac:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi, po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 133a ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;

8) art. 39 otrzymuje brzmienie:

„Art. 39. W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ, który wydał decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, na mocy której strona nabyła prawo, może ją zmienić, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to praw nabytych przez tę stronę.”.

**Art. 2.** Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 3.** Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 4.** 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. a, art. 24ab ust. 9, art. 24ac ust. 9 oraz art. 24c ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c mogą być zmieniane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 5.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Projektowane zmiany są następstwem wejścia w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 671/2012 z dnia 11 lipca 2012 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 w zakresie stosowania płatności bezpośrednich dla rolników w odniesieniu do roku 2013 (Dz. Urz. UE L 204 z 31.07.2012, str. 11), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 671/2012”.

Zmiany w ustawie o płatnościach polegają na dostosowaniu przepisów z uwagi na:

- 1) decyzję Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego na podstawie art. 133a rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”, której formalnym wyrazem ma być uchwalenie projektowanej ustawy,
- 2) ustanowienie w przepisach unijnych mechanizmu dostosowania płatności bezpośrednich na 2013 r. (art. 10a rozporządzenia nr 73/2009).

Zgodnie z art. 133a ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia nr 73/2009, z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii, nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mają możliwość przyznawania w roku 2013 przejściowego wsparcia krajowego. Ust. 2 ww. przepisu stanowi, że przejściowe wsparcie krajowe może zostać przyznane rolnikom z sektorów, dla których w roku 2012 zatwierdzono krajowe płatności uzupełniające. Jednocześnie, stosownie do ust. 3 tego przepisu, warunki przyznawania wsparcia są identyczne z warunkami przyznawania krajowych płatności uzupełniających na rok 2012.

Ponieważ przejściowe wsparcie krajowe może być stosowane w tych sektorach, w których stosowano krajowe płatności uzupełniające w 2012 r., i przyznawane na takich

warunkach, na jakich przyznawano krajowe płatności uzupełniające w 2012 r., zmianę w ustawie o płatnościach w tym zakresie ograniczono do:

- 1) zmiany definicji „płatności uzupełniających” (art. 2 pkt 10 ustawy o płatnościach), przywołując jako podstawę ich stosowania art. 133a rozporządzenia nr 73/2009 w miejsce art. 132 rozporządzenia nr 73/2009,
- 2) zmiany przepisów art. 7 ust. 4, art. 22b ust. 3, art. 24ab ust. 6, art. 24ac ust. 6 ustawy o płatnościach, zgodnie z którymi wysokość płatności ustala się przy uwzględnieniu art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 (art. 132 rozporządzenia nr 73/2009 miał zastosowanie do 2012 r., w odniesieniu do roku 2013 należy uwzględnić art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009),
- 3) uchylenia lit. b w art. 17 ust. 1 pkt 1, dodania pkt 1b w art. 17 ust. 1 oraz zmiany brzmienia art. 24ab ust. 9 i art. 24ac ust. 9 ustawy o płatnościach z uwagi na zmianę podstawy prawnej wydawania przez Komisję Europejską decyzji zatwierdzających maksymalną wysokość środków finansowych dla płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi oraz z uwagi na przejściowy charakter wsparcia (w stosunku do pierwotnego brzmienia ww. przepisów usunięto wyraz „corocznie” oraz zastąpiono wyraz „określa” wyrazem „określi”, ponieważ – ze względu na jednorazowy charakter przejściowego wsparcia krajowego – stawki płatności zostaną określone wyłącznie na rok 2013).

Dzięki temu wsparcie będzie kierowane do tych samych sektorów, a warunki przyznawania płatności pozostaną identyczne, zapewniając zgodność przepisów ustawy z rozporządzeniem nr 73/2009. Oznacza to, że wsparcie krajowe w 2013 r. będzie realizowane w następujących sektorach: sektor I (który obejmuje m.in. zboża, rośliny oleiste, wysokobiałkowe i motylkowate), sektor upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych (sektor, w którym stosowano tzw. płatność zwierzęcą), sektor chmielu, sektor skrobi ziemniaczanej i sektor tytoniu.

Zgodnie z motywem 2 rozporządzenia nr 671/2012, w celu utrzymania kwot płatności bezpośrednich w roku kalendarzowym 2013 na poziomie podobnym do poziomu z roku 2012, właściwe jest ustanowienie mechanizmu dostosowania płatności bezpośrednich na 2013 r., mającego podobny skutek jak modulacja.

W przypadku nowych państw członkowskich innych niż Bułgaria i Rumunia, a więc również w przypadku Polski, mechanizm dostosowania polega na zmniejszeniu każdej kwoty

płatności bezpośrednich przyznanej rolnikowi w roku kalendarzowym 2013 powyżej kwoty 300 000 euro o 4%.

Modulacja była stosowana na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009, natomiast mechanizm dostosowania płatności, który zastąpi modulację, będzie stosowany na podstawie art. 10a rozporządzenia nr 73/2009. Stąd wynika potrzeba zmiany brzmienia części wspólnej w art. 7 ust. 4, art. 19 ust. 2 pkt 3 oraz art. 22b ust. 3 ustawy o płatnościach.

W porównaniu do wersji projektu przekazanej do konsultacji społecznych i do konsultacji międzyresortowych projekt rozszerzono o zmianę brzmienia art. 39 ustawy o płatnościach, uwzględniając uwagę zgłoszoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Projektowana zmiana wynika z konieczności dostosowania art. 39 ustawy o płatnościach do zmienionych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) oraz zmienionych przepisów ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634, z późn. zm.).

Nowelizacją kpa, która weszła w życie z dniem 11 kwietnia 2011 r., zmieniono m.in. przepis art. 155 kpa dotyczący uchylecia lub zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo. Obecnie kompetencje w tym zakresie posiada tylko organ, który wydał tę decyzję (do czasu nowelizacji był to zarówno organ, który wydał decyzję, jak i organ wyższego stopnia). Zgodnie natomiast z obecnym brzmieniem art. 39 ustawy o płatnościach kompetencja taka przysługuje organowi wyższego stopnia.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że od dnia 1 sierpnia 2012 r. w art. 29 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zmienionym przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 stycznia 2012 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 243), dopuszczona została możliwość ustalenia kwoty nienależnie pobranych środków finansowych również w decyzji w sprawie przyznania płatności. To zaś oznacza, że gdyby art. 39 ustawy o płatnościach nie został zmieniony, a zaistniałyby przesłanki do jego zastosowania, właściwe do zmiany jednej decyzji byłyby dwa różne instancyjnie organy: organ wyższego stopnia – w odniesieniu do sprawy przyznania płatności oraz organ, który wydał decyzję ostateczną – w odniesieniu do sprawy ustalenia kwoty nienależnie pobranych płatności.

Uzasadniona jest zatem zmiana art. 39 ustawy o płatnościach przez określenie jako organu właściwego do zmiany decyzji w sprawie przyznania płatności, w przypadku, o którym mowa w art. 155 kpa, organu, który wydał decyzję ostateczną.

Projektowany art. 2 wprowadza przepisy umożliwiające stosowanie dotychczasowych regulacji w odniesieniu do postępowań w sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną.

Projektowany art. 3 umożliwi wydanie nowej decyzji na podstawie dotychczasowych przepisów, w przypadku wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Projektowany art. 4 zachowuje w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. a, art. 24ab ust. 9, art. 24ac ust. 9 oraz art. 24c ustawy wymienionej w projektowanym art. 1. Dzięki temu, w przypadku wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, będzie możliwe wydanie nowej decyzji o przyznaniu płatności uzupełniających na podstawie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie dotychczasowych upoważnień. Projektowany art. 4 ust. 2 umożliwia wprowadzanie zmian w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy wymienionej w projektowanym art. 1.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie powyższej ustawy.

W dniu 5 lipca 2012 r. wystąpiono do Rady Ministrów z wnioskiem o umieszczenie projektu ustawy w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów. Decyzją Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu z dnia 13 listopada 2012 r. projekt ustawy został włączony do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projekt ustawy ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt normatywny

Projektowana ustawa będzie oddziaływała na rolników będących beneficjentami krajowych płatności uzupełniających, umożliwiając stosowanie wsparcia krajowego w tych samych sektorach i na tych samych warunkach co w 2012 r.

Ponadto projektowana ustawa będzie oddziaływała na rolników otrzymujących płatności w kwotach wymagających zastosowania mechanizmu dostosowania, którego skutek będzie podobny do skutku stosowania modulacji w 2012 r.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 9) Federacją Związków Pracodawców Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,

- 16) Forum Związków Zawodowych,
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych,
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 20) Business Centre Club,
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą,
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej,
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym,
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą,
- 27) Związkiem Sadowników RP,
- 28) Związkiem Sadowników Polskich,
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych,
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa,
- 31) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce,
- 32) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej,
- 33) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów,
- 34) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie,
- 35) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu,
- 36) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile,
- 37) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.,
- 38) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.,
- 39) Polskim Związkiem Producentów Chmielu,
- 40) Związkiem Polskich Producentów Chmielu,
- 41) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu,
- 42) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,

- 43) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie,
- 44) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,
- 45) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
- 46) Izbą Zbożowo-Paszową,
- 47) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

Do projektu uwagi zgłosiło Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A. w Łomży oraz Krajowa Rada Izb Rolniczych.

Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A. w Łomży wnioskowało o utrzymanie stosowania płatności związanej do skrobi lub ewentualnie zmianę okresu referencyjnego dla płatności niezwiązanej z produkcją z 2007/2008 na 2011 r. lub 2012 r.

Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z harmonogramem określonym w załączniku XI do rozporządzenia nr 73/2009, pomoc produkcyjna dla producentów ziemniaków na skrobię przewidziana w tytule IV rozdział 1 sekcja 2 może być stosowana co najwyżej do 2011 r. Ponieważ zgodnie z art. 132 ust. 8 rozporządzenia nr 73/2009 krajowe płatności uzupełniające nie są udzielane z tytułu działalności rolniczej, w odniesieniu do której płatności bezpośrednio nie są przewidziane w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie, a stosowana w Polsce płatność związana do skrobi była krajową płatnością uzupełniającą i mogła być stosowana co najwyżej do 2011 r., tj. do czasu stosowania w państwach UE-15 pomocy produkcyjnej w tym sektorze.

Realizacja płatności związanej do skrobi nie jest też możliwa w ramach przejściowego wsparcia krajowego w 2013 r. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 warunki przyznawania przejściowego wsparcia krajowego są identyczne z warunkami przyznawania krajowych płatności uzupełniających na rok 2012.

Jednocześnie należy zauważyć, że wprowadzanie zmian w okresach referencyjnych spowodowałoby, że płatności *de facto* utraciłyby charakter historyczny, ponieważ decyzje produkcyjne rolników uwzględniałyby oczekiwania w zakresie „przesuwania” okresów referencyjnych. Płatności bezpośrednio nie spełniałyby wówczas swojego nadrzędnego celu, którym jest wspieranie dochodów rolniczych (a nie powodowanie zachęt do zwiększania produkcji), a sektor rolny obniżyłby swoją konkurencyjność, ponieważ rolnicy dostosowywaliby swoją produkcję, kierując się w większym stopniu wysokością płatności w poszczególnych sektorach. Tym samym struktura produkcji w mniejszym stopniu odzwierciedlałaby faktyczne zapotrzebowanie rynku.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wnioskuje o wprowadzenie do projektu ustawy przepisu zobowiązującego Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do obowiązkowego powiadamiania rolnika o dokonanym przelewie płatności na rachunek bankowy lub ewentualnym wystawieniu decyzji w sprawie przyznania płatności w sposób wskazany przez rolnika (np. telefonicznie, pocztą elektroniczną lub sms-em).

Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 płatności są przekazywane w okresie od dnia 1 grudnia do dnia 30 czerwca kolejnego roku kalendarzowego. Znany jest więc generalny termin wypłaty płatności. Nakładanie dodatkowych obowiązków informacyjnych na Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie jest uzasadnione. Oznaczałoby to skomplikowanie procedur, wiązałoby się ze zwiększonymi nakładami administracyjnymi i mogłoby spowodować opóźnienia w realizacji płatności.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wnosiła ponadto o zmianę brzmienia art. 19 ust. 11 ustawy o płatnościach, tak aby rolnik mógł wystąpić do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z żądaniem doręczenia decyzji, która uwzględnia w całości żądanie rolnika i nie określa zmniejszeń lub wykluczeń oraz nie ustala kwot podlegających odliczeniu, w dowolnym terminie.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy jednak podkreślić, że rolnik może, w każdym terminie, złożyć do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wniosek o udostępnienie decyzji spełniającej żądanie rolnika. Wzór takiego wniosku został opracowany przez tę Agencję i jest dostępny na stronie internetowej [www.arimr.gov.pl](http://www.arimr.gov.pl). Wówczas kierownik biura powiatowego Agencji udostępni rolnikowi decyzję, o ile rolnik nie wystąpił z żądaniem jej doręczenia.

Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła jednocześnie wątpliwości co do zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 19 ust. 10 ustawy o płatnościach, zgodnie z którym za dzień doręczenia decyzji, która uwzględnia w całości żądanie rolnika i nie określa zmniejszeń lub wykluczeń oraz nie ustala kwot podlegających odliczeniu, w przypadku gdy strona nie wystąpiła z żądaniem jej doręczenia, uważa się dzień uznania przyznanej płatności na rachunku bankowym strony. Krajowa Rada Izb Rolniczych wnioskuje o zmianę przepisów ustawy o płatnościach, tak aby decyzje w sprawie przyznania płatności były każdorazowo przesyłane rolnikom.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy zauważyć, że uznanie za doręczoną decyzji w sprawie przyznania płatności, uwzględniającej w całości żądanie rolnika, mimo że rolnik

tej decyzji faktycznie nie odebrał, nie oznacza braku możliwości skorzystania przez niego z przewidzianych procedurą administracyjną uprawnień – zarówno do zapoznania się z treścią takiej decyzji, jak i jej weryfikacji w trybach przewidzianych w kpa.

Ponadto należy stwierdzić, że praktyka stosowana do 2011 r., tj. doręczanie decyzji w sprawie przyznania płatności każdemu rolnikowi wnioskującemu o płatności, wymagała istotnych nakładów administracyjnych. Efektem tego było wydatkowanie poważnych środków finansowych w celu obsługi administracyjnej procesu doręczania decyzji administracyjnych. Corocznie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa obsługuje ok. 1,4 mln wniosków o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Tylko koszty związane z opłatą za doręczanie decyzji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (opłaty pocztowe) wynosiły ok. 13 mln zł rocznie. Jednocześnie należy stwierdzić, że w przypadku ok. 90% wniosków płatności były przyznawane w pełnej wysokości, tj. do całej powierzchni lub do całkowitej ilości zadeklarowanej we wniosku. Odstąpienie od doręczania decyzji administracyjnych w pełni uwzględniających żądanie wnioskodawcy spowoduje więc zmniejszenie kosztów administracyjnych, istotnie wpływając na zwiększenie efektywności wykorzystania środków. Należy podkreślić, że wszystkie uwagi zgłoszone przez Krajową Radę Izb Rolniczych wykraczały poza zakres projektowanej ustawy, a w szczególności nie były zbieżne z jej zasadniczym celem, jakim jest dostosowanie prawa krajowego do przepisów rozporządzenia nr 671/2012.

W związku z powyższymi uwagami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznych nie wpłynęły na treść projektu ustawy.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie przesądza o poziomie wsparcia w ramach przejściowego wsparcia krajowego w 2013 r., w związku z czym nie jest możliwe precyzyjne określenie jej wpływu na wydatki budżetu państwa. Zgodnie z art. 133a ust. 6 rozporządzenia nr 73/2009 nowe państwa członkowskie mogą postanowić, na podstawie obiektywnych kryteriów i w granicach limitów dozwolonych przez Komisję, o wysokości kwot przejściowego wsparcia krajowego, jakie ma zostać przyznane.

W latach 2004–2011 na wsparcie w ramach krajowych płatności uzupełniających przeznaczono ponad 31 mld zł, a za 2012 r. była to kwota ok. 690 mln euro. Maksymalna wysokość pomocy krajowej za 2013 r. może wynieść ok. 480 mln euro. Oznacza to, że

w przypadku gdyby Polska skorzystała z możliwości realizacji przejściowego wsparcia krajowego na maksymalnym, dopuszczonym przepisami unijnymi poziomie, za 2013 r. na płatności krajowe zostałaby przeznaczona kwota o ok. 210 mln euro niższa niż za 2012 r. Ponieważ, w związku z dochodzeniem do pełnego poziomu płatności zgodnie z harmonogramem określonym w art. 121 rozporządzenia nr 73/2009, w 2013 r. wzrośnie poziom wsparcia w ramach płatności finansowanych z budżetu unijnego (i wyniesie 100% poziomu stosowanego w państwach UE-15), łączny poziom płatności w ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności finansowane z budżetu unijnego oraz płatności finansowane z budżetu krajowego) za 2013 r. byłyby wówczas zbliżony do poziomu płatności za 2012 r. i jednocześnie przekraczałyby 100% poziomu wsparcia stosowanego w państwach UE-15.

Płatności z tytułu przejściowego wsparcia krajowego zostaną zrealizowane w 2014 r. ze środków, które zostaną zgłoszone do projektu ustawy budżetowej na rok 2014.

Na poziom tego wsparcia będzie miała wpływ sytuacja finansów publicznych. Całkowita wielkość środków przeznaczonych na przejściowe wsparcie krajowe będzie uzależniona od możliwości budżetu państwa.

Projektowana ustawa nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowana ustawa nie będzie oddziaływała na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

#### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli na utrzymanie wsparcia w ramach płatności bezpośrednich na poziomie z 2012 r. Wsparcie krajowe będzie stosowane w tych samych sektorach i na tych samych warunkach co w 2012 r.

Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli więc utrzymać zdolność rolnictwa do generowania miejsc pracy i może mieć znaczenie dla lokalnych rynków pracy, w szczególności w regionach wyspecjalizowanych w pracochłonnych uprawach, takich jak np. tytoń czy chmiel, które to sektory dotychczas były wspierane za pomocą krajowych płatności uzupełniających. Pozostałe rodzaje płatności realizowanych z budżetu krajowego mają bardziej powszechny charakter (beneficjentami systemu wsparcia bezpośredniego w Polsce jest ok. 1,4 mln rolników, a zdecydowana większość z nich korzysta z płatności

krajowych), dlatego ich stosowanie pozytywnie oddziałuje na rozwój całego sektora rolnego, a tym samym na lokalne rynki pracy na obszarach wiejskich.

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy, ze względu na to, że przewiduje ona kontynuowanie stosowania wsparcia z budżetu krajowego, pozwoli utrzymać konkurencyjność polskiego sektora rolnego i przedsiębiorczość na obszarach wiejskich. Można bowiem wyjść z założenia, że pozostałe nowe państwa członkowskie (z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii), którym wprowadzoną zmianą w rozporządzeniu nr 73/2009 stworzono możliwość stosowania wsparcia krajowego w 2013 r., skorzystają z tej możliwości. Odstąpienie od proponowanych regulacji mogłoby więc negatywnie wpłynąć na konkurencyjność polskiego sektora rolnego, zwłaszcza w przypadku stosowania wsparcia krajowego przez inne państwa.

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Utrzymanie w 2013 r. wsparcia rolnictwa w ramach systemu płatności bezpośrednich na poziomie z 2012 r. pozwoli na stabilizację sytuacji tego sektora. Kontynuacja stosowania płatności krajowych jest istotna zwłaszcza dla regionów o dużym znaczeniu sektorów stosunkowo silnie wspieranych za pomocą tych płatności, np. dla tradycyjnych regionów uprawy tytoniu czy chmielu. Niemniej jednak powszechny charakter innych rodzajów płatności sprawia, że ich stosowanie pozytywnie oddziałuje na rozwój całego sektora rolnego, a w związku z tym również na sytuację i rozwój obszarów wiejskich.

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup>:</b>		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 671/2012 z dnia 11 lipca 2012 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 w zakresie stosowania płatności bezpośrednich dla rolników w odniesieniu do roku 2013			
<b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup></b>					
Jedn. red.	Treść przepisu UE <sup>3)</sup>	Konieczność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			
Art. 1 pkt 1 lit. a	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Nie naruszając przepisów art. 11 niniejszego rozporządzenia, całkowite kwoty netto płatności bezpośrednich, które mogą być przyznane w państwie członkowskim w odniesieniu do jakiegokolwiek roku kalendarzowego przed 2013 r. po zastosowaniu art. 7 i 10 niniejszego rozporządzenia oraz art. 1 rozporządzenia (WE) nr 378/2007 lub w roku kalendarzowym 2013 po zastosowaniu artykułów 10a i 10b niniejszego rozporządzenia, z wyjątkiem płatności bezpośrednich przyznanych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 247/2006 i rozporządzenia (WE) nr 1405/2006, nie przekraczają pułapów określonych w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia. W celu przestrzegania pułapów ustanowionych w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach państwa członkowskie przeprowadzają liniowe zmniejszenie kwot płatności bezpośrednich podlegających</p>	N			



	zmniejszeniu określone w art. 7 i 10 niniejszego rozporządzenia i w art. 1 rozporządzenia (WE) nr 378/2007 w odniesieniu do jakiegokolwiek roku kalendarzowego przed 2013 rokiem, lub podlegających zmniejszeniu określone w artykułach 10a i 10b niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do roku kalendarzowego 2013.”				
Art. 1 pkt 1 lit. b	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 w art. 8 w ust. 2 skreśla się lit. d)	N			
Art. 1 pkt 2	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 dodaje się artykuły w brzmieniu:  „ <i>Artykuł 10a</i> <b>Dostosowanie płatności bezpośrednich w 2013 r.</b> 1. Każda kwota płatności bezpośrednich przyznana rolnikowi w roku kalendarzowym 2013 powyżej kwoty 5 000 EUR zostaje zmniejszona o 10 %. 2. Zmniejszenie, o którym mowa w ust. 1, zwiększa się o cztery punkty procentowe w przypadku kwot przekraczających 300 000 EUR. 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do płatności bezpośrednich przyznawanych rolnikom w Bułgarii i Rumunii, i we francuskich terytoriach zamorskich, na Azorach i na Maderze, na Wyspach Kanaryjskich i na wyspach Morza Egejskiego. 4. W drodze odstępstwa od ust. 1 zmniejszenie, o którym mowa w tym ustępie, wynosi 0 % dla nowych państw członkowskich innych niż Bułgaria i Rumunia.”	T	Art. 1 pkt 2	w art. 7 w ust. 4 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:  „– po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszeń płatności wynikających z dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”	
			Art. 1 pkt 4	w art. 19 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  „3) określa się zmniejszenia płatności wynikające z dostosowania, zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009.”	
			Art. 1 pkt 5	w art. 22b ust. 3 otrzymuje brzmienie:  „3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany	

	<p>„Artykuł 10b  <b>Dobrowolne dostosowanie płatności bezpośrednich w 2013 r.</b>  1. Każde państwo członkowskie, które zastosowało art. 1 rozporządzenia (WE) nr 378/2007 w odniesieniu do roku kalendarzowego 2012, może stosować zmniejszenie (dalej zwane »dobrowolnym dostosowaniem«) do wszystkich kwot płatności bezpośrednich, które mają zostać przyznane na jego terytorium w odniesieniu do roku kalendarzowego 2013. Dobrowolne dostosowanie stosuje się niezależnie od dostosowania płatności bezpośrednich, o którym</p>	N	<p>Art. 2</p> <p>Art. 3</p>	<p>decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności lub zastosowania art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 lub dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009.”</p> <p>Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>	
--	--	---	-----------------------------	---	--

<p>mowa w art. 10a niniejszego rozporządzenia. Dobrowolne dostosowanie może być zróżnicowane regionalnie, pod warunkiem że państwo członkowskie zastosowało opcję, o której mowa w art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 378/2007.</p> <p>2. Maksymalny poziom zmniejszenia wynikający z łącznego stosowania art. 10a i ust. 1 niniejszego artykułu nie przekracza stawki procentowej zmniejszenia wynikającego z połączonego stosowania art. 7 niniejszego rozporządzenia i art. 1 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 378/2007 w odniesieniu do kwot, które mają być przyznane rolnikom w odniesieniu do roku kalendarzowego 2012 w danych regionach.</p> <p>3. Kwoty wynikające ze stosowania dobrowolnego dostosowania nie przekraczają kwot netto ustalonych przez Komisję na rok kalendarzowy 2012 zgodnie z art. 4 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 378/2007.</p> <p>4. Kwoty wynikające ze stosowania dobrowolnego dostosowania są dostępne w państwie członkowskim, w którym zostały wytworzone, jako wsparcie Unii w ramach programowania rozwoju obszarów wiejskich i finansowane z EFRROW.</p> <p>5. Do dnia 8 października 2012 r. państwa członkowskie podejmują decyzję dotyczącą następujących kwestii, o których powiadamiają Komisję:</p> <p>a) poziom dobrowolnego dostosowania dla całego terytorium i, w stosownych przypadkach, dla każdego regionu;</p> <p>b) całkowita kwota, która ma zostać zmniejszona w ramach dobrowolnego dostosowania dla całego terytorium, i w stosownych przypadkach, dla każdego regionu.”</p> <p><i>„Artykuł 10c</i>  <b>Kwoty wynikające z dobrowolnego dostosowania oraz z zastosowania art. 136</b></p> <p>1. Na podstawie kwot podanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10b ust. 5 Komisja przyjmuje bez stosowania procedury, o której</p>	<p>N</p>			
---	----------	--	--	--

	<p>mowa w art. 141 ust. 2 lub 141b ust. 2, akty wykonawcze ustalające kwoty wynikające z dobrowolnego dostosowania.</p> <p>2. Kwoty ustalone zgodnie z ust. 1 oraz kwoty wynikające ze stosowania art. 136 na rok budżetowy 2014 są dodawane do rocznego zestawienia wkładów z EFRROW na rzecz programów rozwoju obszarów wiejskich w podziale na państwa członkowskie.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przekroczeniu maksymalnego pułapu wkładu z EFRROW w odniesieniu do kwot dodanych do rocznego zestawienia w podziale na państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 2.</p> <p>Kwoty dodane do rocznego zestawienia w podziale na państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 2, nie wchodzi w skład wypłaty pojedynczej kwoty prefinansowania programów rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające zasady przedstawiania kwot, o których mowa w ust. 2, w planach finansowania programów rozwoju obszarów wiejskich. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141b ust. 2.”</p> <p><i>„Artykuł 10d</i>  <b>Pułap netto EFRG</b></p> <p>1. Pułap wydatków EFRG w odniesieniu do roku budżetowego 2014 jest wyliczany jako maksymalne kwoty wyznaczone rozporządzeniem przyjętym przez Radę zgodnie z art. 312 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej pomniejszone o kwoty, o których mowa w art. 10c ust. 2 niniejszego rozporządzenia.</p> <p>2. Komisja przyjmuje bez stosowania procedury, o której mowa w art. 141 ust. 2 lub 141b ust. 2, akty wykonawcze ustanawiające saldo netto dostępne na wydatki EFRG w odniesieniu do roku budżetowego 2014 na podstawie danych, o których mowa w ust. 1.”</p>	N			
Art. 1 pkt 3	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 w art. 11 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:	N			

	<p>„Jednakże w roku budżetowym 2014 dostosowanie, o którym mowa w akapicie pierwszym, określa się, uwzględniając prognozy dotyczące finansowania płatności bezpośrednich i wydatków związanych z rynkiem w ramach WPR ustanowione w rozporządzeniu przyjętym przez Radę zgodnie z art. 312 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej powiększone o kwoty, o których mowa w art. 10b niniejszego rozporządzenia, i o kwoty wynikające ze stosowania art. 136 niniejszego rozporządzenia na rok budżetowy 2014 przed dostosowaniem płatności bezpośrednich przewidzianym w art. 10a niniejszego rozporządzenia, ale bez uwzględnienia marginesu 300 000 000 EUR”</p>				
Art. 1 pkt 4	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 art. 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Parlament Europejski i Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą na podstawie wniosku Komisji przedstawionego najpóźniej do dnia 31 marca roku kalendarzowego, którego dotyczą dostosowania, o których mowa w ust. 1, ustalają te dostosowania najpóźniej w dniu 30 czerwca tego samego roku kalendarzowego.”</p>	N			
Art. 1 pkt 5	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 dodaje się artykuł w brzmieniu:</p> <p><i>„Artykuł 11a</i>  <b>Przekazanie uprawnień</b>  Aby zagwarantować optymalne stosowanie dostosowań płatności bezpośrednich w 2013 roku i dyscypliny finansowej w odniesieniu do roku kalendarzowego 2013, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 141a ustanawiających zasady dotyczące podstawy obliczania zmniejszeń, stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do rolników ze względu na dostosowanie płatności w 2013 roku, o którym mowa w art. 10a oraz dyscyplinę</p>	N			

	finansową, określoną w art. 11.”				
Art. 1 pkt 6	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 w art. 68 ust. 8 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:  „8. Do dnia 1 września 2012 r. państwa członkowskie, które podjęły decyzję, o której mowa w art. 69 ust. 1, mogą dokonać jej przeglądu i postanowić, że ze skutkiem od roku 2013.”	N			
Art. 1 pkt 7	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 art. 69 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Do dnia 1 sierpnia 2009 r., 1 sierpnia 2010 r. 1 sierpnia 2011 r. lub 1 września 2012 r. państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o wykorzystaniu, począwszy od roku następującego po roku, w którym wydano tę decyzję, do 10 % pułapu krajowego, o którym mowa w art. 40, lub w przypadku Malty, kwoty 2 000 000 EUR, z przeznaczeniem na wsparcie specjalne przewidziane w art. 68 ust. 1.”	N			
Art. 1 pkt 8	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 art. 131 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą do dnia 1 sierpnia 2009 r., 1 sierpnia 2010 r., 1 sierpnia 2011 r. lub 1 września 2012 r. podjąć decyzję o wykorzystaniu od roku następującego po tej decyzji, do 10 % pułapów krajowych, o których mowa w art. 40, na przyznawanie rolnikom wsparcia określonego w art. 68 ust. 1, zgodnie z przepisami tytułu III rozdział 5, mającymi zastosowanie w odniesieniu do nich.”	N			
Art. 1 pkt 9	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 dodaje się artykuł w brzmieniu:  <b>„Artykuł 133a</b> <b>Przejściowe wsparcie krajowe</b> 1. Z wyjątkiem Bułgarii i Rumunii nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mają możliwość przyznawania w roku 2013 przejściowego wsparcia krajowego.	T	Art. 1 pkt 1	w art. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:  „10) płatność uzupełniająca – przejściowe wsparcie krajowe, o którym mowa w art. 133a rozporządzenia nr 73/2009;”	

	<p>Z wyjątkiem Cypru przyznawanie takiego wsparcia wymaga zezwolenia Komisji, udzielanej zgodnie z ust. 5.</p> <p>2. Przejściowe wsparcie krajowe może zostać przyznane rolnikom w sektorach, w odniesieniu do których w 2012 r. zatwierdzono uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie oraz, w przypadku Cypru, pomoc państwa, zgodnie z art. 132 i 133.</p> <p>3. Warunki przyznawania wsparcia są identyczne z warunkami przyznawania płatności na 2012 r. określonymi w art. 132 i 133.</p> <p>4. Całkowita kwota wsparcia, jaka może zostać przyznana rolnikom w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w ust. 2, jest ograniczona do określonej puli środków finansowych dla danego sektora, która to pula równa się różnicy między:</p> <p>a) całkowitą kwotą wsparcia bezpośredniego, które może zostać przyznane rolnikom w danym sektorze w roku 2012, w tym wszystkimi płatnościami otrzymanymi zgodnie z art. 132; a</p> <p>b) całkowitą kwotą wsparcia bezpośredniego, które byłoby dostępne dla tego samego sektora w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej w roku 2013.</p> <p>W przypadku Cypru wielkość puli środków finansowych przeznaczonych dla poszczególnych sektorów została określona w załączniku XVIIa.</p> <p>5. Na podstawie otrzymanego powiadomienia Komisja przyjmuje bez stosowania procedury, o której mowa w art. 141 ust. 2 lub 141b ust. 2, akty wykonawcze zezwalające na przejściowe wsparcie krajowe i:</p> <p>a) ustalające pulę środków finansowych przeznaczonych na sektor;</p> <p>b) ustalające, w stosownych przypadkach, maksymalną stawkę przejściowego wsparcia krajowego;</p> <p>c) ustalające warunki przyznawania tego wsparcia;</p> <p>d) określające kurs wymiany mający zastosowanie do płatności.</p> <p>6. Nowe państwa członkowskie mogą postanowić, na podstawie obiektywnych</p>	<p>Art. 1 pkt 2</p> <p>Art. 1 pkt 3</p> <p>Art. 1 pkt 5</p>	<p>w art. 7 w ust. 4 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„– po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszeń płatności wynikających z dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”</p> <p>w art. 17 w ust. 1:</p> <p>a) w pkt 1 uchyla się lit. b,</p> <p>b) po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:</p> <p>„1b) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki płatności uzupełniających do poszczególnych upraw i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, jak również założenia do ustawy budżetowej na dany rok;”</p> <p>w art. 22b ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności lub zastosowania art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr</p>	
--	--	---	--	--

	<p>kryteriów i w granicach limitów dozwolonych przez Komisję zgodnie z ust. 5, o wysokości kwot przejściowego wsparcia krajowego, jakie ma zostać przyznane.”</p>		<p>Art. 1 pkt 6 lit. a</p>	<p>73/2009 lub dostosowania zgodnie z art. 10a rozporządzenia nr 73/2009.”</p> <p>w art. 24ab ust. 6 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kilogram surowca tytoniowego, po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009.”</p>	
			<p>Art. 1 pkt 6 lit. b</p>	<p>w art. 24ab ust. 9 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 133a ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”</p>	
			<p>Art. 1 pkt 7 lit. a</p>	<p>w art. 24ac ust. 6 otrzymuje brzmienie</p> <p>„6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi, po uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009.”</p>	
			<p>Art. 1 pkt 7 lit. b</p>	<p>w art. 24ac ust. 9 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw</p>	



				<p>finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 133a ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”</p>	
			Art. 2	<p>Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>	
			Art. 3	<p>Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>	
			Art. 4	<p>1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. a, art. 24ab ust. 9, art. 24ac ust. 9 oraz art. 24c ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc. 2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c mogą być zmieniane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
Art. 1 pkt 10	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 skreśla się art. 134 i 135	N			
Art. 1	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 skreśla się	N			

pkt 11	art. 136				
Art. 1 pkt 12	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 art. 139 otrzymuje brzmienie:</p> <p><b>„Artykuł 139</b></p> <p><b>Pomoc państwa</b></p> <p>W drodze odstępstwa od art. 180 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 i art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. dotyczącego stosowania niektórych reguł konkurencji w odniesieniu do produkcji rolnej i handlu produktami rolnymi (*) art. 107, 108 i 109 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej nie mają zastosowania do płatności realizowanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 41, 57, 64, 68, 69, 70 i 71, art. 82 ust. 2, art. 86, art. 98 ust. 4, art. 111 ust. 5, art. 120, art. 129 ust. 3 i art. 131, 132, 133 i 133a niniejszego rozporządzenia.</p> <p>_____</p> <p>(*) Dz.U. L 214 z 4.8.2006, s. 7.”</p>	N			
Art. 1 pkt 13	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 dodaje się artykuły w brzmieniu:</p> <p><b>„Artykuł 141a</b></p> <p><b>Wykonywanie przekazanych uprawnień</b></p> <p>1. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych powierza się Komisji na warunkach określonych w niniejszym artykule.</p> <p>2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 11a, powierza się Komisji na okres od dnia 1 września 2012 r. do dnia 31 grudnia 2013 r.</p> <p>3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 11a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.</p> <p>4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie</p>	N			

	<p>Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.  5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 11a wchodzi w życie tylko wówczas, jeśli Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.  <i>Artykuł 141b</i>  <b>Procedura komitetowa</b>  1. Komisję wspomaga Komitet ds. Rozwoju Obszarów Wiejskich ustanowiony na mocy rozporządzenia (WE) nr 1698/2005. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (*).  2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu zastosowanie ma art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.</p> <p>(*) Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.”</p>																
Art. 1 pkt 14	<p>W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 w załączniku IV dodaje się kolumnę w brzmieniu:</p> <table border="1"> <tr><td>„2013</td></tr> <tr><td>569</td></tr> <tr><td>903</td></tr> <tr><td>964,3</td></tr> <tr><td>5 329,6</td></tr> <tr><td>101,2</td></tr> <tr><td>1 255,5</td></tr> <tr><td>2 344,5</td></tr> <tr><td>5 055,2</td></tr> <tr><td>7 853,1</td></tr> <tr><td>4 128,3</td></tr> <tr><td>53,5</td></tr> </table>	„2013	569	903	964,3	5 329,6	101,2	1 255,5	2 344,5	5 055,2	7 853,1	4 128,3	53,5	N			
„2013																	
569																	
903																	
964,3																	
5 329,6																	
101,2																	
1 255,5																	
2 344,5																	
5 055,2																	
7 853,1																	
4 128,3																	
53,5																	

	146,4																																						
	379,8																																						
	34,7																																						
	1 313,1																																						
	5,5																																						
	830,6																																						
	715,7																																						
	3 043,4																																						
	566,6																																						
	144,3																																						
	385,6																																						
	539,2																																						
	708,5																																						
	3 650"																																						
Art. 1 pkt 15	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 dodaje się załącznik w brzmieniu: <b>„ZAŁĄCZNIK XVIIa</b> <b>PRZEJŚCIOWE WSPARCIE KRAJOWE NA CYPRZE</b> <i>(w EUR)</i>	N																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sektor</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zboża (z wyjątkiem pszenicy durum)</td> <td>141 439</td> </tr> <tr> <td>  Pszenica durum</td> <td>905 191</td> </tr> <tr> <td>Mleko i przetwory mleczne</td> <td>3 419 585</td> </tr> <tr> <td>  Wołowina</td> <td>4 608 945</td> </tr> <tr> <td>  Owce i kozy</td> <td>10 572 527</td> </tr> <tr> <td>Sektor wieprzowiny</td> <td>170 788</td> </tr> <tr> <td>  Drób i jaja</td> <td>71 399</td> </tr> <tr> <td>  Wino</td> <td>269 250</td> </tr> <tr> <td>  Oliwa z oliwek</td> <td>3 949 554</td> </tr> <tr> <td>  Winogrona stołowe</td> <td>66 181</td> </tr> <tr> <td>  Winogrona suszone</td> <td>129 404</td> </tr> <tr> <td>  Pomidory przetworzone</td> <td>7 341</td> </tr> <tr> <td>  Banany</td> <td>4 285 696</td> </tr> <tr> <td>  Tytoń</td> <td>1 027 775</td> </tr> <tr> <td>  Owoce roślin liściastych w tym owoce pestkowe</td> <td>173 390</td> </tr> <tr> <td>Suma</td> <td>29 798 462"</td> </tr> </tbody> </table>	Sektor	2013	Zboża (z wyjątkiem pszenicy durum)	141 439	Pszenica durum	905 191	Mleko i przetwory mleczne	3 419 585	Wołowina	4 608 945	Owce i kozy	10 572 527	Sektor wieprzowiny	170 788	Drób i jaja	71 399	Wino	269 250	Oliwa z oliwek	3 949 554	Winogrona stołowe	66 181	Winogrona suszone	129 404	Pomidory przetworzone	7 341	Banany	4 285 696	Tytoń	1 027 775	Owoce roślin liściastych w tym owoce pestkowe	173 390	Suma	29 798 462"				
Sektor	2013																																						
Zboża (z wyjątkiem pszenicy durum)	141 439																																						
Pszenica durum	905 191																																						
Mleko i przetwory mleczne	3 419 585																																						
Wołowina	4 608 945																																						
Owce i kozy	10 572 527																																						
Sektor wieprzowiny	170 788																																						
Drób i jaja	71 399																																						
Wino	269 250																																						
Oliwa z oliwek	3 949 554																																						
Winogrona stołowe	66 181																																						
Winogrona suszone	129 404																																						
Pomidory przetworzone	7 341																																						
Banany	4 285 696																																						
Tytoń	1 027 775																																						
Owoce roślin liściastych w tym owoce pestkowe	173 390																																						
Suma	29 798 462"																																						
Art. 2	Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie	T	Art. 5	Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia																																			

	<p>siódmego dnia po jego opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i>. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2013 r. W drodze odstępstwa od akapitu drugiego: a) następujące przepisy stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia: (i) art. 10b ust. 5, art. 10c ust. 1 i 4 oraz art. 10d ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, dodane w art. 1 pkt 2 niniejszego rozporządzenia; (ii) art. 133a ust. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, dodany w art. 1 pkt 9 niniejszego rozporządzenia; (iii) art. 1 pkt 5, 6, 7, 8 i 13 niniejszego rozporządzenia; b) art. 1 pkt 1 lit. b) i art. 1 pkt 11 niniejszego rozporządzenia stosuje się od dnia 1 stycznia 2014 r.</p>			ogłoszenia.	
<b>POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup></b>					
<b>Jedn. Red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>	<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>			
Art. 1 pkt 8	<p>art. 39 otrzymuje brzmienie: „W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ, który wydał decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi, na mocy której strona nabyła prawo, może ją zmienić, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.”</p>	<p>Projektowana zmiana wynika z konieczności dostosowania art. 39 ustawy o płatnościach do zmienionych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa) oraz zmienionych przepisów ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Nowelizacją Kpa, która weszła w życie z dniem 11 kwietnia 2011 r., zmieniono m.in. przepis art. 155 Kpa, dotyczący uchylecia lub zmieniania decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo. Obecnie kompetencje w tym zakresie posiada tylko organ, który wydał tę decyzję (do czasu nowelizacji był to zarówno organ, który wydał decyzję, jak i organ wyższego stopnia). Stosownie natomiast do obecnego brzmienia art. 39 ustawy o płatnościach kompetencja taka należy do organu wyższego stopnia. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że od dnia 1 sierpnia 2012 r. art. 29 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zmieniony przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 stycznia 2012 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 243) dopuszczona została możliwość ustalenia kwoty nienależnie pobranych środków finansowych również w decyzji w sprawie przyznania płatności. To zaś oznacza, że gdyby art. 39 ustawy o płatnościach nie został zmieniony, a zaistniałyby przesłanki do jego zastosowania, właściwe do zmiany jednej decyzji będą dwa różne instancyjnie organy: organ wyższego stopnia – w odniesieniu do sprawy przyznania płatności oraz organ, który wydał decyzję ostateczną – w odniesieniu do sprawy ustalenia kwoty nienależnie</p>			

		<p>pobraną płatności.          Uzasadniona jest zatem zmiana art. 39 ustawy o płatnościach poprzez określenie jako organu właściwego do zmiany decyzji w sprawie przyznania płatności, w przypadku, o którym mowa w art. 155 Kpa, organu, który wydaje decyzję ostateczną.</p>
--	--	--

<sup>1)</sup> w wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy

<sup>2)</sup> tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step ([www.e-step.pl/urzednik](http://www.e-step.pl/urzednik)). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę

<sup>3)</sup> w tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości

<sup>4)</sup> w tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia .

(\* ) jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść, także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych

(\*\*) w wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne) konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy



Warszawa, 11 stycznia 2013 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 1163 - 12/13/JS/B

SM-97

dot.: RM-10-3-13 z dn. 11.01.2013 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU

*Piotr Serafin*

Do wiadomości:

Pan Stanisław Kalemba

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawek płatności uzupełniających za 2013 r.**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 oraz z 2013 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1. Stawka płatności uzupełniającej za 2013 r. na 1 ha powierzchni:**

- 1) uprawy roślin określonych w § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. ...) oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a tego rozporządzenia – wynosi ... zł;
- 2) uprawy roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych określonych w § 2 ust. 2 rozporządzenia wymienionego w pkt 1 – wynosi ... zł;
- 3) uprawy chmielu, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego – wynosi ... zł.

**§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.**

**MINISTER ROLNICTWA**  
**I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 oraz z 2013 r. poz. ...). Na podstawie wyżej wymienionego przepisu minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki płatności uzupełniających do poszczególnych upraw i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, jak również założenia do ustawy budżetowej na dany rok.

W projekcie rozporządzenia stawki płatności uzupełniających za 2013 r. na 1 ha powierzchni upraw ustalono, uwzględniając:

- 1) decyzję Komisji Europejskiej z dnia ... zatwierdzającą przyznanie przejściowego wsparcia krajowego w Polsce za rok 2013, zgodnie z którą maksymalna kwota płatności nie może przekroczyć:
  - dla roślin określonych w § 2 ust. 1 i 3 oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. ...) (Sektor I) – ... euro (... euro/ha),
  - dla upraw roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych, o których mowa w § 2 ust. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia (Sektor V) – ... euro (... euro/ha),
  - dla chmielu (Sektor II) – ... euro;
- 2) powierzchnie referencyjne określone dla poszczególnych sektorów oraz podane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powierzchnie upraw, które mogą zostać objęte płatnościami uzupełniającymi, wynikające ze złożonych przez rolników wniosków o przyznanie płatności do gruntów rolnych:
  - dla roślin określonych w § 2 ust. 1 i 3 oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r.

w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Sektor I) – ... ha,

- dla upraw roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych, o których mowa w § 2 ust. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia (Sektor V; płatność zwierzęca) – ... ha,
- dla chmielu (Sektor II) – ... ha w przypadku płatności do uprawy chmielu, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego;

3) kurs wymiany euro na walutę krajową. Wysokość stawki płatności w złotych ustalana jest według kursu wymiany, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.). Przepis ten stanowi, że terminem operacyjnym dla kursu wymiany jest data określona w art. 45 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz. Urz. UE L 209 z 11.08.2005, str. 1, z późn. zm.), a więc ostatni kurs wymiany walut ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października roku, dla którego pomoc została przyznana. W odniesieniu do kampanii roku 2013 zastosowany zostanie kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny na dzień ..., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, który wynosi ... zł za 1 EUR.

Stawkę płatności dla roślin określonych w § 2 ust. 1 i 3 oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wyliczono jako iloraz kwoty w ramach pułapu określonego w decyzji Komisji Europejskiej z dnia ... i powierzchni wynikającej ze złożonych przez producentów rolnych wniosków o przyznanie tej płatności/powierzchni referencyjnej. Stawkę płatności dla chmielu (Sektor II) wyliczono jako iloraz kwoty w ramach pułapu określonego w decyzji Komisji Europejskiej z dnia ... i powierzchni analogicznej jak w poprzednich latach, z uwagi na fakt że jest to płatność historyczna, a producenci rolni nie deklarują w swoich wnioskach powierzchni związanej z tą płatnością. Stawka płatności do roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych została obliczona jako iloraz kwoty w ramach

pułapu określonego w decyzji Komisji Europejskiej z dnia ... i powierzchni wynikającej ze złożonych przez producentów rolnych wniosków o przyznanie tej płatności/ powierzchni referencyjnej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i dlatego nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Projekt rozporządzenia dotyczy rolników, którzy złożyli wnioski o przyznanie płatności uzupełniających, oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która będzie realizowała te płatności. W projekcie rozporządzenia określono wysokość stawek płatności uzupełniających do powierzchni upraw chmielu oraz upraw określonych w § 2 oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji**

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji z następującymi organizacjami i związkami rolniczymi: Krajową Radą Izb Rolniczych, Radą Gospodarki Żywnościowej, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność 80”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, NSZZ Rolników Indywidualnych „SOLIDARNOSĆ”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych – Lewiatan, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Forum Związków Zawodowych, Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, Business Center Club, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONALNY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie, Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka

Cukrowego, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Izłą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóów i Producentów Pasz, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych w Łodzi, Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce, Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie, Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile oraz Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie zwiększy wydatków budżetu państwa ponad wydatki przewidziane na płatności uzupełniające, wypłacane na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Całkowita kwota płatności uzupełniających do powierzchni upraw chmielu oraz upraw określonych w § 2 oraz powierzchni gruntów ornych określonych w § 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego nie może przekroczyć łącznej kwoty ... euro (tj. ... zł). Wyżej wymienione płatności zostaną zrealizowane w ramach środków przewidzianych na finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2014.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia powinno wpłynąć na utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach rolnych.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia powinno wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej, a tym samym na wzrost konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia, dzięki poprawie sytuacji dochodowej gospodarstw rolnych, powinno przyczynić się do rozwoju wszystkich regionów w kraju.