

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu  
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program  
rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na  
lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 33, poz. 262, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) realizuje 5-letnie zobowiązanie rolnośrodowiskowe, o którym mowa w art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwane dalej „zobowiązaniem rolnośrodowiskowym”, obejmujące wymogi wykraczające ponad podstawowe wymagania, w ramach określonych pakietów i ich wariantów, zgodnie z planem działalności rolnośrodowiskowej;”;

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr 76, poz. 490 i Nr 148, poz. 993, z 2011 r. Nr 205, poz. 1202 oraz z 2012 r. poz. 243.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 161, poz. 1286, z 2010 r. Nr 39, poz. 218 i Nr 76, poz. 500, z 2011 r. Nr 55, poz. 289 i Nr 96, poz. 560, z 2012 r. poz. 278 oraz z 2013 r. poz. ....

2) w § 4 w ust. 1 uchyla się pkt 9;

3) w § 5:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zobowiązanie rolnośrodowiskowe nie podlega zmianie w trakcie jego realizacji, chyba że przepisy rozporządzenia dopuszczają dokonanie takiej zmiany, w szczególności gdy zmiana ta polega na:”,

– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) zwiększeniu liczby zwierząt danej rasy objętych tym zobowiązaniem w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7 lub zmniejszeniu liczby tych zwierząt, jeżeli w wyniku tego zmniejszenia liczba tych zwierząt nie będzie niższa niż liczba zwierząt danej rasy, do których została przyznana:

a) pierwsza płatność rolnośrodowiskowa lub

b) płatność rolnośrodowiskowa za 2011 r. – w przypadku gdy zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie zostało podjęte przed dniem 15 marca 2011 r.;

5) zmianie wariantów pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 na:

a) inny z wymienionych wariantów lub

b) wariant dziewiąty lub dziesiąty tego pakietu realizowane na gruntach, na których są uprawiane poziomki lub truskawki

- jeżeli będą realizowane na gruntach będących w posiadaniu rolnika w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego;”,

– dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:

„6) zmianie wariantów dziewiątego lub dziesiątego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 realizowanych na gruntach, na których są uprawiane truskawki lub poziomki, na:

a) inny z wymienionych wariantów realizowanych na gruntach, na których są uprawiane truskawki lub poziomki lub

b) warianty pierwszy, drugi, piąty, szósty, siódmy lub ósmy pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2

- jeżeli będą realizowane na gruntach będących w posiadaniu rolnika w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego;

7) zmianie wariantów pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 8 na inny z wariantów tego pakietu, jeżeli będą realizowane na gruntach będących w posiadaniu rolnika w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zmianę zobowiązania rolnośrodowiskowego zgłasza się kierownikowi biura powiatowego Agencji we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej na rok, w którym rolnik realizuje zmienione zobowiązanie rolnośrodowiskowe, chyba że przepisy rozporządzenia stanowią inaczej.”;

4) w § 5a dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego grunty rolne, na których jest realizowane to zobowiązanie, zostaną wyłączone z obszaru Natura 2000, realizowany na tych gruntach rolnych wariant pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 5 staje się od następnego roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego odpowiednim wariantem pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4.”;

5) w § 7 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pkt 2:

a) w ramach wszystkich wariantów – jest przyznawana, jeżeli rolnik prowadzi produkcję rolną zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym, przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1, z późn. zm.) oraz przepisami wydanymi w trybie przepisów tego rozporządzenia, w szczególności w zakresie uprawy roślin,

b) w ramach wariantu trzeciego i czwartego – jest przyznawana, jeżeli rolnik w okresie od dnia 15 marca do dnia 15 września roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, był posiadaczem bydła, koni, owiec lub kóz, co potwierdza wpis lub

zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt”;

6) w § 8 uchyla się pkt 3;

7) po § 9 dodaje się § 9a w brzmieniu:

„§ 9a. 1. Płatność rolnośrodowiskowa za realizację wariantu trzeciego i czwartego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 przysługuje do powierzchni działek rolnych użytkowanych jako trwałe użytki zielone zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach tych wariantów, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako ilorzaz liczby zwierząt, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), i współczynnika 0,5.

2. Liczbę dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) oblicza się jako iloczyn liczby zwierząt, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b, i współczynnika ustalonego zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251 oraz z 2012 r. poz. 280), według średniego stanu z okresu określonego w § 7 pkt 2 lit. b.

3. Liczbę zwierząt, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b, ustala się na podstawie:

- 1) danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt – w przypadku bydła, owiec i kóz;
- 2) zaświadczenia wydawanego przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, złożonego na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję – w przypadku koni.

4. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres rolnika;

2) w przypadku osoby fizycznej - numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, natomiast w przypadku rolnika niebędącego osobą fizyczną - numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON);

3) wykaz koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez rolnika w okresie, o którym mowa w § 7 pkt 2 lit. b, ze wskazaniem okresu posiadania tych koni.

5. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji w terminie do dnia 15 października roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej.”;

8) w § 13 w ust. 1 uchyla się pkt 3;

9) w § 19 dodaje się ust. 5 w brzmieniu

„5. W przypadku ostatniego roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu drugiego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6, świadectwo oceny polowej i laboratoryjnej materiału siewnego odmian miejscowych wpisanych do krajowego rejestru, a w przypadku roślin z gatunków wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia - informację o wynikach badania, wydane na podstawie przepisów o nasiennictwie, składa się w terminie do dnia 30 kwietnia roku, w którym kończy się realizacja tego zobowiązania.”;

10) w § 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzje w sprawie przyznania pierwszej i kolejnych płatności rolnośrodowiskowych w terminie do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności.”;

11) § 22 otrzymuje brzmienie:

„§ 22. 1. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jego spadkobierca może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie przyznania tej

płatności na jego miejsce, jeżeli objął w posiadanie grunty lub zwierzęta objęte tym wnioskiem.

2. Spadkobierca rolnika wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej na jego miejsce na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Spadkobierca rolnika podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca rolnika dołącza:

- 1) odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo
- 2) w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
  - a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
  - b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:
    - potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
    - poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, albo
- 3) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza.

6. W przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7, do wniosku dołącza się również kopię dokumentu, sporządzonego na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmującego oświadczenia:

- 1) spadkobiercy rolnika,
- 2) podmiotu prowadzącego księgi hodowlane – w przypadku klaczy, loch i owiec matek,

3) podmiotu upoważnionego do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych – w przypadku krów, kłaczy, loch i owiec matek

– zawierające wskazanie zwierząt, jakie zostały zakwalifikowane do programu ochrony zasobów genetycznych ras lokalnych.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, spadkobierca rolnika składa odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

8. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca rolnika, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej:

1) dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo

2) składa wraz z odpisem postanowienia sądu, o którym mowa w ust. 7

– oświadczenia pozostałych spadkobierców rolnika, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce rolnika i przyznanie mu tej płatności.

9. Zgoda, o której mowa w ust. 8, nie jest wymagana, jeżeli miałyby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 2, został złożony przez spadkobiercę będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.

10. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca rolnika składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez rolnika wniosek o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej.

11. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej spadkobiercy rolnika wydaje się po złożeniu przez tego spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.

12. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, grunty lub zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez tego rolnika lub prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie tych gruntów lub zwierząt, przepisy ust. 1–11 stosuje się odpowiednio.”;

12) po § 22 dodaje się § 22a w brzmieniu:

„§ 22a. 1. W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jego następca prawny może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie przyznania tej płatności na jego miejsce, jeżeli objął w posiadanie grunty lub zwierzęta objęte tym wnioskiem.

2. Następca prawny rolnika wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Następca prawny rolnika podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następca prawny rolnika dołącza:

- 1) dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji;
  - 2) kopię dokumentu, sporządzonego na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmującego oświadczenia:
    - a) tego następcy,
    - b) podmiotu prowadzącego księgi hodowlane – w przypadku klaczy, loch i owiec matek,
    - c) podmiotu upoważnionego do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych – w przypadku krów, klaczy, loch i owiec matek
- zawierające wskazanie zwierząt, jakie zostały zakwalifikowane do programu ochrony zasobów genetycznych ras lokalnych – w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7.



6. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, następca prawny rolnika składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej przez rolnika.”;

13) § 23 i § 24 otrzymują brzmienie:

„§ 23. 1. W przypadku przeniesienia, w wyniku umowy sprzedaży, dzierżawy lub innej umowy, posiadania gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez rolnika, w okresie od dnia złożenia tego wniosku do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, nowy posiadacz tych gruntów lub zwierząt, może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej na miejsce rolnika.

2. Nowy posiadacz gruntów lub zwierząt wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia przeniesienia posiadania gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie tej płatności złożonym przez rolnika.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Nowy posiadacz gruntów lub zwierząt podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz gruntów lub zwierząt dołącza:

- 1) umowę sprzedaży, dzierżawy lub inną umowę, w wyniku której zostało na niego przeniesione posiadanie gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez rolnika, albo kopię tej umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji;
- 2) kopię dokumentu, sporządzonego na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmującego oświadczenia:
  - a) tego posiadacza,
  - b) podmiotu prowadzącego księgę hodowlaną – w przypadku klaczy, loch i owiec matek,

c) podmiotu upoważnionego do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych – w przypadku krów, klaczy, loch i owiec matek

– zawierające wskazanie zwierząt, jakie zostały zakwalifikowane do programu ochrony zasobów genetycznych ras lokalnych – w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7.

6. Jeżeli posiadanie gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez rolnika zostało przeniesione na rzecz kilku podmiotów, nowy posiadacz gruntów lub zwierząt wstępujący do postępowania w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia współposiadaczy, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego posiadacza na miejsce rolnika i przyznanie mu tej płatności.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz gruntów lub zwierząt składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej przez rolnika.

§ 24. 1. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, jego spadkobiercy mogą być przyznane kolejne płatności rolnośrodowiskowe, jeżeli objął w posiadanie grunty lub zwierzęta objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika i są spełnione warunki określone w art. 25 ust. 2 ustawy.

2. Jeżeli śmierć rolnika nastąpiła zanim złożył on wniosek o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej, jego spadkobierca składa wniosek o przyznanie tej płatności w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.

3. Oprócz dokumentów wymaganych na podstawie § 19, do wniosku, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca rolnika dołącza oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się również:

1) odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo

- 2) w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
- a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
  - b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:
    - potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
    - poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, albo
- 3) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, do trybu przyznawania kolejnej płatności rolnośrodowiskowej spadkobiercy rolnika stosuje się odpowiednio § 22 ust. 7–9 i 11.

6. Jeżeli śmierć rolnika nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jego spadkobierca wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania tej płatności na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, do trybu przyznawania kolejnej płatności rolnośrodowiskowej spadkobiercy rolnika stosuje się odpowiednio § 22 ust. 3–11, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 6, dołącza on również oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do

- 1) kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem;
- 2) zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności rolnośrodowiskowej uzyskanej przez rolnika, któremu została przyznana ta płatność, jaką rolnik ten byłby obowiązany zwrócić, gdyby w trakcie

realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego przez tego rolnika wystąpiły okoliczności wymienione w § 28 ust. 1 lub 2.

8. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, grunty lub zwierzęta objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika, lub prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie tych gruntów lub zwierząt, przepisy ust. 1–7 stosuje się odpowiednio.”;

14) po § 24 dodaje się § 24a w brzmieniu:

„§ 24a. 1. W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 24 ust. 1, które nastąpiło po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, jego następcy prawnemu mogą być przyznane kolejne płatności rolnośrodowiskowe, jeżeli objął w posiadanie grunty lub zwierzęta objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika i są spełnione warunki określone w art. 25 ust. 2 ustawy.

2. Jeżeli zdarzenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiło zanim rolnik złożył wniosek o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej, jego następca prawny składa wniosek o przyznanie tej płatności w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Oprócz dokumentów wymaganych na podstawie § 19, do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następca prawny rolnika dołącza:

- 1) oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do
  - a) kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem,
  - b) zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności rolnośrodowiskowej uzyskanej przez rolnika, któremu została przyznana ta płatność, jaką rolnik ten byłby obowiązany zwrócić, gdyby w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego przez tego rolnika wystąpiły okoliczności wymienione w § 28 ust. 1 lub 2;
- 2) dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza

albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

4. Jeżeli zdarzenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiło w okresie od dnia złożenia przez rolnika wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jego następca prawny wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania tej płatności na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, do trybu przyznawania kolejnej płatności rolnośrodowiskowej następcy prawnemu rolnika stosuje się odpowiednio § 22a ust. 3–6, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza on również oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do

- 1) kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem;
  - 2) zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności rolnośrodowiskowej uzyskanej przez rolnika, któremu została przyznana ta płatność, jaką rolnik ten byłby obowiązany zwrócić, gdyby w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego przez tego rolnika wystąpiły okoliczności wymienione w § 28 ust. 1 lub 2.”;
- 15) § 25 otrzymuje brzmienie:

„§ 25. 1. W przypadku przeniesienia, w wyniku umowy sprzedaży, dzierżawy lub innej umowy, posiadania gruntów lub zwierząt objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika, które nastąpiło po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, nowemu posiadaczowi tych gruntów lub zwierząt mogą być przyznane kolejne płatności rolnośrodowiskowe, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 25 ust. 2 ustawy.

2. Jeżeli przeniesienia posiadania gruntów lub zwierząt objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika nastąpiło zanim złożył on wniosek o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej, nowy posiadacz tych gruntów lub zwierząt składa wniosek o przyznanie tej płatności w terminie 3 miesięcy od dnia przeniesienia ich posiadania.

3. Oprócz dokumentów wymaganych na podstawie § 19, do wniosku, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz gruntów lub zwierząt dołącza:

- 1) oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do
  - a) kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem,
  - b) zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności rolnośrodowiskowej uzyskanej przez rolnika, któremu została przyznana ta płatność, jaką rolnik ten byłby obowiązany zwrócić, gdyby w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego przez tego rolnika wystąpiły okoliczności wymienione w § 28 ust. 1 lub 2;
- 2) umowę sprzedaży, dzierżawy lub inną umowę, w wyniku której zostało na niego przeniesione posiadanie gruntów lub zwierząt objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika, albo kopię tej umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

4. Jeżeli przeniesienia posiadania gruntów lub zwierząt objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez rolnika nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, nowy posiadacz gruntów lub zwierząt wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania tej płatności na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia przeniesienia ich posiadania.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, do trybu przyznawania kolejnej płatności rolnośrodowiskowej nowemu posiadaczowi gruntów lub zwierząt stosuje się odpowiednio § 23 ust. 3–7, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza on również oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do

- 1) kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem;
- 2) zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności rolnośrodowiskowej uzyskanej przez rolnika, któremu została przyznana ta płatność, jaką rolnik ten byłby obowiązany zwrócić, gdyby w trakcie

realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego przez tego rolnika wystąpiły okoliczności wymienione w § 28 ust. 1 lub 2.”;

16) po § 25 dodaje się § 25a–25d:

„§ 25a. 1. Rolnik, któremu została przyznana płatność rolnośrodowiskowa w przypadkach określonych w § 22–25, realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe zgodnie ze zmienionym w odpowiednim zakresie planem działalności rolnośrodowiskowej, w terminie określonym w § 2 ust. 2 przypadającym w roku następującym po roku, za który rolnikowi została przyznana ta płatność.

2. Do czasu zmiany planu działalności rolnośrodowiskowej rolnik, o którym mowa w ust. 1, realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe zgodnie z dotychczasowym planem działalności rolnośrodowiskowej.

§ 25b. 1. W przypadku gdy rolnik, który złożył za dany rok kalendarzowy wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, złożył również za ten rok kalendarzowy wniosek, o którym mowa w § 22 ust. 2, § 22a ust. 2, § 23 ust. 2, § 24 ust. 2 albo 6, § 24a ust. 2 albo 4 lub § 25 ust. 2 albo 4, wnioski te są rozpatrywane łącznie.

2. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej została wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w § 22 ust. 2, § 22a ust. 2, § 23 ust. 2, § 24 ust. 2 albo 6, § 24a ust. 2 albo 4 lub § 25 ust. 2 albo 4, kierownik biura powiatowego Agencji rozstrzyga te sprawy, zmieniając tę decyzję.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, zmiany decyzji o przyznaniu płatności rolnośrodowiskowej dokonuje się bez zgody strony.

§ 25c. 1. Jeżeli rolnik, który realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe, jest:

- 1) spadkobiercą innego rolnika, który złożył wniosek o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej lub realizował zobowiązanie rolnośrodowiskowe,
- 2) zapisobiercą windykacyjnym, który w wyniku śmierci innego rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego:
  - a) grunty lub zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez tego rolnika lub objęte zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez tego rolnika lub

- b) prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie gruntów lub zwierząt, o których mowa w lit. a,
- 3) innym następcą prawnym rolnika, który złożył wniosek o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej lub realizował zobowiązanie rolnośrodowiskowe, lub
- 4) nowym posiadaczem gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej złożonym przez innego rolnika lub objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym podjętym przez tego rolnika,
- podejmuje on, na skutek przyznania mu płatności rolnośrodowiskowej w przypadkach określonych w § 22–25, nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe, o którym mowa w art. 45 ust. 1 rozporządzenia nr 1974/2006.

2. Rolnik podejmuje nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe na okres, przez jaki realizowane byłoby dłuższe z zobowiązań zastąpionych przez nowe zobowiązanie.

3. Nowe zobowiązanie jest realizowane zgodnie z nowym planem działalności rolnośrodowiskowej sporządzonym w terminie określonym w § 2 ust. 2 przypadającym w roku następującym po roku, za który rolnikowi została przyznana płatność w przypadkach określonych w § 22–25.

4. Do czasu sporządzenia nowego planu działalności rolnośrodowiskowej rolnik, o którym mowa w ust. 1, realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe zgodnie z dotychczasowymi planami działalności rolnośrodowiskowej.

§ 25d. 1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.

2. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania, przysługują jego następcy prawnemu.



3. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania, przysługują kilku spadkobiercom, prawa te wykonuje ten spadkobierca, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę.

4. W przypadku gdy w decyzji, o której mowa w ust. 1, została przyznana płatność rolnośrodowiskowa, płatność ta jest wypłacana spadkobiercy.

5. Jeżeli płatność rolnośrodowiskowa nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika, jego spadkobierca, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę tej płatności do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika, wraz z:

- 1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia albo
  - 2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza – w terminie 14 dni od dnia wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia, albo
  - 3) w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
    - a) zaświadczeniem sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
    - b) kopią wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:
      - potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
      - poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji
- jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia rolnikowi decyzji w sprawie przyznania tej płatności.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, spadkobierca rolnika składa odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

7. Jeżeli płatność rolnośrodowiskowa nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika, o którym mowa w ust. 2, jego następca prawny, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 2, składa wniosek o wypłatę tej płatności do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 7, następca prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

9. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca rolnika, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 5:

- 1) dołącza do tego wniosku albo
- 2) składa wraz z odpisem postanowienia sądu, o którym mowa w ust. 6 – oświadczenia pozostałych spadkobierców rolnika, że wyrażają zgodę na wypłatę temu spadkobiercy płatności rolnośrodowiskowej.

10. Zgoda, o której mowa w ust. 9, nie jest wymagana, jeżeli miałyby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 5, został złożony przez spadkobiercę będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.

11. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności rolnośrodowiskowej kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tej płatności.

12. W przypadku gdy wniosek o wypłatę płatności rolnośrodowiskowej nie został złożony albo jeżeli została wydana decyzja o odmowie wypłaty tej płatności, decyzje, o których mowa w ust. 1 i 2, wygasają z mocy prawa.

13. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, grunty lub zwierzęta, do których została przyznana temu rolnikowi płatność rolnośrodowiskowa, lub prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie tych gruntów lub zwierząt, przepisy ust. 1, 3–6 i 9–12 stosuje się odpowiednio.”;

17) w § 27:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli ponownie zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika tych samych wymogów w ramach tego samego wariantu, płatność rolnośrodowiskowa nie przysługuje temu rolnikowi w danym roku i w roku następnym, w części dotyczącej tego wariantu.”,

b) uchyla się ust. 3a;

18) w § 28:

a) w ust. 2 w pkt 1:

– po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:

„ba) zmniejszył liczbę zwierząt danej rasy objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym do poziomu niższego niż liczba zwierząt danej rasy, do których została przyznana:

– pierwsza płatność rolnośrodowiskowa lub

– płatność rolnośrodowiskowa za 2011 r. – w przypadku gdy zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie zostało podjęte przed dniem 15 marca 2011 r.

przy czym zwrotowi podlega ta część płatności, która została przyznana do zwierząt objętych zmniejszeniem oraz zwierząt, które poprzedzały te zwierzęta na zasadzie zastąpienia, o którym mowa w § 5b ust. 1.”,

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) nie uzyskał właściwej jakości materiału siewnego w ramach realizacji wariantu drugiego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6 lub nie złożył w terminie świadectwa oceny polowej i laboratoryjnej materiału siewnego odmian miejscowych wpisanych do krajowego rejestru, a w przypadku roślin z gatunków wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia - informacji o wynikach badania,

wydane na podstawie przepisów o nasiennictwie, przy czym zwrotowi podlega 40% płatności rolnośrodowiskowej przyznanej za realizację tego wariantu za rok, w którym materiał siewny został wytworzony;”,

b) uchyla się ust. 2aa;

19) uchyla się § 29;

20) w § 35 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wystąpienie okoliczności określonych w § 5a ust. 2 lub 3 – w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 lub 5;”;

21) po § 42d dodaje się § 42e w brzmieniu:

„§ 42e. Rolnik realizujący zobowiązanie rolnośrodowiskowe podjęte w 2012 r. w zakresie pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 3, może z dniem 15 marca 2013 r. zmienić to zobowiązanie przez zamianę realizowanego pakietu, w całości lub w części, na pakiet wymieniony w § 4 ust. 1 pkt 5, jeżeli rolnik ten spełnia warunki przyznania płatności rolnośrodowiskowej w ramach tych pakietów lub ich wariantów określone w rozporządzeniu.”;

22) po § 43c dodaje się § 43d i § 43e w brzmieniu:

„§ 43d. 1. Począwszy od dnia 15 marca 2013 r., nie podejmuje się zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantów dziewiątego, dziesiątego, jedenastego lub dwunastego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, a płatność rolnośrodowiskowa w ramach tych wariantów jest przyznawana wyłącznie tym rolnikom, którzy realizują zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie podjęte przed dniem 15 marca 2013 r.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w odniesieniu do zobowiązania rolnośrodowiskowego podejmowanego w zakresie wariantu dziewiątego lub dziesiątego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 na gruntach, na których są uprawiane truskawki lub poziomki.

§ 43e. Począwszy od dnia 15 marca 2013 r., nie podejmuje się zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu pierwszego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6 na gruntach, na których jest uprawiane proso, a płatność rolnośrodowiskowa w ramach tego wariantu do gruntów, na których jest uprawiane proso, jest przyznawana wyłącznie tym rolnikom, którzy realizują zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie podjęte przed dniem 15 marca 2013 r.”;

- 23) w załączniku nr 2 do rozporządzenia tabela 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 24) w załączniku nr 3 do rozporządzenia:
- a) w części II. Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne w ust. 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
- „3) w przypadku równoczesnej realizacji na tych samych użytkach rolnych:
- a) pakietu 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone – koszenie w odpowiednim terminie określonym w części III Pakiet 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone,
- b) pakietu 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 lub pakietu 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 – koszenie w odpowiednim terminie określonym w części IV. Pakiet 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 i Pakiet 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000.”,
- b) w części VI. Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie w ust. 1 uchyla się pkt 2,
- c) uchyla się część VIII. Pakiet 9. Strefy buforowe;
- 25) w załączniku nr 5 do rozporządzenia w tabeli:
- a) lp. 2 dotycząca pakietu rolnośrodowiskowego otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
- b) uchyla się lp. 9 dotycząca pakietu rolnośrodowiskowego strefy buforowe;
- 26) w załączniku nr 7 do rozporządzenia:
- a) pkt VI otrzymuje brzmienie:

VI. Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	
Niezrealizowanie programu ochrony zasobów genetycznych zwierząt danej rasy	100%
Przekroczenie liczby 30 maciorek na jednego tryka	20%

- b) uchyla się wiersze dotyczące pakietu 9. Strefy buforowe.

**§ 2.** Do postępowań w sprawie przyznania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, zwanej dalej „płatnością rolnośrodowiskową”:

- 1) wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- 2) zakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia

- stosuje się przepisy dotychczasowe.

**§ 3.** Przepisów § 7 pkt 2 lit. b oraz § 9a rozporządzenia wymienionego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem nie stosuje się do zobowiązania rolnośrodowiskowego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia wymienionego w § 1, zwanego dalej „zobowiązaniem rolnośrodowiskowym”, podjętego przed dniem 15 marca 2013 r.

**§ 4.** W przypadku gdy przed dniem wejścia w życie rozporządzenia rolnik zmniejszył liczbę zwierząt danej rasy objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym do poziomu niższego niż liczba zwierząt danej rasy, do których została przyznana:

- 1) pierwsza płatność rolnośrodowiskowa lub
- 2) płatność rolnośrodowiskowa za 2011 r. – w przypadku gdy zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie zostało podjęte przed dniem 15 marca 2011 r.

- płatność rolnośrodowiskowa nie podlega zwrotowi, o ile od dnia 15 marca 2013 r. rolnik zwiększył liczbę zwierząt danej rasy objętych zobowiązaniem rolnośrodowiskowym co najmniej do minimalnego poziomu.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2013 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Załączniki do rozporządzenia  
 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
 z dnia ..... 2013 r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

**Minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, wraz z liczbą punktów, jaką przypisuje się każdej stwierdzonej niezgodności oraz wysokością zmniejszeń, a także inne odpowiednie wymogi obowiązkowe**

Tabela I.

WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	NARUSZENIA DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	zasięg <sup>1)</sup>	dotkliwość <sup>2)</sup>	trwałość <sup>3)</sup>
Niestosowanie nawozów niedopuszczonych do obrotu  - art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016).	Nieprzestrzeganie zakazu stosowania nawozów niedopuszczonych do obrotu.	1. Stwierdzono zastosowanie nawozów niedopuszczonych do obrotu.	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt
Niestosowanie w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych  - art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 10	Nieprzestrzeganie zakazu stosowania w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	2. Stwierdzono zastosowanie w okresie roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt

lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.					
<p>Przechowywanie gnojówki i gnojowicy w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, o pojemności umożliwiającej przechowywanie tych nawozów przez okres co najmniej 6 miesięcy; zbiorniki te powinny być zbiornikami zamkniętymi w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie</p> <p>- art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu oraz ust. 5 pkt 5 załącznika do rozporządzenia</p>	<p>Nieprzestrzeganie nakazu przechowywania gnojówki i gnojowicy w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, o pojemności umożliwiającej przechowywanie tych nawozów przez okres co najmniej 6 miesięcy; zbiorniki te powinny być zbiornikami zamkniętymi w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie.</p>	<p>3.1 Stwierdzono, że pojemność zbiorników na gnojówkę i gnojowicę uniemożliwia gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji tych nawozów od dnia 1 stycznia 2011 r., a w przypadku obszarów szczególnie narażonych w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, przez okres co najmniej 6 miesięcy.</p> <p>3.2 Stwierdzono, że gnojówka i gnojowica nie są przechowywane w szczelnych lub zamkniętych zbiornikach w rozumieniu przepisów dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie.</p>	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt
			3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt



<p>Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 4, poz. 44).</p>					
<p>Przechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu</p> <p>- art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.</p>	<p>Nieprzechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu.</p>	<p>4. Stwierdzono nieprzechowywanie od dnia 1 stycznia 2009 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nawozów naturalnych, innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Przechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach</p>	<p>Nieprzechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.</p>	<p>5. Stwierdzono nieprzechowywanie do dnia 31 grudnia 2010 r. przez podmioty, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

<p>- art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.</p>					
<p>Stosowanie nawozów naturalnych i organicznych w postaci stałej oraz płynnej wyłącznie w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe)</p> <p>- § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. Nr 80, poz. 479 oraz z 2012 r. poz. 745).</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu stosowania nawozów naturalnych i organicznych w postaci stałej oraz płynnej poza okresem od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe).</p>	<p>6. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych i organicznych w postaci stałej oraz płynnej poza okresem od dnia 1 marca do dnia 30 listopada, z wyjątkiem nawozów stosowanych na uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe).</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Przykrycie lub wymieszanie z glebą nawozów naturalnych nie później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych</p> <p>- § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu przykrycia lub wymieszania z glebą nawozów naturalnych później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych.</p>	<p>7. Stwierdzono przykrycie lub wymieszanie z glebą nawozów naturalnych później niż następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>

Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania.					
<p>Niestosowanie nawozów:</p> <p>1) na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu,</p> <p>2) naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,</p> <p>3) naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi</p> <p>- art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu stosowania nawozów:</p> <p>1) na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu;</p> <p>2) naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%;</p> <p>3) naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.</p>	<p>8.1. Stwierdzono zastosowanie nawozów na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
		<p>8. 2. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych w postaci płynnej oraz azotowych na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
		<p>8. 3. Stwierdzono zastosowanie nawozów naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<b>WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN</b>	<b>NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN</b>	<b>NARUSZENIA DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN</b>	<b>zasięg<sup>1)</sup></b>	<b>dotkliwość<sup>2)</sup></b>	<b>trwałość<sup>3)</sup></b>

<p>Stosowanie wyłącznie środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu, zgodnie z etykietą - instrukcją stosowania, ściśle z podanymi w niej zaleceniami oraz w taki sposób, aby nie dopuścić do zagrożenia zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska</p> <p>- art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2012 r. poz. 1512 i 1529).</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu stosowania innych niż dopuszczone do obrotu środki ochrony roślin, inaczej niż podano na etykiecie - instrukcji stosowania i w sposób, który może stanowić zagrożenie zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska.</p>	<p>9.1. Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin niedopuszczonych do obrotu,</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>
		<p>9.2. Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin niezgodnie z etykietą - instrukcją stosowania, nieściśle z podanymi w niej zaleceniami oraz w sposób, zagrażający zdrowiu ludzi lub zwierząt lub dla środowiska.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
<p>Prowadzenie ewidencji zabiegów ochrony roślin i przechowywanie jej co najmniej przez okres 2 lat od dnia wykonania zabiegu ochrony roślin</p> <p>- art. 71 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie</p>	<p>Nieprowadzenie ewidencji zabiegów ochrony roślin i nieprzechowywanie jej co najmniej przez okres 2 lat od dnia wykonania zabiegu ochrony roślin.</p>	<p>10.1. Stwierdzono niekompletność lub brak prowadzenia ewidencji zabiegów ochrony roślin.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
		<p>10.2. Stwierdzono, że rolnik nie przechowuje ewidencji zabiegów ochrony roślin co najmniej przez okres 2 lat od dnia wykonania zabiegu.</p>	<p>3 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

roślin.					
<p>Wykonywanie zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin w produkcji rolnej wyłącznie przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin i posiadają aktualne zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia</p> <p>- art. 74 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu wykonywania zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin w produkcji rolnej przez osoby, które nie ukończyły szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nie posiadają aktualnego zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.</p>	<p>11. Stwierdzono wykonanie zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin w produkcji rolnej przez osoby, które nie ukończyły szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nie posiadają aktualnego zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>
<p>Stosowanie środków ochrony roślin wyłącznie sprzętem sprawnym technicznie, który użyty zgodnie z przeznaczeniem zapewnia skuteczne zwalczanie organizmów szkodliwych i nie spowoduje zagrożenia zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska</p> <p>- art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu stosowania środków ochrony roślin sprzętem niesprawnym technicznie, którego użycie zgodnie z przeznaczeniem nie zapewnia skutecznego zwalczania organizmów szkodliwych i spowoduje zagrożenia zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska.</p>	<p>12. Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin sprzętem niesprawnym technicznie, który nie zapewnia skutecznego zwalczania organizmów szkodliwych i powoduje zagrożenia zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska.</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>	<p>5 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
<p>Stosowanie środków ochrony roślin na terenie otwartym przy</p>	<p>Nieprzestrzeganie zakazu stosowania środków ochrony</p>	<p>13. Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin na</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>

<p>użyciu opryskiwaczy wyłącznie wtedy, gdy prędkość wiatru nie przekracza 3 m/s, a miejsce stosowania środka ochrony roślin jest oddalone co najmniej o 5 m od krawędzi jezdni dróg publicznych, z wyłączeniem dróg publicznych zaliczanych do kategorii dróg gminnych oraz powiatowych, i co najmniej o 20 m od pasiek, plantacji roślin zielarskich, rezerwatów przyrody, parków narodowych, stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, wód powierzchniowych oraz od granicy wewnętrznego terenu ochrony strefy pośredniej ujęć wody</p> <p>- art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>	<p>roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy gdy prędkość wiatru przekracza 3 m/s, a miejsce stosowania środka ochrony roślin nie jest oddalone co najmniej o 5 m od krawędzi jezdni dróg publicznych, z wyłączeniem dróg publicznych zaliczanych do kategorii dróg gminnych oraz powiatowych, i co najmniej o 20 m od pasiek, plantacji roślin zielarskich, rezerwatów przyrody, parków narodowych, stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, wód powierzchniowych oraz od granicy wewnętrznego terenu ochrony strefy pośredniej ujęć wody.</p>	<p>terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy, gdy prędkość wiatru przekracza 3 m/s, a miejsce stosowania środka ochrony roślin nie jest oddalone co najmniej o 5 m od krawędzi jezdni dróg publicznych, z wyłączeniem dróg publicznych zaliczanych do kategorii dróg gminnych oraz powiatowych, i co najmniej o 20 m od pasiek, plantacji roślin zielarskich, rezerwatów przyrody, parków narodowych, stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, wód powierzchniowych oraz od granicy wewnętrznego terenu ochrony strefy pośredniej ujęć wody.</p>	5 pkt	5 pkt	5 pkt
---	---	--	-------	-------	-------

1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, w odniesieniu do naruszenia nr:

1) 1, 3–6, 8 i 13:

a) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem,

b) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;

2) 2:

a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,

- b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem;
- 3) 7 i 11:
  - a) 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,
  - b) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem,
  - c) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;
- 4) 9 i 12:
  - a) 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego,
  - b) 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne;
- 5) 10 - 3 pkt – w każdym stwierdzonym przypadku.
- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od reakcji środowiska na naruszenie, w odniesieniu do naruszenia nr:
  - 1) 1:
    - a) 1 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz potencjalnie możliwy w nieokreślonym czasie,
    - b) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku;
  - 2) 2:
    - a) 1 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona nie więcej niż o 30 kg azotu całkowitego w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych,
    - b) 3 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona więcej niż o 30 kg, lecz nie więcej niż o 60 kg azotu całkowitego w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych,
    - c) 5 pkt – dopuszczalna dawka nawozu naturalnego została przekroczona więcej niż o 60 kg azotu całkowitego w danym roku kalendarzowym na 1 ha użytków rolnych;
  - 3) 3.1:
    - a) 3 pkt – stwierdzono niedobór pojemności urządzeń nie większy niż 20%,
    - b) 5 pkt – stwierdzono niedobór pojemności urządzeń większy niż 20%;
  - 4) 3.2 i 5:
    - a) 3 pkt – stwierdzono, że zbiorniki są przykryte nieszczelnymi pokrywami,
    - b) 5 pkt – stwierdzono, że zbiorniki nie są przykryte (zbiorniki otwarte) lub stwierdzono nieszczelność zbiorników;
  - 5) 4:
    - a) 3 pkt – stwierdzono nieszczelność płyt,

- b) 5 pkt – stwierdzono brak płyt;
- 6) 6–8.2:
  - a) 1 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz potencjalnie możliwy w nieokreślonym czasie,
  - b) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku kalendarzowym, lub potencjalnie możliwe zagrożenie dla życia ludzi lub zwierząt;
- 7) 8.3:
  - a) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku kalendarzowym, lub potencjalnie możliwe zagrożenie dla życia ludzi lub zwierząt,
  - b) 5 pkt – negatywny efekt dla środowiska widoczny w tym samym roku kalendarzowym lub prawdopodobne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt;
- 8) 9.1 - 5pkt – zastosowano środki ochrony roślin niedopuszczone do obrotu;
- 9) 9.2:
  - a) 3 pkt – zastosowano środki ochrony roślin na uprawy nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi lub zwierzęta,
  - b) 5 pkt – zastosowano środki ochrony roślin na uprawy przeznaczone do spożycia przez ludzi lub zwierzęta;
- 10) 10.1:
  - a) 3 pkt – niekompletna ewidencja stosowania środków ochrony roślin,
  - b) 5 pkt – brak ewidencji stosowania środków ochrony roślin;
- 11) 10.2 - 5 pkt – stwierdzono przechowywanie ewidencji krócej niż 3 lata od dnia wykonania ostatniego zabiegu;
- 12) 11:
  - a) 1 pkt – brak aktualnego zaświadczenia o odbyciu szkolenia, ale osoba wykonująca zabiegi w przeszłości była przeszkolona,
  - b) 3 pkt – brak zaświadczenia o odbyciu szkolenia;
- 13) 12 - 5 pkt – zastosowano środki ochrony roślin sprzętem nieposiadającym aktualnego badania technicznego;
- 14) 13:
  - a) 3 pkt – negatywny efekt dla środowiska niewidoczny, lecz bardzo prawdopodobny w kolejnym roku,
  - b) 5 pkt – negatywny efekt dla środowiska widoczny w tym samym roku.
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości, w odniesieniu do naruszenia nr:
  - 1) 1 i 11:
    - a) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała,
    - b) 3 pkt – odwracalna długotrwała;
  - 2) 2-8:



- a) 3 pkt – odwracalna krótkotrwała, bez konieczności podejmowania działań naprawczych lub podejmowane działania naprawcze nie wymagają dużych nakładów pracy,
- b) 5 pkt – odwracalna długotrwała, a wymagane działania naprawcze wiążą się ze znacznymi nakładami pracy;
- 3) 9.1 - 5 pkt – nieodwracalna;
- 4) 9.2 i 10:
  - a) 1 pkt – odwracalna krótkotrwała,
  - b) 3 pkt – odwracalna długotrwała,
  - c) 5 pkt – nieodwracalna;
- 5) 12 i 13:
  - a) 3 pkt – odwracalna długotrwała,
  - b) 5 pkt – nieodwracalna.

2	Rolnictwo ekologiczne	2	Wariant 2.1. Uprawy rolnicze (dla których zakończono okres przestawiania)	790 zł/ha	
		3	Wariant 2.2. Uprawy rolnicze (w okresie przestawiania)	840 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013	790 zł/ha w kolejnych latach realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
		4	Wariant 2.3. Trwałe użytki zielone (dla których zakończono okres przestawiania)	260 zł/ha	
		5	Wariant 2.4. Trwałe użytki zielone (w okresie przestawiania)	330 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013	260 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
		6	Wariant 2.5. Uprawy warzywne (dla których zakończono okres przestawiania)	1.300 zł/ha	
		7	Wariant 2.6. Uprawy warzywne (w okresie przestawiania)	1.550 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013, a w	1.300 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach

		przypadku upraw roślin wieloletnich - również w trzecim roku realizacji tego zobowiązania	realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
8	Wariant 2.7. Uprawy zielarskie (dla których zakończono okres przestawiania)	1.050 zł/ha	
9	Wariant 2.8. Uprawy zielarskie (w okresie przestawiania)	1.150 zł/ha w pierwszym i drugim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013, a w przypadku upraw roślin wieloletnich - również w trzecim roku realizacji tego zobowiązania	1.050 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
10	Wariant 2.9. Uprawy sadownicze i jagodowe (dla których zakończono okres przestawiania)	1.540 zł/ha	
11	Wariant 2.10. Uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	1.800 zł/ha w pierwszym, drugim i trzecim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013	1.540 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
12	Wariant 2.11. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (z certyfikatem zgodności)	650 zł/ha	
		160 zł/ha - w przypadku uprawy orzecha włoskiego przed upływem 6 pełnych sezonów wegetacyjnych, jeżeli taka uprawa stanowi co najmniej 40 % wszystkich drzew tego gatunku	
13	Wariant 2.12. Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe (w okresie przestawiania)	800 zł/ha w pierwszym, drugim i trzecim roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego	650 zł/ha w kolejnych latach realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach

				podjętego w latach 2007-2013	2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007-2013
				160 zł/ha - w przypadku uprawy orzecha włoskiego przed upływem 6 pełnych sezonów wegetacyjnych, jeżeli taka uprawa stanowi co najmniej 40 % wszystkich drzew tego gatunku	

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.).

Potrzeba wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 33, poz. 262, z późn. zm.) wynika przede wszystkim z doświadczeń zdobytych w trakcie wdrażania programu rolnośrodowiskowego, w tym tych dotyczących m.in. konieczności wprowadzenia modyfikacji w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, tak aby pakiet ten w sposób bardziej kompleksowy realizował nie tylko cele środowiskowe, ale też te dotyczące faktycznej produkcji ekologicznej i rynku produktów ekologicznych. Ponadto, ujednoczenia wymaga też kwestia reguł przyznawania płatności rolnośrodowiskowych w przypadku przeniesienia posiadania gospodarstwa, śmierci rolnika lub innego następstwa prawnego z przepisami określającymi warunki i tryb przyznawania płatności w tym zakresie w ramach wszystkich działań osi 2 PROW na lata 2007-2013. Pozostałe zmiany dotyczą m.in. ujednoczenia przepisów rolnośrodowiskowych ze zmienionym prawodawstwem krajowym.

Uchylenie pkt 9 w § 4 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia wskazuje na propozycję zamknięcia naboru w ramach pakietu 9. Strefy buforowe zarówno dla nowych beneficjentów jak i tych realizujących już ten pakiet. Oznacza to, że od 15 marca 2013 r. pakiet ten nie będzie realizowany na terenie kraju.

Konieczność zamknięcia pakietu 9 wynika z wprowadzenia od roku 2012, zgodnie z załącznikiem III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, obowiązku przestrzegania norm w ramach wzajemnej zgodności, dotyczących ustalenia stref buforowych wzdłuż cieków wodnych. Normy te zostały określone w przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 39, poz. 211, z późn. zm.). Natomiast zgodnie z art. 39 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 płatności rolnośrodowiskowe obejmują jedynie te zobowiązania, które wykraczają poza odpowiednie normy obowiązkowe

ustanowione zgodnie z art. 5 i 6 oraz załącznikami II i III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009.

Mając na uwadze powyższy przepis wspólnotowy, płatności rolnośrodowiskowe nie mogą być przyznawane do pakietu 9 strefy buforowe bowiem wymogi w ramach tego pakietu nie wykraczają ponad podstawowe wymagania, o których mowa w § 3 obowiązującego rozporządzenia, w zakresie stref buforowych.

W związku z powyższym, proponuje się, aby płatności rolnośrodowiskowe do pakietu 9 strefy buforowe nie były przyznawane począwszy od 15 marca 2013 r., stąd też zachodzi konieczność uchylecia wszystkich przepisów dotyczących tego pakietu. Jednocześnie należy zauważyć, że ze względu na rozszerzenie podstawowych wymagań o normy dotyczące stref buforowych nie ma możliwości dostosowania obecnie realizowanych zobowiązań rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu 9. Strefy buforowe, a więc w myśl art. 46 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 „zobowiązanie traci ważność, a zwrot nie jest wymagany w stosunku do okresu, w którym zobowiązanie było obowiązujące”. Zatem realizacja podjętych zobowiązań rolnośrodowiskowych w tym zakresie po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia zostanie zakończona, a rolnicy nie będą zobowiązani do zwrotu płatności rolnośrodowiskowej z tytułu zaniechania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego. Proponuje się wobec tego uchylić następujące przepisy: § 4 ust. 1 pkt 9, § 8 pkt 3, § 13 ust. 1 pkt 3, część VIII w załączniku nr 3 do obowiązującego rozporządzenia, lp. 9 w tabeli zawartej w załączniku nr 5 do obowiązującego rozporządzenia oraz pkt VIII w załączniku nr 7 do obowiązującego rozporządzenia.

Zmiany proponowane w § 5 w ust. 1 odnoszą się do kilku kwestii, w tym m.in. do modyfikacji w zasadach realizacji pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne (pkt 5 i 6). Generalnie, przepisy § 5 określają przypadki, w których możliwa jest zmiana zobowiązanie rolnośrodowiskowego.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, w trakcie trwania zobowiązania rolnośrodowiskowego istnieje możliwość zmiany uprawy na inną uprawę w ramach tego samego lub innego wariantu. W praktyce okazało się to zachętą dla rolników do częstych zmian uprawy, zwłaszcza w sytuacji gdy poprzednia uprawa została objęta dodatkowymi wymogami (zaostrenie przepisów). Dotyczy to w szczególności upraw sadowniczych, które w przypadku zmiany opłacalności tych upraw zostają

likwidowane i zamieniane na inne uprawy rolnicze. W ten sposób, drzewa i krzewy owocowe nie dorastają do wieku, w którym powinny dawać plon.

W związku z powyższym, proponuje się uniemożliwienie beneficjentom realizującym już pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne w zakresie innym niż uprawy sadownicze dokonywania zmian i podejmowania zobowiązań w zakresie upraw sadowniczych. Ponadto, proponuje się także uniemożliwienie rolnikom realizującym warianty dotyczące upraw sadowniczych tego pakietu zmiany ich na uprawy w ramach innych wariantów. Wyjątek, co do możliwości ogólnego zakazu zamiany uprawy w trakcie trwania zobowiązania rolnośrodowiskowego proponuje się ustanowić do uprawy truskawki i poziomki. Uprawy te bowiem, zgodnie z zasadami uprawy w rolnictwie ekologicznym mogą być na danej działce rolnej nie dłużej niż 3 lata, po czym powinna być zastosowana inna roślina.

Proponowane w projektowanym rozporządzeniu przepisy wskazują, że w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne możliwa jest m.in. zmiana pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego wariantu na inny z tych wariantów lub zmiana wariantu pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego lub ósmego na uprawę poziomki lub truskawki w ramach wariantu dziewiątego lub dziesiątego. Warunkiem dodatkowym, jest to, że warianty te muszą być realizowane na gruntach będących w posiadaniu rolnika w dniu rozpoczęcia realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego.

Jak wynika z powyższego, zmiana jakiegokolwiek wariantu na wariant dziewiąty, dziesiąty (poza uprawą truskawki i poziomki), jedenasty i dwunasty pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne nie jest możliwa. Oznacza to, że rolnik realizujący pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne, który do 15 marca 2013 r. nie realizował upraw sadowniczych w ramach tego pakietu nie może takich upraw rozpocząć poprzez zamianę dotychczas realizowanego wariantu.

Dodatkowo, w § 5 ust. 1 pkt 6 wskazano, że dopuszczalna jest jedynie zmiana w ramach wariantu dziewiątego i dziesiątego dotycząca uprawy poziomki i truskawki na inne uprawy wariantów pierwszego, drugiego, piątego, szóstego, siódmego i ósmego. Ponadto wskazano, że możliwa jest zmiana uprawy poziomki i truskawki w obrębie wariantu dziewiątego i dziesiątego. Oznacza to, że rolnik uprawiający inne uprawy niż poziomki i truskawki w ramach wariantów dziewiątego i dziesiątego nie może tych upraw zamienić na inne podczas całego zobowiązania rolnośrodowiskowego.

Kolejną zmianą proponowaną w zakresie pakietu 2 rolnictwo ekologiczne, spójną z wyżej wskazanymi zmianami w ramach tego pakietu jest zmiana wskazana w projektowanym § 43d. Zgodnie z tą propozycją zmiany, rolnicy rozpoczynający program rolnośrodowiskowy od 15 marca 2013 r. nie mają możliwości rozpoczęcia go w zakresie wariantów sadowniczych pakietu 2 rolnictwo ekologiczne (wariant dziewiąty, dziesiąty, jedenasty i dwunasty), chyba że chcą go rozpocząć w zakresie uprawy poziomki i truskawki.

Za zamknięciem naboru na uprawy sadownicze wspierane w ramach pakietu 2 rolnictwo ekologiczne przemawia przede wszystkim wzrastająca powierzchnia upraw sadowniczych wspieranych w ramach tego pakietu, bez równoczesnego, proporcjonalnego do tego wzrostu zwiększenia produkcji i sprzedaży owoców ekologicznych. Ta rozbieżność wydaje się wynikać przede wszystkim z faktu, iż większość zgłaszanych do wsparcia powierzchni dotyczyła sadów młodych, a więc drzewa jeszcze nieowocujące. Taka sytuacja wywołała krytykę społeczną i to pomimo, iż rozporządzenie unijne nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku uzależnienia tej płatności od produkcji i sprzedaży. W tej sytuacji relacje między płatnością ekologiczną a rozwojem rolnictwa ekologicznego będą poddane analizie w celu właściwego zaprojektowania nowych rozwiązań w tym zakresie na kolejny okres programowania.

Zamknięcie naboru na uprawy sadownicze wydaje się również zasadne z punktu widzenia przekroczenia wartości docelowej wskaźnika powierzchni dla tego pakietu, określonego na poziomie PROW 2007-2013..

Podjęcie decyzji o nieotwieraniu nowego naboru i poinformowanie o tym potencjalnych nowych beneficjentów w przewidzianym w tym rozporządzeniu terminie, jest uzasadnione „uzupełniającym” charakterem tego wsparcia (zgodnie z zasadą dodatkowości wsparcie to nie może stanowić jedyne uzasadnienia/powodu dla decyzji o rozpoczęciu produkcji ekologicznej w gospodarstwie) a także końcowym etapem wdrażania PROW 2007-2013 (z uwagi na przekroczenie zakładanych wartości docelowych wskaźnika powierzchni). Kolejną zmianą w zakresie rolnictwa ekologicznego, proponowaną dla beneficjentów, którzy rozpoczynać będą 5-cio letnie zobowiązanie rolnośrodowiskowe w zakresie pakietu 2 rolnictwo ekologiczne od 15 marca 2013 r. jest wprowadzenie uzależnienia otrzymywania płatności rolnośrodowiskowej do wariantów trzeciego i czwartego tego pakietu od posiadania zwierząt tj. bydło, owce, kozy i konie na poziomie obsady 0,5 DJP/ha trwałych



użytków zielonych włączonych do ww. wariantów (zmiana proponowana w § 7 pkt 2 lit. b, § 9a obowiązującego rozporządzenia i w § 3 projektowanego rozporządzenia). Powyższa regulacja rozporządzenia jest zgodna z zapisami PROW 2007-2013 w odniesieniu do wariantów 2.3 i 2.4. Trwałe użytki zielone. Jest ona także spójna z regulacjami wspólnotowymi w zakresie rolnictwa ekologicznego (art. 4 i 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1, z późn. zm.) oraz art. 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. Urz. UE L 250 z 18.09.2008, str. 1, z późn. zm.).

Konieczność wprowadzenia takiego obostrzenia w realizacji wariantów trzeciego i czwartego pakietu 2 rolnictwo ekologiczne wynika z faktu, iż obecnie 26% środków wydatkowanych w ramach tego pakietu skierowane jest na TUZ, a jedynie ok. 23% gospodarstw realizujących ww. warianty tj. ok. 4 600 gospodarstw z ok. 20 tys. realizujących ten pakiet, tj. posiada zwierzęta. Brak powiązania wsparcia na TUZ z obowiązkiem utrzymania zwierząt powoduje, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że pozyskiwana biomasa jest w najlepszym wypadku kompostowana lub przekazywana do innych gospodarstw rolnych, a w najgorszym, że trafia do rowów melioracyjnych, strumieni i innych cieków wodnych.

Proponowane brzmienie § 9a określa szczegółowe warunki, jakie spełnić musi rolnik, aby uzyskać wsparcie w ramach wariantów trzeciego i czwartego pakietu 2 rolnictwo ekologiczne i jakie są zasady i tryb przyznawania takich płatności.

Zgodnie z powyższym, proponuje się, aby liczba zwierząt warunkowała wielkość powierzchni TUZ, do których może być przyznana płatność rolnośrodowiskowa. Liczbę tych zwierząt proponuje się określać poprzez iloraz liczby zwierząt, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) i współczynnika 0,5.

Liczbę dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) proponuje się obliczać jako iloczyn liczby zwierząt i współczynnika ustalonego zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia

bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251 oraz z 2012 r. poz. 280), według średniego stanu z okresu 15 marca – 15 września roku, w którym składany jest wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej.

Liczbę bydła, owiec i kóz, proponuje się ustalać na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, a w przypadku koni – na podstawie zaświadczenia wydawanego przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Zaświadczenie to będzie składane na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

Zaświadczenie, dotyczące liczy koni zawierać powinno imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres rolnika, w przypadku osoby fizycznej - numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, natomiast w przypadku rolnika niebędącego osobą fizyczną - numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) oraz wykaz koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru koniowatych, ze wskazaniem okresu posiadania tych koni.

Ww. zaświadczenie, rolnik zobowiązany byłby składać do kierownika biura powiatowego Agencji w terminie do dnia 15 października roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej.

Termin proponowany do wyliczania okresu posiadania określonych zwierząt w gospodarstwie i termin proponowany na złożenie ww. zaświadczenia do Agencji wynikają z konieczności uwzględnienia możliwie jak najdłuższego okresu przebywania zwierząt w gospodarstwie w danym roku, w tym uwzględnienia sezonu wypasowego. Terminy te zostały jednakże zmodyfikowane po wzięciu pod uwagę konieczność terminowego wydania decyzji przyznającej wsparcie rolnośrodowiskowe i wypłaty tej płatności w tym zakresie.

Kolejną zmianą proponowaną w zakresie pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne jest zmiana wskazana w zmienionym załączniku nr 5 do obowiązującego rozporządzenia (załącznik nr 2 do projektowanego rozporządzenia). Reguluje ona kwestie rolników, którzy ponownie przystępują do programu rolnośrodowiskowego PROW 2007–2013

w zakresie pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne w 2013 r. Polega ona na wskazaniu, że w przypadku rozpoczęcia od dnia 15 marca 2013 roku programu rolnośrodowiskowego w zakresie rolnictwa ekologicznego na tych samych działkach po raz kolejny tzn. po zakończonym pięcioletnim zobowiązaniu rolnośrodowiskowym w ramach PROW 2007-2013, niezależnie od tego czy deklarowane uprawy będą znajdowały się w okresie przestawiania czy po okresie przestawiania - płatności rolnośrodowiskowe do tych upraw będą przyznawane na poziomie niższym, tj. na poziomie stawek płatności jak po okresie przestawiania.

Powyższe propozycje określono w tabeli dotyczącej stawek płatności wskazując, że wyższa płatność rolnośrodowiskowa na poziomie określonym dla danego wariantu (tzn. taka jak dla okresu przestawiania) obowiązuje w pierwszym i drugim (ewentualnie trzecim dla wybranych wariantów) roku realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007–2013, natomiast na poziomie niższym (tzn. taka jak dla okresu po okresie przestawiania) - w kolejnych latach realizacji pierwszego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego w latach 2007-2013 oraz we wszystkich latach realizacji kolejnych zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych w latach 2007–2013.

Inną proponowaną zmianą w zmienianym § 5 obowiązującego rozporządzenia jest zmiana polegająca na wskazaniu, że w ramach pakietu 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie, rolnik może zmieniać – zwiększać lub zmniejszać liczbę zwierząt danej rasy w gospodarstwie w danym roku jednakże dozwolone zmniejszenie jest nie większe niż te do poziomu liczby zwierząt, do których została przyznana płatność rolnośrodowiskowa w roku bazowym. Oznacza to, że liczba zwierząt danej rasy utrzymywanych w gospodarstwie w latach kolejnych zobowiązania rolnośrodowiskowego w tym zakresie nie może być mniejsza niż liczba, do których została przyznana pierwsza płatność rolnośrodowiskowa lub w przypadku gdy zobowiązanie rolnośrodowiskowe w zakresie danego wariantu zostało podjęte przed dniem 15 marca 2011 r. - do których została przyznana płatność rolnośrodowiskowa za 2011 r.

Z powyższą regulacją wiąże się propozycja dodania lit. ba w § 28 ust. 2 pkt 1, na mocy której nieprzestrzeganie obowiązku utrzymywania liczby zwierząt danej rasy na poziomie roku bazowego skutkowałoby obowiązkiem zwrotu płatności rolnośrodowiskowych otrzymanych za zwierzę objęte zmniejszeniem. Jednocześnie w § 4 projektowanego rozporządzenia wskazano, że ta regulacja ma zastosowanie

jedynie do zdarzeń, które miały miejsce po dniu wejścia w życie zmienionych przepisów tego rozporządzenia.

Ze powyższą regulacją związana jest także propozycja uchylecia § 27 ust 3a, § 28 ust. 2aa, ust. 1 pkt 2 w części VI załącznika nr 3 do obowiązującego rozporządzenia oraz pkt VI załącznika nr 7 do obowiązującego rozporządzenia .

Zmiana proponowana w § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia jest jedynie uszczegółowieniem wskazującym, że zobowiązanie rolnośrodowiskowe może być podejmowane nie tylko na gruntach, ale również w zakresie utrzymywania zwierząt w przypadku realizacji pakietu 7 Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie.

Kolejną proponowaną zmianą jest dodanie w § 5a ust. 3. Zgodnie z proponowaną regulacją, jeżeli w trakcie realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego użytki rolne, na których jest realizowane to zobowiązanie, zostaną wyłączone z obszaru Natura 2000, realizowany na tych użytkach rolnych wariant pakietu 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 staje się od następnego roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego odpowiednim wariantem pakietu 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami określonymi w § 5a ust. 2 takie przekształcenie może mieć jedynie miejsce w przypadku, gdy użytki rolne zostaną włączone do obszarów Natura 2000, natomiast nie jest uregulowany przypadek, gdy dany grunt rolny zostanie wyłączony z obszaru Natura 2000. Zasadne jest zatem umożliwienie rolnikom także zmiany zakresu zobowiązania rolnośrodowiskowego w proponowanym zakresie. Wprowadzenie proponowanej zmiany wymagało uwzględnienia tej sytuacji także w proponowanych zapisach § 35 pkt 5 wymieniającego kategorie siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności, w przypadku wystąpienia których zwrot płatności nie jest wymagany.

Proponuje się również, aby w § 19 dodać ust. 5, na mocy którego w przypadku ostatniego roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu drugiego pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie rolnik byłby zobowiązany złożyć, w terminie do dnia 30 kwietnia roku, w którym kończy się realizacja tego zobowiązania, świadectwo oceny polowej i laboratoryjnej materiału siewnego odmian miejscowych wpisanych do krajowego rejestru, a w przypadku roślin z gatunków wymienionych w załączniku nr 4 do

rozporządzenia - informację o wynikach badania, wydane na podstawie przepisów o nasiennictwie. Powyższy dokument jest niezbędny do ustalenia, czy materiał siewny wytworzony przez rolnika w ostatnim roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w powyższym zakresie jest właściwej jakości. W przypadku gdy ten materiał nie spełnia wymogów jakościowych, rolnik jest obowiązany na podstawie § 28 ust. 2 pkt 1 lit. c obowiązującego rozporządzenia zwrócić 40% płatności rolnośrodowiskowej za rok, w którym wytworzył ten materiał siewny. Zatem złożenie tego dokumentu w powyższym przypadku jest niezbędne do skutecznego stosowania § 28 ust. 2 pkt 1 lit. c obowiązującego rozporządzenia. Jednocześnie proponuje się również zmodyfikować ten przepis, tak aby wymagany był zwrot 40% płatności rolnośrodowiskowej przyznanej za realizację tylko tego wariantu. Ponadto zasadnym jest również wprowadzenie w tym przepisie regulacji rozstrzygającej o tym, jakie konsekwencje będzie ponosił rolnik, gdy nie złoży wymaganych dokumentów w terminie. W takim bowiem przypadku nie jest możliwe ustalenie, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymagania jakościowe. Proponuje się, aby również w takim przypadku rolnik zwracał 40% płatności rolnośrodowiskowej za realizację wariantu drugiego pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie za rok, w którym wytworzył materiał siewny niespełniający wymagań. Wobec tego, że powyższe dokumenty rolnik jest obowiązany dołączyć do każdego wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, z wyłączeniem pierwszego wniosku (§ 19 ust. 2 pkt 1 obowiązującego rozporządzenia), niezłożenie w terminie tych dokumentów nastąpi gdy rolnik:

- 1) nie dołączy tych dokumentów do wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej i pomimo wezwania do uzupełnienia tego braku nie złoży ich w terminie wynikającym z art. 64 § 2 KPA;
- 2) nie złoży tych dokumentów w terminie określonym w projektowanym § 19 ust. 5.

W takich przypadkach będzie również obowiązany do zwrotu płatności rolnośrodowiskowej w powyższej części.

Zmiana proponowana w § 21 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia ma na celu zniesienie terminu, od którego może być wydawana decyzja w sprawie przyznania pierwszej i kolejnej płatności rolnośrodowiskowej (w obecnie obowiązujących przepisach jest to dzień 1 grudnia).

Dzięki przyjęciu ww. regulacji, polegającej na niewskazywaniu początkowego terminu wydawania decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej, możliwe będzie wcześniejsze realizowanie tych płatności. Zgodnie, bowiem z przepisami wspólnotowymi, płatności rolnośrodowiskowe mogą być realizowane od 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowych. Ponadto, taki przepis pozwoli na ujednoczenie terminów możliwości wykonywania przez Agencję wypłat w ramach innych płatności obszarowych realizowanych w ramach PROW 2007-2013 (tj. np. płatności ONW).

Zmiany proponowane w § 22–25 rozporządzenia także związane są z koniecznością ujednoczenia zasad i trybu przyznawania płatności działów obszarowych. Zmiany proponowane w § 22–25 dotyczą przypadków przekazania gospodarstwa, śmierci rolnika oraz następstwa prawnego, w przypadku gdy rolnik ubiega się o przyznanie pierwszej płatności oraz kolejnych płatności rolnośrodowiskowych. Projektowane przepisy określają odrębne zasady przyznawania płatności w zależności od daty zdarzenia prawnego (przekazanie gospodarstwa, śmierć, rolnika następstwo prawne) Różnicują one tryb, w zależności czy dane zdarzenie prawne miało miejsce przed wydaniem pierwszej czy kolejnej decyzji o realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego czy też już po wydaniu decyzji jednakże przed dokonaniem płatności.

Proponuje się wprowadzenie odrębnych regulacji w przypadku, gdy zdarzenie prawne nastąpiło przed dniem doręczenia decyzji o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej oraz w przypadku, gdy zdarzenie prawne nastąpiło po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pierwszej i kolejnej płatności rolnośrodowiskowej. Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia (§ 22–25) nie rozróżniały zasad przyznawania płatności w zależności od daty zdarzenia prawnego. W związku z tym, że o płatności rolnośrodowiskowe, płatności ONW oraz płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego rolnicy ubiegają się na jednym formularzu wniosku zasadnym jest, aby ustanowić dla tych systemów pomocy jednolite zasady przyznawania tych płatności w przypadku zaistnienia przedmiotowych zdarzeń prawnych.

W projektowanym § 22, § 22a oraz § 23 określono zasady przyznania płatności rolnośrodowiskowej w przypadku śmierci rolnika, rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne od dnia złożenia wniosku o przyznanie pierwszej płatności

rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności. Analogiczne zasady określone zostały w § 23 w przypadku przeniesienia, w wyniku umowy, sprzedaży dzierżawy lub innej umowy posiadania gruntów lub zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej w terminie od dnia złożenia wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności. Zgodnie z proponowaną regulacją nowy posiadacz gruntów lub zwierząt objętych tym wnioskiem wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej.

Zasady i tryb przyznawania płatności w przypadku śmierci rolnika po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej zostały określone w projektowanym § 24. Zgodnie z projektowaną regulacją, w przypadku gdy po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej, a przed dniem jej wykonania (przelewem środków finansowych na rachunek bankowy) rolnik, do którego ta decyzja jest skierowana zmarł, płatność rolnośrodowiskowa jest wypłacana spadkobiercy. Spadkobierca zobowiązany jest złożyć wniosek o płatności rolnośrodowiskowej nie później niż przed upływem 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku. Zgodnie z art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1974/2006 śmierć rolnika jest okolicznością nadzwyczajną, której wystąpienie daje podstawę do odstąpienia od ustalania kwoty nienależnej z tytułu zaniechania realizacji zobowiązania.

W projektowanym § 25a określono zasady realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w przypadku zaistnienia zdarzeń określonych w § 22–25 projektowanego rozporządzenia, w tym m.in. wskazano na konieczność dostosowania planu działalności rolnośrodowiskowej do zmienionego zakresu zobowiązania poprzez konieczność wprowadzenia do posiadanego planu odpowiednich zmian. W projektowanych przepisach wskazano, że zmiany takiej dokonać należy w terminie składania wniosków roku następującego po roku, kiedy miało miejsce przejęcie zobowiązania. Zgodnie z projektowanym §25a ust. 2 do czasu zmiany planu rolnik, realizuje zobowiązanie zgodnie z dotychczasowym planem działalności rolnośrodowiskowej.

Należy mieć na względzie, że taki wymóg pociąga za sobą konieczność poniesienia przez rolnika dodatkowych kosztów związanych ze zmianą planu działalności rolnośrodowiskowej przy udziale doradcy rolnośrodowiskowego. W projektowanym § 25 b wskazano tryb rozpatrywania przypadków, w których rolnik, który złożył za

dany rok kalendarzowy wniosek o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej złoży również za ten sam rok kalendarzowy wniosek o przejęcie zobowiązania.

W projektowanym § 25c wskazano, że rolnik, który posiada „własne” zobowiązanie rolnośrodowiskowe oraz przejął inne zobowiązanie rolnośrodowiskowe, realizuje nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe. Nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe realizowane jest przez pozostały okres, przez jaki realizowane byłoby jeszcze dłuższe z zobowiązań zastąpionych przez nowe zobowiązanie. Nowe zobowiązanie jest realizowane zgodnie z nowym planem działalności rolnośrodowiskowej, który musi być sporządzony w terminie składania wniosków roku następującego po roku, kiedy miało miejsce przejęcie zobowiązania. Zgodnie z projektowanym §25c ust. 4, do czasu opracowania nowego planu rolnik, realizuje zobowiązanie zgodnie z dotychczasowymi planami działalności rolnośrodowiskowej.

Należy mieć na względzie, że taki wymóg pociąga za sobą dla rolnika konieczność poniesienia dodatkowych kosztów opracowania nowego planu działalności rolnośrodowiskowej przy udziale doradcy rolnośrodowiskowego.

Warunki i tryb wypłaty płatności w przypadku śmierci rolnika po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej zostały określone w projektowanym § 25d. Zgodnie z projektowaną regulacją w przypadku, gdy po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej, a przed dniem jej wykonania (przelewem środków finansowych na rachunek bankowy) rolnik, do którego ta decyzja jest skierowana zmarł, płatność rolnośrodowiskowa jest wypłacana spadkobiercy. Spadkobierca zobowiązany jest złożyć wniosek o wypłatę płatności rolnośrodowiskowej nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia decyzji spadkodawcy. W omawianym przypadku spadkobierca nie musi kontynuować zobowiązania rolnośrodowiskowego spadkodawcy. Zgodnie z art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 śmierć rolnika jest okolicznością nadzwyczajną, której wystąpienie daje podstawę do odstąpienia od ustalania kwoty nienależnej z tytułu zaniechania realizacji zobowiązania. Analogiczne rozwiązanie będzie stosowane w przypadku następcy prawnego, jeżeli rolnik do którego decyzja ta została skierowana został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, które przysługiwałoby temu rolnikowi jako stronie postępowania, a przysługują jego następcy prawnemu.



Ze zmianami dotyczącymi przejmowania zobowiązania rolnośrodowiskowego jest związana zmiana polegająca na uchyleniu obecnie obowiązującego § 29. Przy nowym brzmieniu przepisów § 22–25 przepis § 29 jest zbędny.

Proponuje się również doprecyzować § 27 ust. 3 przez wskazanie, że płatność rolnośrodowiskowa nie przysługuje rolnikowi, jeżeli ponownie zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez niego tych samych wymogów w ramach tego samego wariantu. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu budziło wątpliwości interpretacyjne czy chodzi o nieprzestrzeganie tych samych wymogów w ramach wariantu czy jakichkolwiek wymogów w ramach danego wariantu.

Inna zmiana wynikająca z konieczności dostosowania przepisów rolnośrodowiskowych do zmienionego prawodawstwa krajowego jest zmiana polegająca na usunięciu w załączniku nr 2 do obecnie obowiązującego rozporządzenia (załącznik nr 1 do projektowanego rozporządzenia) ostatniego wiersza w tabeli dotyczącej wymogów odnośnie stosowania nawozów. Proponowana zmiana wynika ze zmiany brzmienia przytaczanego przepisu § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U z 2012 r. poz. 745).

W załączniku nr 3 do obecnie obowiązującego rozporządzenia, proponuje się wprowadzenie doprecyzowania wskazującego, które terminy koszenia trwałych użytków zielonych są obowiązujące w przypadku realizacji przez rolnika jednocześnie na tej samej powierzchni wariantów trzeciego i czwartego pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne i wariantów pakietów 3, 4 i 5.

Zgodnie z propozycją, w przypadku realizacji na tej samej powierzchni wariantów z różnym terminem koszenia proponuje się przyjęcie za obowiązujący dłuższy termin koszenia. Przykładem może być jednoczesna realizacja wariantu 2.3 / 2.4 Trwałe użytki zielone oraz pakietu 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia, w przypadku wariantu 2.3 / 2.4 koszenie należy wykonać najpóźniej do dnia 31 lipca. Natomiast w przypadku pakietu 3 termin koszenia jest określony od 1 czerwca do dnia 30 września danego roku. Proponowana regulacja określa, że dana powierzchnię należy wykosić od 1 czerwca do 30 września. Analogiczna sytuacja dotyczy jednoczesnej realizacji na działce rolnej pakietu 3 z pakietem 1, a także pakietu 1 lub 2 z poszczególnymi wariantami pakietów 4 lub 5.

Rolników, którzy podjęli zobowiązanie rolnośrodowiskowe w 2011 r. i 2012 r. dotyczy propozycja regulacji umożliwiająca im całościowe lub częściowe przejście z pakietu 3 na pakiet 5 także w roku 2013. Analogiczne możliwości przechodzenia z pakietu 3 na pakiet 4 lub 5 były dostępne w latach wcześniejszych.

Zgodnie z proponowanymi zmianami, rolnicy, którzy rozpoczęli program rolnośrodowiskowy w zakresie pakietu 3 w 2011 r. i 2012 r. będą mogli w 2013 r. zamienić ten pakiet na pakiet 5 (proponowane dodanie § 42e). Zamiana na pakiet 4 w przypadku tych rolników nie jest dopuszczalna z tego względu, iż zgodnie z § 43c obowiązującego rozporządzenia, od 2011 r. zobowiązanie rolnośrodowiskowe w zakresie pakietu 3 może zostać podjęte jedynie na obszarach Natura 2000. Tym samym zamiana tego pakietu na pakiet 4, realizowany poza obszarami Natura 2000, byłaby bezprzedmiotowa. Utrzymanie możliwości przechodzenia w obrębie tych pakietów wynika z ciągle rosnącego zainteresowania pakietami przyrodniczymi (pakiet 4 i 5), przy jednocześnie nadal ograniczonej liczbie ekspertów przyrodniczych, którzy uprawnieni są do opracowania dokumentacji przyrodniczej.

Inną z proponowanych zmian jest propozycja zamknięcia możliwości ubiegania się o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w zakresie uprawy prosa w ramach wariantu 6.1 Produkcja towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych. Zgodnie z proponowanym § 43e, począwszy od dnia 15 marca 2013 r., nie można będzie uprawiać prosa w ramach zobowiązania rolnośrodowiskowego w zakresie wariantu pierwszego pakietu 6. Płatność rolnośrodowiskowa w ramach tego wariantu do gruntów, na których jest uprawiane proso, może być przyznana tylko tym rolnikom, którzy realizują zobowiązanie rolnośrodowiskowe w tym zakresie podjęte przed dniem 15 marca 2013 r., czyli tym, którzy już przed tą datą otrzymywali płatność do uprawy prosa w ramach tego wariantu.

Powyzsza propozycja, rezygnacji z przyznawania płatności do upraw prosa w ramach wariantu pierwszego pakietu 6 rolnikom, którzy tej uprawy dotychczas nie realizowali wynika z faktu, że proso w nadmiernym stopniu zdominowało ten wariant. Na 12 gatunków roślin dopuszczonych do wsparcia w ramach tego wariantu tylko 9 cieszy się zainteresowaniem rolników, natomiast ponad 2/3 wspieranych powierzchni dotyczy właśnie tego gatunku. W 2008 r. rolnicy uczestniczący w wariacie 6.1 deklarowali uprawę prosa na 277 ha, w 2011 r. – 13 958 ha, a w 2012 r. uprawa prosa w tym wariacie wyniosła już 29 834 ha.

Wyłączenie tego gatunku z nowych naborów może zwiększyć zainteresowanie beneficjentów innymi wspieranymi gatunkami, co pozwoli na pełniejszą realizację zakładanych celów tego pakietu jako całości. Należy jednak mieć na względzie, że usunięcie prosa z listy upraw wspieranych dla obecnych beneficjentów wariantu uprawiających już prosa może być problemem w sytuacji braku dostępności materiału siewnego innych roślin. Dlatego też zmiana ta proponowana jest jedynie dla nowych beneficjentów rozpoczynających program w 2013 r. oraz dla obecnych beneficjentów programu, którzy zgodnie z obecnymi przepisami chcieliby uprawiać prosa w ramach tego wariantu poprzez dodanie go w tym zakresie w drugim lub trzecim roku zobowiązania rolnośrodowiskowego.

Zgodnie z projektowanym § 2 projektowanego rozporządzenia przepisy dotychczasowe stosuje się zarówno do postępowań wszczętych i niezakończonych wydaniem ostatecznej decyzji do dnia wejście w życie projektowanego rozporządzenia jak i do postępowań zakończonych ostateczną decyzją do dnia wejście w życie projektowanego rozporządzenia, które zostały wznowione od dnia wejście w życie projektowanego rozporządzenia.

Zgodnie z projektowanym § 5, proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2013 r. czyli z dniem rozpoczęcia rocznego cyklu realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego, który jest tożsamy z rozpoczęciem terminu naboru wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt zostanie również zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **Ocena skutków regulacji:**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy rolników, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących działalność w zakresie doradztwa odnośnie sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności rolnośrodowiskowej.

Realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007–2013 podlega, zgodnie z art. 84-87 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1), ocenie bieżącej i ocenom okresowym: ex-ante, średniookresowej i ex-post. Oceny mają na celu poprawę jakości, efektywności i skuteczności realizacji programu.

W ramach programu rolnośrodowiskowego kontroli administracyjnej podlega co roku 100% składanych wniosków. Kontroli na miejscu z tytułu wypełniania wymogów programu podlega 5% beneficjentów. Kontrola wymogów wzajemnej zgodności dotyczy 1% rolników realizujących program rolnośrodowiskowy.

W ramach działania 214 PROW 2007–2013 Program rolnośrodowiskowy zostało przeprowadzonych 5 naborów wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, podczas których składane były wnioski o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej i kolejnych płatności rolnośrodowiskowych. Wnioski o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej można było składać w 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 r. Łącznie w ramach PROW 2007–2013 do dnia 30 czerwca 2012 r. złożono 327 977 wniosków na kwotę 3 985 504 863,23 zł, w tym:

- 122 177 wniosków nowych na kwotę 1 536 868 724,86 zł,
- 205 800 wniosków kontynuacyjnych na kwotę 2 448 636 138,37 zł.

Pomoc finansowa w ramach działania program rolnośrodowiskowy jest realizowana w ramach 9 pakietów. Biorąc pod uwagę kwotę zrealizowanych płatności rolnośrodowiskowych, struktura udzielonego wsparcia w podziale na poszczególne pakiety przedstawia się następująco:

- pakiet 1 Rolnictwo zrównoważone – 20,01%,
- pakiet 2 Rolnictwo ekologiczne – 30,97%,
- pakiet 3 Ekstensywne trwałe użytki zielone – 13,58%,

- pakiet 4 Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 – 4,69%,
- pakiet 5 Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 – 8,75%,
- pakiet 6 Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie – 0,79%,
- pakiet 7 Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie – 2,90%,
- pakiet 8 Ochrona gleb i wód – 18,27%,
- pakiet 9 Strefy buforowe – 0,04%.

## **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Działanie program rolnośrodowiskowy w ramach PROW 2007–2013 uruchomione zostało w 2008 r. Środki na finansowanie jego realizacji w całym okresie wdrażania w latach 2007–2013 wynosiły pierwotnie ogółem 2 303 750 000 euro, z czego 80% środków finansowych (1 843 000 000 euro) przewidzianych na udzielanie wsparcia pochodzi z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Dodatkowo, w celu wzmocnienia efektów przyrodniczych programu rolnośrodowiskowego i wsparcia priorytetu różnorodność biologiczna, określonego w art. 16a ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1698/2005, w ramach tzw. nowych wyzwań, na realizację pakietu 5 Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, przeznaczono od 2009 r. dodatkowe środki z EFRROW w wysokości 10 mln euro z puli przyznanej w ramach oceny Wspólnej Polityki Rolnej (Health Check) i Europejskiego Planu Naprawy Gospodarczej (European Economic Recovery Plan - EERP) z współfinansowaniem 90%.

W związku z powyższym, środki na finansowanie realizacji programu rolnośrodowiskowego w całym okresie wdrażania w latach 2007–2013 wynoszą łącznie 2 314 861 111 euro.

Środki na realizację płatności w ramach działania, w tym wynikające z Health Check oraz European Economic Recovery Plan, z budżetu środków europejskich i budżetu państwa są realizowane w ramach limitu wydatków na PROW 2007–2013 przewidzianego w ustawie budżetowej na 2013 r. oraz w ustawach budżetowych na kolejne lata, w części 33 – Rozwój wsi oraz w części 83 – Rezerwy celowe.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe nabory wniosków szacuje się, że płatności za rok gospodarczy 2012 r. wyniosą ok. 369,3 mln euro, za 2013 r. – 440,4 mln euro, a za 2014 r. – 411,3 mln euro.

Ze względu na fakt, iż proponowane zmiany nie zmieniają alokacji środków na to działanie, wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy. W dalszej perspektywie wejście w życie projektowanego rozporządzenia może przyczynić się do poprawy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz walorów przyrodniczych, co jako istotny zasób gospodarczy kraju, może być źródłem przewagi konkurencyjnej społeczności zamieszkującej te obszary.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wyrówna warunki konkurencji wewnętrznej sektora rolnego oraz będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa na wspólnym rynku.

Przepisy projektowanego rozporządzenia mają na celu wspieranie zrównoważonej działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska. Płatność rolnośrodowiskowa jest zatem rekompensatą dla rolników za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich zrównoważonej działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionalny na obszarach wdrażania pakietów rolnośrodowiskowych, poprzez znaczenie tych działań dla zachowania walorów krajobrazowych obszarów wiejskich oraz promocję rolnictwa przyjaznego dla środowiska.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projektowane rozporządzenie oparte jest na Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, który był szeroko konsultowany z instytucjami i organizacjami społeczno-zawodowymi związanymi z sektorem rolnym.

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami i instytucjami takimi jak:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 3) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 4) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 5) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 6) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 7) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 8) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 9) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 10) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 11) Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 15) Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;
- 16) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 17) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 18) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 19) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 20) Rada Gospodarki Żywnościowej;
- 21) Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
- 22) Polski Związek Plantatorów Tytoniu;
- 23) Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu;
- 24) Związek Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 25) Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Forum Związków Zawodowych;
- 28) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN;
- 29) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 31) Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie
- 32) Instytut Zootechniki-PIB

- 33) Rada Rolnictwa Ekologicznego;
- 34) Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach;
- 35) Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie.

Opracowano w Departamencie

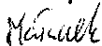
Płatności Bezpośrednich



DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

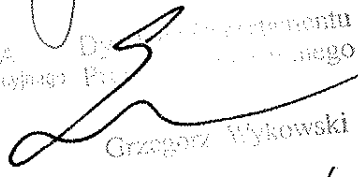
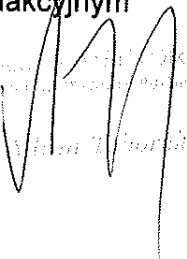
Joanna Czajka

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym




Departamentu Płatności Bezpośrednich  
Dzielnicy Płatności Bezpośrednich

Akceptował:



Grzegorz Wykowski

PODSEKRETARZ STANU  
  
Zofia Szalczyk