

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia ..... 2012 r.  
**w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.<sup>3)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe wymagania dla jednostek organizacyjnych upoważnionych do przeprowadzania badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych używanych do zabiegów środkami ochrony roślin i potwierdzania wymaganej sprawności technicznej tych opryskiwaczy, zwanych dalej „podmiotami przeprowadzającymi badania opryskiwaczy”;
- 2) sposób przeprowadzania badań opryskiwaczy wymienionych w pkt 1, zwanych dalej „opryskiwaczami”, oraz sposób dokumentowania tych badań.

**§ 2.** Podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy zapewnia przeprowadzanie badań opryskiwaczy przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie badań opryskiwaczy prowadzone przez jednostki organizacyjne wymienione w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

**§ 3. 1.** Do przeprowadzania badań opryskiwaczy podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy zapewnia:

- 1) stanowisko kontrolne do sprawdzania manometru opryskiwacza, w skład którego wchodzi:
  - a) manometr wzorcowy spełniający wymagania techniczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
  - b) prasa manometryczna lub inne urządzenie do wytwarzania ciśnienia;
- 2) przyrząd wstęgowy, stoper, kalkulator;
- 3) przyrząd do nanoszenia numerów na ramę opryskiwacza;
- 4) w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych - dodatkowo:
  - a) sprzęt diagnostyczny do sprawdzania dystrybucji cieczy, w postaci:
    - ręcznego lub elektronicznego stołu rowkowego do sprawdzania rozkładu poprzecznego cieczy, spełniającego wymagania techniczne określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lub

- urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy, spełniające wymagania techniczne określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, oraz co najmniej dwóch manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej opryskiwacza, spełniających wymagania techniczne dla manometru wzorcowego, określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia,

b) zbiornik do zbierania cieczy wykorzystanej do badania,

c) pięć cylindrów miarowych o pojemności wynoszącej co najmniej 2000 ml, działce elementarnej wynoszącej nie więcej niż 20 ml i dopuszczalnym błędzie granicznym pomiaru wynoszącym  $\pm 20$  ml;

5) w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych sadowniczych – dodatkowo urządzenie umożliwiające jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy co najmniej z:

a) 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy używanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu albo

b) 12 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy używanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawach sadowniczych innych niż uprawa chmielu.

2. Manometr wzorcowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, oraz cylindry miarowe, o których mowa w ust. 1 pkt 4 lit. c, podlegają wzorcowaniu zgodnie z przepisami o miarach.

3. Wzorcowanie manometru wzorcowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż dwa lata.

**§ 4.** 1. Podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy powinien dysponować pomieszczeniami, w których jest możliwe zastosowanie do badań opryskiwaczy wyposażenia technicznego oraz sprzętu diagnostycznego, o którym mowa w § 3 w ust. 1.

2. Opryskiwacz jest dostarczany do badania przez jego posiadacza. Dostarczony do badania opryskiwacz powinien być umyty z zewnątrz i wewnątrz, a jego zbiornik wypełniony do połowy czystą wodą.

3. Dopuszcza się przeprowadzanie badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych:

1) polowych - w miejscach osłoniętych od wiatru, przy dodatniej temperaturze powietrza, oraz - w przypadku miejsc niezadaszonych - przy braku opadów atmosferycznych;

2) sadowniczych - na otwartej przestrzeni, przy dodatniej temperaturze powietrza;

3) polowych lub sadowniczych - w gospodarstwie posiadacza opryskiwacza, przy zachowaniu warunków, o których mowa odpowiednio w pkt 1 lub 2.

**§ 5.** 1. Badanie opryskiwacza, obejmujące badanie ogólne i badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza, polega na ocenie jego sprawności technicznej.

2. Jeżeli wynik badania ogólnego opryskiwacza jest negatywny, podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy może nie przeprowadzać badania stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza.

3. Szczegółowy sposób przeprowadzania badania opryskiwacza, z uwzględnieniem poszczególnych etapów badania ogólnego i etapów badania stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza, jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

**§ 6.** 1. Badanie opryskiwacza dokumentuje się w protokole badania technicznego opryskiwacza, który zawiera:

- 1) numer protokołu badania technicznego opryskiwacza;
- 2) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu przeprowadzającego badanie opryskiwacza;
- 3) numer upoważnienia do przeprowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwacza;
- 4) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres posiadacza opryskiwacza;
- 5) numer PESEL posiadacza opryskiwacza albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość - w przypadku posiadacza opryskiwacza nieposiadającego obywatelstwa polskiego - albo numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 6) określenie typu, rodzaju i nazwy opryskiwacza;
- 7) wskazanie szerokości belki polowej opryskiwacza - w przypadku opryskiwacza ciągnikowego i samobieżnego polowego;
- 8) numer seryjny lub ewidencyjny opryskiwacza;
- 9) nazwę producenta opryskiwacza;
- 10) rok produkcji opryskiwacza;
- 11) datę przeprowadzenia badania opryskiwacza;
- 12) wyszczególnienie części i urządzeń opryskiwacza objętych badaniem;
- 13) wynik badania opryskiwacza; jeżeli wynik badania jest pozytywny - numer, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 2, oraz termin ważności przeprowadzonego badania sprawności technicznej opryskiwacza;
- 14) podpis osoby przeprowadzającej badanie opryskiwacza i pieczęć podmiotu przeprowadzającego badanie opryskiwacza.

2. Protokół badania technicznego opryskiwacza, jest dokumentem potwierdzającym przeprowadzenie badania opryskiwacza i jest sporządzany w dwóch egzemplarzach, z których jeden wydaje się posiadaczowi opryskiwacza.

**§ 7.** 1. Opryskiwacz, którego wynik badania jest pozytywny oznacza się znakiem kontrolnym, który zawiera:

- 1) rok przeprowadzenia badania;
- 2) numer składający się z ośmiu cyfr, z których:
  - a) pierwsze cztery cyfry, stanowią identyfikator terytorialny województwa, na którego obszarze znajduje się siedziba podmiotu przeprowadzającego badania opryskiwaczy, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439; z późn. zm.),
  - b) cztery kolejne cyfry stanowią niepowtarzalny numer identyfikacyjny znaku kontrolnego;
- 3) znak Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 4) nazwę „Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa” oraz napis „Opryskiwacz dopuszczony do użytku”.

2. Znak kontrolny umieszcza się na zbiorniku opryskiwacza w widocznym miejscu.

**§ 8.** Podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy prowadzi rejestr przebadanych opryskiwaczy, który zawiera dane określone w § 6 ust. 1 pkt 1-14 oraz podpis osoby dokonującej wpisu w rejestrze.

**§ 9.** Do dnia 31 grudnia 2020 r. do sprawdzania rozkładu poprzecznego cieczy mogą być stosowane ręczne lub elektroniczne stoły rowkowe niespełniające wymagań określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z tym że w przypadku:

1) ręcznych stołów rowkowych:

- a) ich szerokość powinna wynosić 3000 mm,
- b) długość profili probierczych powinna wynosić co najmniej 500 mm,
- c) szerokość profili probierczych powinna wynosić 50 mm,
- d) na naczyniach zbierających ciecz z poszczególnych profili probierczych wyznacza się linie wskazujące:

- średnią objętość cieczy zbieranej podczas pomiaru,
- odchylenia objętości cieczy od wartości średniej wynoszące 20%;

2) elektronicznych stołów rowkowych:

- a) długość profili probierczych powinna wynosić co najmniej 500 mm,
- b) szerokość profili probierczych powinna wynosić 50 mm.

**§ 10.** Po dniu 31 grudnia 2020 r. w opryskiwaczu ciągnikowym lub samobieźnym polowym, innym niż dozującym ciecz użytkową w pasach lub rzędach, nie przeprowadza się sprawdzenia dystrybucji cieczy przez dokonanie jednoczesnego pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza albo - po ich demontażu - z belki polowej opryskiwacza.

**§ 11.** Badania sprawności technicznej opryskiwaczy przeprowadzone przez jednostkę organizacyjną upoważnioną do przeprowadzania badań opryskiwaczy i potwierdzania wymaganej sprawności technicznej opryskiwaczy przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zachowują ważność do dnia, w którym upływa termin następnego badania opryskiwacza wskazany w zaświadczeniu potwierdzającym jego sprawność techniczną.

**§ 12.** Przepis § 7 ust. 1 pkt 2 stosuje się od dnia 1 stycznia 2013 r.

**§ 13.** Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy (Dz. U. Nr 137, poz. 1544).

**§ 14.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

- 1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).
  - 2) Rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).
  - 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016.
  - 4) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 212, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 166, poz. 1172, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 76, poz. 489 oraz z 2011 r. Nr 131, poz. 764, Nr 171, poz. 1016 i Nr 204, poz. 1195.
- www.inforflex.pl

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia ..... 2012 r. (poz. ....)  
Załącznik nr 1

**JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROWADZĄCE SZKOLENIA W ZAKRESIE BADAŃ  
OPRYSKIWACZY I POTWIERDZANIA WYMAGANEJ SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ  
OPRYSKIWACZY**

- 1) Centrum Badawczo-Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Instytucie Ogrodnictwa w Skierniewicach;
- 2) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie;
- 3) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Zespole Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej im. Władysława Stanisława Reymonta w Radomiu;
- 4) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Powiatowym Zespole Doradztwa Rolniczego w Tarnowie;
- 5) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Kujawsko-Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Minikowie;
- 6) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
- 7) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Wielkopolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Poznaniu.

**WYMAGANIA TECHNICZNE DLA MANOMETRU WZORCOWEGO**

Zakres mierzonego ciśnienia p w barach	Wartość działki elementarnej w barach	Błąd graniczny dopuszczalny w barach	Klasa dokładności	Górna granica zakresu wskazań w barach
$0 < p \leq 6$	0,1	$\pm 0,1$	1,6	6
			1,0	10
			0,6	16
$6 < p \leq 16$	0,2	$\pm 0,25$	1,6	16
			1,0	25

**WYMAGANIA TECHNICZNE DLA RĘCZNYCH I ELEKTRONICZNYCH  
STOŁÓW ROWKOWYCH DO SPRAWDZANIA ROZKŁADU POPRZECZNEGO  
CIECZY ORAZ WYMAGANIA TECHNICZNE DLA URZĄDZEŃ DO POMIARU  
NATĘŻENIA WYPŁYWU CIECZY Z ROZPYLACZY**

Lp.	Wymagania techniczne	Rodzaj urządzenia		
		ręczny stół rowkowy	elektroniczny stół rowkowy	do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy
1	Szerokość profilu probierczego [mm]	100	100	-
2	Tolerancja szerokości profilu probierczego [mm]	± 2,5	± 1	-
3	Głębokość profilu probierczego [mm]	≥ 80	≥ 80	-
4	Długość profilu probierczego [mm]	≥ 1500	≥ 1500	-
5	Szerokość ręcznego stołu rowkowego lub wózka pomiarowego elektronicznego stołu rowkowego [mm]	≥ 3000	≥ 800	-
6	Dokładność pozycjonowania wózka pomiarowego [mm]	-	±20	-
7	Działka elementarna cylindrów miarowych urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy - w przypadku pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce połowej opryskiwacza - lub cylindrów miarowych stołu rowkowego [ml]	≤ 10	≤ 10	≤ 20
8	Pojemność cylindrów miarowych urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy - w przypadku pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce połowej opryskiwacza [ml]	-	-	≥ 2000
9	Linie pomocnicze na cylindrach miarowych ręcznego stołu rowkowego	odchylenia objętości cieczy od wartości średniej wynoszące 20% oraz linie wskazujące średnią objętość cieczy zbieranej podczas pomiaru	-	-



## SZCZEGÓŁOWY SPOSÓB PRZEPROWADZANIA BADANIA OPYSKIWACZA

Lp.	Etap badania opryskiwacza	Sposób przeprowadzania badania opryskiwacza
<b>1</b>	<b>Badanie ogólne opryskiwacza</b>	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon wirujących elementów opryskiwacza	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania opryskiwacza na układzie zawieszenia ciągnika lub połączenia opryskiwacza z ciągnikiem, w tym sworzni, zaczepów, dyszła	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń opryskiwacza wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym węży cieczowych, węży hydraulicznych, zbiornika opryskiwacza, połączeń mechanicznych, zaworów, korpusów rozpylaczy, układu jezdnego	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika opryskiwacza	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości opryskiwacza	ogłędziny
<b>2</b>	<b>Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza</b>	
<b>2.1</b>	<b>Pompa opryskiwacza</b>	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności pompy opryskiwacza	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie układu smarowania pompy opryskiwacza	ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania systemu tłumienia pulsacji cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
2.1.4	Sprawdzenie wydajności pompy opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup>
2.1.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
<b>2.2</b>	<b>Zbiornik opryskiwacza</b>	
2.2.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wlewowego zbiornika opryskiwacza	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie systemu uniemożliwiającego powstanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku opryskiwacza	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego systemu powodującego efekt mieszania cieczy użytkowej w zbiorniku opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
2.2.4	Sprawdzenie stanu technicznego systemu wstępnego filtrowania cieczy użytkowej, w tym stanu technicznego sita wlewowego	ogłędziny
2.2.5	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu cieczy użytkowej	ogłędziny
2.2.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego zbiornika opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
2.2.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do przepłukiwania zbiornika opryskiwacza – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taką instalację	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
2.2.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego rozwadniacza – w	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup>

	przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki rozwadniacz	i oględziny
2.2.9	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzenia myjącego opakowania po środkach ochrony roślin – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie urządzenie	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
<b>2.3</b>	<b>Urządzenia pomiarowo-sterujące</b>	
2.3.1	Pomiar średnicy obudowy manometru opryskiwacza	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.3.2	Sprawdzenie zakresu wskazań oraz działki elementarnej manometru opryskiwacza	ogłędziny
2.3.3	Sprawdzenie stabilności wskazówki manometru opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup>
2.3.4	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr opryskiwacza przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 1, 3 i 5 bar – w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych – albo 5, 10 i 15 bar – w przypadku opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych sadowniczych	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru opryskiwacza
2.3.5	Sprawdzenie stabilności i powtarzalności ciśnienia cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup>
2.3.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
<b>2.4</b>	<b>Układ cieczowy</b>	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.4.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych opryskiwacza przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
<b>2.5</b>	<b>System filtracji</b>	
2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy opryskiwacza	ogłędziny
<b>2.6</b>	<b>Belka polowa opryskiwacza</b>	
2.6.1	Sprawdzenie stanu technicznego i stabilności belki polowej opryskiwacza	ogłędziny
2.6.2	Sprawdzenie stanu technicznego mechanizmu składania belki polowej opryskiwacza, w tym przegubów, siłowników, linek, bloczków i dźwigni	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.6.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego blokady belki polowej opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.6.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji wysokości belki polowej opryskiwacza	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.6.5	Pomiar położenia belki polowej opryskiwacza względem opryskiwanej powierzchni	przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.6	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny i pomiar przy użyciu przymiaru wstęgowego
2.6.7	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu umożliwiającego odchylenie oraz powrót do położenia pierwotnego belki polowej opryskiwacza w razie kolizji z przeszkodą	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.6.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu tłumienia wahań belki polowej opryskiwacza - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki mechanizm	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
2.6.9	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkropłowych	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i oględziny
<b>2.7</b>	<b>Sekcje opryskowe opryskiwacza ciągnikowego lub samobieżnego sadowniczego</b>	

2.7.1	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny
2.7.2	Sprawdzenie typu, działania oraz stanu technicznego zaworów przeciwkroplowych	badanie funkcjonalne <sup>1)</sup> i ogłędziny
<b>2.8</b>	<b>Rozpylacze zainstalowane na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieźnym polowym</b>	
2.8.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru, kąta rozpylania oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	ogłędziny
2.8.2	Sprawdzenie stanu technicznego, typu oraz rozmiaru filtrów rozpylaczy	ogłędziny
2.8.3	Sprawdzenie dystrybucji cieczy jedną z metod określonych w pkt 2.8.3.1, 2.8.3.2 albo 2.8.3.3	
2.8.3.1	Pomiar nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar – w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych – albo 4,5 bar - w przypadku rozpylaczy eżektorowych - albo w przypadku innych typów rozpylaczy – przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza	przy użyciu ręcznego stołu rowkowego; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2%
2.8.3.2	Pomiar współczynnika nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar - w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych – albo 4,5 bar – w przypadku rozpylaczy eżektorowych – albo w przypadku innych typów rozpylaczy – przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza	przy użyciu elektronicznego stołu rowkowego; błąd pomiaru przy natężeniu przepływu cieczy wynoszącym 300 ml/min nie powinien przekraczać 4%.
2.8.3.3	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza – albo zdemontowanych z belki polowej opryskiwacza przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 3 bar – w przypadku rozpylaczy płaskostrumieniowych – albo 4,5 bar – w przypadku rozpylaczy eżektorowych – albo w przypadku innych typów rozpylaczy – przy optymalnej wartości ciśnienia roboczego dla danego typu rozpylacza	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%
2.8.4	Pomiar spadku wartości ciśnienia roboczego między punktem pomiaru tego ciśnienia położonym przy zaworze sterującym opryskiwacza a końcem każdej sekcji belki polowej opryskiwacza; pomiaru nie przeprowadza się, jeżeli został przeprowadzony pomiar nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy na ręcznym stole rowkowym albo pomiar współczynnika nierównomierności rozkładu poprzecznego cieczy na elektronicznym stole rowkowym	przy użyciu manometrów do pomiaru ciśnienia roboczego w sekcjach belki polowej opryskiwacza
<b>2.9</b>	<b>Rozpylacze zainstalowane na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieźnym sadowniczym</b>	
2.9.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	ogłędziny
2.9.2	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy co najmniej z 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwacza używanego do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu – albo co najmniej z 12 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwacza używanego do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawach sadowniczych innych niż uprawa chmielu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy
<b>2.10</b>	<b>Wentylator opryskiwacza</b>	
2.10.1	Sprawdzenie stanu technicznego wentylatora i urządzeń sterujących wentylatorem – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w to urządzenie	ogłędziny

<sup>1)</sup> Sprawdzenie działania badanego urządzenia opryskiwacza w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.  
www.inforlex.pl

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie badania sprawności technicznej opryskiwaczy stanowi wykonanie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa upoważnienia, zawartego w art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o ochronie roślin, środki ochrony roślin stosuje się sprzętem sprawnym technicznie, który użyty zgodnie z przeznaczeniem zapewnia skuteczne zwalczanie organizmów szkodliwych i nie powoduje zagrożenia dla środowiska naturalnego, ani dla zdrowia człowieka oraz zwierząt.

Art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stanowi, że opryskiwacze ciągnikowe i samobieżne polowe lub sadownicze będące w użyciu są poddawane okresowym badaniom ich sprawności technicznej przez jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzania badań opryskiwaczy i potwierdzania ich sprawności technicznej.

W związku z powyższym, w projektowanym rozporządzeniu określono:

- 1) szczegółowe wymagania dla jednostek organizacyjnych upoważnionych do przeprowadzania badań opryskiwaczy oraz potwierdzania ich wymaganej sprawności technicznej (podmiotów przeprowadzających badania opryskiwaczy);
- 2) sposób przeprowadzania badań opryskiwaczy;
- 3) sposób dokumentowania badań opryskiwaczy.

Powyższe zagadnienia były dotychczas regulowane w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy (Dz. U. Nr 137, poz. 1544). Zakres spraw regulowanych przedmiotowym rozporządzeniem nie uległ zmianie. Wynikające z projektowanego rozporządzenia zmiany mają charakter dostosowujący przepisy do aktualnego stanu rozwoju technologicznego.

Środki ochrony roślin oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają obojętne wobec ludzi oraz wszystkich innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. Gleba oraz wody podziemne i powierzchniowe to środowiska najbardziej narażone na skażenia będące wynikiem chemicznej ochrony roślin<sup>1)</sup>. Szczególną uwagę należy zachować podczas ich stosowania. Do jednego z ważniejszych zadań na rzecz bezpiecznej ochrony roślin należy zaliczyć obowiązek badania sprawności technicznej opryskiwaczy.

<sup>1)</sup> R. Hołownicki i in. Inżynieria Rolnicza 4(129)/2011  
www.inforlex.pl

Nadzór nad wykonywaniem badań opryskiwaczy, zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, należy do zakresu działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projektowane rozporządzenie implementuje częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71). Stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów.” Wymagania dotyczące sprawności technicznej, jakie powinien spełniać będący w użyciu sprzęt do stosowania środków ochrony roślin określa załącznik II do dyrektywy.

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE wdrażanymi przedmiotowym projektem rozporządzenia będący w użyciu sprzęt do stosowania środków ochrony roślin musi być w stanie pozwalającym na jego bezpieczne, łatwe i całkowite napełnianie i opróżnianie oraz uniemożliwiającym wyciek pestycydów. Musi on także pozwalać na łatwe i gruntowne czyszczenie. Stan sprzętu musi także zapewniać bezpieczeństwo operacji i pozwalać na kontrolę i niezwłoczne wyłączenie sprzętu bez opuszczania fotela operatora. Jeśli niezbędne jest regulowanie działania, powinno ono być nieskomplikowane, dokładne i możliwe do powtórzenia. Spełnienie przedstawionych warunków będzie dokonane w oparciu o przedmiotowe rozporządzenie.

Zgodnie z art. 76 ustawy o ochronie roślin projektowane rozporządzenie dotyczy jedynie przeprowadzania badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych będących w użyciu. W celu pełnego wdrożenia postanowień dyrektywy 2009/128/WE, przed dniem 26 listopada 2016 r. system badań opryskiwaczy w Polsce będzie musiał zostać rozszerzony o badania sprzętu do stosowania tych środków, montowanego na statkach powietrznych oraz pojazdach szynowych. Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin nie zawiera jednak delegacji dla ministra właściwego do spraw rolnictwa, do określenia sposobu przeprowadzania badań takiego sprzętu. Stosowna delegacja w tym zakresie zostanie zawarta w ustawie o środkach ochrony roślin, której projekt jest obecnie procedowany i która zastąpi częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

W § 3 projektowanego rozporządzenia określono sprzęt diagnostyczny i wyposażenie techniczne, które zapewnia podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy. W celu zapewnienia wiarygodności i powtarzalności wyników badań opryskiwaczy, w załącznikach nr 2 i 3 do projektowanego rozporządzenia określono

www.inforlex.pl

także wymagania techniczne dla tego sprzętu. Koszty związane z wyposażeniem podmiotów wykonujących badania opryskiwaczy w sprzęt diagnostyczny oraz wyposażenie techniczne, określone w projektowanym rozporządzeniu, poniosą zainteresowane podmioty.

Podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy powinien dysponować pomieszczeniami, w których możliwe jest wykorzystanie do badań opryskiwaczy sprzętu diagnostycznego oraz wyposażenia technicznego, określonego w projektowanym rozporządzeniu. Dopuszcza się również przeprowadzenie takiego badania w gospodarstwie posiadacza opryskiwacza. W takim przypadku muszą być zachowane warunki zapewniające prawidłowy przebieg badania oraz między innymi eliminujące ewentualny wpływ czynników atmosferycznych na jego wynik. Regulacja ta ma na celu ułatwienie posiadaczowi opryskiwacza poddanie opryskiwacza badaniu oraz potwierdzenie jego wymaganej sprawności technicznej.

Badanie opryskiwacza polega na ocenie jego sprawności technicznej, obejmującej badanie ogólne opryskiwacza i badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń opryskiwacza. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem, w przypadku negatywnego wyniku badania ogólnego opryskiwacza, obejmującego między innymi ocenę jego czystości, można odstąpić od badania stanu technicznego poszczególnych urządzeń opryskiwacza. Zwiększy to bezpieczeństwo diagnostów (w szczególności z uwagi na zmniejszenie ryzyka kontaktu ze środkami ochrony roślin lub z nieostrożnymi, wirującymi elementami opryskiwacza), a także pozwoli obniżyć koszt całego badania, w przypadku negatywnego wyniku badania ogólnego (dzięki odstąpieniu od czasochłonnych i pracochłonnych badań urządzeń opryskiwacza).

Opracowując projektowane rozporządzenie oparto się na wytycznych zawartych w normach: PN-EN 13790-1 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 1: Opryskiwacze polowe oraz PN-EN 13790-2 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 2: Opryskiwacze sadownicze.

Wprowadzenie przepisami ustawy z dnia 12 lipca 1995 r. o ochronie roślin uprawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1398, z późn. zm.) obowiązkowych badań sprawności technicznej opryskiwaczy wiązało się z koniecznością stworzenia warunków, umożliwiających powstanie na terenie kraju sieci odpowiednio wyposażonych jednostek wykonujących takie badania, dysponujących wykwalifikowaną kadrą pracowniczą. Ze względu na niewystarczającą w tym czasie liczbę specjalistów z zakresu techniki ochrony roślin, z inicjatywy Głównego

Inspektora Ochrony Roślin zostało utworzonych i wyposażonych siedem jednostek organizacyjnych – Centrów Szkoleniowych Techniki Ochrony Roślin, których zadaniem było prowadzenie szkoleń dla przyszłych diagnostów. Jednostki te:

- 1) Centrum Badawczo-Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Instytucie Ogrodnictwa w Skierniewicach;
- 2) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie;
- 3) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Zespole Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej im. Władysława Stanisława Reymonta w Radomiu;
- 4) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Powiatowym Zespole Doradztwa Rolniczego w Tarnowie;
- 5) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Kujawsko-Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Minikowie;
- 6) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
- 7) Centrum Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Wielkopolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Poznaniu

zostały wymienione w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy, jako jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzania szkoleń w zakresie badań opryskiwaczy i potwierdzania wymaganej sprawności technicznej. Sposób prowadzenia szkoleń dla diagnostów przez te jednostki regulowały porozumienia zawierane z Głównym Inspektorem Ochrony Roślin, a środki na ich wyposażenie zostały pozyskane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wiodącą rolę w systemie szkoleniowym pełniło Centrum Badawczo-Szkoleniowe Techniki Ochrony Roślin przy Instytucie Sadownictwa i Kwiaciarnictwa w Skierniewicach, które jako jedyne dysponowało wówczas odpowiednią kadrą i zapleczem dydaktycznym.

Proponuje się, utrzymanie obowiązku odbycia przez diagnostów, wykonujących badania sprawności technicznej opryskiwaczy, szkoleń w zakresie badań opryskiwaczy i potwierdzania ich wymaganej sprawności technicznej, prowadzonych przez wymienione wyżej jednostki.

Wynik badania opryskiwacza dokumentuje się w protokole z badania technicznego opryskiwacza, zawierającym elementy określone w § 6 projektowanego rozporządzenia, którego oryginał wydaje się posiadaczowi opryskiwacza, jako

dokument potwierdzający przeprowadzenie badania. Dotychczas posiadaczowi opryskiwacza wydawano zaświadczenie potwierdzające sprawność techniczną opryskiwacza. Proponowana zmiana ma na celu uproszczenie procedury i zmniejszenie liczby dokumentów wystawianych przez jednostki upoważnione do przeprowadzania badań opryskiwaczy.

W celu ułatwienia sprawowania nadzoru nad stanem technicznym opryskiwaczy, opryskiwacz sprawny technicznie oznacza się znakiem kontrolnym. Ponadto podmiot przeprowadzający badania opryskiwaczy powinien prowadzić rejestr przebadanych opryskiwaczy. Informacje, jakie powinien zawierać taki rejestr, wskazano w § 8 projektowanego rozporządzenia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Trzymiesięczny okres *vacatio legis* powinien umożliwić podmiotom przeprowadzającym badania opryskiwaczy dostosowanie się do wymogów wynikających z projektowanego rozporządzenia.

W celu wypełnienia delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw rolnictwa, zawartego w art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w 2005 r. podjęte zostały prace nad projektem rozporządzenia wykonującego tą delegację. Ponieważ pierwotnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin badaniom sprawności technicznej poddawane powinny były być także opryskiwacze wprowadzane do obrotu, projektowane rozporządzenie zostało notyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.).

W odpowiedzi na notyfikację Komisja Europejska wskazała, że system badań opryskiwaczy w Polsce nie zapewnia uznawania wyników analogicznych badań przeprowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej. Mając na uwadze, że przyjęcie uwag Komisji Europejskiej wymagało zmiany przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, prace nad rozporządzeniem wypełniającym delegację zawartą w art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zostały wstrzymane.

Zmiana do ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zapewniająca wzajemne uznawanie wyników badań, została wprowadzona przepisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 47, poz. 278, z późn. zm.). Przepisami tej ustawy wprowadzona została także zmiana do przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin



polegająca od odejściu od obowiązkowych badań opryskiwaczy wprowadzanych do obrotu.

Jednocześnie przyjęte zostały przepisy Unii Europejskiej, regulujące zasady sprawowania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej kontroli nad sprzętem do stosowania środków ochrony roślin, a mianowicie:

- 1) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów;
- 2) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/127/WE z dnia 21 października 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2006/42/WE w odniesieniu do maszyn do stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 310 z 25.11.2009, str. 29).

Dyrektywa 2006/42/WE określa wymagania techniczne, jakie powinny spełniać maszyny przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin, wprowadzane do obrotu. Ponieważ wymagania dla opryskiwaczy będących w użyciu nie powinny przewyższać wymagań stawianych tym urządzeniom w momencie ich wprowadzania do obrotu, prace nad rozporządzeniem realizującym delegację ustawową zawartą w art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały wznowione po zakończeniu prac nad rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 13 czerwca 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 124, poz. 701), implementującym postanowienia dyrektywy 2009/127/WE. Pozwoliło to na zapewnienie spójności stanowionego prawa, regulującego wymagania dla sprzętu do stosowania środków ochrony roślin.

Projektowane rozporządzenie nie zmienia w sposób istotny dotychczas obowiązujących wymagań w tym zakresie. Mając jednak na uwadze zalecenia zawarte w wykonanej, na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ekspertyzie dotyczącej sposobu oceny dystrybucji cieczy dla opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych, ograniczono możliwość sprawdzania pomiaru metodą natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieżnym polowym do dnia 31 grudnia 2020 r. Wybór jednej metody zapewni między innymi porównywalność uzyskiwanych wyników badań. W czasie pomiaru natężenia wypływu z pojedynczych rozpylaczy nie uzyskuje się pełnej informacji dotyczącej zachodzących niepożądanych współdziałań np.: czy ustawienie względem siebie strumieni cieczy użytkowej jest właściwe. Wprowadzono również regulacje związane z wzorcowaniem manometru wzorcowego oraz cylindrów miarowych. Celem wzorcowania jest określenie właściwości metrologicznych tych przyrządów, określającej ich przydatność do wykonywania pomiarów tj.

potwierdzenie wiarygodności pomiarów realizowanych przez przyrządy pomiarowe. Wzorcowanie w odstępach czasu nie dłuższych niż dwa lata należy powtarzać tak długo, jak długo przyrząd znajduje się w użytkowaniu i służy do celów, dla których został wyprodukowany. Wzorcowanie wykonywane jest przez administrację miar.

Określono nowe zasady oznaczania numerem identyfikacyjnym znaku kontrolnego, mając na celu stworzenie spójnego systemu identyfikacji. Z uwagi na dotychczasowy brak regulacji w tym zakresie, niniejszy projekt rozporządzenia ma na celu wprowadzenie jednolitych wymogów i zasad związanych oznaczaniem znaku kontrolnego zgodnie z klasyfikacją NUTS, co będzie miało korzystny wpływ na tworzenie spójnego systemu identyfikacji i sprawozdawczości. Przedmiotowy przepis wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. jest to czas, który umożliwi przygotowanie i wprowadzenie nowego systemu oznaczania znaku kontrolnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów i w związku z powyższym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zgodnie z art. 6 tej ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostały udostępnione także wszelkie dokumenty dotyczące prac nad projektem tego rozporządzenia.

Zainteresowanie pracami nad projektowanym rozporządzeniem w trybie wynikającym z ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa zgłosił podmiot: Objazdowe Badanie Opryskiwaczy P.P.H.U. Hubert Nagengast, ul. Przemysłowa 9/39, 11-130 Orneta. Zgłoszone uwagi częściowo uwzględniono w projektowanym rozporządzeniu.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

- 1. Wpływ projektu rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego** – projektowana regulacja nie wpływa na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
- 2. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja** – projektowana regulacja oddziaływać będzie na podmioty zajmujące się produkcją rolniczą, stosowaniem środków ochrony roślin oraz na podmioty przeprowadzające badania opryskiwaczy. Po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia podmioty przeprowadzające badania opryskiwaczy będą musiały dysponować odpowiednim sprzętem diagnostycznym i wyposażeniem technicznym zapewniającym wiarygodność i porównywalność uzyskiwanych wyników. Osoby dokonujące czynności kontrolnych będą musiały mieć ukończone szkolenie w zakresie prowadzenia badań opryskiwaczy.
- 3. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy** – projektowana regulacja nie wpływa na rynek pracy.
- 4. Wpływ projektu rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw** - obecnie do przeprowadzania badań opryskiwaczy upoważnionych jest ponad 360 podmiotów, z czego 223 zostało upoważnionych do przeprowadzania badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych. Projektowane rozporządzenie nakłada na te podmioty wymagania, które wiązać się będą, w przypadku części z nich z poniesieniem nakładów finansowych w granicach do 5 do 15 tys. złotych. Dotyczą one w szczególności ręcznych i elektronicznych stołów rowkowych, dla których określone w projektowanym rozporządzeniu wymagania różnią się od dotychczasowych wymagań, wynikających z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy. Różnice te polegają, w szczególności na wycofaniu z wykorzystywania przy przeprowadzaniu badań opryskiwaczy stołów rowkowych o szerokości profili probierczych wynoszącej 50 mm. Zmiana wynika z potrzeby dostosowania się do wytycznych ujętych w normie: PN-EN 13790-1 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze.

Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 1: Opryskiwacze polowe. W związku z koniecznością dostosowania się do nowych wymagań dla urządzeń diagnostycznych przewiduje się, że wejście w życie przepisów rozporządzenia może spowodować nieznaczny wzrost kosztów badań stanu technicznego opryskiwaczy ponoszonych przez użytkowników.

Aby ułatwić podmiotom przeprowadzającym badania opryskiwaczy dostosowanie się do powyższych wymagań oraz zminimalizować możliwy wzrost kosztów badania, do dnia 31 grudnia 2020 r., do badania rozkładu poprzecznego cieczy będą mogły być stosowane stoły rowkowe niespełniające wymagań określonych w projektowanym rozporządzeniu, lecz spełniające wymagania określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy.

Ponadto, w celu zapewnienia między innymi porównywalności uzyskiwanych wyników badań od dnia 31 grudnia 2020 r. ograniczono możliwość sprawdzania pomiaru metodą natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na opryskiwaczu ciągnikowym i samobieżnym polowym.

**5. Wpływ projektu rozporządzenia na zdrowie ludzi i na środowisko - wraz z innymi przepisami ustawy o ochronie roślin, projekt niniejszego rozporządzenia będzie miał dodatni wpływ na zdrowie człowieka oraz na środowisko naturalne. Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie zmniejszy ryzyko utraty zdrowia przez operatora opryskiwacza oraz konsumentów produktów rolnych. Ograniczy także przedostawanie się substancji aktywnych do wód oraz gleby i zmniejszy ich negatywne oddziaływanie na organizmy pożyteczne. Określenie wymogów dotyczących czystości i ogólnego stanu technicznego opryskiwaczy poddawanych badaniom kontrolnym, a także umożliwienie odstąpienia od badania urządzeń opryskiwacza w wyniku negatywnej oceny jego ogólnego stanu technicznego, ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa osób przeprowadzających takie badania (czystość opryskiwacza dostarczonego do badania ma szczególnie duże znaczenie dla bezpieczeństwa diagnosty w przypadku przeprowadzania pomiaru na stole rowkowym).**

**6. Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów – wydanie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.**

7. **Konsultacje** – projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowym Niezależnym Samorządnym Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkiem Sadowników Polskich, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związków Zawodowych Pracowników Rolnictwa RP, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Polskim Związkiem Producentów Chmielu, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Niezależnym Samorządnym Związkiem Rolników Indywidualnych "Solidarność", Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samobrona", Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna", Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, a także uczelniami rolniczymi i instytucjami naukowymi.

W wyniku konsultacji społecznych otrzymano 3 opinie dotyczące przedmiotowego projektu, w tym:

1) Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej przesłał propozycje zmian do następującego paragrafu:

- § 3 ust. 1 pkt 3 propozycja zastąpienia przyrządu do nanoszenia numerów na ramę opryskiwacza naklejeniem dwóch znaków kontrolnych, które umieszczane byłyby na zbiorniku i ramie opryskiwacza, nie została przyjęta. Przedstawiona argumentacja stanowiąca, że wytłaczane numeru na ramie opryskiwacza prowadzi do możliwych uszkodzeń (korozja) nie znajduje uzasadnienia. Przy przestrzeganiu

zasad prawidłowego postępowania w zakresie obsługi technicznej nie zachodzi niebezpieczeństwo uszkodzeń opryskiwacza.

2) Krajowa Rada Izb Rolniczych przesłała propozycje zmian do następujących paragrafów:

- § 3 pkt 5 lit. a wniosek w sprawie skreślenia warunku dotyczącego jednoczesnego pomiaru natężenia wypływu cieczy co najmniej z 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy wykorzystywanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu nie został przyjęty. W praktyce możliwe jest stosowanie jednolitych belek opryskowych z 20 rozpylaczami. W związku z tym istnieje potrzeba utrzymania tego typu sprzętu diagnostycznego.

- § 4 ust. 3 wniosek w sprawie skreślenia warunku dotyczącego prowadzenia badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych w miejscach zadaszonych został przyjęty. Natomiast został utrzymany warunek dotyczący prowadzenia badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych w miejscach osłoniętych od wpływu wiatru, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz warunek wystąpienia braku opadów atmosferycznych podczas prowadzenia badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych.

- § 5 ust. 2 wniosek w sprawie dopuszczenia badania stanu technicznego poszczególnych urządzeń opryskiwacza w przypadku gdy wynik badania ogólnego opryskiwacza jest negatywny został przyjęty. Należy jednak zaznaczyć, że w przypadku negatywnego wyniku badania ogólnego opryskiwacza, obejmującego między innymi ocenę jego czystości, można odstąpić od badania stanu technicznego poszczególnych urządzeń opryskiwacza. Przepis ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa diagnostów (w szczególności z uwagi na zmniejszenie ryzyka kontaktu ze środkami ochrony roślin lub z nieosłoniętymi, wirującymi elementami opryskiwacza), a także pozwoli obniżyć koszt całego badania, w przypadku negatywnego wyniku badania ogólnego (dzięki odstąpieniu od czasochłonnych i pracochłonnych badań urządzeń opryskiwacza).

- § 6 ust. 1 pkt 5 propozycja dotycząca posługiwania się numerem PESEL została przyjęta.

- § 6 ust. 1 pkt 6 propozycja podawania tylko nazwy producenta opryskiwacza została przyjęta.

- § 8 propozycja dotycząca posługiwania się numerem PESEL została przyjęta.

- § 8 propozycja podawania tylko nazwy opryskiwacza została przyjęta.

- § 9 wniosek dotyczący stałego określenia szerokości profili probierczych dla stołów rowkowych został przyjęty.

- w załączniku nr 1 oraz odpowiednio w uzasadnieniu nazwy jednostek organizacyjnych przeprowadzających szkolenia w zakresie badań opryskiwaczy i potwierdzania ich wymaganej sprawności technicznej zostały zaktualizowane.

- załącznik nr 4 lp. 2.3.1 wniosek w sprawie pomiaru średnicy manometru opryskiwacza nie został uwzględniony. Zaproponowana zmiana nie znajduje uzasadnienia w wytycznych zawartych w normach: PN-EN 13790-1 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 1: Opryskiwacze polowe oraz PN-EN 13790-2 Maszyny rolnicze. Opryskiwacze. Badania kontrolne opryskiwaczy w eksploatacji. Część 2: Opryskiwacze sadownicze.

- załącznik nr 4 lp. 2.8.1 wniosek o uzupełnienie sprawdzenia poprzez oględziny kąta rozpylania cieczy użytkowej został uwzględniony.

- załącznik nr 4 lp. 2.9.2 wniosek w sprawie skreślenia warunku dotyczącego jednoczesnego pomiaru natężenia wypływu cieczy co najmniej z 20 rozpylaczy zainstalowanych na sekcji opryskowej opryskiwaczy wykorzystywanych do zabiegów środkami ochrony roślin w uprawie chmielu nie został przyjęty. W praktyce możliwe jest stosowanie jednolitych belek opryskowych z 20 rozpylaczami. W związku z tym istnieje potrzeba utrzymania badania tego typu opryskiwaczy.

3) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych przedłożył informację dotyczącą braku uwag do projektu rozporządzenia.

Wraz z konsultacjami społecznymi przedmiotowy projekt rozporządzenia został skonsultowany z jednostkami naukowymi. W wyniku tych konsultacji otrzymano 6 opinii dotyczących przedmiotowego projektu rozporządzenia, w tym:

- 1) Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu. Propozycja o zmianie użytego w przedmiotowym rozporządzeniu sformułowania „ciecz robocza” na „ciecz użytkowa” została zaakceptowana.
- 2) Instytut Technologiczno-Przyrodniczy. Propozycja poddania aparatury kontrolno-pomiarowej stosowanej do badań maszyn do ochrony roślin wzorcowaniu przez akredytowane laboratoria wzorcujące nie została uwzględniona. Ocena aparatury kontrolno-pomiarowej prowadzana jest w ramach nadzoru przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

- 3) Instytut Ogrodnictwa zgłosił propozycję przeredagowania paragrafu 10 przedmiotowego rozporządzenia, która została uwzględniona.

Jednostki:

- 4) Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich,
  - 5) Instytut Badawczy Leśnictwa,
  - 6) Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
- przedłożyły informację dotyczącą braku uwag do projektu rozporządzenia.

W ramach konsultacji projektowana regulacja została przesłana również do Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, który zgłosił szereg uwag. W wyniku przeprowadzonej dyskusji na spotkaniu uzgodnieniowym uwzględniono część zaproponowanych zmian.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych swoje zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia zgłosiła, w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, jednostka organizacyjna upoważniona do przeprowadzania badań opryskiwaczy. Jednostka zgłosiła uwagi odnoszące się między innymi do odejścia od wpisywania do dokumentacji z badań nr NIP, wzorcowania przyrządów pomiarowych, zmiany nazwy protokołu z kontroli, które zostały uwzględnione. Pozostałe propozycje zmian nie zostały uwzględnione w projekcie rozporządzenia.

Wprowadzono równocześnie zmiany o charakterze redakcyjnym.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z Prezesem Głównego Urzędu Miar.

Opracowano w Departamencie  
Hodowli i Ochrony Roślin

Akceptował

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym