

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie**

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z 2010 r. Nr 65, poz. 408 oraz z 2012 r. poz. 608) wprowadza się następujące zmiany:

1) w dziale VI tytuł rozdziału 12 otrzymuje brzmienie:

„Ochrona przed hałasem”;

2) § 279 i 280 otrzymują brzmienie:

„§ 279. 1. Przy projektowaniu obiektów inżynierskich, w ich otoczeniu, poziomy hałasu powodowane prognozowanym ruchem na obiektach nie powinny przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w przepisach odrębnych.

2. Jeżeli prognozowane poziomy hałasu przekraczają wartości dopuszczalne określone w przepisach odrębnych, przy projektowaniu obiektów inżynierskich powinno się zaplanować zastosowanie odpowiednich środków ochrony.

§ 280. W przypadku budowy ekranów przeciwhałasowych stanowiących zaporę dla fal akustycznych nie powinny one utrudnić:

1) dostępu światła do budynków usytuowanych przy obiekcie,

---

<sup>1)</sup> Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej - budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa oraz transport na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 45, poz. 235, Nr 94, poz. 551, Nr 135, poz. 789, Nr 142, poz. 829, Nr 185, poz. 1092 i Nr 232, poz. 1377 oraz z 2012 r. poz. 472 i 951.

- 2) przewiewu powietrza w celu odprowadzenia spalin z obiektu.
- 4) w § 281 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Ekran, o których mowa w § 280, powinny być”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR  
Departamentu Prawnego  
Danuta Tyszkiewicz

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi zmianę *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Zmiana rozporządzenia obejmuje zmiany w rozdziale 12 rozporządzenia dotyczącym ekranów akustycznych („Ekrany przeciwhałasowe”) i stanowi konsekwencję zmian proponowanych w projekcie *rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.

Obecnie przepis § 279 rozporządzenia stanowi, iż obiekty inżynierskie usytuowane w pobliżu budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej, w których ruch drogowy powoduje przekroczenie dopuszczalnego poziomu dźwięków zakłócających (hałasu) określonego w przepisach odrębnych, powinny być wyposażone w ekrany przeciwhałasowe stanowiące zaporę dla fal akustycznych. Proponowane zmiany przewidują, że jeżeli prognozowane poziomy hałasu przekraczają wartości dopuszczalne określone w przepisach odrębnych, przy projektowaniu obiektów inżynierskich powinno się zaplanować zastosowanie odpowiednich środków ochrony.

Pozostałe zmiany stanowią konsekwencję zmiany brzmienia § 279 rozporządzenia.

Powyższe oznacza, iż przy ochronie budynków i budowli przed hałasem należy alternatywnie brać pod uwagę również inne niż ekrany przeciwhałasowe urządzenia ochrony akustycznej. Zmiany ww. przepisów nie oznaczają zakazu ustawiania ekranów akustycznych. Ekran akustyczny będą mógł być nadal ustawiany, o ile będzie to niezbędne ze względu na przekroczone lub przewidywane przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu. Jednakże, dzięki zmianie przepisu § 279 rozporządzenia zarówno zarządcy dróg jak i organy zajmujące się ochroną środowiska będą miały swobodę co do wyboru urządzenia ochrony przed hałasem w odniesieniu do drogowych obiektów inżynierskich. Natomiast pozostawiono bez zmian wszystkie regulacje techniczne dotyczące umieszczania ekranów akustycznych na drogowych obiektach inżynierskich.

Należy zwrócić uwagę, iż w ostatnim czasie przy projektowaniu i realizacji nowych inwestycji można zaobserwować aktywny sprzeciw mieszkańców i przedsiębiorców przeciwko budowie ekranów akustycznych, które stanowią nie tylko barierę w komunikacji z przyległymi działkami, ale ograniczają możliwości skutecznego nasłonecznienia budynków i

przewietrzenia ich otoczenia oraz zdecydowanie pogarszają walory krajobrazowe. Dlatego też zasadne jest odejście od przekonania, iż jedynym skutecznym zabezpieczeniem przed hałasem jest ekran akustyczny. Jednocześnie należy mieć na uwadze olbrzymie koszty budowy ekranów akustycznych, średni koszt budowy 1 m<sup>2</sup> ekranu akustycznego może wynieść, w zależności od wysokości konstrukcji, od ok. 150 do 230 euro.

Projekt rozporządzenia zawiera przepisy techniczne i podlega notyfikacji, o której mowa w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowana regulacja będzie oddziaływać na:

- zarządców dróg,
- projektantów dróg,
- wykonawców inwestycji drogowych,
- organy właściwe w sprawach ochrony środowiska,
- obywateli zamieszkujących tereny przyległe do drogowych obiektów inżynierskich.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych został przesłany do następujących podmiotów:

- 1) Stowarzyszenie Polski Kongres Drogowy,
- 2) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP,
- 3) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa,
- 4) Polska Izba Inżynierów Budownictwa,
- 5) Związek Powiatów Polskich,
- 6) Związek Województw RP,
- 7) Unia Metropolii Polskich,
- 8) Związek Miast Polskich,
- 9) Związek Gmin Wiejskich,
- 10) Główny Inspektor Sanitarny,
- 11) Państwowa Rada Ochrony Środowiska,
- 12) Państwowa Rada Ochrony Przyrody,
- 13) Liga Ochrony Przyrody,
- 14) Instytut Badawczy Dróg i Mostów.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Przewiduje się, że przedmiotowa nowelizacja będzie miała pozytywny wpływ na sektor finansów publicznych dzięki ograniczeniu kosztów inwestycji drogowych związanych z budową ekranów akustycznych.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki oraz przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. W przypadku branży produkującej ekrany akustyczne spodziewany jest spadek ilości zamówień. Natomiast w branżach zajmujących się realizacją innych zabezpieczeń akustycznych spodziewany jest wzrost ilości zamówień.

### **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.