

Projekt z dnia 2 sierpnia 2013 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾
z dnia.....2013 r.

**w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli
udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego**

Na podstawie art. 22 ust. 10 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2012 r. poz. 933, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1. Przepisy rozporządzenia określają:

- 1) szczegółowy zakres czynności, które mogą być przedmiotem upoważnienia, o którym mowa w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 2) procedurę wyboru podmiotów upoważnionych;
- 3) szczegółowe wymogi dotyczące porozumienia pomiędzy Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a podmiotem upoważnionym;
- 4) szczegółowe wymogi, jakie powinny spełniać podmioty upoważnione.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) dotacji – rozumie się przez to dotację w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.³⁾);
- 2) nicodpłatnym wykonywaniu czynności nadzoru lub kontroli – rozumie się przez to wykonywanie tych czynności bez dotacji dla podmiotu upoważnionego;
- 3) odpłatnym wykonywaniu czynności nadzoru lub kontroli – rozumie się przez to wykonywanie tych czynności na podstawie dotacji dla podmiotu upoważnionego;
- 4) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 134, 628 i 829.

³⁾ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, Nr 201, poz. 1183, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429 i Nr 291, poz. 1707 oraz z 2012 r. poz. 1456, 1530 i 1548.

- 5) Urzędzie – rozumie się przez to Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 6) egzaminie państwowym – rozumie się przez to egzamin teoretyczno – praktyczny albo egzamin składający się z części teoretycznej i praktycznej, złożony przed komisją egzaminacyjną albo organizacją szkoleniową, o której mowa w art. 99 ust. 1 ustawy;
- 7) podmiocie szkolącym – rozumie się przez to podmiot wykonujący działalność szkoleniową w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji członka personelu lotniczego oraz wpisywanych do niego uprawnień, o którym mowa w art. 95a ust. 1 ustawy;
- 8) upoważnieniu – rozumie się przez to powierzenie przez Prezesa Urzędu wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy, innym organom albo wyspecjalizowanym jednostkom organizacyjnym albo osobom posiadającym odpowiednie kwalifikacje;
- 9) podmiocie upoważnionym – rozumie się przez to inny organ albo wyspecjalizowaną jednostkę organizacyjną albo osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje upoważnioną przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 22 ust. 3 ustawy, do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy.

Rozdział 2

Szczegółowy zakres czynności, które mogą być przedmiotem upoważnienia

§ 3. Prezes Urzędu może, na podstawie art. 22 ust. 3 ustawy, upoważnić do:

- 1) prowadzenia procesu wydawania świadectw kwalifikacji dla specjalności, o których mowa w art. 95 ust. 2 pkt 1 – 7 ustawy oraz dla specjalności, dla których wymóg posiadania świadectwa kwalifikacji został wprowadzony w drodze przepisów wydanych na podstawie art. 94 ust. 8 i 9 oraz art. 104 ust. 1, na który składa się:
 - a) przyjmowanie i weryfikacja pod względem formalnym oraz merytorycznym wniosków wraz z załącznikami o dopuszczenie do egzaminu państwowego,
 - b) przeprowadzanie egzaminów państwowych,
 - c) przyjmowanie i weryfikacja pod względem formalnym oraz merytorycznym wniosków wraz z załącznikami o wydanie świadectwa kwalifikacji lub wniosków o wymianę świadectwa kwalifikacji i wpisanie nowego uprawnienia,
 - d) przyjmowanie i weryfikacja pod względem formalnym oraz merytorycznym wniosków o przedłużenie lub wznowienie ważności uprawnienia wpisywanego do świadectwa kwalifikacji,

- e) kierowanie wezwań do usunięcia braków formalnych wniosków, o których mowa w lit. a, c i d,
 - f) wydawanie decyzji administracyjnej w przedmiocie wydania lub wymiany świadectwa kwalifikacji oraz przygotowanie druku świadectwa kwalifikacji albo decyzji administracyjnej w przedmiocie odmowy wydania lub wymiany świadectwa kwalifikacji,
 - g) podejmowanie innych czynności niezbędnych dla wydawania świadectw kwalifikacji;
- 2) prowadzenia rejestru personelu lotniczego w zakresie personelu lotniczego posiadającego świadectwo kwalifikacji;
 - 3) sprawowania nadzoru nad podmiotami szkolącymi, przez przeprowadzanie kontroli, o której mowa w art. 27 ustawy, w zakresie spełniania przez podmiot szkolący warunków wymaganych do wykonywania działalności szkoleniowej w zakresie prowadzenia szkolenia personelu lotniczego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacji oraz wpisywanych do niego uprawnień;
 - 4) prowadzenia nadzoru nad statkami powietrznymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, na który składa się:
 - a) ocenianie zdatności,
 - b) wydawanie, zawieszanie, cofanie i uznawanie:
 - orzeczenia zdatności,
 - świadectwa spełnienia wymagań technicznych,
 - pozwolenia na wykonywanie lotów,
 - dopuszczenia do skoków, lotów lub użycia,
 - oceny zdatności,
 - równoważnego dokumentu uznania zdatności,
 - c) nadawanie numerów:
 - deklaracji projektu i możliwości technicznych,
 - wzoru wyrobu,
 - ewidencyjnych dla typów sprzętu,
 - d) uzgadnianie zakresu i rodzaju wymagań technicznych budowy statków powietrznych,
 - e) uzgadnianie i zatwierdzanie programu prób w locie,
 - f) zatwierdzanie instrukcji użytkowania w locie, instrukcji obsługi technicznej i ich zmian,

- g) przeprowadzanie kontroli, o której mowa w art. 27 ustawy, statków powietrznych w czasie eksploatacji;
- 5) prowadzenia nadzoru nad podmiotami wpisanymi do ewidencji podmiotów i osób prowadzących działalność w zakresie produkcji i obsługi statków powietrznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, na który składa się:
- a) prowadzenie ewidencji podmiotów i osób projektujących, produkujących lub obsługujących statki powietrzne, w tym dokonywanie wpisów, wykreśleń i zmian we wpisach,
 - b) uzgadnianie sposobu prowadzenia przez podmioty wpisane do ewidencji, wykazów, wzorów protokółów dokumentacji producentów oraz pieczęci używanych do poświadczeń,
 - c) prowadzenie kontroli, o której mowa w art. 27 ustawy, podmiotów wpisanych do ewidencji, w zakresie zgodności prowadzonej działalności z przepisami wydanymi na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy,
 - d) wydawanie i cofanie zatwierdzeń, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, dla podmiotów projektujących, produkujących i obsługujących statki powietrzne oraz wprowadzanie ograniczeń w zakresie prowadzonej działalności;
- 6) prowadzenia ewidencji statków powietrznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, na które składa się:
- a) przyjmowanie zgłoszeń do ewidencji i zgłoszeń zmian oraz sprawdzanie ich kompletności,
 - b) nadawanie znaków rozpoznawczych,
 - c) nadawanie znaków rozpoznawczych na czas lotów próbnych i wydawanie zaświadczeń,
 - d) prowadzenie ewidencji znaków rozpoznawczych,
 - e) przechowywanie zbiorów dokumentów,
 - f) wydawanie świadectw ewidencji;
- 7) prowadzenia nadzoru nad statkami powietrznymi kategorii specjalnej, o których mowa w art. 53a ust. 1 ustawy, który obejmuje:
- a) wykonywanie inspekcji statków powietrznych w zakresie utrzymania ciągłej zdolności do lotu,
 - b) przedłużanie, zawieszanie, cofanie pozwolenia na wykonywanie lotów,
 - c) prowadzenie ewidencji podmiotów i osób obsługujących statki powietrzne, w tym dokonywanie wpisów i wykreśleń,

- d) prowadzenie postępowania przy certyfikowaniu i nadzorowaniu organizacji produkujących lub obsługujących statki powietrzne,
 - e) prowadzenie ewidencji podmiotów i osób produkujących statki powietrzne, w tym dokonywanie wpisów i wykreśleń;
- 8) prowadzenia inspekcji obcych statków powietrznych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o której mowa w art. 155 ust. 1 ustawy, oraz wydawania decyzji, o których mowa w art. 155a ust. 1, w tym:
- a) sprawdzanie składu, kwalifikacji, uprawnień i przygotowania załogi statku powietrznego do wykonania lotu,
 - b) sprawdzanie dokumentacji operacyjnej i przygotowania statku powietrznego do lotu,
 - c) sprawdzanie dokumentacji pokładowej statku powietrznego,
 - d) sprawdzanie stanu technicznego statku powietrznego i jego wyposażenia, w tym wyposażenia awaryjnego,
 - e) dokonywanie kategoryzacji stwierdzonych niezgodności,
 - f) wydawanie decyzji administracyjnej o zabezpieczeniu statku powietrznego na lotnisku do czasu przywrócenia stanu zgodnego z umowami lub przepisami międzynarodowymi,
 - g) wydawanie decyzji administracyjnej zwalniającej dany statek powietrzny z zabezpieczenia w sytuacji stwierdzenia usunięcia niezgodności,
 - h) wydawanie decyzji administracyjnej wprowadzającej czasowy zakaz wlotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określonego statku powietrznego lub wszystkich statków powietrznych użytkowanych przez określonego przewoźnika lotniczego do czasu trwałego usunięcia przyczyn powstałego zagrożenia,
 - i) ewidencjonowanie stwierdzonych niezgodności w bazie danych europejskiego programu oceny bezpieczeństwa obcych statków powietrznych (SAFA) i Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA),
 - j) analizowanie skuteczności działań naprawczych, podejmowanych przez przewoźników lotniczych w wyniku stwierdzonych niezgodności;
- 9) prowadzenia ewidencji lądowisk, o której mowa w art. 93 ust. 2 ustawy, i nadzoru nad jej zawartością obejmujące:
- a) przyjmowanie zgłoszeń do ewidencji oraz ich weryfikacja pod względem formalnym oraz merytorycznym,
 - b) kierowanie wezwań do usunięcia braków formalnych zgłoszeń, o których mowa w lit. a,

- c) prowadzenie księgi ewidencyjnej lądowisk, w tym dokonywanie wpisów i wykreśleń,
 - d) wydawanie decyzji administracyjnych w przedmiocie wpisu lądowiska do ewidencji, zmian w ewidencji lub wykreślenia z ewidencji,
 - e) wydawanie zaświadczeń i odpisów,
 - f) prowadzenie i przechowywanie zbiorów dokumentów, w tym teczek lądowisk i korespondencji;
- 10) wizji lokalnych ładunków i poczty prowadzonych przez przewoźników lotniczych ładunków lotniczych lub poczty lotniczej prowadzących przewozy z portu lotniczego państwa trzeciego do Unii Europejskiej (ACC3), w odpowiednich portach lotniczych państw trzecich;
- 11) czynności w toku postępowania o wyznaczenie zarejestrowanego agenta, które obejmują:
- a) przyjmowanie wniosków o wyznaczenie jako zarejestrowanego agenta,
 - b) występowanie do komendanta oddziału Straży Granicznej o udzielenie informacji o braku negatywnych przesłanek dotyczących istnienia zagrożenia dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego albo zdrowia publicznego,
 - c) zatwierdzanie programów ochrony,
 - d) prowadzenie wizji lokalnych, o których mowa w pkt 6.3.1.2 lit. b załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) nr 185/2010 z dnia 4 marca 2010 r. ustanawiającego szczegółowe środki w celu wprowadzenia w życie wspólnych podstawowych norm ochrony lotnictwa cywilnego (Dz. Urz. UE L 55 z 05.03.2010, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 185/2010”, w celu potwierdzenia wymagań z zakresu ochrony lotnictwa cywilnego,
 - e) wydawanie decyzji administracyjnych zatwierdzających lub odmawiających zatwierdzenia jako zarejestrowanego agenta;
- 12) czynności w toku postępowania o wyznaczenie zarejestrowanego dostawcy zaopatrzenia pokładowego, które obejmują:
- a) przyjmowanie wniosków o wyznaczenie jako zarejestrowanego dostawcy zaopatrzenia pokładowego,
 - b) występowania do komendanta oddziału Straży Granicznej o udzielenie informacji o braku przesłanek negatywnych dotyczących istnienia zagrożenia dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego albo zdrowia publicznego,
 - c) zatwierdzanie programów ochrony,

- d) prowadzenie wizji lokalnych, o których mowa w pkt 8.1.3.2 lit. b załącznika do rozporządzenia 185/2010, w celu potwierdzenia wymagań z zakresu ochrony lotnictwa cywilnego,
 - e) wydawanie decyzji administracyjnych zatwierdzających lub odmawiających zatwierdzenia jako zarejestrowanego dostawcy zaopatrzenia pokładowego;
- 13) czynności w toku postępowania o wyznaczenie znanego nadawcy, które obejmują:
- a) przyjmowanie wniosków o wyznaczenie jako znanego nadawcy,
 - b) występowanie do komendanta oddziału Straży Granicznej o udzielenie informacji o braku przesłanek negatywnych dotyczących istnienia zagrożenia dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego albo zdrowia publicznego,
 - c) prowadzenie wizji lokalnych, o których mowa w pkt 6.4.1.2 lit. b załącznika do rozporządzenia 185/2010, w celu potwierdzenia wymagań z zakresu ochrony lotnictwa cywilnego,
 - d) wydawanie decyzji administracyjnych zatwierdzających lub odmawiających zatwierdzenia jako znanego nadawcę;
- 14) kontroli, o której mowa w art. 27 ustawy, w podlegającej zatwierdzeniu lokalizacji wskazanej przez zarejestrowanego agenta, zarejestrowanego dostawcę zaopatrzenia pokładowego lub znanego nadawcę, obejmującej w szczególności szkolenia realizowane w ramach Krajowego Programu Szkolenia w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego.

Rozdział 3

Procedura wyboru podmiotu upoważnionego

§ 4. 1. Prezes Urzędu ogłasza otwarty konkurs ofert, jeżeli upoważnienie ma obejmować:

- 1) odpłatne wykonywanie czynności;
- 2) wykonywanie czynności, o których mowa § 3 pkt 2, pkt 6, pkt 7 lit. c i e, pkt 9-14, także jeżeli mają być wykonywane nieodpłatnie.

2. Prezes Urzędu może wybrać w otwartym konkursie ofert więcej niż jedną ofertę.

3. Prezes Urzędu wybiera w otwartym konkursie ofert wyłącznie jedną ofertę, jeżeli upoważnienie ma obejmować czynności, o których mowa w § 3 pkt 2, pkt 6, pkt 7 lit. c i e, pkt 9.

§ 5. 1. Prezes Urzędu nie ogłasza otwartego konkursu ofert, jeżeli upoważnienie ma obejmować nieodpłatne wykonywanie czynności, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1 lit. b. W takim

przypadku Prezes Urzędu ogłasza zapotrzebowanie na realizację czynności kontroli lub nadzoru. Przepisy § 6 – 12 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Prezes Urzędu udziela upoważnienia tym podmiotom ubiegającym się o jego uzyskanie, których oferty spełniają wymagania, o których mowa w § 7.

3. Prezes Urzędu może ograniczyć liczbę podmiotów wybranych w trybie, o którym mowa w ust. 1 i 2, wyłącznie ze względu na zagrożenie ważnego interesu publicznego.

§ 6. 1. Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia, o którym mowa w ust. 2.

2. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert zawiera informacje o:

- 1) szczegółowym zakresie czynności, które mają być przedmiotem upoważnienia;
- 2) szczegółowym wykazie przepisów, o którym mowa w § 16 ust. 2;
- 3) szczegółowym wykazie wymogów, o którym mowa w § 16 ust. 2;
- 4) zasadach przyznawania i rozliczania dotacji, jeżeli czynności te mają być wykonywane odpłatnie;
- 5) terminach i warunkach wykonania czynności;
- 6) terminie składania ofert;
- 7) trybie i kryteriach stosowanych przy ocenie i wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;
- 8) zrealizowanych przez Prezesa Urzędu w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim czynności nadzoru lub kontroli tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami.

3. Otwarty konkurs ofert ogłasza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu;
- 2) w siedzibie Urzędu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej Urzędu.

4. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert można także zamieścić w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym, w zależności od rodzaju czynności, które mają być przedmiotem upoważnienia.

§ 7. 1. Oferta zawiera w szczególności:

- 1) szczegółowy zakres czynności kontroli lub nadzoru, które mają być przedmiotem upoważnienia zgodnie z treścią ogłoszenia otwartego konkursu ofert;
- 2) okres i miejsce realizacji tych czynności;

- 3) kalkulację przewidywanych kosztów ich realizacji, jeżeli czynności mają być wykonywane odpłatnie;
- 4) informację o wcześniejszej działalności podmiotu, o którym mowa w art. 22 ust. 3 ustawy, w zakresie oferowanych czynności nadzoru lub kontroli, jeżeli była prowadzona;
- 5) informacje oraz dane potwierdzające spełnianie wymogów, o których mowa w § 16 ust. 1;
- 6) oświadczenie o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania czynności nadzoru lub kontroli.

2. Dwa lub więcej podmioty, o których mowa art. 22 ust. 3 ustawy, mogą złożyć ofertę wspólną.

3. Oferta wspólna wskazuje:

- 1) jakie działania w ramach realizacji czynności nadzoru lub kontroli będą wykonywać poszczególne podmioty;
- 2) sposób reprezentacji podmiotów, o których mowa w ust. 2, wobec Prezesa Urzędu.

4. Kopię umowy zawartą między podmiotami, o których mowa w ust. 2, określającą zakres ich zadań składających się na realizację czynności nadzoru lub kontroli, dołącza się do porozumienia o udzieleniu upoważnienia.

5. Podmioty składające ofertę wspólną ponoszą odpowiedzialność solidarną za zobowiązania wynikające z porozumienia o udzieleniu upoważnienia.

6. Wzór oferty, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Prezes Urzędu przy rozpatrywaniu ofert:

- 1) ocenia możliwość wykonywania czynności nadzoru lub kontroli przez zainteresowane podmioty;
- 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów wykonywania czynności kontroli lub nadzoru, jeżeli czynności te mają być wykonywane odpłatnie;
- 3) ocenia poziom spełniania wymogów, o których mowa w § 16 ust. 1;
- 4) uwzględnia analizę i ocenę dotychczasowej działalności zainteresowanych podmiotów w dziedzinie, której dotyczy zakres czynności mających być przedmiotem upoważnienia.

2. Przepis ust. 1 ma zastosowanie także, gdy w wyniku ogłoszenia otwartego konkursu ofert została zgłoszona jedna oferta.

3. W celu opiniowania złożonych ofert Prezes Urzędu powołuje komisję konkursową.

4. W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele Prezesa Urzędu.

5. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres czynności, których konkurs dotyczy.

6. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.⁴⁾) dotyczące wyłączenia pracownika.

7. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert zawiera co najmniej:

- 1) nazwę oferenta;
- 2) zakres czynności nadzoru lub kontroli będących przedmiotem upoważnienia;
- 3) okres, na który zostanie zlecona podmiotowi upoważnionemu realizacja czynności nadzoru lub kontroli;
- 4) wysokość przyznanej dotacji, jeżeli czynności mają być wykonywane odpłatnie.
- 5) informację o oferentach, których oferty nie zostały wybrane.

8. Prezes Urzędu wybiera ofertę lub oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, z zastosowaniem skali oceny ofert od 1 do 10, gdzie 10 oznacza najwyższą ocenę.

9. Kryteriami oceny ofert są:

- 1) posiadanie przez podmiot składający ofertę:
 - a) wdrożonego systemu zarządzania pozwalającego na monitorowanie zgodności funkcjonowania podmiotu upoważnionego z wymaganiami określonymi w warunkach, na jakich zostanie udzielone upoważnienie,
 - b) kadry dającej rękojmię wykonywania czynności będących przedmiotem upoważnienia;
- 2) inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, opracowywane na podstawie wymogów dla podmiotu upoważnionego, o których mowa w § 16 ust. 1.

§ 9. Wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty lub ofert w sposób określony w § 6 ust. 3.

§ 10. 1. Prezes Urzędu unieważnia otwarty konkurs ofert, jeżeli:

- 1) nie złożono żadnej oferty;
- 2) wszystkie złożone oferty zostały wycofane;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100 oraz z 2012 r. poz. 1101.

3) żadna ze złożonych ofert nie spełniała wymogów określonych w § 7.

2. Informację o unieważnieniu otwartego konkursu ofert Prezes Urzędu podaje do publicznej wiadomości w sposób określony w § 6 ust. 3.

§ 11. 1. Prezes Urzędu odmawia udzielenia upoważnienia w przypadku gdy:

- 1) oferta nie spełnia wymogów określonych w § 7;
- 2) oferta nie została wybrana, ponieważ podmiot występujący o upoważnienie nie spełniał wymogów, o których mowa w § 16 ust. 1;
- 3) oferta nie została wybrana ze względu na ograniczenie liczby podmiotów upoważnionych określone w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert albo wprowadzone na podstawie § 5 ust. 3.

2. W przypadku zmiany lub uchylecia decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, oraz dopuszczenia oferenta do otwartego konkursu ofert Prezes Urzędu dokonuje ponownej oceny oferty lub ofert.

3. W przypadku uchylecia decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 Prezes Urzędu unieważnia otwarty konkurs ofert. Przepis § 10 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku zmiany decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, Prezes Urzędu zawiera z oferentem porozumienie, uwzględniając treść decyzji ostatecznej.

§ 12. 1. Prezes Urzędu zawiera porozumienie w sprawie wykonania upoważnienia do czynności nadzoru lub kontroli niezwłocznie po ogłoszeniu wyników otwartego konkursu ofert, chyba że wpłynęło odwołanie od decyzji, o której mowa w § 11 ust. 1.

2. Po wejściu w życie porozumienia między Prezesem Urzędu a podmiotem upoważnionym w sprawie wykonania upoważnienia do czynności nadzoru lub kontroli, o którym mowa w art. 22 ust. 5 ustawy, podmiot ten podejmuje realizację czynności nadzoru lub kontroli, do wykonywania których został upoważniony w decyzji Prezesa Urzędu.

Rozdział 4

Porozumienie pomiędzy Prezesem Urzędu a podmiotem upoważnionym

§ 13. 1. Podmiot upoważniony zobowiązuje się do wykonywania czynności nadzoru lub kontroli, w tym do wydawania w imieniu Prezesa Urzędu decyzji administracyjnych, w zakresie i na zasadach określonych w porozumieniu w sprawie wykonania upoważnienia do czynności nadzoru lub kontroli, o którym mowa w art. 22 ust. 5 ustawy, a Prezes Urzędu, z

zastrzeżeniem ust. 3, zobowiązuje się do przekazania na realizację tych czynności środków finansowych.

2. Z zastrzeżeniem ust. 3, wykonywanie czynności nadzoru lub kontroli przez podmiot upoważniony na podstawie porozumienia, o którym mowa w ust. 1, jest finansowane w formie dotacji.

3. Wykonywanie czynności nadzoru lub kontroli przez podmiot upoważniony na podstawie porozumienia może być nieodpłatne.

4. Porozumienie wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

5. Porozumienie może być zawarte na czas realizacji czynności nadzoru lub kontroli albo na czas określony nie dłuższy niż 3 lata albo na czas nieokreślony z możliwością jego rozwiązania przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, z zastrzeżeniem § 14 ust. 5.

6. Czynności nadzoru lub kontroli nie mogą być realizowane przez podmiot niebędący stroną porozumienia w sprawie udzielenia upoważnienia do wykonywania czynności nadzoru lub kontroli.

7. Podmiot upoważniony jest obowiązany do prowadzenia ewidencji realizowanych czynności nadzoru lub kontroli oraz wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych na realizację porozumienia, o którym mowa w ust. 1.

8. W przypadku zlecenia wykonania czynności podmiotom upoważnionym, które złożyły ofertę wspólną, w porozumieniu w sprawie wykonania upoważnienia do czynności nadzoru lub kontroli należy wskazać prawa i obowiązki każdego z podmiotów, w tym zakres ich działań składających się na realizowane czynności.

9. Wzór porozumienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 14. 1. Do kontroli realizacji upoważnienia przez podmiot upoważniony do odpłatnego wykonywania czynności kontroli lub nadzoru, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozporządzeniu, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

2. Do kontroli realizacji upoważnienia przez podmiot upoważniony do nieodpłatnego wykonywania czynności kontroli lub nadzoru stosuje się przepisy art. 27-29 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 30 ustawy.

3. Prezes Urzędu, z zastrzeżeniem ust. 4, przeprowadza kontrolę realizacji przez podmiot upoważniony czynności nadzoru lub kontroli, a w szczególności:

- 1) przestrzegania stosownych przepisów prawa oraz postanowień porozumienia;
- 2) prawidłowości wykorzystywania przyznanej dotacji;
- 3) prowadzenia dokumentacji określonej w przepisach prawa i w postanowieniach porozumienia;
- 4) efektywności, rzetelności, jakości i terminowości prowadzonych czynności.

4. Prezes Urzędu może w każdym czasie przeprowadzić kontrolę realizacji czynności objętych upoważnieniem przez podmiot upoważniony do nieodpłatnego wykonywania czynności kontroli lub nadzoru, pod względem kryteriów, o których mowa w ust. 3 pkt. 1, 3 i 4.

5. Prezes Urzędu cofa udzielone upoważnienie, jeżeli podmiot upoważniony przestaje spełniać warunki udzielonego upoważnienia.

6. Decyzji, o której mowa w ust. 5, nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

§ 15. 1. Sprawozdanie z realizacji czynności nadzoru lub kontroli określonych w porozumieniu podmiot upoważniony sporządza nie rzadziej niż raz w roku w terminie 30 dni od dnia zakończenia roku budżetowego.

2. Sprawozdanie może być przedkładane w formie elektronicznej.

3. Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

4. Prezes Urzędu może wezwać do złożenia w roku budżetowym częściowych sprawozdań z wykonania czynności, nie wcześniej niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

5. Wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

Rozdział 5

Szczegółowe wymogi, jakie powinien spełniać podmiot upoważniony

§ 16. 1. Podmiot upoważniony oraz podmiot występujący o takie upoważnienie powinien spełniać następujące wymogi:

- 1) posiadać siedzibę lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo posiadać obywatelstwo Rzeczypospolitej Polskiej lub państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Porozumienia o Wolnych Handlu (EFTA) – członka umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 2) udokumentować doświadczenie oraz praktykę w zakresie czynności, które mają być przedmiotem upoważnienia, jeżeli takie czynności były przez niego wykonywane;

- 3) udokumentować doświadczenie oraz praktykę w prowadzonej dotychczas działalności, w ramach której wykonywane były czynności związane z dysponowaniem środkami publicznymi;
- 4) pozostawać niezaangażowany, bezpośrednio lub jako pełnomocnik, w prowadzenie działalności, której nadzoru lub kontroli dotyczą czynności będące przedmiotem upoważnienia; nie wyklucza to możliwości wymiany informacji technicznej między podmiotem upoważnionym a podmiotem przez niego nadzorowanym lub kontrolowanym;
- 5) posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej obejmujące prowadzenie działalności w zakresie czynności objętych upoważnieniem, którego minimalna suma gwarancyjna nie może być mniejsza niż kwota 300 000 złotych;
- 6) funkcjonować na podstawie postanowień określonego przez siebie kodeksu etycznego;
- 7) być w stanie zapewnić poufność informacji dotyczących działalności w zakresie wykonywanych czynności w ramach upoważnienia;
- 8) posiadać wdrożony system zarządzania pozwalający na monitorowanie zgodności funkcjonowania podmiotu upoważnionego z wymaganiami określonymi w warunkach, na jakich zostało udzielone upoważnienie; system zarządzania jest dostosowany do wielkości podmiotu upoważnionego oraz charakteru i złożoności prowadzonej działalności;
- 9) prowadzić i przechowywać dokumentację potwierdzającą spełnienie wymaganych norm w zakresie wykonywanych czynności;
- 10) zapewnić funkcjonowanie przejrzystego systemu odpowiedzialności i kontroli między komórkami podmiotu oraz między podmiotem i osobami przez niego zaangażowanymi;
- 11) posiadać bazę stosownych przepisów obejmujących działalność, której dotyczą czynności będące przedmiotem upoważnienia;
- 12) systematycznie aktualizować przepisy, o których mowa w pkt 11;
- 13) posiadać kadrę dającą rękojmię wykonywania czynności będących przedmiotem upoważnienia;
- 14) posiadać system weryfikacji kwalifikacji zaangażowanego personelu oraz zapewnić systematyczne jego szkolenia i ciągłą aktualizację ich wiedzy.

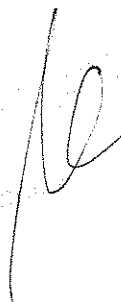
2. Szczegółowy wykaz przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt 11, oraz szczegółowy wykaz wymogów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-10 oraz 12-14, określa się w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert.

3. Wykazy, o których mowa w ust. 2, stanowią załącznik do porozumienia między Prezesem Urzędu a podmiotem upoważnionym w sprawie wykonania upoważnienia.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym


2013/08/05

**Załączniki do rozporządzenia
Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej
z dnia 2012 r. (poz. ...)**

Załącznik nr 1

Wzór oferty wykonywania czynności nadzoru lub kontroli

WZÓR

OFERTA WYKONYWANIA CZYNNOŚCI NADZORU LUB KONTROLI

.....

Data i miejsce złożenia oferty⁸⁾

OFERTA/OFERTA WSPÓLNA¹⁾

PODMIOTU(-ÓW), O KTÓRYM(-YCH) MOWA W ART. 22 UST. 3 USTAWY Z DNIA 3 LIPCA
2002 r. – PRAWO LOTNICZE

W CELU UPOWAŻNIENIA PODMIOTU (-ÓW) PRZEZ PREZESA URZĘDU LOTNICTWA
CYWILNEGO

DO WYKONYWANIA NIEKTÓRYCH CZYNNOŚCI NADZORU LUB KONTROLI

składana na podstawie przepisów rozdziału 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej z dnia2013 r. w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych
czynności nadzoru lub kontroli udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego

- a) numer wpisu do rejestru przedsiębiorców albo Centralnej Informacji Działalności Gospodarczej:
- b) przedmiot działalności gospodarczej:

II. Informacja o sposobie reprezentacji oferentów wobec Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego wraz z przytoczeniem podstawy prawnej⁵⁾

III. Szczegółowy zakres czynności nadzoru lub kontroli oferowanych do realizacji

1. Krótka charakterystyka czynności nadzoru lub kontroli

2. Opis poszczególnych działań i procesów w ramach realizacji czynności nadzoru lub kontroli oraz sposób ich realizacji

3. Szczegółowy opis spełniania wymagań, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 1-10 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2013 r. w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego- wymagania ogólne

4. Szczegółowy opis spełniania wymagań, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 11 i 12 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2013 r. w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - wymagania w zakresie przepisów prawnych

5. Szczegółowy opis spełniania wymagań, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 13-14 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2013 r. w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - wymagania w zakresie personelu

6. Szczegółowy opis dotychczasowej działalności w zakresie oferowanych czynności lub kontroli

7. Miejsce realizacji czynności

IV. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji czynności nadzoru lub kontroli⁶⁾

1. Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów:

Rodzaj kosztów	Szacowana wielkość
I. koszty obsługi, w tym koszty administracyjne ⁷⁾ :	
1. osobowe:	
2. rzeczowe.	
II. Inne koszty	
Razem	

2. Źródło finansowania kosztów realizacji czynności nadzoru lub kontroli⁶⁾

Wnioskowana kwota dotacji:

V. Wskazanie okresu na jaki udzielone zostanie upoważnienie:

Oświadczam(-y), że:

- 1) proponowane czynności kontroli i nadzoru w całości mieszczą się w zakresie działalności oferentów¹⁾;
- 2) oferent/oferenci¹⁾ jest/są¹⁾ związany(-ni) niniejszą ofertą do dnia
- 3) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych,

osoby, których te dane dotyczą, złożyły stosowne oświadczenia zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.);

- 5) oferent/oferenci¹⁾ składający niniejszą ofertę nie zalega(-ją)/zalega(-ją)¹⁾ z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych/składek na ubezpieczenia społeczne);
- 6) dane określone w części I niniejszej oferty są zgodne z Krajowym Rejestrem Sądowym/właściwą ewidencją¹⁾;
- 7) wszystkie podane w ofercie informacje oraz dane są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

.....
(podpis osoby upoważnionej lub podpisy
osób upoważnionych do składania oświadczeń
woli w imieniu oferenta/oferentów¹⁾)

Data

Poświadczenie złożenia oferty⁸⁾

Adnotacje urzędowe⁹⁾

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Rodzajem czynności jest jedna lub więcej czynności określonych w § 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2013 r. w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli udzielanych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

³⁾ Każdy z oferentów składających ofertę wspólną przedstawia swoje dane. Kolejni oferenci dołączają właściwe pola.

⁴⁾ Podać nazwę właściwego rejestru lub ewidencji.

⁵⁾ Należy określić, czy podstawą są zasady określone w statucie, pełnomocnictwo, prokura czy też inna podstawa. Dotyczy tylko oferty wspólnej.

⁶⁾ Wypełnić tylko w przypadku ubiegania się o finansowanie.

⁷⁾ Należy wpisać koszty związane z obsługą i administracją realizowanych czynności, w tym obsługą finansową i prawną powierzonej czynności.

⁸⁾ Wypełnia Urząd Lotnictwa Cywilnego.

**SZCZEGÓLWE WYMOGI DOTYCZĄCE POROZUMIENIA POMIĘDZY
PREZESEM URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO A PODMIOTEM
UPOWAŻNIONYM**

1. Określenie przedmiotu porozumienia zgodnie z informacjami zawartymi w ofercie:

- 1) szczegółowe określenie czynności nadzoru lub kontroli będących przedmiotem porozumienia;
- 2) zobowiązanie podmiotu do wykonania czynności nadzoru lub kontroli w zakresie i na warunkach określonych w porozumieniu;
- 3) określenie podstawy prawnej porozumienia;
- 4) określenie warunków wykonania porozumienia;
- 5) określenie elementów składowych porozumienia (załączników).

2. Sposób wykonania zleconych czynności:

- 1) zobowiązanie zleceniobiorcy do wykonywania czynności nadzoru lub kontroli zgodnie z ofertą;
- 2) zobowiązanie zleceniobiorcy do wykorzystania przekazanej dotacji zgodnie z celem, na jaki ją uzyskał, i na warunkach określonych niniejszym porozumieniem.

3. Sposób prowadzenia dokumentacji finansowo-księgowej i ewidencji księgowej:

- 1) Oświadczenie zleceniobiorcy, że jest zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo-księgowej i ewidencji księgowej realizowanych czynności, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.), w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych.
- 2) Zobowiązanie zleceniobiorcy do przechowywania dokumentacji związanej z realizacją powierzonych czynności przez 5 lat, licząc od początku roku następującego po roku, w którym Zleceniobiorca realizował powierzone czynności.

4. Określenie zakresu kontroli wykonywania zleconych czynności:

- 1) Zleceniodawca sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania powierzonych czynności przez Zleceniobiorcę, w tym wydatkowania przekazanej dotacji na zasadach i w trybie określonym w § 14 rozporządzenia. Kontrola może być przeprowadzona w toku realizacji zleconych czynności oraz po jego zakończeniu do czasu ustania obowiązku, o którym mowa w pkt 3 ppkt 2.

2) W ramach kontroli, o której mowa w ppkt 1, osoby upoważnione przez Zleceniodawcę mogą badać dokumenty i inne nośniki informacji, które mają lub mogą mieć znaczenie dla oceny prawidłowości wykonywania czynności oraz żądać udzielenia ustnie lub na piśmie informacji dotyczących wykonania zleconych czynności.

3) Zleceniobiorca na żądanie kontrolującego jest zobowiązany dostarczyć lub udostępnić dokumenty i inne nośniki informacji oraz udzielić wyjaśnień i informacji w terminie określonym przez kontrolującego.

4) Prawo kontroli przysługuje osobom upoważnionym przez Zleceniodawcę zarówno w siedzibie Zleceniobiorcy, jak i w miejscu realizacji zleconych czynności.

5) Zleceniobiorca podlegający kontroli ma obowiązek przedłożyć, na żądanie kontrolującego, tłumaczenie na język polski sporządzonej w języku obcym dokumentacji dotyczącej kwestii będących przedmiotem kontroli.

6) Z zastrzeżeniem § 14 ust. 5 rozporządzenia, o wynikach kontroli, o której mowa w ppkt 1, Zleceniodawca poinformuje Zleceniobiorcę, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przekaze mu wnioski i zalecenia mające na celu ich usunięcie.

7) Zleceniobiorca jest zobowiązany w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosków i zaleceń, o których mowa w ppkt 6, do ich wykonania i powiadomienia o tym Zleceniodawcy.

5. Określenie obowiązków sprawozdawczych Zleceniobiorcy

1) Umożliwienie zleceniodawcy wezwania do złożenia sprawozdania częściowego z wykonywania zleconych czynności według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia. Sprawozdanie powinno zostać dostarczone w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

2) Zobowiązanie Zleceniobiorcy do złożenia sprawozdania częściowego z realizacji zleconych czynności sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia w terminie 30 dni od dnia zakończenia roku budżetowego.

3) Zastrzeżenie, że sprawozdanie końcowe z wykonania zleconych czynności powinno zostać sporządzone przez Zleceniobiorcę według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji zleconych czynności, o których mowa w § 3 rozporządzenia.

4) Uprawnienie Zleceniodawcy do żądania, aby Zleceniobiorca, w wyznaczonym terminie, przedstawił dodatkowe informacje i wyjaśnienia do sprawozdania, o którym mowa w ppkt 1-3.

5) Zastrzeżenie, że dostarczenie sprawozdania końcowego jest równoznaczne z udzieleniem Zleceniodawcy prawa do rozpowszechniania jego tekstu w sprawozdaniach, materiałach informacyjnych i promocyjnych oraz innych dokumentach urzędowych.

6. Sposób zwrotu środków finansowych:

- 1) Zobowiązanie Zleceniobiorcy do wykorzystania przekazanych środków finansowych z dotacji do dnia 31 grudnia każdego roku, w którym są realizowane zlecone czynności, jednak nie później niż do dnia zakończenia realizacji zleconych czynności, o których mowa w § 3 rozporządzenia. Kwotę dotacji niewykorzystaną w terminie Zleceniobiorca jest zobowiązany zwrócić odpowiednio do dnia 15 stycznia następnego roku kalendarzowego lub w terminie 15 dni od dnia zakończenia realizacji zleconych czynności, o których mowa w § 3 rozporządzenia.
- 2) Informacja o naliczanych odsetkach od niewykorzystanej kwoty dotacji zwróconej po terminie w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych i przekazywane na rachunek bankowy Zleceniodawcy.
- 3) Informacja o zwrocie niewykorzystanych przychodów i odsetek bankowych od przyznanej dotacji.
- 4) Informacja o odsetkach naliczanych od kwoty dotacji pobranej w nadmiernej wysokości zgodnie z przepisami o finansach publicznych w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych i przekazywanych na rachunek bankowy Zleceniodawcy.

7. Zasady rozwiązania porozumienia za porozumieniem Stron:

Informacja, że porozumienie może być rozwiązane na mocy porozumienia Stron w przypadku wystąpienia okoliczności, za które Strony nie ponoszą odpowiedzialności, a które uniemożliwiają jego wykonywanie oraz, że w przypadku rozwiązania porozumienia skutki finansowe i ewentualny zwrot środków finansowych Strony określą w protokole.

8. Zasady odstąpienia od porozumienia przez Zleceniobiorcę:

- 1) Informacja, że Zleceniobiorca może odstąpić od porozumienia do dnia przekazania dotacji/przekazania I transzy dotacji, w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających wykonanie porozumienia.
- 2) Informacja, że zleceniobiorca może odstąpić od porozumienia, jeżeli Zleceniodawca nie przekaże dotacji/I transzy dotacji w terminie określonym w porozumieniu, nie później jednak niż do dnia przekazania dotacji/I transzy dotacji.
- 3) Informacja, że w przypadku odstąpienia przez Zleceniobiorcę od wykonania porozumienia po przekazaniu przez Zleceniodawcę dotacji/I transzy dotacji Zleceniodawcy przysługuje kara umowna.

9. Rozwiązanie porozumienia przez Zleceniodawcę:

- 1) Informacja, że porozumienie może być rozwiązane przez Zleceniodawcę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:
 - a) wykorzystywania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem;

- b) nieterminowego oraz nienależytego wykonywania porozumienia, w szczególności zmniejszenia zakresu przedmiotowego realizowanych czynności;
 - c) przekazania przez Zleceniobiorcę(-ów) części lub całości dotacji osobie trzeciej, mimo że nie przewiduje tego niniejsze porozumienie;
 - d) nieprzedłożenia przez Zleceniobiorcę(-ów) sprawozdania z wykonania zadania w terminie i na zasadach określonych w niniejszym porozumieniu;
 - e) odmowy poddania się przez Zleceniobiorcę(-ów) kontroli albo niedoprowadzenia przez Zleceniodawcę w terminie określonym do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.
- 2) Zastrzeżenie, że Zleceniodawca, rozwiązując porozumienie, określi kwotę dotacji podlegającą zwrotowi w wyniku stwierdzenia w/w okoliczności, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi od dnia przekazania dotacji, termin jej zwrotu oraz nazwę i numer rachunku bankowego, na który należy dokonać wpłaty.
- 3) Zastrzeżenie, że w przypadku nieuiszczenia w terminie określonym do zwrotu dotacji, kwoty dotacji podlegającej zwrotowi wraz z odsetkami, od kwoty tej nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu dotacji, określonego w ppkt 2.

10. Sposób zabezpieczenia:

- 1) Obowiązek przedstawienia przez Zleceniobiorcę przed zawarciem porozumienia zabezpieczenia ustanowionego w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową.
- 2) Określenie minimalnej kwoty zabezpieczenia, która, nie może być mniejsza niż wysokość dofinansowania realizacji zleconych czynności. W przypadku nieprzedłożenia weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową porozumienie ze Zleceniobiorcą jest nieważne.

11. Określenie zakazu zbywania rzeczy zakupionych za środki pochodzące z dotacji:

Zobowiązanie Zleceniobiorcy do niezbywania związanych z realizacją czynności rzeczy zakupionych na swoją rzecz za środki pochodzące z dotacji przez okres 5 lat od dnia dokonania ich zakupu.

12. Określenie formy pisemnej oświadczeń:

Zastrzeżenie, że wszelkie zmiany, uzupełnienia i oświadczenia składane w związku z niniejszym porozumieniem wymagają pod rygorem nieważności zawarcia w formie pisemnej aneksu oraz, że wszelkie wątpliwości związane z realizacją niniejszego porozumienia wyjaśniane będą w formie pisemnej.

Wzór sprawozdania z wykonania czynności nadzoru lub kontroli

WZÓR

SPRAWOZDANIE (CZĘŚCIOWE/KOŃCOWE¹⁾)²⁾

z wykonania czynności nadzoru lub kontroli

.....

(rodzaj czynności)

w okresie od do

określonego w porozumieniu nr

zawartym w dniu pomiędzy

Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego

a

(nazwa Zleceniobiorcy(-ów), siedziba, nr Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji³⁾)

Data złożenia sprawozdania⁴⁾

.....

Część I. Sprawozdanie merytoryczne

1. Ogólna informacja o działaniach i procesach wykonanych w ramach realizacji zleconych czynności w okresie sprawozdawczym (rodzaje czynności, ilość spraw administracyjnych, na rzecz kogo były wykonywane).

--

2. Szczegółowy wykaz wykonanych czynności w okresie sprawozdawczym.

Poszczególne czynności wraz z krótkim opisem sposobu ich wykonania	Terminy realizacji poszczególnych czynności	Dane osoby odpowiedzialnej za ich realizację

3. Ilość decyzji administracyjnych podmiotu upoważnionego, w stosunku do których złożono wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa ULC wraz z krótką charakterystyką tych spraw.

--

4. Ilość uchylonych przez Prezesa ULC decyzji administracyjnych wydanych przez podmiot upoważniony wraz z krótką charakterystyką spraw, których dotyczą.

--

Część II. Sprawozdanie z wykonania wydatków⁵⁾

1. Rozliczenie ze względu na rodzaj kosztów (w zł)

l.p	Rodzaj kosztów			
I	Koszty obsługi, w tym koszty administracyjne (z uwzględnieniem kosztów jednostkowych) poniesione przez .. (nazwa Zleceniobiorcy) ⁶⁾ . 1) 2)			
II	Inne koszty, w tym .. poniesione przez .. (nazwa Zleceniobiorcy) ⁶⁾ . 1) 2)			
III	Ogółem			

2. Zestawienie faktur (rachunków)⁷⁾

Lp	Numer dokumentu księgowego	Numer pozycji kosztorysu (zgodnie z częścią II.1 rozliczenie ze względu na rodzaj kosztów)	Data wystawienia dokumentu księgowego	Nazwa kosztu	Kwota (zł)	Ze środków pochodzących z dotacji (zł)	Data zapłaty

Część III. Dodatkowe informacje

.....

.....

.....

.....

.....

Załączniki:⁸⁾

1.
2.
3.

Oświadczam(-y), że:

- 1) od daty zawarcia porozumienia nie zmienił się status prawny Zleceniobiorcy(-ów);
- 2) wszystkie podane w niniejszym sprawozdaniu informacje oraz dane są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym;
- 3) zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach porozumienia zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.)⁵⁾⁹⁾;
- 4) wszystkie kwoty wymienione w zestawieniu faktur (rachunków) zostały faktycznie poniesione⁵⁾;
- 5) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych, osoby, których te dane dotyczą, złożyły stosowne oświadczenia zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

(pieczęć(-cie) Zleceniobiorcy(-ów)¹⁰⁾)

.....
.....
.....

(podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Zleceniobiorcy(-ów))

Poświadczenie złożenia sprawozdania⁴⁾

Adnotacje urzędowe⁴⁾

POUCZENIE

Sprawozdania składa się osobiście lub przesyła przesyłką poleconą w przewidzianym w porozumieniu terminie na adres Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało wysłane w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.), za poświadczeniem przedłożenia Prezesowi ULC, lub nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego.

-
- ¹⁾ Niepotrzebne skreślić.
- ²⁾ Sprawozdanie częściowe i końcowe sporządzać należy w okresach określonych w porozumieniu.
- ³⁾ Podać nazwę właściwego rejestru lub ewidencji.
- ⁴⁾ Wypełnia Urząd Lotnictwa Cywilnego.
- ⁵⁾ Dotyczy wyłącznie odpłatnego wykonywania czynności.
- ⁶⁾ W przypadku oferty wspólnej kolejni Zleceniobiorcy dołączają do tabeli informację o swoich kosztach.
- ⁷⁾ Dotyczy wszystkich dokumentów księgowych związanych z realizacją czynności. Zestawienie powinno zawierać: numer faktury (rachunku), datę jej wystawienia, wysokość wydatkowanej kwoty i wskazanie, w jakiej części została pokryta z dotacji, oraz rodzaj towaru lub zakupionej usługi. Każda faktura (rachunek) powinna być opatrzona pieczęcią podmiotu upoważnionego oraz zawierać sporządzony w sposób trwały opis zawierający informacje: z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta oraz jakie było przeznaczenie zakupionych towarów, usług lub innego rodzaju opłaconej należności. Informacja powinna być podpisana przez osobę odpowiedzialną za sprawy dotyczące rozliczeń finansowych podmiotu upoważnionego, o którym mowa w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze.
- Do sprawozdania nie załącza się faktur (rachunków), które należy przechowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz postanowieniami porozumienia i udostępniać na żądanie Zleceniodawcy.
- ⁸⁾ Prezes ULC może żądać załączenia materiałów dokumentujących działania faktyczne podjęte przy realizacji czynności (np.).
- ⁹⁾ Stosuje się, o ile z porozumienia lub przepisów odrębnych wynika obowiązek stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.
- ¹⁰⁾ Wypełniać, jeśli Zleceniobiorca(-y) posługuje(-ą) się pieczęcią.

UZASADNIENIE

I. Cel wydania rozporządzenia

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 22 ust. 10 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2012 r. poz. 933 i 951), zobowiązującego ministra właściwego do spraw transportu do określenia w drodze rozporządzenia: szczegółowego zakresu czynności, które mogą być przedmiotem upoważnienia, o którym mowa w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, procedury wyboru podmiotów upoważnionych, szczegółowych wymogów dotyczących porozumienia między Prezesem ULC a podmiotem upoważnionym oraz szczegółowych wymogów, jakie powinny spełniać podmioty upoważnione.

Instytucja upoważnienia przez Prezesa ULC innego organu albo wyspecjalizowanej jednostki organizacyjnej czy też osób fizycznych posiadających odpowiednie kwalifikacje do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli została wprowadzona przez ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (art. 22 ust. 3) w 2002 roku. Jednak dopiero nowelizacja tejże ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. doprecyzowała i uzupełniła instytucję upoważnienia w zakresie niektórych czynności nadzoru lub kontroli o konieczne elementy, które umożliwią Prezesowi ULC jej efektywne i sprawne wykorzystanie w nadzorze sprawowanym w szczególności w odniesieniu do tzw. małego lotnictwa (m.in. *general aviation* z wykorzystaniem małych i nieskomplikowanych statków powietrznych). W art. 22 ust. 4 – 10 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze postanowiono m.in., że upoważnienie ma być realizowane na podstawie porozumienia między Prezesem ULC a podmiotem upoważnionym. Porozumienie to ma szczegółowo określać zakres czynności upoważnienia, tryb nadzoru Prezesa ULC nad powierzonymi zadaniami, jak również sposób ich realizacji i finansowania. Ponadto, dodane nowelą przepisy art. 22 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze uprawniają podmioty upoważnione do wydawania w imieniu Prezesa ULC decyzji administracyjnych (ust. 6) w zakresie powierzonych czynności, określają otwarty katalog czynności, które mogą być przedmiotem upoważnienia (ust. 8) oraz zapewniają drogę odwoławczą dla podmiotów wnioskujących o upoważnienie w przypadku odmowy jego udzielenia przez Prezesa ULC (ust. 4).

II. Zakres regulacji

Przedłożony projekt rozporządzenia ma stanowić niezbędne uzupełnienie oraz uszczegółowienie norm przepisów art. 22 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze

zgodnie z wytycznymi z ust. 10 tegoż artykułu. Stąd projekt został podzielony na rozdziały korespondujące z odpowiednimi punktami art. 22 ust. 10:

- 1) rozdział 1 Przepisy ogólne
- 2) rozdział 2 Szczegółowy zakres czynności, które mogą być przedmiotem upoważnienia
- 3) rozdział 3 Procedura wyboru podmiotu upoważnionego
- 4) rozdział 4 Porozumienie pomiędzy Prezesem Urzędu a podmiotem upoważnionym
- 5) rozdział 5 Szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać podmiot upoważniony.

Ad. 1 Rozdział określa zakres regulacji i wyjaśnienie pojęć używanych na potrzeby niniejszego rozporządzenia.

Ad. 2 W rozdziale tym zdefiniowano i doprecyzowano czynności z zakresu nadzoru lub kontroli, o których mowa w art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, które mogą zostać powierzone do realizacji podmiotom upoważnionym, ponieważ przede wszystkim nie sprzeciwiają się temu normy Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r., ani normy prawa Unii Europejskiej, w tym m.in. rozporządzenie (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylającego dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z 19.3.2008, str. 1, z późn. zm.). Rozporządzenie to pozostawia w gestii państw członkowskich Unii Europejskiej regulacje prawne w zakresie zdolności do lotu statków powietrznych objętych załącznikiem II do tego rozporządzenia (tzw. statki NON-EASA), w tym kwestie nadzoru nad tymi statkami. Ponadto, w opinii projektodawcy, nadzór Prezesa ULC nad statkami powietrznymi objętymi załącznikiem II do rozporządzenia (WE) nr 216/2008 wydaje się niewspółmierny biorąc pod uwagę wielkość, skomplikowanie techniczne oraz zasadniczy sposób ich wykorzystywania (*najczęściej jest to lotnictwo ogólne (GA), rzadziej przewóz lotniczy czy prace lotnicze*).

Ad. 3 Procedura wyboru podmiotów upoważnionych ma być przejrzysta oraz oparta na obiektywnych i niedyskryminujących kryteriach. Biorąc pod uwagę te wytyczne, zdecydowano się na wprowadzenie dwóch sposobów wyboru podmiotów upoważnionych:

- 1) w trybie otwartego konkursu ofert (§ 4) oraz
- 2) w trybie ogłoszenia o zapotrzebowaniu na realizację czynności kontroli lub nadzoru (§ 5).

Otwarty konkurs ofert jest przewidziany w dwóch przypadkach: zawsze jeżeli upoważnienie będzie obejmowało odpłatne wykonywanie czynności (§ 4 ust. 1 lit. a oraz jeżeli będzie dotyczyć czynności, których realizacja wyklucza możliwość podzielenia ich pomiędzy kilka lub kilkanaście podmiotów (§ 4 ust. 1 lit. b - np. prowadzenie ewidencji statków powietrznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze czy prowadzenia ewidencji lądowisk), jak również czynności z zakresu ochrony lotnictwa (§ 3 pkt 10 - 14). Procedura konkursowa będzie stosowana również wtedy, kiedy czynności wymienione w § 4 ust. 1 lit. b będą miały być wykonywane nieodpłatnie. W wyniku konkursu będzie wybierana jedna, najlepsza oferta, jeśli upoważnienie będzie dotyczyć czynności z § 3 pkt 2, pkt 6, pkt 7 lit. c i e, pkt 9 (czynności z swej natury niepodzielne). W pozostałym zakresie czynności Prezes ULC będzie wybierał więcej niż jedną ofertę. Prezes ULC będzie zobowiązany do ogłoszenia konkursu z terminem 21 dni na składania ofert. Projektowane przepisy wskazują, jaką treść powinno mieć ogłoszenie o konkursie oraz w jaki sposób należy konkurs ogłaszać. Określono treść oferty oraz jej wzór, który stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia, jak również kryteria oceny jakimi będzie musiał się kierować Prezes ULC przy rozpatrywaniu ofert.

Tryb ogłoszenia o zapotrzebowaniu na realizację czynności kontroli lub nadzoru będzie miał przede wszystkim zastosowanie do upoważnienia obejmującego nieodpłatne wykonywanie czynności (bez dotacji), z wyłączeniem czynności, których dotyczy otwarty konkurs niezależnie, czy są wykonywane odpłatnie, czy nieodpłatnie. W tym trybie, inaczej niż w konkursie ofert, Prezes ULC udzieli upoważnienia tym ubiegającym się o nie podmiotom, które spełnią wszystkie wymogi formalne i materialne. Zasadniczym warunkiem uzyskania upoważnienia będzie bowiem spełnienie tychże wymogów. Projekt przewiduje również wyjątek od tej zasady w sytuacji szczególnej (§ 5 ust. 3), a mianowicie jeśli ze względu na zagrożenie ważnego interesu publicznego zaistnieje konieczność ograniczenia ilości wybranych w tym trybie podmiotów pomimo, iż wszystkie z nich spełnią wymagane prawem warunki. Prezes ULC jako organ sprawujący nadzór nad lotnictwem cywilnym i ponoszący odpowiedzialność za nadzór realizowany w jego imieniu musi być wyposażony w narzędzie do proporcjonalnej reakcji w celu skutecznej ochrony interesu ogólnego.

Do postępowanie w zakresie trybu ogłoszenia o zapotrzebowaniu na realizację czynności kontroli lub nadzoru będzie się stosować odpowiednio przepisy dotyczące otwartego konkursu ofert w zakresie § 6 – 12 (treść ogłoszenia otwartego konkursu ofert, sposób ogłaszania, treść oferty, sposób ogłoszenia wyników itd.).

W omawianym rozdziale opisano również sposób postępowania Prezesa ULC w stosunku do podmiotu upoważnionego po ogłoszeniu wyboru oferty. Po ogłoszeniu wyników konkursu lub wyboru w trybie ogłoszenia o zapotrzebowaniu, Prezes ULC, bez zbędnej zwłoki, będzie podpisywał porozumienie w sprawie wykonywania upoważnienia do czynności nadzoru lub kontroli, chyba że od decyzji Prezesa ULC odmawiającej udzielenia upoważnienia wpłynie odwołanie do ministra właściwego do spraw transportu. Sposób postępowania w takiej sytuacji reguluje § 11 projektu.

Ad. 4 Porozumienie między Prezesem ULC a podmiotem upoważnionym w sprawie wykonania upoważnienia zawiera zobowiązanie tego podmiotu do wykonywania czynności nadzoru lub kontroli w imieniu Prezesa ULC, w tym do wydawania decyzji administracyjnych. Z kolei Prezes ULC jest zobowiązany do przekazywania na realizację tych czynności stosownych środków finansowych. Jednakże projekt rozporządzenia przewiduje możliwość nieodpłatnego wykonywania czynności objętych upoważnieniem. Zdaniem projektodawcy uwzględnienie takiej możliwości wydaje się zasadne, biorąc pod uwagę postulaty podmiotów ze środowiska lotniczego zainteresowanych uzyskaniem upoważnienia. Finansowanie realizacji czynności przez podmiot upoważniony będzie miało formę dotacji w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). W świetle obowiązujących przepisów z zakresu finansów publicznych oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 26n ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, inne rozwiązanie w zakresie finansowania nie może mieć zastosowania. W związku z reżimem wynikającym ze wzmiankowanych przepisów podmiot upoważniony będzie zobowiązany do prowadzenia stosowanej ewidencji księgowej. W celu ułatwienia podmiotom upoważnionym dostosowania się do wymogów formalno-prawnych w zakresie treści porozumienia, wzór takiego porozumienia został opracowany i zamieszczony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem z art. 22 ust. 5 treść porozumienia uwzględnia tryb nadzoru Prezesa ULC nad wykonywaniem zleconych czynności. Prezes ULC będzie mógł w każdym czasie przeprowadzić kontrolę realizacji tych zadań pod kątem m.in. przestrzegania przepisów, prawidłowości wykorzystania przyznanej dotacji oraz efektywności, rzetelności, jakości i terminowości prowadzonych czynności. Kontrola ta będzie prowadzona na podstawie przepisów art. 27 - 29 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze oraz rozporządzenia wydanego na podstawie art. 30 tej ustawy.

Projekt przewiduje również środek nadzorczy o szczególnym charakterze, a mianowicie cofnięcie upoważnienia w trybie natychmiastowym, jeśli podmiot upoważniony przestanie spełniać warunki upoważnienia.

Podmiot upoważniony będzie co do zasady zobowiązany do sporządzania przynajmniej raz w roku sprawozdania z realizacji czynności nadzoru lub kontroli. Jednak Prezes ULC będzie mógł wzywać podmiot do składania częściowych sprawozdań w trakcie roku, jeśli zaistnieją stosowne okoliczności. Celem ułatwienia wywiązywania się podmiotom upoważnionym z obowiązków sprawozdawczych wobec Prezesa, w załączniku nr 3 do rozporządzenia zamieszczono wzór sprawozdania. Sprawozdanie będzie można przekazywać w formie elektronicznej.

Ad. 5 Katalog wymogów dla podmiotu upoważnionego stanowi niezbędne minimum standardów, które muszą w opinii projektodawcy zostać zachowane, aby Prezes ULC mógł w sposób odpowiedzialny powierzać podmiotowi upoważnionemu czynności będąc co do zasady w jego kompetencjach nadzorczych. Stąd konieczność udokumentowania doświadczenia, zapewnienia braku konfliktu interesów, działania w oparciu o kodeks etyczny oraz wymóg w zakresie wdrożonego systemu zarządzania pozwalającego na skuteczne monitorowanie zgodności funkcjonowania podmiotu upoważnionego z wymaganiami określonymi w warunkach, na jakich zostało udzielone upoważnienie. Tożsame regulacje prawne obowiązują już w polskim systemie prawnym w obszarze nadzoru nad transportem morskim oraz żeglugą śródlądową (rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie podmiotów upoważnionych do wykonywania przeglądów technicznych jachtów morskich o długości do 15m (Dz. U. poz. 79)) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 kwietnia 2010 w sprawie upoważnienia do wykonywania czynności z zakresu pomiaru statku (Dz. U. Nr 77, poz. 506)). Ponadto wykorzystano również standardy prawa Unii Europejskiej z tego obszaru określone w załączniku V do rozporządzenia (WE) nr 216/2008 pt. Kryteria dla kwalifikowanych jednostek (...).

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

W związku z tym, że ustawa z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 170, poz. 1015) wprowadzająca upoważnienie do rozporządzenia, weszła w życie 18 września 2011 r. rozporządzenie

powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia. Wejście w życie projektowanych przepisów nie wpłynie na działalność użytkowników statków powietrznych, których dotyczyć będzie rozporządzenie w taki sposób, aby zachodziła konieczność zastosowania dłuższego terminu *vacatio legis*.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 11a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W opinii projektodawców, regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998r. (98/415/WE).

Ocena skutków regulacji

Podmioty, na które oddziałuje przedmiotowe rozporządzenie:

- 1) Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego,
- 2) podmioty, które będą mogły zostać upoważnione przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego do wykonywania niektórych czynności nadzoru i kontroli,
- 3) podmioty prowadzące działalność w lotnictwie cywilnym.

Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Urzędu Lotnictwa Cywilnego, o czym informacja zostanie przekazana do następujących podmiotów:

- 1) Aeroklub Polski;
- 2) Business Center Club – Związek Pracodawców;
- 3) Krajowa Rada Lotnictwa;
- 4) Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA POLAND;

- 5) Lotnicza Amatorska Federacja Rzeczypospolitej Polskiej (LAF);
- 6) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 7) OPZZ Konfederacja Pracy;
- 8) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
- 10) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej;
- 11) Polskie Centrum Kształcenia Lotniczego;
- 12) Stowarzyszenie Lotnictwa Eksperymentalnego EAA 991;
- 13) Związek Regionalnych Portów Lotniczych;
- 14) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 15) Polskie Centrum Badań i Certyfikacji;
- 16) Polskie Centrum Kształcenia Lotniczego;
- 17) Polska Izba Ochrony;
- 18) Polska Izba Ochrony Osób i Mienia;
- 19) Polski Związek Pracodawców „OCHRONA”;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Motoszybowcowe;
- 21) Polskie Stowarzyszenie Paralotniowe;
- 22) Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych;
- 23) Związek Polskich Spadochroniarzy;
- 24) Stowarzyszenie Mechaników Lotniczych „SML”;
- 25) IATA Polska.

Podczas konsultacji społecznych uwagi do projektu zostały zgłoszone przez Aeroklub Polski oraz Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych. Omówienie uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych zawarte jest w załączniku do uzasadnienia.

Szacuje się, że liczba podmiotów, które mogą otrzymać status podmiotów upoważnionych, biorąc pod uwagę istniejące zapotrzebowanie na wykonywanie przez te podmioty niektórych czynności kontroli i nadzoru wynosi trzy lub cztery.

Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia spowoduje skutki finansowe dla Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Wykonywanie przez podmioty upoważnione czynności nadzoru lub kontroli w imieniu Prezesa ULC będzie finansowane przez ULC w drodze dotacji, o której mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). W związku z planowanym przekazaniem w/w czynności szacuje się wstępnie, że skutki finansowe po stronie ULC ograniczą się do równowartości

kwot obecnie pobieranych opłat lotniczych za wykonywanie tych czynności w ramach działalności ULC. Podmioty upoważnione będą wykonywały przekazane czynności w zamian za otrzymane środki finansowe w wysokości tych opłat.

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na pracochłonność działań Urzędu poprzez jej zmniejszenie o ilość przekazanych czynności przy jednoczesnym zwiększeniu nakładów osobowych w celu wykonywania nadzoru nad przekazanymi zadaniami. Nie jest możliwe wskazanie konkretnych wartości, ponieważ nie da się określić, w jakim zakresie czynności nadzoru lub kontroli zostaną przekazane podmiotom zewnętrznym, zależne jest to bowiem także od ich zainteresowania oraz możliwości.

Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia może wpłynąć na rynek pracy. Przekazanie części czynności nadzorczych Prezesa ULC będzie się wiązać z nowymi zadaniami pod stronie podmiotów upoważnionych, co może generować nowe miejsca pracy.

Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia wpłynie na poprawę bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego w polskiej przestrzeni powietrznej poprzez umożliwienie Prezesowi ULC sprawowania bardziej efektywnego nadzoru nad lotnictwem cywilnym. W obecnej sytuacji zasoby instytucjonalne (osobowe i finansowe) ULC wyspecjalizowane przede wszystkim pod kątem nadzoru na lotnictwem komercyjnym (przewóz lotniczy, prace lotnicze) muszą być często angażowane w sposób nieadekwatny do realizacji nadzoru nad „małym lotnictwem”. Utrudnia to znacząco bądź uniemożliwia efektywny nadzór nad lotnictwem komercyjnym, które musi stanowić zasadniczy przedmiot zainteresowania każdej władzy lotniczej. Wprowadzenie podmiotów upoważnionych do nadzoru nad małym lotnictwem może zmienić tę sytuację. Z jednej strony nastąpi pożądane przesunięcie aktywności nadzorczej Prezesa ULC z obszaru lotnictwa niekomercyjnego na lotnictwo komercyjne. Z drugiej zaś, w myśl zasady pomocniczości, nadzór na lotnictwem niekomercyjnym będą sprawować przedstawiciele tego środowiska lotniczego, którzy znacząco lepiej znają specyfikę tego obszaru lotnictwa cywilnego.

Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Zestawienie uwag konsultantów społecznych do projektu rozporządzenia MTBiGM w sprawie upoważnień do wykonywania niektórych czynności nadzoru lub kontroli, które mogą być udzielane przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (załącznik do uzasadnienia)

	Uwaga konsultanta	Stanowisko ULC
	Aeroklub Polski (pismo z dnia 10 sierpnia 2012 r.)	
1	<p>Proponowany w § 7 projektu podział czynności na takie, które będzie mógł wykonywać tylko jeden podmiot upoważniony oraz takie, które będą mogły być wykonywane przez wiele podmiotów upoważnionych wymaga weryfikacji przynajmniej w odniesieniu do czynności „prowadzenia procesu wydawania świadectw kwalifikacji”. Projekt w tym zakresie jest nieprecyzyjny, gdyż w treści projektu proponuje się możliwość upoważnienia tylko jednego podmiotu, podczas gdy w uzasadnieniu projektu czynności z zakresu wydawania świadectw kwalifikacji wskazuje się jako „te czynności, które mogą być skutecznie realizowane przez wiele podmiotów upoważnionych”. W ocenie AP nie ma przeciwwskazań, aby czynności „prowadzenia procesu wydawania świadectw kwalifikacji” były skutecznie wykonywane przez więcej niż jeden podmiot. Jedynym wyjątkiem może być – czego projekt w ogóle nie reguluje – prowadzenie rejestru/ewidencji posiadaczy świadectw kwalifikacji. Podnieść należy, że czynności związane z wydawaniem świadectw kwalifikacji są ze swojej istoty czynnościami, o których wykonywanie będzie się starała znaczna liczba podmiotów, choćby ze względu na różne specjalności objęte świadectwami kwalifikacji. Umożliwienie wielu podmiotom wykonywania tych czynności jest pożądane także ze względu na istotę świadectw kwalifikacji, które różnią się od licencji. Wydaje się, że w sytuacji gdyby tylko jedna organizacja (na zasadzie wyłączności) prowadziła ewidencję/rejestr posiadaczy świadectw kwalifikacji, wówczas nie będzie przeszkód, aby dowolna ilość podmiotów zajmowała się przyjmowaniem wniosków, przeprowadzaniem egzaminów, czy wydawaniem decyzji, pod warunkiem niezwłocznego zgłaszania wyników tych czynności do organizacji prowadzącej rejestr/ewidencję (lub do ULC w sytuacji, gdy brak będzie takiej organizacji). Należy przy tym postulować, aby rejestr/ewidencja była prowadzona oddzielnie dla każdego rodzaju świadectw kwalifikacji. Co za tym idzie, w zakresie każdego świadectwa (dotyczącego danej specjalności) mogła by funkcjonować jedna organizacja, zarządzająca ewidencją prowadzoną dla tych świadectw. Organizacja taka powinna również (podobnie jak ULC) prawo wydawania wytycznych dla podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności dotyczących świadectw kwalifikacji (np. w celu</p>	<p>Uwaga uwzględniona w nowym brzmieniu §4 i 5.</p> <p>Do katalogu czynności z § 3 w prowadzono pkt 2 dotyczący prowadzenia rejestru osób posiadających świadectwa kwalifikacji. Czynność ta będzie podlegała konkursowemu trybowi wyboru, który będzie się kończył wyłonieniem wyłącznie 1 oferty (§ 4ust. 1 lit b oraz ust. 2).</p>

	<p>ujednoczenia zasad). Natomiast wszelkie pozostałe czynności związane z wydawaniem czy utrzymywaniem ważności świadectw kwalifikacji, powinny być wykonywane przez dowolną ilość zainteresowanych podmiotów, o ile będą spełniać stosowne wymagania.</p>	
2	<p>Przewidywany konkurs ofert nie powinien mieć zastosowania w odniesieniu do upoważnienia wykonywania tych czynności, gdzie przewiduje się możliwość upoważnienia więcej niż jednego podmiotu. W takiej sytuacji konkurs ofert jest zbędny, gdyż założenia zakłada się upoważnianie wielu podmiotów do wykonywania tych samych czynności. Procedura wyboru podmiotu powinna się zatem ograniczać do sprawdzenia, czy podmiot wnioskujący o upoważnienie spełnia określone kryteria. Można rozważyć, aby w takim przypadku obowiązywała regulacja podobna do tej, jaka jest zawarta w art. 12 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (inicjatywa organizacji pozarządowej do złożenia wniosku o realizację zadania publicznego), jednak bez organizowania otwartego konkursu ofert. Procedura zmierzająca do wyboru podmiotu upoważnionego do wykonywania czynności winna się bowiem ograniczyć do sprawdzenia poprawności złożonych dokumentów oraz kryteriów stawianych podmiotom upoważnionym. W przypadku pozytywnej oceny, upoważnienie powinno być wydane bez organizowania konkursu. Rozwiązanie takie funkcjonuje np. na gruncie ustawy o żegludze śródlądowej, które to przykłady zostały powołane w uzasadnieniu projektu (np. art. 37b – upoważnianie do prowadzenia egzaminów; art. 26a oraz rozporządzenie wykonawcze – upoważnienie do wykonywania czynności z zakresu pomiaru statku; art. 34d oraz rozporządzenie wykonawcze – upoważnienie do wykonywania czynności inspekcyjnych statków; art. 34j oraz rozporządzenie wykonawcze – upoważnienie do wykonywania przeglądów technicznych).</p>	<p>Uwaga uwzględniona w nowym brzmieniu § 4 i 5. Wprowadzono drugi, oprócz otwartego konkursu ofert, tryb wyłaniania podmiotów upoważnionych – ogłoszenie o zapotrzebowaniu na realizację czynności kontroli lub nadzoru (§5). Będzie on miał zastosowanie przede wszystkim do czynności wykonywanych nieodpłatnie, co uelastyczni tę formę upoważnienia (bez dotacji). Jednocześnie Prezes ULC zachowuje prawo do limitowania ilości podmiotów upoważnionych ze względu na zagrożenie ważnego interesu publicznego (szerzej patrz uzasadnienie).</p> <p>Propozycji wprowadzenia normy analogicznej do art. 12 ustawy o działalności pożytku publicznego nie została uwzględniona. Norma ta ma charakter ustawowy i powinna się znaleźć w ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze. Zmieniałby ona w sposób zasadniczy konstrukcję z art. 22 ust. 3, w której to Prezes ULC ma uprawnienie do decyzji o udzieleniu upoważnienia, bądź o niepodejmowaniu takiej decyzji.</p>
3	<p>Podnieść należy, iż w opinii Biura Analiz Sejmowych z dnia 30 listopada 2009 r. (dotyczącej art. 22 w brzmieniu projektowanym Nowelizacją ustawy Prawo lotnicze) wyraźnie wskazano, iż brak jest prawnego wymogu, aby w przedmiotowym rozporządzeniu wprowadzać zasadę wyboru upoważnionego podmiotu w drodze konkursu (cyt. „nie wydaje się natomiast, aby wybór podmiotu, na którego rzecz nastąpi powierzenie wspomnianych zadań i kompetencji musiał koniecznie następować w drodze procedury przetargowej (lub quasi-przetargowej), uwzględniającej wymogi przejrzystości, obiektywizmu i niedyskryminacji.”). Powyższe uzasadnia rezygnację z konkursu ofert przy rozpoznawaniu wniosków o upoważnienie do wykonywania czynności, które będą mogły być wykonywane przez więcej niż jeden podmiot upoważniony.</p>	<p>Jak wyżej – akapit pierwszy.</p>

4	Mając na względzie regulację art. 26n ustawy z dnia 3 lipca 2002 r.-- Prawo lotnicze konieczne jest uregulowanie zasad uiszczania opłat lotniczych w sytuacji, gdy czynności te są wykonywane przez podmiot upoważniony. Nie wiadomo bowiem, czy podmiot upoważniony ma sprawdzać dokonanie opłaty lotniczej na rzecz Prezesa ULC za dokonanie czynności, do której jest upoważniony.	Art. 26 n ustawy z dnia 3 lipca 2002 r.– Prawo lotnicze jest jednoznaczny w tym zakresie. Nakazuje on stosowanie przepisów art. 26b – 26m do pobierania opłat lotniczych za czynności urzędowe przez podmioty upoważnione przez Prezesa ULC na podstawie art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze. Art. 111 pkt 1 ustawy o finansach publicznych jest przesądzający.
5	Wyraźnego zdefiniowania (w słowniczku) wymaga sprawa odpłatnego i nieodpłatnego wykonywania czynności, to jest ich wykonywania na podstawie dotacji wynikającej z porozumienia (odpłatne) oraz ich wykonywania bez dotacji dla podmiotu upoważnionego.	Uwaga uwzględniona w §2 pkt 2 i 3.
6	W odniesieniu do nieodpłatnego wykonywania czynności (tj. bez dotacji) proponujemy rozważenie zapisu wzorowanego na rozwiązaniach z ustawy o żegludze śródlądowej. W takim przypadku proponujemy, aby dochód z opłat wnoszonych przez zainteresowanych za czynności wykonywane nieodpłatnie (tj. bez dotacji), stanowił dochód podmiotu upoważnionego. Mogłoby to nastąpić poprzez stosowny zapis rozporządzenia, iż porozumienie dotyczące upoważnienia do wykonywania czynności bez dotacji może przewidywać finansowanie podmiotu upoważnionego poprzez przekazywanie na jego rzecz dochodów z opłat za wykonane czynności. W takim przypadku przekazanie dochodów z opłat mogłoby następować cyklicznie. Do rozważenia pozostaje kwestia związania podmiotu upoważnionego w takim przypadku pewnymi wymogami wynikającymi z tego, iż dochód z opłat lotniczych jest dochodem budżetu państwa.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana norma powinna być uregulowana na poziomie ustawowym, analogicznie do ustawy o żegludze śródlądowej.
7	<p>Należy zaproponować, aby w podmioty upoważnione miały do wyboru trzy sposoby związane z finansowaniem swojej działalności:</p> <p>a. na zasadzie finansowania dotacją ze środków publicznych w wysokości ponoszonych i akceptowanych kosztów (sprawdzanych na etapie przed podpisaniem porozumienia oraz po jego wykonaniu), z wszelkimi rygorami dotyczącymi dysponowania środkami publicznymi. Taki model finansowania powinien mieć obligatoryjne zastosowanie do tych czynności, które będą mogły być wykonywane przez jeden tylko podmiot upoważniony oraz fakultatywne zastosowanie w pozostałych przypadkach.</p> <p>b. na zasadzie współfinansowania dotacją ze środków publicznych stanowiącą równowartość wpłat z tytułu</p>	Ogólną normą wynikającą z ustawy o finansach publicznych jest zawsze „współfinansowanie” zadań z udziałem dotacji – w praktyce nie ma 100% finansowania jakiegoś przedsięwzięcia przez podmiot przekazujący dotację (lit a i b).

	<p>opłat lotniczych za dokonywane czynności, niezależnie od kosztów wykonywania tych czynności przez organizację. W takim przypadku dotacja byłaby rozliczana np. na koniec roku i wypłacana w zależności od dokonanych czynności. Rygory związane z dysponowaniem środkami publicznymi powinny być mniejsze, np. ograniczone do prowadzenia stosownej księgowości oraz wykazania, w jakiej części dotacja pokrywa koszty prowadzonej działalności.</p> <p>c. na zasadzie nieodpłatnej, to jest bez jakiegokolwiek dotacji, na koszt danego podmiotu upoważnionego.</p> <p>d. W przypadkach opisanych w punkcie b) i c) podmiot upoważniony powinien mieć możliwość finansowania czynności z dochodów własnych (np. składek członkowskich), co jest możliwe w przypadku wielości podmiotów wykonujących dane czynności. Umożliwi to konkurencję w tym zakresie, z jednoczesnym zapewnieniem jakości usług.</p> <p>e. Wyjaśnienia wymaga, czy dotacja dla podmiotu upoważnionego nie jest dotacją, o której mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 lit e ustawy o finansach publicznych.</p>	<p>Nieodpłatne wykonywanie czynności jest przewidziane w projekcie (lit. c).</p> <p>W przypadku nieodpłatnego wykonywania czynności (bez dotacji) nie ma przeszkód prawnych, aby finansować ich wykonywanie ze środków własnych (lit. d).</p> <p>Dotacja, o której mowa w projekcie jest dotacją z art. 127 ust. 1 pkt b. Jest to dotacja celowa obejmująca wyłącznie „dofinansowanie”, nie całość kosztów. Mamy w przedmiotowym przypadku zadania o charakterze ustawowym (a nie zadania zlecone), które będą realizowane nie tylko przez organizacje pozarządowe (lit.e).</p>
8	<p>Konieczna wydaje się bardziej szczegółowa regulacja w odniesieniu do ustalania wysokości dotacji w przypadku odpłatnego wykonywania czynności. Ocena kalkulacji kosztów przedstawionej przez podmiot wnioskujący powinna być podstawą do przeprowadzenia negocjacji mających na celu uzgodnienie możliwej do udzielenia na ten cel dotacji. Wynikiem tych negocjacji (a nie samej tylko oceny) powinno być dopiero podpisanie stosownego porozumienia, uwzględniającego wymogi art. 151 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Innymi słowy, pomiędzy dokonaniem oceny kosztów przedstawionych przez wnioskującego (skutkujących wydaniem upoważnienia), a zawarciem porozumienia, przepisy powinny przewidywać okres rozmów i negocjacji, których celem jest wypracowanie akceptowanego kompromisu pomiędzy zlecającym (udzielającym dotacji), a podmiotem wnioskującym. Negocjacje te mogłyby mieć miejsce pomiędzy udzieleniem upoważnienia, a podpisaniem porozumienia, aby ostateczna wysokość kosztów w przypadku odpłatnego upoważnienia była akceptowalna dla obydwu stron.</p>	<p>W ocenie ULC nie wymaga to modyfikacji przepisów. Negocjacje mogą się odbyć i najczęściej będą mieć miejsce, po ogłoszeniu wyników wyborów a przed podpisaniem porozumienia. Przeciwnie treść porozumienia musi być negocjowana. To wynika z natury tej formy zawierania umów.</p>

9	Określanie w ogłoszeniu o konkursie ofert wysokości środków publicznych na realizację tych czynności, w których możliwe jest działanie wielu podmiotów upoważnionych jest mało realne. Nie wiadomo bowiem ile podmiotów się zgłosi, ani o jaki zakres upoważnienia będą wnioskować. Dodatkowo uzasadnia to rezygnację z konkursu ofert w takich sytuacjach na rzecz weryfikacji składanych indywidualnie wniosków z możliwością oceny wnioskowanych kosztów obsługi	Wydaje się, że Prezes ULC powinien w ogłoszeniu otwartego konkursu określić wysokość środków zaplanowanych na realizację danej dotacji (na dany rodzaj czynności). ULC określi ilość środków i w zależności od konkretnych ofert, po ocenie przedstawionej kalkulacji kosztów przez poszczególnych oferentów, podzieli dotację na tychże oferentów.
10	Należy podnieść, że wysokość dotacji na wykonanie wnioskowanych czynności, w których możliwa jest działalność wielu podmiotów, opiera się jedynie na prognozach dotyczących tych czynności. Do czasu zakończenia realizacji zadania publicznego nie sposób zatem przewidzieć ani ostatecznej wysokości dotacji, ani zakresu przedmiotowego wykonywanych czynności. Dlatego też w takich wypadkach nie powinno być sankcji rozwiązania porozumienia (zob. § 12 wzoru porozumienia). Konieczne jest takie ujęcie tej kwestii, aby porozumienie określało zaliczkowe przekazywanie dotacji z możliwością jej rozliczenia na koniec okresu danego zadania.	Wzór porozumienia ma charakter instrukcyjny, czyli nie jest przepisem bezwzględnie obowiązującym. W związku z powyższym w konkretnych przypadkach będzie można modyfikować postanowienia Porozumienia według potrzeb danego przypadku z zachowaniem wszystkich zasad wynikających z przepisów dotyczących finansów publicznych.
11	Wymagania odnośnie systemu jakości powinny być jednoznaczne, zrozumiałe i proporcjonalne. Wzorem rozporządzeń wykonawczych do ustawy o żegludze śródlądowej wystarczające powinno być „posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością”. Proponowane wymaganie posiadania „wewnętrznego systemu zarządzania jakością, opracowanego i funkcjonującego zgodnie z jednym z międzynarodowych standardów zarządzania jakością” jest zbyt nadmierne i nie znajduje uzasadnienia.	Uwaga uwzględniona w nowym brzmieniu §16 ust. 1 pkt 8. Przepis stosowanie zmodyfikowany uwzględniający wymóg proporcjonalności do wielkości podmiotu oraz charakteru i złożoności prowadzonej działalności.
12	Wymaganie od podmiotu posiadania systemu zarządzania jakością powoduje, iż zbędne jest wymaganie – dodatkowo – aby podmiot „ustanawiał politykę jakości oraz cele w zakresie jakości”. Jest to przecież element systemu zarządzania jakością.	Uwaga uwzględniona. Przepis skreślony.
13	Także wymaganie ustanowienia kodeksu etycznego wydaje się zbędne. Wymóg taki wprowadza dodatkowy dokument. Tymczasem w zakresie etyki trudno oczekiwać, aby to przepisy kształtowały zachowania. Powinna być to wewnętrzna sprawa danej organizacji i polityki jej władz, a nie wymogów wprowadzanych przepisami.	Uwaga nieuwzględniona. ULC stoi na stanowisku, że w przypadku realizowania upoważnień istnieje znaczące zagrożenie konfliktem interesów, ponieważ podmioty świadczące określone usługi (np. szkolenie na uprawnienia lotnicze) będą jednocześnie mogły być uprawnione do wydawania świadectw kwalifikacji. Poza tym tego rodzaju normy obowiązują również w przepisach powoływanych w uzasadnieniu do projektu z zakresu żeglugi

		śródlądowej.
14	W przypadku czynności uprawniających do wykonywania kontroli w ramach prawowanego nadzoru konieczne wydaje się uzupełnienie regulacji zawartej w § 14 rozporządzenia w sprawie kontroli przestrzegania przepisów oraz decyzji z zakresu lotnictwa cywilnego, poprzez uregulowanie postępowania podmiotu upoważnionego po zakończeniu kontroli (protokół pokontrolny, zastrzeżenia). Chodzi o to, aby wyraźnie wskazać, komu przysługuje kompetencja do podejmowania decyzji w wyniku ustaleń kontroli (np. o wykreśleniu z rejestru, etc.). Postulujemy wprowadzenie zapisu, że wyniki kontroli przekazywane są do ULC, który podejmuje stosowne działania.	Uwaga nie dotyczy przedmiotowego projektu. Jednak ULC nie zgadza się z jej treścią: podmioty upoważnione do przeprowadzenia procesu kontroli będą również wydawać, co do zasady, decyzję w tym zakresie dotyczącą ew. naruszeń.
15	Wymóg ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej „obejmującej prowadzenie działalności w zakresie czynności objętych upoważnieniem” jest nieuzasadniony. Czynności wykonywane są przecież w imieniu Prezesa ULC, który jako reprezentant Skarbu Państwa, odpowiada za ewentualną szkodę wyrządzoną działaniem niezgodnym z prawem, solidarnie z podmiotem upoważnionym (art. 417 § 2 k.c.). Osoba trzecia ma zatem podstawy do tego, aby dochodzić ewentualnego odszkodowania bezpośrednio od Prezesa ULC, jak i podmiotu upoważnionego. W przypadku Prezesa ULC, będzie on dysponował roszczeniem regresowym wobec podmiotu upoważnionego. W takiej sytuacji ubezpieczenie OC nie spełni swojej funkcji. Zabezpieczenie potencjalnych roszczeń Prezesa ULC może nastąpić np. poprzez złożenie weksli in blanco. Na marginesie należy podnieść, że projektowany § 16 wzoru porozumienia zdaje się być sprzeczny z prawem (art. 417 § 2 k.c.). Należy również podnieść, że Prezes ULC w ramach nadzoru nad działalnością podmiotu upoważnionego ma niezbędne uprawnienia, aby nie dopuścić do takiego działania podmiotu, które byłoby niezgodne z prawem. Odrębną kwestią jest to, iż wymóg sumy gwarancyjnej 500 tys. zł jest arbitralny i nie uwzględnia, że zakresy upoważnienia różnych podmiotów mogą się znacznie różnić. Nie bez znaczenia jest i to, że na rynku ubezpieczeń proponowane ubezpieczenia nie są dostępne.	Uwaga częściowo uwzględniona w §16 ust. 1 pkt 5. Obniżono wysokość sumy ubezpieczenia do 300 tys. zł. Zdaniem ULC wymóg powinien pozostać, ponieważ zapewni on właściwy poziom bezpieczeństwa prawnego po stronie Skarbu Państwa w przypadku roszczenia regresowego realizowanego przez tego ostatniego w stosunku do podmiotu upoważnionego. Weksel in blanco, o którym mowa we wzorze Porozumienia, przede wszystkim zabezpiecza Skarb Państwa względem przekazanej dotacji. Natomiast w przypadku szkody wyrządzonej przez podmiot upoważniony w ramach realizacji czynności takim zabezpieczeniem dla Skarbu Państwa będzie ubezpieczenie OC. Podkreśla się, że tego rodzaju rozwiązanie jest stosowane w przepisach wydanych na podstawie ustawy o żegludzie śródlądowej. Analogiczny przepis jak w §16 wzoru porozumienia istnieje w obowiązujących przepisach wydanych na podstawie art. 19 ustawy o działalności pożytku publicznego – §20 załącznika 2 „Wzór umowy ramowej”.
16	Wymóg udokumentowania „doświadczenia i praktyki w zakresie czynności, które mają być przedmiotem upoważnienia” nie jest jasny. Proponujemy spracowanie i zapisanie, że chodzi o „doświadczenie w zakresie wykonywanych dotychczas czynności” (jeżeli były	Uwaga uwzględniona w §16 ust. 1 pkt 2 i 3.

	wykonywane), ewentualnie „doświadczenie w dotychczasowej działalności, w ramach której wykonywane były czynności związane z dysponowaniem środkami publicznymi” (jeżeli dany podmiot nie wykonywał czynności lotniczych z upoważnienia Prezesa ULC). Należy wskazać, iż dotychczas bardzo niewiele podmiotów uzyskiwało upoważnienie Prezesa ULC, zatem wymaganie udokumentowania takich czynności będzie dyskryminowało podmioty wnioskujące o upoważnienie po raz pierwszy.	
17	Nie wiadomo, o jakie „wymogi obowiązujące w tym zakresie” chodzi projektodawcom w odniesieniu do kadry podmiotu upoważnionego. Wszak w odniesieniu do większości czynności, do których przewiduje się upoważnienie nie wymaga się szczególnych kwalifikacji (np. prowadzenie ewidencji, kontroli, wydawanie decyzji...). Dlatego też wnosimy o usunięcie tego zapisu i pozostawienie decyzji o doborze kadry podmiotowi wnioskującemu o upoważnienie. Dobrana kadra byłaby oceniana przez Prezesa ULC w ramach „oceny możliwości wykonywania czynności nadzoru lub kontroli”. Ponadto ma obowiązywać wymóg „posiadania systemu weryfikacji kwalifikacji zaangażowanego personelu”.	Uwaga uwzględniona.
18	Nie jest jasne, czym ma być „wewnętrzny system kontroli jakości usług świadczonych w zakresie tych przepisów” (jakich usług?)	Uwaga uwzględniona. Przepis skreślony.
19	Konieczne jest bardziej precyzyjne uregulowanie kwestii sprawozdań częściowych, aby podmiot upoważniony nie pozostawał w niejasności odnośnie tego, kiedy i jakie sprawozdania powinny być składane. Powinno dopuścić się możliwość składania sprawozdań w postaci elektronicznej.	Uwaga uwzględniona. Przepisy dotyczące kontroli rozbudowano i zastosowano odesłanie do ustawy o kontroli w administracji rządowej – w przypadku odpłatnego wykonywania czynności. Nieodpłatne ich wykonywanie będzie kontrolowane na podstawie art. 27-30 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze.
20	Wymieniając czynności wchodzące w zakres prowadzenia procesu wydawania świadectw kwalifikacji (§ 3.1) należy dodać także podejmowanie innych czynności niezbędnych dla wydawania tych świadectw (np. czynności materialno-techniczne, druki świadectw i ich wydawanie, pozostawianie wniosków bez rozpoznania).	Uwaga uwzględniona w §3 pkt 1 lit g.
21	§ 9.3 i §11 wydają się zbędne.	Uwaga uwzględniona. Zaproponowano nowe przepisy w tym zakresie §11 i 12.
	Stowarzyszenie Instruktorów Lotniowych i Paralotniowych (pismo nr Dz. W. 2/07/2012 z 29 lipca 2012 r.)	
1	Stowarzyszenie wnosi o skorygowanie §16 ust. 1 pkt 7	Uwaga uwzględniona. Nowe

	projektu, poprzez wykreślenie z jego sformułowanie „opracowanego i funkcjonującego zgodnie z jednym ze Standardów międzynarodowych zarządzania jakością.	brzmienie § 16 ust. 1 pkt 8 (patrz uwaga 11 wyżej).
--	--	---