

**Rozporządzenie
Ministra Edukacji Narodowej¹⁾**

z dnia 2009 r.

w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli

Na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i tryb tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizację i sposób działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakres ich działalności obowiązkowej;
- 2) zadania doradców metodycznych, warunki i tryb powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego;
- 3) zadania, które mogą być realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia nauczycieli posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

§ 2. 1. Placówkę doskonalenia nauczycieli, zwaną dalej „placówką doskonalenia”, tworzy się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej nazwę, cel, organ prowadzący, siedzibę i terytorialny zasięg działania.

2. Placówka doskonalenia działa na podstawie statutu. Statut określa w szczególności:

- 1) nazwę placówki doskonalenia oraz jej szczegółowe cele;

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej - oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458 i Nr 157, poz. 1241.

- 2) organ prowadzący placówkę doskonalenia;
- 3) zadania placówki doskonalenia;
- 4) organizację placówki doskonalenia;
- 5) tryb wprowadzania zmian w statucie.

3. Organ prowadzący placówkę doskonalenia:

- 1) nadaje placówce doskonalenia statut;
- 2) przesyła akt założycielski i statut placówki doskonalenia do wiadomości organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny;
- 3) zapewnia środki finansowe na jej utrzymanie oraz organizacyjne i kadrowe warunki do realizacji zadań statutowych.

4. Przepis ust. 3 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) publicznych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 2) publicznych placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 3) publicznych placówek doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, prowadzonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

§ 3. W placówkach doskonalenia nie tworzy się rady pedagogicznej.

§ 4. 1. Przekształcenie publicznej placówki doskonalenia może polegać na:

- 1) zmianie organizacji placówki doskonalenia lub zakresu wykonywanych przez nią zadań;
- 2) włączeniu placówki doskonalenia do innej placówki doskonalenia;
- 3) połączeniu kilku placówek doskonalenia w jedną placówkę doskonalenia.

2. W przypadku publicznych placówek doskonalenia prowadzonych przez różne organy, przekształcenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, może nastąpić po zawarciu pisemnego porozumienia między tymi organami. Porozumienie powinno określać tryb przekształcenia oraz sposób finansowania placówki doskonalenia, a w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 – również wskazywać, który z organów będzie wykonywał zadania organu prowadzącego.

§ 5. 1. Publiczna placówka doskonalenia może być zlikwidowana przez organ prowadzący, po zapewnieniu przez ten organ nauczycielom możliwości ukończenia form doskonalenia i doksztalcania rozpoczętych w likwidowanej placówce doskonalenia.

2. Organ prowadzący publiczną placówkę doskonalenia, na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadamia kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia o zamiarze i przyczynach jej likwidacji.

3. Przepis ust. 2 nie dotyczy publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

§ 6. 1. Publiczną placówką doskonalenia kieruje nauczyciel mianowany lub dyplomowany, któremu powierzono stanowisko dyrektora.

2. Publiczną placówką doskonalenia może również kierować osoba niebędąca nauczycielem powołana na stanowisko dyrektora przez organ prowadzący.

3. Osoba, o której mowa w ust. 2, nie może sprawować nadzoru pedagogicznego. W przypadku powołania takiej osoby na stanowisko dyrektora, nadzór pedagogiczny sprawuje nauczyciel zajmujący inne stanowisko kierownicze w publicznej placówce doskonalenia.

§ 7. 1. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia może zajmować nauczyciel mianowany lub dyplomowany, który:

- 1) ukończył studia magisterskie i posiada przygotowanie pedagogiczne oraz kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400);
- 2) ukończył studia wyższe lub studia podyplomowe z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą;
- 3) posiada co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej na stanowisku nauczyciela lub pięcioletni staż pracy dydaktycznej na stanowisku nauczyciela akademickiego;
- 4) uzyskał:

- a) co najmniej dobrą ocenę pracy w okresie ostatnich pięciu lat pracy lub
 - b) pozytywną ocenę dorobku zawodowego w okresie ostatniego roku albo
 - c) w przypadku nauczyciela akademickiego – pozytywną ocenę pracy w okresie ostatnich czterech lat pracy w szkole wyższej
- przed przystąpieniem do konkursu na stanowisko dyrektora, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 3 – przed powierzeniem stanowiska dyrektora;
- 5) spełnia warunki zdrowotne niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym;
 - 6) nie był karany karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.³⁾), a w przypadku nauczyciela akademickiego – karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.⁴⁾), oraz nie toczy się przeciwko niemu postępowanie dyscyplinarne;
 - 7) nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 8) nie toczy się przeciwko niemu postępowanie karne lub o ubezwłasnowolnienie;
 - 9) nie był karany zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi, o którym mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, z późn. zm.⁵⁾) lub w art. 147 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, z późn. zm.⁶⁾).

2. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia może zajmować osoba niebędąca nauczycielem, która:

- 1) posiada obywatelstwo polskie, z tym że wymóg ten nie dotyczy obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 1, Nr 56, poz. 458, Nr 67, poz. 572 i Nr 97, poz. 800.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416 oraz z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241 i Nr 161, poz. 1278.

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 79, poz. 551 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611 i Nr 189, poz. 1851, z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 180, poz. 1495 i Nr 267, poz. 2259.

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz Konfederacji Szwajcarskiej;

- 2) ukończyła studia magisterskie;
- 3) posiada co najmniej pięcioletni staż pracy, w tym co najmniej dwuletni staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z praw publicznych;
- 5) nie toczy się przeciwko niej postępowanie karne, dyscyplinarne lub postępowanie o ubezwłasnowolnienie;
- 6) spełnia wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 5, 7 i 9.

§ 8. 1. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia powierza nauczycielowi organ prowadzący.

2. Kandydata na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi wyłonionemu w wyniku konkursu nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora.

3. Jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia ustalonemu przez siebie kandydatowi spełniającemu wymagania określone w § 7 ust. 1, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia.

4. Wymóg uzyskania opinii, o której mowa w ust. 3, nie dotyczy publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

5. W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący publiczną placówkę doskonalenia powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego,
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- 3) po jednym przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych, z tym że przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w publicznej placówce doskonalenia, której konkurs dotyczy,
- 4) jeden nauczyciel zatrudniony w publicznej placówce doskonalenia, wyłoniony na warunkach określonych w statucie placówki

- z zastrzeżeniem ust. 6 i 8.

6. Łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, nie może być mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4.

7. Jeżeli w składzie komisji konkursowej łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, byłaby mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4, liczbę przedstawicieli tych organów zwiększa się proporcjonalnie, tak aby ich łączna liczba nie była mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4.

8. W przypadku publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4, w skład komisji konkursowej wchodzi czterech przedstawicieli organu prowadzącego oraz osoby, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4. Przepisy ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku publicznych placówek doskonalenia nowo zakładanych, skład komisji konkursowej określa organ prowadzący, uwzględniając udział przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

10. Przepisy ust. 2 – 9 stosuje się odpowiednio do osoby, o której mowa w § 6 ust. 2.

§ 9. W publicznej placówce doskonalenia mogą być tworzone stanowiska wicedyrektora i kierowników komórek organizacyjnych na warunkach określonych w statucie placówki.

§ 10. 1. W publicznej placówce doskonalenia zatrudnia się:

- 1) nauczycieli - konsultantów;
- 2) specjalistów niebędących nauczycielami.

2. Na stanowiskach nauczycieli - konsultantów mogą być zatrudnieni nauczyciele posiadający:

- 1) kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach rozporządzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;
- 2) stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego;
- 3) co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej.

3. Na stanowiskach specjalistów mogą być zatrudnione osoby, które ukończyły studia wyższe oraz posiadają przygotowanie niezbędne do realizacji zadań statutowych publicznej placówki doskonalenia.

4. W publicznej placówce doskonalenia mogą być zatrudnieni również nauczyciele – doradcy metodyczni, o których mowa w § 23 ust. 3 pkt 2.

5. W publicznej placówce doskonalenia zatrudnia się ponadto pracowników ekonomicznych, inżynierijno-technicznych, administracji i obsługi.

§ 11. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania należy:

- 1) przygotowywanie ogólnokrajowych programów doskonalenia zawodowego nauczycieli, opracowywanie materiałów edukacyjnych oraz przygotowywanie osób realizujących te programy;
- 2) realizacja ogólnokrajowych programów doskonalenia zawodowego nauczycieli publicznych placówek doskonalenia, zakładów kształcenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych, prowadzonych przez samorząd województwa, oraz osób wykonujących zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego;
- 3) organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli, prowadzonych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień zawodowy, sposobu prowadzenia listy ekspertów oraz trybu wpisywania i skreślenia ekspertów z listy (Dz. U. Nr 104, poz. 873);
- 4) prowadzenie ogólnokrajowego systemu informacji pedagogicznej, w tym gromadzenie i udostępnianie informacji dotyczących dostępnych form kształcenia i doskonalenia nauczycieli;
- 5) opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i metodycznych oraz promowanie działalności innowacyjnej i eksperymentalnej w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym prowadzenie działalności wydawniczej;

- 6) wspieranie metodyczne i doskonalenie zawodowe nauczycieli podmiotów nauczanych w języku polskim pracujących za granicą;
- 7) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, Centralną Komisją Egzaminacyjną oraz okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi;
- 8) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli z innymi partnerami krajowymi i partnerami zagranicznymi, w tym z ogólnopolskimi stowarzyszeniami nauczycielskimi.

§ 12. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego należy:

- 1) przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie materiałów edukacyjnych dla nauczycieli szkół artystycznych w zakresie przedmiotów artystycznych;
- 2) organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli, prowadzonych zgodnie z przepisami rozporządzenia, o którym mowa w § 11 pkt 3;
- 3) organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń, w tym warsztatów, konferencji i seminariów, dla nauczycieli poszczególnych typów szkół artystycznych;
- 4) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych;
- 5) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół artystycznych;
- 6) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół artystycznych z partnerami krajowymi i zagranicznymi.

§ 13. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, prowadzonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa należy:

- 1) przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie materiałów edukacyjnych dla nauczycieli szkół rolniczych w zakresie przedmiotów zawodowych;

- 2) organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń, w tym warsztatów, konferencji i seminariów, dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach rolniczych;
- 3) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach rolniczych;
- 4) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach rolniczych;
- 5) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach rolniczych z partnerami krajowymi i zagranicznymi.

§ 14. Publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 11-13, realizują obowiązkowe zadania określone w tych przepisach w zakresie określonym w statucie placówki. Placówki te mogą realizować również inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli zlecone przez ich organy prowadzące.

§ 15. 1. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia prowadzonych przez samorząd województwa, zwanych dalej „wojewódzkimi placówkami doskonalenia”, należy:

- 1) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli w województwie;
- 2) przygotowywanie i realizacja, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, programów doskonalenia zawodowego nauczycieli - doradców metodycznych;
- 3) przygotowywanie i realizacja programów doskonalenia zawodowego w zakresie zarządzania oświatą dla dyrektorów szkół i placówek, pracowników urzędu organu prowadzącego szkołę i placówkę oraz pracowników urzędu organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 4) organizowanie i prowadzenie, stosownie do potrzeb, doradztwa metodycznego dla nauczycieli, w tym dla nauczycieli:
 - a) przedmiotów zawodowych nauczanych w zawodach unikatowych,
 - b) zatrudnionych w szkołach z językiem nauczania mniejszości narodowych i etnicznych;

- 5) prowadzenie wojewódzkiego systemu informacji pedagogicznej, w tym gromadzenie i udostępnianie informacji dotyczących dostępnych form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 6) organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń, w tym warsztatów, konferencji i seminariów, dla nauczycieli poszczególnych typów szkół i rodzajów placówek;
- 7) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 8) organizowanie działań na rzecz rozwoju zawodowego nauczycieli, w szczególności we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny;
- 9) współpraca z organami prowadzącymi szkoły i placówki w zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli.

2. Wojewódzkie placówki doskonalenia mogą realizować również inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli zlecone przez organ prowadzący.

§ 16. Publiczne placówki doskonalenia realizują zadania obowiązkowe w szczególności przez:

- 1) prowadzenie prac koncepcyjnych dotyczących zakresu i sposobu organizowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 2) udzielanie konsultacji;
- 3) prowadzenie form doskonalenia, w tym seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń, uwzględniających specyfikę nauczanych przedmiotów lub prowadzonych zajęć oraz dotyczących ogólnej wiedzy i umiejętności zawodowych nauczyciela.

§ 17. Publiczne placówki doskonalenia prowadzone przez gminy i powiaty realizują zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem doradztwa metodycznego.

§ 18. 1. Placówki doskonalenia mogą, za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, prowadzić kursy kwalifikacyjne, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2, a także w przepisach rozporządzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, oraz w przepisach w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca

stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek.

2. Wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie kursu kwalifikacyjnego zawiera:

- 1) szczegółowy plan i program kursu, odpowiadające wymogom określonym w ramowym planie i programie kursu zatwierdzonym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz termin kursu;
- 2) wykaz osób przewidzianych do realizacji zajęć ujętych w szczegółowym planie kursu, wraz z informacją o posiadanych przez nich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym;
- 3) kryteria naboru uczestników, odpowiadające wymogom określonym w ramowym planie i programie kursu, uwzględniające w szczególności wymagania w zakresie posiadanego poziomu wykształcenia;
- 4) informację o warunkach lokalowych i wyposażeniu, umożliwiającym prawidłową realizację zajęć.

3. Placówka doskonalenia jest obowiązana do:

- 1) prowadzenia oceny wewnętrznej procesu realizacji kursu kwalifikacyjnego;
- 2) prowadzenia dokumentacji kursu kwalifikacyjnego, w tym dokumentacji potwierdzającej realizację poszczególnych zajęć;
- 3) przedstawienia organowi, który wyraził zgodę na prowadzenie kursu kwalifikacyjnego, sprawozdania z realizacji kursu, nie później niż w terminie miesiąca po jego zakończeniu.

4. Uczestnik kursu kwalifikacyjnego po jego ukończeniu otrzymuje świadectwo, według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia.

5. Placówka doskonalenia prowadzi rejestr kursów kwalifikacyjnych i rejestr wydanych świadectw.

6. Kursy kwalifikacyjne mogą również prowadzić, za zgodą ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zakłady kształcenia nauczycieli. Przepisy ust. 2-5 stosuje się odpowiednio.

§ 19. 1. Doskonalenie zawodowe nauczycieli – konsultantów i nauczycieli - doradców metodycznych mogą prowadzić wyłącznie placówki doskonalenia posiadające akredytację i publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

2. Szkolenia dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli mogą prowadzić wyłącznie publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 i 2.

§ 20. 1. Zakłady kształcenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne jednostki, których zadania statutowe są związane z doskonaleniem zawodowym nauczycieli, mogą prowadzić doskonalenie w formach, o których mowa w § 16 pkt 3.

2. Nauczyciele, którzy ukończyli daną formę doskonalenia zawodowego, otrzymują zaświadczenie, które zawiera nazwę i zakres ukończonej formy doskonalenia oraz łączną liczbę godzin zrealizowanych zajęć.

3. Podmiot prowadzący daną formę doskonalenia zawodowego prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń.

§ 21. 1. Plan pracy publicznej placówki doskonalenia na rok kalendarzowy przygotowuje dyrektor placówki.

2. Dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia plan pracy na kolejny rok kalendarzowy do zatwierdzenia organowi prowadzącemu, w terminie do dnia 31 października poprzedniego roku.

3. Sprawozdanie z realizacji planu pracy za dany rok kalendarzowy dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia organowi prowadzącemu i organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny, w terminie do dnia 31 marca następnego roku.

§ 22. 1. Zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli są również realizowane przez zatrudnionych w publicznych szkołach i placówkach nauczycieli - doradców metodycznych.

2. Do zadań nauczyciela - doradcy metodycznego należy w szczególności wspomaganie nauczycieli oraz rad pedagogicznych w:

- 1) planowaniu, organizowaniu i badaniu efektów procesu dydaktyczno-wychowawczego;
- 2) doborze i adaptacji lub tworzeniu programów nauczania i materiałów dydaktycznych;
- 3) rozwijaniu umiejętności metodycznych;
- 4) podejmowaniu działań innowacyjnych.

3. Nauczyciel - doradca metodyczny realizuje zadania przez:

- 1) udzielanie indywidualnych konsultacji;
- 2) prowadzenie zajęć edukacyjnych, zajęć otwartych oraz zajęć warsztatowych;
- 3) organizowanie innych form doskonalenia wspomagających pracę dydaktyczno-wychowawczą nauczycieli.

4. Nauczyciel - doradca metodyczny planuje działania stosownie do potrzeb, we współpracy z placówkami doskonalenia, bibliotekami pedagogicznymi i bibliotekami szkolnymi oraz organami sprawującymi nadzór pedagogiczny.

§ 23. 1. Zadania doradcy metodycznego powierza nauczycielowi organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia.

2. Organ prowadzący może powierzyć zadania doradcy metodycznego nauczycielowi, który posiada:

- 1) kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach rozporządzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;
- 2) stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego;
- 3) co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej.

3. Zadania doradcy metodycznego mogą być wykonywane przez nauczyciela:

- 1) w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której nauczyciel jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych;
- 2) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia.

4. Organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, powierzając nauczycielowi zadania doradcy metodycznego określa:

- 1) szczegółowy zakres zadań nauczyciela - doradcy metodycznego;
- 2) szkoły lub placówki, w których nauczyciel - doradca metodyczny realizuje swoje zadania;
- 3) warunki wykonywania zadań nauczyciela - doradcy metodycznego, zgodnie z ust. 3.

5. Zadania doradcy metodycznego powierza się na okres trzech lat, z możliwością przedłużenia powierzenia zadań na kolejny okres nie krótszy niż rok.

6. Przed przedłużeniem powierzenia zadań doradcy metodycznego organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę zasięga opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, oraz nauczycieli korzystających z pomocy nauczyciela – doradcy metodycznego.

7. Powierzenie zadań doradcy metodycznego może być cofnięte przez organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę w przypadku niewywiązywania się nauczyciela z powierzonych zadań, po zasięgnięciu opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony.

8. Nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez nauczyciela - doradcę metodycznego sprawuje dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia.

9. W przypadku prowadzenia przez gminę lub powiat placówki doskonalenia, zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1 i 6-8, w stosunku do nauczycieli, którym zadania doradcy metodycznego zostały powierzone przez gminę lub powiat, wykonuje dyrektor placówki doskonalenia prowadzonej przez gminę lub powiat, a w przypadku prowadzenia przez gminę lub powiat więcej niż jednej placówki doskonalenia – dyrektor placówki doskonalenia wyznaczonej przez organ prowadzący te placówki.

10. W przypadku powierzenia nauczycielowi zadań doradcy metodycznego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1 i 6-8, w stosunku do tego nauczyciela – doradcy metodycznego, wykonuje dyrektor publicznej placówki doskonalenia, o której mowa w § 2 ust. 4 pkt 2.

11. W przypadku powierzenia nauczycielowi zadań doradcy metodycznego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1 i 6 - 8, w stosunku do tego nauczyciela – doradcy metodycznego, wykonuje dyrektor publicznej placówki doskonalenia, o której mowa w § 2 ust. 4 pkt 3.

§ 24. 1. Utworzenie niepublicznej placówki doskonalenia wymaga uzyskania wpisu do ewidencji prowadzonej przez samorząd województwa właściwy ze względu na siedzibę placówki doskonalenia.

2. Osoba prawna i osoba fizyczna ubiegająca się o wpis do ewidencji

niepublicznej placówki doskonalenia składa wniosek o wpis wraz z następującymi dokumentami:

- 1) projektem aktu założycielskiego;
- 2) projektem statutu;
- 3) dokumentami poświadczającymi posiadanie warunków umożliwiających realizację zadań statutowych, w szczególności zawierającymi dane dotyczące:
 - a) kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego osób przewidzianych do zatrudnienia w placówce doskonalenia,
 - b) warunków lokalowych i wyposażenia placówki doskonalenia.

3. Wpis do ewidencji obejmuje następujące dane:

- 1) imię i nazwisko osoby fizycznej zamierzającej prowadzić niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej zamieszkania albo nazwę osoby prawnej zamierzającej prowadzić niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej siedziby;
- 2) nazwę niepublicznej placówki doskonalenia;
- 3) adres siedziby niepublicznej placówki doskonalenia;
- 4) określenie terytorialnego zasięgu działania niepublicznej placówki doskonalenia;
- 5) datę rozpoczęcia działalności przez niepubliczną placówkę doskonalenia.

4. Samorząd województwa dokonuje wpisu do ewidencji w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wpis oraz z urzędu doręcza osobie prawnej lub osobie fizycznej ubiegającej się o wpis zaświadczenie o wpisie do ewidencji, a kopię zaświadczenia przekazuje kuratorowi oświaty właściwemu ze względu na siedzibę niepublicznej placówki doskonalenia oraz organowi podatkowemu.

5. Zaświadczenie o wpisie do ewidencji zawiera:

- 1) oznaczenie samorządu województwa, który dokonał wpisu do ewidencji niepublicznej placówki doskonalenia;
- 2) datę i numer wpisu do ewidencji;
- 3) imię i nazwisko osoby fizycznej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej zamieszkania albo nazwę osoby prawnej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej siedziby;
- 4) nazwę niepublicznej placówki doskonalenia;
- 5) adres siedziby niepublicznej placówki doskonalenia;
- 6) określenie terytorialnego zasięgu działania niepublicznej placówki doskonalenia.

6. Samorząd województwa w drodze decyzji odmawia wpisu do ewidencji, jeżeli:

- 1) wniosek o wpis nie zawiera dokumentów, o których mowa w ust. 2, lub danych, o których mowa w ust. 3, i mimo wezwania nie został uzupełniony lub
- 2) statut niepublicznej placówki doskonalenia jest niezgodny z przepisami prawa i mimo wezwania do usunięcia nieprawidłowości nie został zmieniony, lub
- 3) nie zostały zapewnione warunki, o których mowa w ust. 2 pkt 3, umożliwiające realizację zadań statutowych.

7. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia jest obowiązany zgłosić samorządowi województwa zmiany danych objętych wpisem do ewidencji, o których mowa w ust. 3, powstałe po wpisie do ewidencji, w terminie 14 dni od dnia powstania zmiany. Przepisy ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

8. Wpis do ewidencji podlega wykreśleniu w przypadkach:

- 1) prawomocnego orzeczenia sądu zakazującego osobie fizycznej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia prowadzenia działalności oświatowej;
- 2) stwierdzenia, w trybie nadzoru pedagogicznego, że niepubliczna placówka doskonalenia nie realizuje zadań statutowych lub nie przestrzega przepisów prawa – jeżeli organ prowadzący placówkę w wyznaczonym terminie nie zastosuje się do poleceń organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) dokonania wpisu z naruszeniem prawa;
- 4) zaprzestania działalności przez niepubliczną placówkę doskonalenia przez okres dłuższy niż sześć miesięcy.

9. Wykreślenie z ewidencji następuje w drodze decyzji, w terminie określonym w decyzji, i jest równoznaczne z likwidacją niepublicznej placówki doskonalenia.

§ 25. 1. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia przygotowuje plan pracy placówki na dany rok kalendarzowy.

2. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia przedstawia organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny sprawozdanie z realizacji planu pracy placówki za dany rok kalendarzowy w terminie do dnia 31 marca następnego roku.

§ 26. Organy prowadzące placówki doskonalenia dostosują statuty tych placówek do wymagań określonych w rozporządzeniu, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 27. Osoby zajmujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia, które nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu, mogą zajmować to stanowisko do końca okresu, na jaki zostało ono powierzone.

§ 28. W konkursach na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia, ogłoszonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a także do osób wyłonionych w wyniku tych konkursów, stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego (Dz. U. Nr 84, poz. 779), do końca okresu, na jaki następuje powierzenie stanowiska dyrektora.

§ 29. Nauczyciele wykonujący w dniu wejścia w życie rozporządzenia zadania doradców metodycznych, którzy nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu, mogą wykonywać te zadania do końca okresu, na jaki zostały one powierzone.

§ 30. Kursy kwalifikacyjne przygotowujące do pracy edukatorskiej, na prowadzenie których została wyrażona zgoda na podstawie przepisów rozporządzenia, o którym mowa w § 28, są realizowane zgodnie z przepisami tego rozporządzenia.

§ 31. Plan pracy publicznej placówki doskonalenia na rok 2010, dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia do zatwierdzenia organowi prowadzącemu, w terminie do dnia 31 grudnia 2009 r.

§ 32. 1. Niepubliczne placówki doskonalenia wpisane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia do rejestru niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonego przez kuratora oświaty wpisuje się, z dniem wejścia w życie rozporządzenia, do ewidencji, o której mowa w § 24 ust. 1, prowadzonej przez samorząd województwa.

2. Kuratorzy oświaty, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia, prześlą samorządom województw dokumentację dotyczącą niepublicznych placówek doskonalenia, o których mowa w ust. 1.

§ 33. 1. Wnioski o wpis niepublicznej placówki doskonalenia do rejestru, o którym mowa w § 32 ust. 1, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, kurator oświaty przekazuje do samorządu województwa, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Informację o przekazaniu wniosku o wpis kurator oświaty przekazuje osobie prawnej lub osobie fizycznej ubiegającej się o wpis.

2. Samorząd województwa dokonuje wpisu do ewidencji, o której mowa w § 24 ust. 1, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wpis, o którym mowa w ust. 1, oraz z urzędu doręcza osobie prawnej lub osobie fizycznej ubiegającej się o wpis zaświadczenie o wpisie do ewidencji, a kopię zaświadczenia przekazuje kuratorowi oświaty właściwemu ze względu na siedzibę niepublicznej placówki doskonalenia oraz organowi podatkowemu.

§ 34. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.⁷⁾

Minister Edukacji Narodowej

w porozumieniu:

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

⁷⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego (Dz. U. Nr 84, poz. 779), które utraciło moc z dniem 24 sierpnia 2009 r., na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 145, poz. 917 oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 458).

WZÓR



Ś W I A D E C T W O
UKOŃCZENIA KURSU KWALIFIKACYJNEGO

.....
imię (imiona) i nazwisko

urodzony/a dnia r. w

ukończył/a w roku szkolnym/.....

.....
.....
(nazwa kursu)

zorganizowany przez
(nazwa jednostki organizującej kurs)

na podstawie zgody wydanej przez

dnia r. nr

i uzyskał/a kwalifikacje.....

Podstawa prawna:
rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2009 r. w sprawie
placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr, poz.).

*(pieczęć jednostki
organizującej kurs)*

.....
(kierownik jednostki organizującej kurs)

Numer w rejestrze świadectw

....., dnia r.
(miejsowość)

MEN/77/09

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zawartego w art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zmienionego przez art. 1 pkt 29 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. *o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich* (Dz. U. Nr 145, poz. 917 oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 458).

W stosunku do poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. *w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego* (Dz. U. Nr 84, poz. 779), niniejsze rozporządzenie przewiduje następujące zmiany:

- 1) **dot. § 2 rozporządzenia** – w rozporządzeniu znosi się obowiązek uzyskania pozytywnej opinii właściwego dla siedziby placówki kuratora oświaty w przypadku tworzenia, przekształcania i likwidowania publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przez jednostki samorządu terytorialnego. Dotychczasowe przepisy (§ 4 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r.) nakładały na jednostkę samorządu terytorialnego, która zamierzała utworzyć, przekształcić lub zlikwidować publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli obowiązek uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty. W związku z tym, iż nad placówkami prowadzonymi przez jednostki samorządu terytorialnego i inne osoby prawne lub osoby fizyczne sprawowany jest nadzór pedagogiczny przez kuratora oświaty, obciążanie go dodatkowym obowiązkiem wydawania opinii przed uruchomieniem, przekształceniem lub zlikwidowaniem placówki jest zbędne. Rozwiązanie to ma na celu rozdzielenie zadań pomiędzy organem prowadzącym placówkę oraz organem sprawującym nadzór pedagogiczny nad placówką.

W rozporządzeniu znosi się również obowiązek uzyskania przez organ prowadzący placówkę doskonalenia nauczycieli pozytywnej opinii kuratora oświaty o zgodności statutu placówki z prawem (przed jego nadaniem). Obowiązek ten przewidywał § 3 ust. 3 pkt 1 poprzednio obowiązującego rozporządzenia. Zniesienie tego obowiązku nie oznacza braku kontroli kuratora oświaty w tym zakresie. Zgodnie bowiem z § 2 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia, organ prowadzący placówkę doskonalenia nauczycieli (publiczną

lub niepubliczną) jest obowiązany przesłać statut organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny do wiadomości (wymóg ten nie dotyczy publicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa). Ponadto, jak wspomniano wyżej, kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad placówkami prowadzonymi przez jednostki samorządu terytorialnego i inne osoby prawne lub osoby fizyczne.

W przypadku niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli statut tej placówki będzie sprawdzany pod kątem jego zgodności z prawem przez samorząd województwa. Zgodnie bowiem z § 24 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia, samorząd województwa odmawia wpisu do ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli placówki, której statut jest niezgodny z przepisami prawa.

2) **dot. § 4 rozporządzenia** - określono sposób przekształcania publicznej placówki doskonalenia nauczycieli. Przekształcenie publicznej placówki doskonalenia nauczycieli może polegać na zmianie jej organizacji lub zmianie zakresu zadań przez nią wykonywanych, na włączeniu placówki doskonalenia do innej placówki albo na połączeniu w jedną placówkę doskonalenia kilku placówek. W przypadku placówek prowadzonych przez różne organy, przekształcenie może nastąpić po zawarciu pisemnego porozumienia między tymi organami, które powinno określać sposób finansowania oraz tryb przekształcenia, a w przypadku gdy przekształcenie polega na połączeniu kilku placówek w jedną placówkę – porozumienie powinno określać także, który z organów będzie wykonywał zadania organu prowadzącego. Dotychczasowe przepisy nie regulowały kwestii sposobu przekształcenia publicznych placówek doskonalenia nauczycieli. W związku z tym, w przypadku łączenia placówek doskonalenia należało dokonać przekształcenia jednej placówki doskonalenia i likwidacji drugiej placówki. Natomiast włączenie jednej placówki doskonalenia do drugiej nie było możliwe. Takie rozwiązanie było dla jednostek samorządu terytorialnego prowadzących publiczne placówki doskonalenia nauczycieli barierą i utrudniało przeprowadzenie racjonalizacji sieci placówek doskonalenia w regionie.

3) **dot. § 6 i § 7 rozporządzenia** – w niniejszym rozporządzeniu określono, odmienne niż w poprzednio obowiązującym rozporządzeniu, wymagania, jakie musi spełniać osoba zajmująca stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli.

W porównaniu z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem wprowadzono nowe wymagania wobec nauczycieli zajmujących stanowisko dyrektora placówki. Przede

wszystkim w rozporządzeniu wprowadzono wymóg uzyskania co najmniej dobrej oceny pracy w okresie ostatnich pięciu lat lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego w okresie ostatniego roku, a w przypadku nauczyciela akademickiego - pozytywnej oceny pracy w okresie ostatnich czterech lat pracy w szkole wyższej, przed przystąpieniem nauczyciela do konkursu lub powierzeniem stanowiska dyrektora. Wprowadzenie tego wymogu pozwoli na ustalenie merytorycznych kompetencji kandydata na stanowisko dyrektora placówki (§ 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia).

Ponadto, w rozporządzeniu obniżono wymagany minimalny staż pracy pedagogicznej lub pracy dydaktycznej (w przypadku nauczyciela akademickiego) z 7 lat do 5 lat (§ 7 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia). Proponowana zmiana znacznie zwiększy dostępność stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli, w szczególności młodszym nauczycielom, którzy mają osiągnięcia w pracy pedagogicznej lub dydaktycznej. Wprowadzany obniżony staż pracy będzie wystarczający do zajmowania stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli.

W rozporządzeniu wprowadzono również wymóg, aby przeciwko nauczycielowi zajmującemu stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli nie toczyło się postępowanie karne lub postępowanie o ubezwłasnowolnienie (§ 7 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia). Warunek ten koresponduje z przepisami ustawy – Karta Nauczyciela, które przewidują podobny wymóg dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, z którymi nawiązuje się stosunek pracy (art. 10 ust. 5 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela). Wszczęcie postępowania karnego oraz postępowania o ubezwłasnowolnienie wobec nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego nie powoduje jednak, co do zasady, wygaśnięcia stosunku pracy takiego nauczyciela (stosunek pracy nauczyciela wygasa dopiero w razie prawomocnego skazania za przestępstwo popełnione umyślnie i utraty pełnej zdolności do czynności prawnych – art. 26 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela), dlatego konieczne jest dodanie w rozporządzeniu takiego wymagania.

Do katalogu wymagań, jakie powinien spełniać nauczyciel zajmujący stanowisko dyrektora w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli dodano również wymóg, aby nie był on karany karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, a w przypadku nauczyciela akademickiego - karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz wymóg, aby przeciwko osobie ubiegającej się o stanowisko dyrektora nie toczyło się postępowanie dyscyplinarne (§ 7 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia). Ponadto, osoba zajmująca stanowisko dyrektora nie może być

skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe (§ 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia), oraz nie może być karana zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi (§ 7 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia). Są to wymogi niezbędne wobec osoby, której zadaniem jest kierowanie publiczną placówką doskonalenia nauczycieli, finansowaną z budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, i której obowiązkiem jest działanie zgodne z prawem, w tym z ustawą o finansach publicznych. Osoba ta reprezentując publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli musi reprezentować wysokie standardy etyczne, tak aby można jej było powierzyć podejmowanie decyzji związanych z funkcjonowaniem, zarządzaniem placówką i nadzorowaniem nauczycieli w niej zatrudnionych.

Istotną zmianą, w porównaniu z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r., jest wprowadzenie w rozporządzeniu możliwości zajmowania stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przez osobę niebędącą nauczycielem. Przepisy poprzednio obowiązującego rozporządzenia nie przewidywały takiej możliwości. Zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia, osoba niebędąca nauczycielem zajmująca stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli powinna legitymować się wykształceniem magisterskim oraz odpowiednim wykształceniem w zakresie zarządzania (np. studia podyplomowe z zakresu zarządzania), a także powinna posiadać co najmniej pięcioletni staż pracy, w tym co najmniej dwuletni staż pracy na stanowisku kierowniczym. Ponadto, osoba taka powinna spełniać wymagania dotyczące niekaralności, powinna mieć pełną zdolność do czynności prawnych i korzystać z praw publicznych, nie może być karana zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz spełniać warunki zdrowotne niezbędne do zajmowania stanowiska kierowniczego. W stosunku do dyrektora niebędącego nauczycielem wprowadzono dodatkowy wymóg posiadania obywatelstwa polskiego bądź innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym albo Konfederacji Szwajcarskiej. Przedstawione powyżej wymogi dla kandydata na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli w większości pokrywają się z wymogami określonymi dla kandydata będącego nauczycielem. W przypadku tych osób, oprócz odpowiedniego wykształcenia w zakresie zarządzania wymagane jest jednak doświadczenie w tym zakresie (co

najmniej 2 lata stażu pracy na stanowisku kierowniczym). Wymaganie to ma kluczowe znaczenie w przypadku dyrektorów niebędących nauczycielami.

Jednocześnie w związku z wprowadzeniem do rozporządzenia przepisów umożliwiających kierowanie publiczną placówką doskonalenia nauczycieli przez osobę niebędącą nauczycielem wprowadzono przepis (§ 6 ust. 3 rozporządzenia), zgodnie z którym nadzór pedagogiczny w tym przypadku będzie sprawowany przez nauczyciela zajmującego inne stanowisko kierownicze w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli.

Możliwość zatrudniania na stanowisku dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli osoby niebędącej nauczycielem zwiększy dostępność stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli.

- 4) **dot. § 8 rozporządzenia** – w rozporządzeniu doprecyzowano zasady powierzania stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli oraz zmieniono skład komisji konkursowej.

Wprowadzono regulację dotyczącą trybu, w jakim powierza się stanowisko dyrektora, w przypadku gdy do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat lub jeżeli w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata. W takiej sytuacji organ prowadzący będzie powierzał to stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi, spełniającemu warunki określone dla kandydata na dyrektora placówki. Celem takiej regulacji jest uniknięcie sytuacji, w której brak możliwości wyłonienia dyrektora z przyczyn wymienionych powyżej uniemożliwi funkcjonowanie publicznej placówki doskonalenia nauczycieli (analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w art. 36a ust. 4 ustawy o systemie oświaty w stosunku do szkół i placówek systemu oświaty).

W rozporządzeniu wprowadzono również zmiany w składzie komisji konkursowej na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli zwiększając z dwóch do trzech liczbę przedstawicieli organu prowadzącego oraz wprowadzając przepisy dotyczące proporcjonalności składu komisji, tak aby łączna liczba członków komisji konkursowej reprezentujących organ prowadzący i organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie była mniejsza od łącznej liczby członków komisji konkursowej reprezentujących zakładowe organizacje związkowe i nauczycieli zatrudnionych w danej placówce. Rozwiązanie to ma na celu zagwarantowanie odpowiedniego składu komisji konkursowej, tak aby w każdym przypadku przedstawiciele organów odpowiedzialnych za pracę placówki: organu prowadzącego placówkę i organu sprawującego nadzór pedagogiczny stanowili w niej większość. Wprowadzono również

dotychczasowy warunek, aby przedstawiciele zakładowych organizacji związkowych nie byli osobami zatrudnionymi w placówce, której konkurs dotyczy.

Ponadto w rozporządzeniu wprowadzono przepisy określające skład komisji konkursowej nowo zakładanych publicznych placówek doskonalenia nauczycieli, który w dotychczasowych przepisach nie był określony. Wprowadzenie w przypadku tych placówek odrębnej regulacji jest konieczne, gdyż w nowo zakładanych placówkach nie można w skład komisji konkursowej powołać przedstawiciela nauczycieli zatrudnionych w placówce. Zatem, w przypadku nowo zakładanych publicznych placówek doskonalenia nauczycieli skład komisji konkursowej będzie określał organ prowadzący, który będzie obowiązany powołać do komisji konkursowej przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w art. 36a ust. 5 i 6 ustawy o systemie oświaty w stosunku do szkół i placówek systemu oświaty.

- 5) **dot. § 10 ust. 4, § 23 i § 29 rozporządzenia** – zgodnie z rozporządzeniem, nauczycielowi zatrudnionemu w publicznej szkole lub placówce można powierzyć zadania doradcy metodycznego. Zadania te nauczyciel może wykonywać w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której jest zatrudniony (z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych) albo w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli (§ 10 ust. 4 i § 23 ust. 3 pkt 2). Zadania doradcy metodycznego można powierzyć wyłącznie nauczycielowi, który spełnia odpowiednie wymagania, a mianowicie posiada kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia nauczycieli, posiada stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego oraz co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej. Dotychczas wymagania te dotyczyły wyłącznie nauczycieli – doradców metodycznych zatrudnionych w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli. W niniejszym rozporządzeniu wymagania te rozciągnięto również na tych nauczycieli, którzy wykonują zadania doradcy metodycznego w ramach stosunku pracy w szkole lub placówce. Przyjęcie takiego rozwiązania jest zasadne, gdyż zadania wykonywane przez doradcę metodycznego w obu przypadkach są takie same i nie ma powodu, aby stawiane przed nimi wymagania kwalifikacyjne różniły się. Jednocześnie w rozporządzeniu przewidziano przepis przejściowy dla nauczycieli – doradców metodycznych, którzy w dniu wejścia w życie rozporządzenia nie spełniają wymagań

określonych w rozporządzeniu. Nauczyciele ci będą mogli wykonywać powierzone im zadania doradcy metodycznego do końca okresu, na jaki zostały im one powierzone.

- 6) **dot. § 11 pkt 3 i § 12 pkt 2 rozporządzenia** – w związku z przepisami art. 9g ust. 11a pkt 3 ustawy - Karta Nauczyciela, które stanowią, że na listę ekspertów może być wpisana osoba, która przepracowała po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego co najmniej 3 lata i w tym czasie ukończyła z wynikiem pozytywnym szkolenie dla kandydatów na ekspertów organizowane przez publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli prowadzoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania lub przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – dla placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez ww. ministrów wprowadzono nowe zadanie obowiązkowe polegające na organizowaniu szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli.
- 7) **dot. § 13 rozporządzenia** - w związku z przepisami art. 5 ust. 3d pkt 2 ustawy o systemie oświaty, które wprowadzają możliwość zakładania i prowadzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa publicznych placówek doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, określono zadania obowiązkowe dla tych placówek. Zadaniem tych placówek będzie m.in.: przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego i opracowywanie materiałów edukacyjnych dla nauczycieli szkół rolniczych w zakresie przedmiotów zawodowych, współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego ww. nauczycieli z partnerami krajowymi i zagranicznymi, a także opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego ww. nauczycieli, jak również organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń.
- 8) **dot. § 19 rozporządzenia** – w związku ze zmianą art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, wprowadzoną przepisami art. 1 pkt 29 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, określono zadania, które mogą być realizowane wyłącznie przez akredytowane placówki doskonalenia nauczycieli i publiczne placówki doskonalenia nauczycieli prowadzone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa. Zadania te dotyczą organizowania i prowadzenia doskonalenia zawodowego nauczycieli – konsultantów i nauczycieli -

doradców metodycznych i są kluczowe dla jakości funkcjonowania systemu doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz systemu awansu zawodowego nauczycieli. W związku z powyższym realizację tych zadań należy powierzyć jedynie placówkom, które gwarantują odpowiedni poziom tych usług edukacyjnych.

- 9) **dot. § 21 i § 25 rozporządzenia** - w związku z uchycieniem pkt 6b w ust. 1 w art. 31 ustawy o systemie oświaty, który zobowiązywał kuratora oświaty do opiniowania planów pracy placówek doskonalenia nauczycieli (z wyjątkiem placówek prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego) w rozporządzeniu nie przewiduje się już przedstawiania kuratorowi oświaty do zaopiniowania planu pracy publicznej placówki doskonalenia nauczycieli. Publiczna placówka doskonalenia nauczycieli zobowiązana będzie - tak jak dotychczas - do składania sprawozdań z wykonania planu pracy za dany rok kalendarzowy organowi prowadzącemu i organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny.

W przypadku niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli, odstąpiono od wymogu przedstawiania planu pracy placówki organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny. Niepubliczna placówka doskonalenia nauczycieli zobowiązana będzie - tak jak dotychczas - do składania sprawozdań z realizacji planu pracy organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny.

- 10) **dot. § 23 ust. 8 rozporządzenia** – w rozporządzeniu doprecyzowano zakres nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia nauczycieli nad nauczycielami - doradcami metodycznymi. Dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia będzie sprawował nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez nauczyciela - doradcę metodycznego (przepis § 20 ust. 11 poprzednio obowiązującego rozporządzenia stanowił, że dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą doradcy metodycznego).
- 11) **dot. § 23 ust. 10 i 11 rozporządzenia** – w rozporządzeniu wprowadzono, z inicjatywy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przepisy umożliwiające sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad realizacją zadań przez nauczycieli - doradców metodycznych, którym zadania te zostały powierzone przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, przez odpowiednio dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych (w dotychczas obowiązujących przepisach nadzór pedagogiczny nad zadaniami realizowanymi przez tych doradców sprawował dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia nauczycieli).

Również w przypadku powierzania nauczycielowi zadań doradcy metodycznego właściwy minister będzie obowiązany uzyskać pozytywną opinię dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych (a nie tak jak dotychczas dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia nauczycieli), a w przypadku przedłużania (lub cofnięcia) powierzenia zadań doradcy metodycznego – wymagane będzie zasięgnięcie opinii ww. dyrektora, zamiast – jak dotychczas – opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia nauczycieli.

Przyjęcie powyższych rozwiązań jest zasadne, gdyż opinię o nauczycielu, któremu minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zamierza powierzyć zadania doradcy metodycznego, a także opinię przed przedłużeniem (lub cofnięciem) nauczycielowi powierzenia tych zadań, jak również nadzór pedagogiczny nad realizacją powierzonych mu zadań, powinien sprawować dyrektor placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonej przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wyspecjalizowanej w tematyce związanej z doskonaleniem tych nauczycieli.

W celu zachowania spójności rozwiązań przyjętych w niniejszym rozporządzeniu analogiczne rozwiązanie jak dla szkół i placówek artystycznych, przyjęto również dla szkół rolniczych. Wprowadzenie tych przepisów umożliwi sprawniejsze funkcjonowanie doradztwa metodycznego dla nauczycieli szkół artystycznych i nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach rolniczych.

- 12) **dot. § 24 rozporządzenia** – w rozporządzeniu przewiduje się zmiany w zakresie wpisywania niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli do rejestru. Zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem, niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli były wpisywane do rejestru prowadzonego przez właściwego ze względu na siedzibę placówki kuratora oświaty. W niniejszym rozporządzeniu wprowadza się rozwiązanie, zgodnie z którym niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli będą wpisywane do ewidencji prowadzonej przez samorząd województwa. Przekazanie tego zadania samorządom województw nie oznacza braku kontroli kuratora nad funkcjonowaniem niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Sprawdzanie zgodności funkcjonowania tych placówek z przepisami prawa będzie realizowane przez nadzór pedagogiczny oraz analizę sprawozdań z realizacji planów pracy placówki, do przekazywania których zobowiązany jest organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli (§ 25 ust. 2 rozporządzenia).

Przyjęcie powyższego rozwiązania pozwoli pracownikom kuratorium oświaty wykonującym zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego poświęcić więcej czasu sprawie jakości kształcenia i doskonalenia nauczycieli. Natomiast samorząd województwa będzie miał pełną informację o działalności w regionie nie tylko wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli, ale również placówek niepublicznych, co pozwoli także na lepszą realizację zadań związanych z doskonaleniem zawodowym nauczycieli, w tym wykorzystaniem środków na doskonalenie nauczycieli wyodrębnianych w budżecie samorządu województwa na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez samorząd województwa.

Ponadto, przekazanie obowiązku prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli samorządowi województwa jest zasadne, gdyż prowadzenie takiej ewidencji nie należy do zadań, które mieszczą się w zakresie działalności kuratora oświaty.

Ponadto, w § 24 ust. 8 rozporządzenia został rozszerzony katalog przypadków, w których następuje wykreślenie niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli z ewidencji. Wykreślenie z ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli następuje - tak jak dotychczas - w przypadku stwierdzenia w trybie nadzoru pedagogicznego, że placówka nie realizuje zadań statutowych lub nie przestrzega przepisów prawa – jeżeli organ prowadzący w wyznaczonym terminie nie zastosuje się do poleceń organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Dodatkowo rozporządzenie przewiduje, że wykreślenie z ewidencji będzie następowało również w przypadku prawomocnego orzeczenia sądu zakazującego osobie fizycznej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli prowadzenia działalności oświatowej, dokonania wpisu z naruszeniem prawa oraz zaprzestania działalności przez niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli przez okres dłuższy niż sześć miesięcy. Powyższe zmiany mają charakter porządkujący i dają możliwość wykreślenia z ewidencji tych placówek, które zaprzestały działalności, a które nie zostały wyrejestrowane na wniosek organu prowadzącego.

- 13) **dot. § 26 rozporządzenia** – w rozporządzeniu wprowadzono przepis zobowiązujący organy prowadzące placówki doskonalenia nauczycieli do dostosowania, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia, statutów placówek do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Wprowadzenie tego przepisu jest

konieczne, gdyż organy prowadzące muszą mieć odpowiedni czas na dostosowanie obecnych statutów placówek do wymogów zawartych w rozporządzeniu.

- 14) **dot. § 27 i § 28 rozporządzenia** – w rozporządzeniu przewiduje się regulacje o charakterze przejściowym dotyczącą osób zajmujących w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli, które nie spełniają wymagań określonych w tym rozporządzeniu. Zgodnie z § 27, osoby te będą mogły zajmować to stanowisko do końca okresu, na jaki zostało im ono powierzone.

Ponadto, w § 28 rozporządzenia przewiduje się przepisy przejściowe dotyczące konkursów na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli, ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a także osób wyłonionych w wyniku tych konkursów. Do konkursów oraz osób wyłonionych w wyniku tych konkursów, zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowego rozporządzenia, do końca okresu, na jaki następuje powierzenie tym osobom stanowiska dyrektora.

Celem wprowadzenia powyższych rozwiązań przejściowych jest zapewnienie stabilności zarządzania publicznymi placówkami doskonalenia nauczycieli oraz płynne dostosowanie do wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu.

- 15) **dot. § 30 projektu rozporządzenia** – w rozporządzeniu nie przewiduje się prowadzenia przez placówki doskonalenia nauczycieli kursów kwalifikacyjnych przygotowujących nauczycieli do pracy edukatorskiej (§ 17 dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r.). W związku z powyższym, zaistniała konieczność wprowadzenia przepisu przejściowego dotyczącego kursów kwalifikacyjnych, na prowadzenie których została wyrażona zgoda ministra na podstawie dotychczasowych przepisów. Zgodnie z tym przepisem, ww. kursy będą realizowane zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Kurs kwalifikacyjny przygotowujący do pracy edukatorskiej pierwotnie był kursem, którego ukończenie było obowiązkowe dla wszystkich nauczycieli ubiegających się o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela - konsultanta w publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 września 2000 r. w sprawie rodzajów, zasad tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz zasad działania placówek doskonalenia nauczycieli, Dz. U. Nr 85, poz. 956). Obowiązek ten został zniesiony rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2001 r. zmieniającym ww. rozporządzenie wprowadzając możliwość

zatrudniania na stanowisko nauczyciela - konsultanta również nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia nauczycieli, stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, a także co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej. W związku ze zniesieniem obowiązku ukończenia ww. kursu przez nauczyciela – konsultanta jego dalsze prowadzenie jest bezzasadne.

- 16) **dot. § 32 i § 33 rozporządzenia** – w rozporządzeniu wprowadza się przepisy przejściowe określające sposób ewidencjonowania niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli, które zostały zarejestrowane przez kuratora oświaty. Niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli wpisane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do rejestru prowadzonego przez kuratora oświaty zostaną wpisane z urzędu do ewidencji prowadzonej przez samorząd województwa, a kuratorzy oświaty będą zobowiązani do przekazania samorządom województw dokumentacji dotyczącej tych placówek w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

W przypadku wniosków o wpis do rejestru prowadzonego przez kuratora oświaty, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, kurator oświaty obowiązany będzie przekazać te wnioski do samorządu województwa, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie tego rozporządzenia. Na wpisanie niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli do ewidencji samorząd województwa będzie miał 30 dni od dnia otrzymania wniosku od kuratora oświaty. Wnioski o wpis do rejestru, które zostały złożone do kuratora oświaty na podstawie dotychczasowych przepisów, nie będą wymagały uzupełnienia, bowiem przepisy niniejszego rozporządzenia nie przewidują zmian w zakresie wymogów dotyczących wpisywania niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli do ewidencji.

Pozostałe zmiany dotyczące: zadań obowiązkowych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (§ 11 i § 12 rozporządzenia), zadań obowiązkowych wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli (§ 15 rozporządzenia), zaświadczeń o ukończeniu form doskonalenia (§ 20 ust. 2 rozporządzenia) mają charakter redakcyjny i doprecyzowujący.

W § 34 rozporządzenia określono termin wejścia w życie rozporządzenia na 7 dni od dnia ogłoszenia. Skrócenie okresu *vacatio legis* uzasadnione jest tym, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. *w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego* (Dz. U. Nr 84, poz. 779), utraciło moc z dniem 24 sierpnia 2009 r. na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 145, poz. 917 oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 458), czego skutkiem jest brak regulacji określającej warunki funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli. Brak rozporządzenia powoduje problemy w funkcjonowaniu systemu doskonalenia nauczycieli, przede wszystkim w zakresie możliwości organizowania i prowadzenia przez placówki doskonalenia nauczycieli kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli (obecnie nie ma podstawy prawnej do wyrażania przez kuratora oświaty i Ministra Edukacji Narodowej zgody na prowadzenie takich kursów), powierzania i przedłużania powierzenia nauczycielom zadań doradcy metodycznego (zgodnie z przepisami dotychczasowego rozporządzenia zadania doradcy metodycznego powierza się na okres 3 lat z możliwością przedłużenia ich wykonywania).

Termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracą nad projektem rozporządzenia.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65,

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje przedmiotowa regulacja

Rozwiązania zawarte w niniejszym rozporządzeniu dotyczą:

- 1) 4 publicznych placówek doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 2) publicznej placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonej przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 3) publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, prowadzonej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa;
- 4) ponad 100 publicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) około 380 niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom społecznym z następującymi partnerami społecznymi:

- 1) Biurem Koordynacji Kształcenia Kadr, Fundacja "Fundusz Współpracy";
- 2) Business Centre Club - Związkiem Pracodawców;
- 3) Chrześcijańskim Związkiem Zawodowym „Solidarność im. Ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 4) Europejską Federacją dla Bezpieczeństwa;
- 5) Federacją Inicjatyw Oświatowych;
- 6) Federacją Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 7) Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 8) Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji;
- 9) Instytutem Spraw Publicznych;
- 10) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 11) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 12) Konfederacją Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą;

- 14) Krajową Sekcją Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 15) Krajową Sekcją Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 16) Krajowym Forum Oświaty Niepublicznej;
- 17) Krajowym Komitetem Wychowania Resocjalizującego;
- 18) Naczelną Radą Zatrudnienia;
- 19) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 20) Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych;
- 21) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 22) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 23) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 24) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 25) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Pracowników Resocjalizacji;
- 26) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 27) Polską Radą Ekumeniczną;
- 28) Polskim Związkiem Logopedów;
- 29) Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 30) Polskim Stowarzyszeniem Dyrektorów Szkół;
- 31) Polskim Towarzystwem Schronisk Młodzieżowych;
- 32) Polskim Towarzystwem Walki z Kalectwem;
- 33) Radą ds. Szkolnictwa Artystycznego;
- 34) Radą Główną Szkolnictwa Wyższego;
- 35) Radą Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 36) Sekcją Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 37) Sekcją Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 38) Sekretariatem Konferencji Episkopatu Polski;
- 39) Społecznym Towarzystwem Oświatowym;
- 40) Stowarzyszeniem Oświatowców Polskich;
- 41) Stowarzyszeniem Dyrektorów Szkół Średnich;
- 42) Towarzystwem Wiedzy Powszechnej;
- 43) Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80” - Komisją Krajową;
- 44) Zarządem Głównym Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 45) Zarządem Głównym Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;

- 46) Zarządem Krajowym Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 47) Związkiem Zawodowym „Rada Poradnictwa”;
- 48) Związkiem Zawodowym Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”.

W toku konsultacji społecznych zgłoszono uwagi do projektu rozporządzenia, z których uwzględniono:

- 1) uwagi zgłoszone przez Związek Nauczycielstwa Polskiego dotyczące:
 - uzupełnienia katalogu wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba ubiegająca się o stanowisko dyrektora w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli o wymóg poświadczania, iż nie toczy się przeciwko niej postępowanie o ubezwłasnowolnienie,
 - uwzględniania przy przedłużeniu przez organ prowadzący szkołę powierzenia zadań doradcy metodycznego opinii nauczycieli korzystających z pomocy tego doradcy;
- 2) uwagi zgłoszone przez Konfederację Episkopatu Polski dotyczące:
 - uwzględnienia obowiązku przedstawiania przez organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny sprawozdań z realizacji planu pracy za poprzedni rok,
 - wydłużenia z 3 do 6 miesięcy okresu, w jakim niepubliczna placówka doskonalenia nauczycieli może nie prowadzić działalności bez konsekwencji wykreślenia jej z ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli.

W rozporządzeniu nie uwzględniono następujących uwag:

- 1) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli zgłosiło uwagę dotyczącą zmiany sposobu zatrudniania doradców metodycznych, okresu powierzania zadań doradcom metodycznym i warunków tego powierzenia. Stowarzyszenie zaproponowało wprowadzenie możliwości zatrudniania doradców metodycznych na podstawie umów cywilnoprawnych i powierzania zadań doradcy metodycznego nauczycielowi na okres do trzech lat. Powyższa propozycja w istotny sposób zmieniałaby koncepcję funkcjonowania doradztwa metodycznego i wymaga głębszej analizy prawnej oraz szerokich konsultacji w tym zakresie. Ww. propozycja będzie rozpatrywana przy tworzeniu nowej koncepcji systemu doskonalenia nauczycieli przygotowywanej w ramach projektu systemowego „Wzmocnienie systemu

wspierania rozwoju szkół, ze szczególnym uwzględnieniem doskonalenia nauczycieli i doradztwa metodycznego” realizowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III, Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli.

Ponadto, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli zgłosiło uwagę dotyczącą zmniejszenia składu komisji konkursowej przeprowadzającej konkurs na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli. W opinii Stowarzyszenia rozbudowany skład komisji konkursowej nie ma racjonalnego uzasadnienia. W szczególności bezzasadny jest udział przedstawicieli wszystkich zakładowych organizacji związkowych – osób niezatrudnionych w placówce, której konkurs dotyczy.

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. W skład komisji konkursowej powinni wchodzić przedstawiciele wszystkich zainteresowanych zakładowych organizacji związkowych. Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawcy obowiązani są traktować jednakowo wszystkie związki zawodowe.

- 2) Konferencja Episkopatu Polski zgłosiła uwagę dotyczącą zmiany warunków organizowania i prowadzenia kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli, w tym w szczególności skreślenia w rozporządzeniu obowiązku określania przez organizatora kursu kwalifikacyjnego kryteriów naboru uczestników kursu. Powyższa uwaga nie została uwzględniona, ponieważ szczegółowy plan i program kursu kwalifikacyjnego przedstawiony organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny w załączeniu do wniosku o wyrażenie zgody na prowadzenie kursu kwalifikacyjnego musi odpowiadać ramowemu planowi i programowi kursu kwalifikacyjnego zatwierdzonemu przez Ministra Edukacji Narodowej, którego elementem są wymagania dotyczące adresata kursu.

Ponadto, Konferencja Episkopatu Polski zgłosiła uwagę dotyczącą zmiany przepisów regulujących wymogi, jakie stawiane są niepublicznym placówkom doskonalenia nauczycieli, w tym zaproponowała skreślenie w rozporządzeniu wymogu przedstawiania przy składaniu wniosku o wpis do ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli dokumentacji poświadczającej posiadanie warunków umożliwiających realizację zadań statutowych, w szczególności zawierających dane dotyczące kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego osób

przewidzianych do zatrudnienia w placówce doskonalenia, a także bazy dydaktycznej placówki. Konferencja Episkopatu Polski proponuje, aby warunki te wymagane były w postanowieniach statutu placówki, bez dokumentowania na etapie wpisywania placówki do ewidencji, uzasadniając to tym, iż placówka niepubliczna będzie zwykle korzystała z lokali wynajmowanych na potrzeby konkretnych kursów, szkoleń oraz innych form doskonalenia oraz, że nie można stawiać niepublicznej placówce doskonalenia nauczycieli analogicznych wymagań lokalowych jak szkole, która pracuje codziennie i w stałych godzinach.

Uwaga ta nie została uwzględniona. Warunki, jakie musi spełniać niepubliczna placówka doskonalenia nauczycieli, aby mogła być wpisana do ewidencji prowadzonej przez samorząd województwa nie uległy zmianie w stosunku do warunków, jakie musiała spełniać niepubliczna placówka doskonalenia nauczycieli, aby mogła być wpisana do rejestru prowadzonego przez właściwego kuratora oświaty, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego (Dz. U. Nr 84, poz. 779). Na podstawie ww. rozporządzenia działa w systemie oświaty ok. 380 niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Nie ma przesłanek aby twierdzić, że wejście w życie przepisów niniejszego rozporządzenia uniemożliwi wpis placówek do ewidencji. Ponadto, należy zauważyć, że przepisy rozporządzenia nie nakładają na organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli konieczności posiadania własnej bazy dydaktycznej, a jedynie wymaga się złożenia dokumentacji poświadczającej posiadanie warunków umożliwiających realizację zadań statutowych, w której zostaną zawarte informacje, w jakich warunkach organ prowadzący zamierza prowadzić zajęcia dydaktyczne;

- 3) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” zgłosiła uwagę dotyczącą dookreślenia, że placówki doskonalenia nauczycieli wypełniają zadania wobec nauczycieli i dyrektorów zarówno szkół publicznych, jak i niepublicznych. Uwaga nie została uwzględniona. Przepisy projektowanego rozporządzenia posługują się ogólnym określeniem szkół i placówek co oznacza, że znajdują one zastosowanie zarówno do szkół i placówek publicznych, jak i niepublicznych.

Projekt został przekazany również Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2009 r. pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wprowadzenie nowego zadania, dotyczącego prowadzenia ewidencji niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli przez samorząd województwa, nie będzie miało wpływu na budżety samorządu województwa. Zgodnie z przepisami art. 5 ust. 6 ustawy o systemie oświaty do zadań własnych samorządu województwa należy zakładanie i prowadzenie: publicznych zakładów kształcenia i placówek doskonalenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych, szkół podstawowych specjalnych i gimnazjów specjalnych, szkół ponadgimnazjalnych, szkół sportowych i mistrzostwa sportowego oraz placówek systemu oświaty o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym. Obecnie w rejestrach kuratorów oświaty znajduje się ok. 380 niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli, które z urzędu będą wpisane do ewidencji samorządu województwa. Poszczególne samorządy wpiszą z urzędu do ewidencji od kilku niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli (np. 2 - w województwie opolskim) do kilkudziesięciu (np. 71 - w województwie mazowieckim). W żadnym z województw realizacja tego zadania, a także dokonywanie zmian w ewidencji, nie wymaga zatrudniania dodatkowych osób. Ponadto należy nadmienić, że po początkowym dużym zainteresowaniu w latach 2002 – 2006 rejestrowaniem przez osoby prawne lub fizyczne niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli, w latach 2006-2008 tendencja ta odwróciła się i był obserwowany spadek liczby zarejestrowanych niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia wpłynie na rynek pracy.

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia nie zmienia sposobu funkcjonowania systemu doskonalenia zawodowego nauczycieli, określonego w dotychczas obowiązujących przepisach, a jedynie w sposób bardziej precyzyjny określa zakres działania placówek

doskonalenia nauczycieli, w tym zadania realizowane wyłącznie przez akredytowane placówki doskonalenia i placówki doskonalenia nauczycieli prowadzone przez Ministra Edukacji Narodowej, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W związku z powyższym nie wystąpią istotne różnice w zakresie skutków społeczno-gospodarczych w stosunku do stanu poprzedniego.

Natomiast wprowadzone niniejszym rozporządzeniem zmiany dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli, dają możliwość ubiegania się o stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przez większą liczbę osób. Związane jest to z obniżeniem wymaganego, minimalnego stażu pracy pedagogicznej kandydata (z co najmniej siedmiu lat do pięciu), a także z wprowadzeniem możliwości ubiegania się o stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przez osobę niebędącą nauczycielem.

Wprowadzone w rozporządzeniu inne wymagania, w tym dotyczące niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe, niekaralności karą dyscyplinarną oraz zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi, a także wymaganie, aby nie toczyło się przeciwko tej osobie postępowanie karne lub o ubezwłasnowolnienie, mogą ograniczyć dostęp do stanowiska dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli, jednakże są one niezbędne do zajmowania tego stanowiska.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.