

Projekt 24-05-2012

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 2012 r.

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria kompleksowej oceny ^{zakreśli} działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, zwanej dalej „kompleksową oceną”;
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny;
- 3) sposób dokumentowania wyników kompleksowej oceny.

29 000
2 200
4 100
1
pWA 1

§ 2. 1. Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwany dalej „Komitetem”, dokonuje kompleksowej oceny, nie rzadziej niż co 4 lata, na podstawie informacji zawartych w ankiecie jednostki naukowej, zwanej dalej „ankieta”, której zakres informacji określa załącznik nr 1 do rozporządzenia. Zakres informacji ankiety Polskiej Akademii Umiejętności określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

zakreśli
informacje
dla jedn.
nauki o k
m. 100 -
100
określa
zakreśli

2. Jednostka naukowa składa ^{dokumentu} wniosek o przyznanie kategorii naukowej ^{przebrano} w formie pisemnej, a wypełnioną ankietę przekazuje w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „ministrem”, w terminie określonym przez ministra.

3. Komitet dokonuje kompleksowej oceny w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym upłynął termin określony na podstawie ust. 2.

4. Jednostka naukowa przedstawia w ankiecie informacje za okres 4 kolejnych lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie kategorii naukowej.

5. Jednostka naukowa działająca krócej niż 4 lata przedstawia w ankiecie informacje za wszystkie lata swojej działalności poprzedzające rok złożenia wniosku o przyznanie kategorii naukowej.

6. Jednostkę naukową, której ankietę nie spełnia wymagań formalnych, wzywa się do jej uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Nieuzupełnienie ankiety w terminie skutkuje pozostawieniem sprawy bez rozpoznania.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

§ 3. 1. Jednostka naukowa powstała w wyniku podziału, połączenia istniejących jednostek naukowych, lub jednostka naukowa, do której przyłączono wydzieloną organizacyjnie część innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych lub z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki, składa wniosek o przyznanie kategorii naukowej w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia wejścia w życie zmian organizacyjnych, a w przypadku jednostki naukowej posiadającej osobowość prawną – w terminie 60 dni od dnia wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego. Jednostka naukowa przedstawia w ankiecie informacje za okres 4 lat kalendarzowych poprzedzających rok przeprowadzenia tych zmian, w tym osiągnięcia naukowe odpowiadające aktualnej strukturze organizacyjnej.

2. Jednostka naukowa powstała w wyniku połączenia jednostek naukowych zachowuje, do dnia przyznania nowej kategorii naukowej, kategorię naukową najwyższą z posiadanych przez te jednostki.

3. Jednostka naukowa powstała w wyniku podziału jednostki naukowej zachowuje, do dnia przyznania nowej kategorii naukowej, kategorię naukową, jaką posiadała jednostka naukowa przed podziałem.

4. Jednostka naukowa, do której przyłączono wydzieloną organizacyjnie część innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych lub z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki, zachowuje do dnia przyznania nowej kategorii naukowej kategorię posiadaną przed przyłączeniem lub wyłączeniem.

5. Nowo powstała jednostka naukowa inna niż jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 - 4, może złożyć wniosek o przyznanie kategorii naukowej w terminie innym niż określony na podstawie § 2 ust. 2, nie wcześniej jednak niż po upływie 2 lat od dnia jej utworzenia.

6. Warunek, o którym mowa w ust. 5, nie dotyczy jednostki naukowej, która ~~działając~~ działając w innej formie organizacyjnej, prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe przez okres co najmniej 2 lat przed dniem jej utworzenia.

§ 4. Minister przyznaje jednostce naukowej kategorię naukową na okres do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie kolejnej kompleksowej oceny przeprowadzonej w najbliższym terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2.

§ 5. 1. Jednostka naukowa prowadząca badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych może wystąpić do ministra z wnioskiem o przeprowadzenie kompleksowej oceny w trybie określonym w § 21.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, przedstawia w ankiecie informacje niepodlegające ochronie.

§ 6. Przy kompleksowej ocenie, z zastrzeżeniem § 13, ~~uwzględnia~~ ^{rozmyśl} się następujące kryteria:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze;
- 2) potencjał naukowy;
- 3) materialne efekty działalności naukowej;

- 4) pozostałe efekty działalności naukowej.

§ 7. Kompleksowej oceny dokonuje się w grupach nauk, o których mowa w art. 39 pkt 2 – 5 ustawy, obejmujących ~~następujące~~ obszary wiedzy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.²⁾):

- 1) grupa nauk humanistycznych i społecznych - obszar nauk humanistycznych i obszar nauk społecznych;
- 2) grupa nauk ścisłych i inżynierskich - obszar nauk ścisłych i obszar nauk technicznych oraz dyscyplinę artystyczną sztuki projektowej;
- 3) grupa nauk o życiu - obszar nauk przyrodniczych, obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej;
- 4) grupa nauk o sztuce i twórczości artystycznej - obszar sztuki oraz dyscyplinę naukową nauki o sztuce.

§ 8. 1. Ocena osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 1, obejmuje następujące parametry:

- 1) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1;
- 2) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2;
- 3) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3;
- 4) publikacje, o których mowa w § 14 ust. 5;
- 5) publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w *Web of Science*;
- 6) monografie naukowe;
- 7) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe i znaki towarowe, prawa z rejestracji wzorów przemysłowych lub topografii układu scalonego oraz zgłoszenia wynalazków;
- 8) wyłączne prawa do odmiany roślin udzielone przez Centralny Ośrodek Badania i Roślin Uprawnych lub udzielone za granicą;
- 9) wykorzystywane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych;
- 10) dorobek artystyczny.

2. Monografie naukowe zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej, jeżeli stanowią spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe, zawierające bibliografię naukową, o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Za monografie naukowe uznaje

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.

się w szczególności: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki bio- i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, a w zakresie grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej także opracowanie naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych.³ Za monografie naukowe nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów i podręczników akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników i dzienników oraz wznowień monografii naukowych.

4, §. Do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej zalicza się ~~również~~ rozdział w monografii naukowej, stanowiący opracowanie naukowe o objętości minimum pół arkusza wydawniczego lub odrębne mapy.

4. Przy kompleksowej ocenie⁴ jednostki naukowej o zakresie działalności należącym do grupy:

- 1) nauk humanistycznych i społecznych - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 4 i 6, a w przypadku dyscypliny naukowej towaroznawstwo - również parametr określony w ust. 1 pkt 7;
- 2) nauk ścisłych i inżynierskich - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 3 i 5 - 7, a w przypadku dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe - również parametry określone w ust. 1 pkt 9 i 10;
- 3) nauk o życiu - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 3 i 5 - 8;
- 4) nauk o sztuce i twórczości artystycznej - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 4, 6, 7, 9 i 10.

§ 9. 1. W przypadku zamieszczenia w wykazie, o którym mowa w ust. 3 ankiety:

- 1) publikacji w czasopiśmie naukowym lub monografii naukowej, w tym publikacji i monografii naukowej wieloautorskiej, więcej niż raz,
- 2) tej samej pozycji jednocześnie jako monografii naukowej i rozdziału w monografii naukowej,
- 3) tej samej publikacji lub monografii naukowej przez różne jednostki naukowe, z wyłączeniem publikacji i monografii naukowych wieloautorskich,
- 4) publikacji lub monografii naukowej niezgodnie z afiliacją podaną przez ich autora lub autorów

- nie jest ona uwzględniana przy kompleksowej ocenie.

2. Przez (afiliację) o której mowa w ust. 1 pkt 4, rozumie się wskazanie przez autora lub współautora publikacji lub monografii naukowej jednostki naukowej lub jednostek naukowych jako miejsca realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, których wyniki stanowią podstawę do opracowania tej publikacji lub monografii naukowej. → zredagował pomysły multimedialny itp. Autor lub współautor publikacji lub monografii naukowej jest obowiązkowo wskazywany

§ 10. 1. Ocena potencjału naukowego jednostki naukowej, o którym mowa w § 6 pkt 2, obejmuje następujące parametry:

potencjał naukowy, zgodnie z § 6 pkt 2, jest kryterium. → 4
mo. to być ocena kryterium?

- 1) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki;
 - 2) rozwój własnej kadry naukowej i udział w rozwoju naukowym osób niebędących pracownikami jednostki naukowej;
 - 3) osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej, w tym funkcje pełnione przez jej pracowników we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, w szczególności w redakcjach zagranicznych czasopism naukowych oraz członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe, wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub C wykazu ministra, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3;
 - 4) posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego, posiadanie laboratoriów o potwierdzonych kompetencjach oraz wdrożone międzynarodowe systemy jakości;
 - 5) pozyskane środki finansowe na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych.
2. ^{Do} ~~Przy~~ ocenie jednostki naukowej o zakresie działalności należącym do grupy:

- 1) nauk humanistycznych i społecznych oraz nauk o sztuce i twórczości artystycznej - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 3;
- 2) nauk ścisłych i inżynierskich - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 4;
- 3) nauk o życiu - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 - 5.

§ 11. 1. Ocena materialnych efektów działalności naukowej jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 3, obejmuje następujące parametry:

- 1) wynagrodzenia brutto (osobowe i bezosobowe) wypłacone pracownikom jednostki naukowej z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na finansowanie działalności statutowej oraz środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pochodzących z działalności dydaktycznej, gospodarczej i usługowej lub związanych z wydawaniem certyfikatów;
- 2) nakłady finansowe poniesione przez jednostkę naukową ze środków własnych lub ze środków finansowych przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, na rozwój infrastruktury badawczej, to jest zakup, wytworzenie lub modernizację aparatury naukowo-badawczej i oprogramowania służącego do celów badawczych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pozyskanych z działalności dydaktycznej;
- 3) realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach międzynarodowych lub zagranicznych postępowań konkursowych;
- 4) realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane ze środków finansowych przyznanych w ramach krajowych postępowań konkursowych;

- 5) opracowane na rzecz innych podmiotów, na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową, nowe technologie, materiały, produkty, metody, procedury, odmiany roślin i oprogramowanie;
- 6) odpłatne udzielenie licencji i odpłatne przeniesienie praw do *know-how*;
- 7) ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych;
- 8) wdrożenia przez podmioty inne niż oceniana jednostka naukowa wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej (nowe technologie, materiały, produkty, metody, procedury, odmiany roślin i oprogramowanie).

2. ³⁰Przy⁴ocenie jednostki naukowej o zakresie działalności należącym do grupy:

- 1) nauk humanistycznych i społecznych - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 3, 4 i 7;
- 2) nauk ścisłych i inżynierskich - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 i 2, a w odniesieniu do instytutów badawczych - również parametry określone w ust. 1 pkt 5 - 8;
- 3) nauk o życiu - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1 i 2, a w odniesieniu do instytutów badawczych - również parametr określony w ust. 1 pkt 8;
- 4) nauk o sztuce i twórczości artystycznej stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 3 - 7.

3. Jednostka naukowa potwierdza wdrożenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych na karcie wdrożenia produktu, której zakres informacji określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Kartę wdrożenia produktu dołącza się do ankiety.

§ 12. Ocena pozostałych efektów działalności naukowej jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 4, obejmuje nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym, z uwzględnieniem:

- 1) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności, lub gospodarczym, w szczególności w zakresie nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność;
- 2) efektów wynikających z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych;
- 3) organizacji lub współorganizacji konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;
- 4) upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub

współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych, takich jak festiwale, konkursy i wystawy;

- 5) publikacji lub monografii naukowych mających szczególne znaczenie dla dziedzictwa narodowego albo rozwoju kultury lub nauki.

§ 13. Kompleksowa ocena Polskiej Akademii Umiejętności jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) działalności wydawniczej obejmującej następujące parametry:
 - a) wydawane czasopisma naukowe,
 - b) wydawane serie wydawnicze,
 - c) wydane monografie naukowe,
 - d) wydawnictwa źródłowe;
- 2) potencjału naukowego obejmującego następujące parametry:
 - a) liczbę członków, w tym członków czynnych, członków korespondentów i członków zagranicznych,
 - b) liczbę wydziałów i ich członków,
 - c) liczbę komisji i ich członków,
 - d) liczbę komitetów i ich członków,
 - e) liczbę realizowanych projektów badawczych;
- 3) efektów materialnych działalności naukowej obejmujących parametr w postaci wysokości środków finansowych pozyskanych na działalność naukową ze źródeł innych niż środki finansowe na naukę;
- 4) pozostałych efektów działalności naukowej obejmujących następujące parametry:
 - a) liczbę zorganizowanych konferencji naukowych,
 - b) upowszechnianie osiągnięć nauki,
 - c) współpracę zagraniczną w zakresie prowadzonych badań naukowych lub działalności upowszechniającej naukę,
 - d) współpracę z krajowymi jednostkami naukowymi w zakresie prowadzonych badań naukowych,
 - e) liczbę przyznanych stypendiów Fundacji Lanckorońskich i Towarzystwa Historyczno-Literackiego im. dr Marii Zdziarskiej-Zaleskiej w Paryżu na realizację badań naukowych,
 - f) liczbę przyznanych nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne,
 - g) opiekę i wsparcie społecznego ruchu naukowego Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 14. 1. Minister ogłasza, w formie komunikatu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, kryteria i tryb oceny czasopism naukowych, uwzględniając w szczególności:

- 1) rodzaje czasopism;
- 2) stosowane procedury kwalifikowania publikacji do druku;
- 3) zasięg oddziaływania czasopisma (krajowy lub międzynarodowy);
- 4) stopień umiędzynarodowienia czasopisma określany na podstawie:

- a) procentowego udziału recenzentów zagranicznych przy opiniowaniu zgłaszanych publikacji naukowych w ogólnej liczbie recenzentów,
 - b) języka publikacji naukowych,
 - c) procentowego udziału zagranicznych członków w radzie naukowej czasopisma,
 - d) procentowego udziału publikacji ^{z afiliacją} w zagranicznych ośrodkach naukowych w stosunku do całkowitej liczby publikacji;
- 5) indeksację czasopisma w uznanych bazach bibliograficznych.

2. Minister ogłasza, nie rzadziej niż raz w roku, w formie komunikatu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach.

3. Wykaz czasopism naukowych składa się z:

- 1) części A - zawierającej liczbę punktów ²⁰ ~~dla~~ publikacji ^e zamieszczonych w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF (*Impact Factor*), znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR);
- 2) części B - zawierającej liczbę punktów ²⁰ ~~dla~~ publikacji ^e w czasopismach naukowych nieposiadających współczynnika wpływu IF (*Impact Factor*);
- 3) części C - zawierającej liczbę punktów ²⁰ ~~dla~~ publikacji ^e w czasopismach naukowych znajdujących się w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH).

4. Za publikację w czasopiśmie naukowym przyznaje się liczbę punktów określoną w wykazie czasopism naukowych obowiązującym na koniec roku, w którym ukazała się publikacja.

5. W grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej ^{podwójna} przy kompleksowej ocenie ⁴ uwzględnia się recenzowane publikacje o objętości nie mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego, w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub w języku kongresowym, zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym, niewymienionym w wykazie czasopism naukowych. Za język kongresowy uznaje się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski.

6. Właściwa komisja Komitetu decyduje, na wniosek zespołu ewaluacji, o którym mowa w art. 43 ustawy, o uznaniu języka innego niż język kongresowy za język podstawowy dla danej dyscypliny naukowej, w szczególności w zakresie dyscyplin naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo.

§ 15. 1. Ważona liczba publikacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 – 5, oraz liczba pozostałych osiągnięć naukowych i twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 6 - 10, uwzględnianych przy kompleksowej ocenie łącznie nie może być większa niż 3N, gdzie N jest średnią arytmetyczną, z okresu objętego ankietą, liczby pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej w poszczególnych latach przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w odniesieniu do całorocznego okresu zatrudnienia, ustaloną na podstawie corocznie składanych przez pracowników oświadczeń dla celów ubiegania się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową:

- 1) w przypadku podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni - będących pracownikami,

o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynierjno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych;

- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk - będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455);
- 3) w przypadku instytutów badawczych - będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 - 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654 i Nr 185, poz. 1092);
- 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych - będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do jednostek naukowych, które nie posiadały kategorii naukowej lub nie ubiegały się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową, z zastrzeżeniem, że pracownicy tych jednostek składają oświadczenie według stanu na dzień złożenia wniosku o przyznanie kategorii naukowej.

3. Liczbę $3N$, o której mowa w ust. 1, pomniejsza się o liczbę $2N_0$, gdzie N_0 jest liczbą pracowników, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, uwzględnianych przy określaniu liczby N , zgodnie z ust. 1, którzy byli zatrudnieni w jednostce naukowej przez cały okres podlegający kompleksowej ocenie i nie byli autorami lub współautorami osiągnięć naukowych lub twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1. Liczba N_0 nie obejmuje pracowników inżynierjno-technicznych.

4. Do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej zalicza się publikacje, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 - 5, jeżeli ich autorzy lub współautorzy zostali uwzględnieni przy określeniu liczby N i wskazali tę jednostkę w afiliacji.

5. Do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej zalicza się również publikacje autorów nieuwzględnionych przy określeniu liczby N , jeżeli wskazali tę jednostkę w afiliacji, z zastrzeżeniem, że liczba tych publikacji nie może stanowić więcej niż 20% wszystkich publikacji uwzględnionych przy kompleksowej ocenie.

6. Liczba publikacji, o których mowa w § 14 ust. 5, zaliczanych do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej nie może stanowić więcej niż 10% publikacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 - 5.

7. Monografie naukowe zalicza się do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej, jeżeli ich autor lub współautorzy zostali uwzględnieni przy określeniu liczby N . Do osiągnięć jednostki naukowej są zaliczane również monografie naukowe autorstwa osób nieuwzględnionych przy określeniu liczby N , jeżeli wskazali tę jednostkę w afiliacji, z zastrzeżeniem, że ich liczba nie może stanowić więcej niż 20% wszystkich monografii naukowych uwzględnionych przy kompleksowej ocenie.

8. Liczba monografii naukowych uwzględniana przy kompleksowej ocenie w grupie nauk humanistycznych i społecznych nie może przekroczyć 40% wszystkich publikacji uwzględnionych przy kompleksowej ocenie, a w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz w grupie nauk o życiu - 10% tej liczby.

9. W grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej uwzględniana przy kompleksowej ocenie

liczba:

- 1) monografii naukowych wraz z publikacjami, o których mowa w § 14 ust. 5, (istotność tytułu publikacji)
- 2) osiągnięć naukowych i twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 7, 9 i 10 ?

- nie może przekroczyć wartości $\frac{3N - 2N_0}{3}$.

10. Liczba osiągnięć artystycznych zaliczanych do dorobku artystycznego, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 10, uwzględnianych przy kompleksowej ocenie w grupie nauk ścisłych i inżynierskich, w zakresie dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe, nie może przekroczyć wartości $\frac{3N - 2N_0}{5}$.

§ 16. 1. Kompleksowa ocena jest przeprowadzana w grupach wspólnej oceny, zwanych dalej „GWO”.

2. Komitet przygotowuje projekt składu poszczególnych GWO, z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup nauk oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych. Projekt składów GWO jest ogłaszany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

3. Jednostki naukowe mogą zgłaszać do Komitetu zastrzeżenia dotyczące ich przyporządkowania do danej GWO, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia projektu składów GWO. Po rozpatrzeniu przez Komitet zgłoszonych zastrzeżeń, składy poszczególnych GWO są ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

4. Komitet, na wniosek zespołu ewaluacji, może zmienić przyporządkowanie jednostki naukowej do danej GWO, jeżeli analiza informacji przedstawionych w ankiecie uzasadnia jej przyporządkowanie do innej GWO, ze względu na charakter osiągnięć naukowych lub twórczych oraz innych efektów działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej tej jednostki.

§ 17. 1. Właściwa komisja Komitetu proponuje dla każdej GWO po jednej jednostce referencyjnej dla kategorii naukowych A i B. Jednostka referencyjna jest modelową jednostką naukową, scharakteryzowaną przez wartości ocen ustalone dla każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6.

2. Wartości ocen, o których mowa w ust. 1, proponują właściwe komisje Komitetu, uwzględniając w szczególności pozycję nauki polskiej w dyscyplinach naukowych reprezentowanych przez jednostki naukowe w danej GWO w skali międzynarodowej, w tym dane bibliometryczne z międzynarodowych baz danych.

3. Komitet ustala dla każdej GWO propozycje wartości ocen, o których mowa w ust. 1. Przewodniczący Komitetu niezwłocznie przedstawia te propozycje ministrowi do zatwierdzenia.

4. Zatwierdzone wartości ocen, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych GWO obowiązują do czasu kolejnej kompleksowej oceny przeprowadzonej w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2.

§ 18. 1. Zespół ewaluacji przyznaje jednostce naukowej odrębną ocenę dla każdego z kryteriów

kompleksowej oceny, o których mowa w § 6.

2. Zespół ewaluacji przyznaje jednostce naukowej oceny, o których mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia przekazania sprawy przez właściwą komisję Komitetu.

3. Zespół ewaluacji przedstawia wyniki kompleksowej oceny w karcie kompleksowej oceny jednostki naukowej. Zakres informacji zawartych w karcie kompleksowej oceny dla poszczególnych grup nauk określają załączniki nr 4 – 7 do rozporządzenia. Kartę kompleksowej oceny podpisuje przewodniczący zespołu ewaluacji i przekazuje właściwej komisji Komitetu.

4. Na podstawie ocen, o których mowa w ust. 1, komisja Komitetu ustala ostateczną ocenę jednostki naukowej w danej GWO, przy zastosowaniu metody porównań parami, wykorzystującej ważoną relację przewyższania, według algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia,

5. Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO równa lub wyższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej A stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A. Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO niższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej C. Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO niestanowiąca podstawy do zaliczenia jej do kategorii naukowej A lub C, stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej B.

6. W celu wyłonienia jednostek naukowych kategorii naukowej A+ właściwa komisja Komitetu przeprowadza dodatkową analizę działalności jednostek naukowych, których ostateczne oceny w danej GWO stanowią podstawę do ich zaliczenia do kategorii naukowej A. Propozycja przyznania jednostce naukowej kategorii naukowej A+ wymaga uzasadnienia.

7. Kategoria naukowa A+ może zostać przyznana jednostce naukowej, która:

- 1) znajduje się wśród 25% najwyżej ocenionych jednostek naukowych w danej GWO;
- 2) wyróżnia się spośród jednostek naukowych, o których mowa w ust. 6, jakością prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz efektami ich realizacji, w szczególności w zakresie następujących parametrów:
 - a) średniej wartości punktowej 25% najwyżej punktowanych publikacji w czasopiśmie naukowych uwzględnionych w kompleksowej ocenie,
 - b) stosunku liczby cytowań (według *Web of Science*) publikacji pracowników jednostki naukowej uwzględnionych przy określeniu liczby N do wartości N,
 - c) liczby projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe realizowanych w ramach programów ramowych lub innych programów Unii Europejskiej, projektów badawczych *European Research Council*, projektów badawczych Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego - *North Atlantic Treaty Organization* (NATO) i Europejskiej Agencji Obrony – *European Defence Agency* (EDA), projektów *National Science Foundation* (NSF), projektów *Wellcome Trust International Research Fellowship*,
 - d) prestiżowych nagród i wyróżnień przyznanych przez instytucje krajowe lub zagraniczne,
 - e) członkostwa we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw,

- f) zajmowania przez pracownika jednostki naukowej stanowiska redaktora naczelnego czasopisma naukowego znajdującego się w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH) lub *Journal Citation Reports* (JCR),
- g) członkostwa w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych znajdujących się w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH) lub *Journal Citation Reports* (JCR),
- h) najważniejszych osiągnięć jednostki naukowej dotyczących nauki, kultury i dziedzictwa narodowego, rozwoju społecznego i gospodarczego kraju lub zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki.

8. Komisja Komitetu podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ocenionych jednostek naukowych, którą niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Komitetu.

§ 19. 1. Wniosek o ponowną ocenę jednostki naukowej posiadającej kategorię naukową C, złożony w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, jest rozpatrywany w trybie określonym w § 18, z uwzględnieniem przepisów § 22 ust. 2 i 4 - 6.

2. Wniosek o przyznanie kategorii naukowej jednostce naukowej, o której mowa w § 3 ust. 1, 5 i 6, złożony w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, jest rozpatrywany w trybie określonym w § 18. W przypadku, gdy okres działalności tej jednostki jest krótszy niż 4 lata, wyniki oceny dla każdego z kryteriów mnoży się przez współczynnik wynikający z ilorazu okresu, o którym mowa w § 2 ust. 4, i okresu, za który jednostka przedstawiła informacje w ankiecie.

§ 20. 1. Kompleksową ocenę Polskiej Akademii Umiejętności przeprowadza zespół ewaluacji powołany na wniosek Komisji do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, o której mowa w art. 39 pkt 2 ustawy, uwzględniając kryteria określone w § 13.

2. Zespół ewaluacji przedstawia wyniki kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności w karcie kompleksowej oceny. Zakres informacji zawartych w karcie kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności określa załącznik nr 9 do rozporządzenia. Kartę kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności podpisuje przewodniczący zespołu ewaluacji i przekazuje komisji, o której mowa w ust. 1.

3. Komisja, o której mowa w ust. 1, niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Komitetu uchwałę w sprawie wyniku ostatecznej oceny i kategorii naukowej proponowanej dla Polskiej Akademii Umiejętności.

§ 21. 1. Kompleksową ocenę jednostek naukowych prowadzących badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych przeprowadza się w dwóch etapach.

2. W pierwszym etapie jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, podlega ocenie na podstawie informacji zawartych w ankiecie, w trybie określonym w § 18.

3. W drugim etapie ocenia się efekty działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej na rzecz obronności i bezpieczeństwa jednostki naukowej, w szczególności na podstawie poziomu naukowego realizowanych przez tę jednostkę badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenie dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

- 4! Ocena, o której mowa w ust. 3, przeprowadza w siedzibie jednostki naukowej zespół ewaluacji, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „tajne”, uzyskane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Zespół ewaluacji przedstawia ustalenia z przeprowadzonej oceny w formie opinii, którą przekazuje właściwej komisji Komitetu.

5. Komisja Komitetu, na podstawie oceny, o której mowa w ust. 2, i opinii, o której mowa w ust. 4, podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla ocenianej jednostki naukowej. Komisja Komitetu niezwłocznie przekazuje tę uchwałę Przewodniczącemu Komitetu.

§ 22. 1. Ponowną ocenę jednostki naukowej, której przyznano kategorię naukową C, w terminie innym niż określony na podstawie § 2 ust. 2, przeprowadza zespół ewaluacji powołany na wniosek właściwej komisji Komitetu.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o ponowną ocenę wraz z ankietą *o zmianach* obejmującą informacje za okres od dnia przyznania kategorii naukowej C do dnia złożenia wniosku wraz ze sprawozdaniem z podjętych działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych i opisem uzyskanych efektów. ✓

3. Komitet określa GWO, w ramach której jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, będzie podlegała kompleksowej ocenie.

4. Zespół ewaluacji przyznaje jednostce naukowej odrębną ocenę dla każdego z kryteriów, o których mowa w § 6. Oceny za poszczególne kryteria mnoży się przez współczynnik wynikający z ilorazu okresu objętego ostatnią kompleksową oceną, o którym mowa w § 2 ust. 4, *przez* *okres objęty* danymi zawartymi w ankiecie złożonej przez jednostkę naukową, wyrażonych w miesiącach. ✓

5. Zespół ewaluacji dokonuje oceny efektów działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych zrealizowanych przez jednostkę naukową.

6. Zespół ewaluacji przedstawia wyniki kompleksowej oceny w karcie kompleksowej oceny jednostki naukowej. Kartę kompleksowej oceny podpisuje przewodniczący zespołu ewaluacji i przekazuje właściwej komisji Komitetu. Do karty kompleksowej oceny dołącza się ocenę, o której mowa w ust. 5.

7. Komisja Komitetu, na podstawie porównania ocen, o których mowa w ust. 4, z wartościami ocen jednostek referencyjnych właściwej GWO dla każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6, określa kategorię naukową proponowaną dla jednostki naukowej.

8. Do porównania ocen, o których mowa w ust. 4, wykorzystuje się ważoną relację przewyższania zgodnie z ust. 3 i 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia.

9. Dodatni wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii naukowej A obliczony według wzoru, o którym mowa w ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia, stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A. Ujemny wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej C. Wynik punktowy porównania ocenianej

jednostki naukowej z jednostkami referencyjnymi dla kategorii naukowej A i B niestanowiący podstawy do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A lub C stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki naukowej do kategorii naukowej B.

10. Komisja Komitetu, na podstawie wyników, o których mowa w ust. 9, oraz oceny efektów działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych, podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla jednostki naukowej. Komisja Komitetu niezwłocznie przekazuje uchwałę wraz z uzasadnieniem Przewodniczącemu Komitetu.

§ 23. 1. Do kompleksowej oceny jednostek naukowych, o których mowa w § 3 ust. 1, 5 i 6, w terminie innym niż określony na podstawie § 2 ust. 2, stosuje się ^{przepisy} § 22 ust. 3 – 9.

2. Komisja Komitetu, na podstawie wyników, o których mowa w § 22 ust. 9, podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla jednostki naukowej i niezwłocznie przekazuje ją Przewodniczącemu Komitetu.

§ 24. Wyniki kompleksowej oceny udokumentowane w kartach kompleksowej oceny jednostek naukowych są publikowane w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2, po ogłoszeniu przez ministra komunikatu o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym.

§ 25. 1. Wyniki kompleksowej oceny są dokumentowane w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2, oraz w formie pisemnej.

2. W formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2, są dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) wyniki punktowe porównania parami poszczególnych jednostek naukowych w ramach GWO;
- 3) ostateczne oceny jednostek naukowych, o których mowa w ust. 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia, w ramach poszczególnych GWO;
- 4) kategorie naukowe proponowane dla jednostek naukowych przez komisje Komitetu;
- 5) kategorie naukowe przyznane jednostkom naukowym przez ministra.

3. W formie pisemnej są dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) opinie zespołów ewaluacji;
- 3) uchwały komisji Komitetu oraz Komitetu w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla jednostek naukowych.

§ 26. 1. Jednostka naukowa:

- 1) o której mowa w § 3 ust. 6, utworzona w terminie uniemożliwiającym przeprowadzenie oceny parametrycznej jej działalności na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 r. Nr 169, poz. 1049), albo

u postaw
cy
u formie
elektronicznej
cy
(§ 2 ust
2)

u...
2010 r.

2
1
14

2) która otrzymała kategorię naukową C na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620 i Nr 155, poz. 1036)

- może złożyć wniosek o przyznanie kategorii naukowej albo wniosek o ponowną ocenę przed terminem określonym na podstawie § 2 ust. 2, nie później jednak niż w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza do wniosku o przyznanie kategorii naukowej ankietę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w której przedstawia informacje zgodnie z § 2 ust. 4 lub 5.

3. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dołącza do wniosku o ponowną ocenę:

- 1) ankietę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w której przedstawia informacje za okres działalności od dnia otrzymania przez tę jednostkę kategorii naukowej C do dnia złożenia wniosku;
- 2) sprawozdanie z podjętych działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych wraz z opisem uzyskanych efektów.

4. Do kompleksowej oceny jednostek naukowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się § 22 ust. 4 – 6.

5. Na podstawie wyników kompleksowej oceny Komisja Komitetu, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 1, podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla jednostki naukowej i niezwłocznie przekazuje ją wraz z uzasadnieniem Przewodniczącemu Komitetu.

§ 27. Jednostka naukowa, która przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia:

- 1) powstała w wyniku połączenia jednostek naukowych, które otrzymały kategorię naukową na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, zachowuje, do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie kompleksowej oceny przeprowadzonej w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, kategorię naukową najwyższą z posiadanych przez te jednostki;
- 2) powstała w wyniku podziału jednostki naukowej, która otrzymała kategorię naukową na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, zachowuje do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie oceny przeprowadzonej w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, kategorię naukową, jaką posiadała jednostka naukowa przed podziałem;
- 3) do której po dniu wejścia w życie ustawy przyłączono wydzieloną organizacyjnie część innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych lub z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część, zachowuje do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie kompleksowej oceny przeprowadzonej w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, kategorię naukową posiadaną przed zmianami organizacyjnymi.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

§ 28. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Załączniki

do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 2012 r. (poz.)

ZAŁĄCZNIK nr 1

ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ

za lata -

1. DANE PODSTAWOWE JEDNOSTKI NAUKOWEJ

- 1) nazwa
- 2) adres:
 - ulica
 - nr domu
 - nr lokalu
 - kod pocztowy
 - miejsowość
 - województwo
- 3) strona www
- 4) nr telefonu
- 5) nr faksu
- 6) adres e-mail *poczty elektronicznej*
- 7) identyfikator
- 8) rodzaj jednostki - podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, jednostka naukowa Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, inna jednostka organizacyjna w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.)
- 9) dyscypliny naukowe
- 10) *?* rodzaj uczelni
- 11) data utworzenia/założenia
- 12) organ nadzorujący
- 13) REGON
- 14) kategoria naukowa

INFORMACJA O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ

- 1) imię i nazwisko
- 2) stanowisko służbowe
- 3) nr telefonu służbowego
- 4) adres e-mail *poczty elektronicznej*

INFORMACJA o przeprowadzeniu w jednostce naukowej obowiązkowego zewnętrznego audytu (*dotyczy jednostek naukowych otrzymujących dotacje na finansowanie działalności statutowej lub realizujących projekty, w których całkowita wartość dofinansowania przekracza 2.000.000 zł*) – data przeprowadzenia audytu, nazwa podmiotu przeprowadzającego audyt, data przekazania sprawozdania z audytu ministrowi właściwemu do spraw nauki.

2. ZATRUDNIENIE PRZY REALIZACJI BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH

Wykaz pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej w poszczególnych latach objętych ankietą przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w odniesieniu do całorocznego okresu zatrudnienia, ustalony na podstawie corocznie składanych przez pracowników

do

oświadczeń dla celów ubiegania się o przyznanie środków na działalność statutową:

- 1) w przypadku podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynieryjno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz pracach usługowo-badawczych;
- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.);
- 3) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.);
- 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, datę uzyskania stopnia lub tytułu, PESEL, wymiar czasu pracy, datę zatrudnienia, datę zakończenia zatrudnienia (jeżeli dotyczy), potwierdzenie złożenia oświadczenia za każdy rok zatrudnienia objęty ankietą, stanowisko, liczbę cytowań publikacji w poszczególnych latach objętych ankietą według Web of Science. W przypadku zatrudnienia w ramach stosunku pracy w więcej niż jednej jednostce naukowej, pracownik może złożyć oświadczenie tylko w jednej, wybranej przez siebie jednostce.

Na podstawie wykazu pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej oraz informacji zawartych w ankiecie system teleinformatyczny, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. ...), określa liczby N i N_0 , o których mowa w § 15 ust. 1 i 3 rozporządzenia.

3. DANE O PUBLIKACJACH I MONOGRAFIACH NAUKOWYCH

- 1) wykazy publikacji w czasopismach naukowych:
 - a) publikacji w czasopismach posiadających współczynnik wpływu *Impact Factor* (IF), znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR) i wymienionych w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia,
 - b) publikacji w czasopismach znajdujących się w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH) i wymienionych w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia,
 - c) publikacji w innych czasopismach wymienionych w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia,
 - d) publikacji w czasopismach zagranicznych, o których mowa w § 14 ust. 5 rozporządzenia (*dotyczy grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz nauk o sztuce i twórczości artystycznej*),
 - e) publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w *Web of Science* (*dotyczy grupy nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu*);
- 2) wykazy monografii naukowych oraz rozdziałów w monografiach naukowych:
 - a) wykaz monografii naukowych w języku kongresowym,
 - b) wykaz monografii naukowych w języku polskim,
 - c) wykaz monografii naukowych w języku innym niż kongresowy,
 - d) wykaz rozdziałów w monografiach naukowych w języku kongresowym,
 - e) wykaz rozdziałów w monografiach naukowych w języku polskim,
 - f) wykaz rozdziałów w monografiach naukowych w języku innym niż kongresowy.

Wykaz publikacji w czasopismach naukowych zawiera: autora lub autorów publikacji będących pracownikami jednostki naukowej i niebędących pracownikami tej jednostki (imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki), nazwę czasopisma naukowego, tytuł publikacji, język publikacji, rok wydania, tom, numery stron. W wykazie, o którym mowa w pkt 1 lit. d, należy podać objętość publikacji w arkuszach wydawniczych.

Wykaz monografii naukowych zawiera: autora lub autorów monografii będących pracownikami jednostki naukowej i niebędących pracownikami tej jednostki (imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki), wydawcę, tytuł monografii naukowej, tytuł rozdziału, język publikacji, rok wydania. W wykazach, o których mowa w pkt 2 lit. d – f, należy podać objętość rozdziału w arkuszach wydawniczych oraz redaktora naukowego monografii naukowej wieloautorskiej, jeżeli był on pracownikiem jednostki naukowej.

4. PATENTY I WDROŻENIA

- 1) wykaz patentów na wynalazek udzielonych przez Urząd Patentowy lub udzielonych za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku

Wykaz zawiera: twórcę lub współtwórcę wynalazku będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub

tytuł naukowy lub stopień i tytuł w zakresie sztuki, numer patentu, datę udzielenia, nazwę wynalazku, informację, czy wynalazek został wdrożony, miejsce wdrożenia, nazwę podmiotu, rok wdrożenia.

- 2) wykaz patentów na wynalazek udzielonych za granicą lub udzielonych przez Urząd Patentowy na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku

Wykaz zawiera: twórcę lub współtwórcę będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, numer patentu, datę udzielenia, nazwę podmiotu, któremu udzielono patentu na wynalazek; nazwę wynalazku, informację, czy wynalazek został wdrożony, miejsce wdrożenia, nazwę podmiotu, rok wdrożenia.

- 3) wykaz praw ochronnych na wzór użytkowy lub znak towarowy, praw z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielonych przez Urząd Patentowy lub udzielonych za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest jego twórca

Wykaz zawiera: twórcę lub współtwórcę będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, numer prawa ochronnego, datę udzielenia, nazwę prawa ochronnego, informację, czy wzór został wdrożony, miejsce wdrożenia, nazwę podmiotu, rok wdrożenia.

- 4) wykaz wykorzystanych praw autorskich przysługujących pracownikom jednostki naukowej do utworu będącego wynikiem działalności twórczej z zakresu architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki

Wykaz zawiera: nazwę przysługujących praw autorskich, autora lub autorów będących pracownikami jednostki naukowej - imiona i nazwisko, tytuł lub stopień naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, informację o wykorzystaniu utworu - nazwę podmiotu, rok.

- 5) zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku

Wykaz zawiera: autora lub autorów będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, numer zgłoszenia, datę zgłoszenia, nazwę wynalazku.

- 6) zgłoszenie wynalazku za granicą przez jednostkę, której pracownikiem jest twórca wynalazku

Wykaz zawiera: autora lub autorów będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, numer zgłoszenia, kraj zgłoszenia, datę zgłoszenia, nazwę wynalazku.

- 7) wykaz wyłącznych praw do odmiany roślin udzielonych jednostce naukowej przez Centralny Ośrodek Badania Roślin Uprawnych lub udzielonych za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów odmiany rośliny będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, nazwę rośliny, nazwę odmiany, rok uzyskania praw, jednostkę przyznającą prawo do odmiany rośliny.

Do ankiety należy dołączyć skany następujących dokumentów:

- 1) potwierdzających uzyskanie patentu lub prawa ochronnego;
- 2) umowy wdrożeniowej z użytkownikiem wynalazku;
- 3) umowy dotyczącej zastosowania praw ochronnych lub praw autorskich.

5. DOROBEK ARTYSTYCZNY

- 1) autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór), autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich), dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski, reżyseria lub zdjęcia do filmu pełnometrażowego, reżyseria premierowego spektaklu teatralnego, autorstwo scenariusza, autorstwo scenografii – zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

- 2) autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór), autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich), dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski, reżyseria lub zdjęcia do filmu pełnometrażowego, reżyseria premierowego spektaklu teatralnego, autorstwo scenariusza, autorstwo scenografii - zrealizowane lub rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

- 3) autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi), autorstwo mniejszych dzieł plastycznych, reżyseria lub zdjęcia do filmu krótkometrażowego

lub dokumentalnego - zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

4) autorstwo mniejszych prac konserwatorskich, konserwacja i rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego - zrealizowane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

5) autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi), autorstwo mniejszych dzieł plastycznych, reżyseria lub zdjęcia do filmu krótkometrażowego lub dokumentalnego - zrealizowane i rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

6) autorstwo mniejszych prac konserwatorskich, konserwacja lub rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego - zrealizowane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

7) prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego - bez uwzględnienia partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry), pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

8) prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego - bez uwzględnienia partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry), pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - zrealizowane lub rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

9) prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu kameralnego, kameralista), drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

10) prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu kameralnego, kameralista), drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - zrealizowane lub rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

11) recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, spektaklem operowym lub baletowym - zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

12) recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, spektaklem operowym lub baletowym - zrealizowane lub rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

13) udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista), udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego, realizacja nagrania, rekonstrukcja filmu lub nagrania dźwiękowego, realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - zrealizowane lub rozpowszechniane w Polsce

Wykaz zawiera: autora lub autorów dzieła będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł

naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

- 14) udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista), udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego, realizacja nagrania, rekonstrukcja filmu lub nagrania dźwiękowego, realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - zrealizowane lub rozpowszechniane za granicą

Wykaz zawiera: autora lub autorów będących pracownikami jednostki naukowej - imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce realizacji, rok realizacji.

6. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH ORAZ STOPNI W ZAKRESIE SZTUKI

- 1) wykaz uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki (na dzień złożenia ankiety);
- 2) wykaz uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki (na dzień złożenia ankiety).

Wykazy zawierają: nazwę uprawnienia, dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową lub dziedzinę i dyscyplinę sztuki.

7. ROZWÓJ KADRY NAUKOWEJ

- 1) wykaz pracowników jednostki naukowej, którzy w okresie objętym ankietą uzyskali stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki w tej jednostce

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową lub dziedzinę i dyscyplinę sztuki.

- 2) wykaz pracowników jednostki naukowej, którzy w okresie objętym ankietą uzyskali stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki w innej jednostce naukowej

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, nazwę jednostki naukowej, w której uzyskano stopień, dziedzinę i dyscyplinę nauki lub dziedzinę i dyscyplinę sztuki.

- 3) wykaz pracowników jednostki naukowej, którzy w okresie objętym ankietą uzyskali stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki w tej jednostce

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, dziedzinę i dyscyplinę nauki lub dziedzinę i dyscyplinę sztuki.

- 4) wykaz pracowników jednostki naukowej, którzy w okresie objętym ankietą uzyskali stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki w innej jednostce naukowej

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, nazwę jednostki naukowej, w której uzyskano stopień, dziedzinę i dyscyplinę nauki lub dziedzinę i dyscyplinę sztuki.

- 5) wykaz pracowników jednostki naukowej, którzy w okresie objętym ankietą uzyskali tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania tytułu, dziedzinę nauki lub sztuki.

- 6) wykaz postępowań o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki osobom niebędącym pracownikami jednostki naukowej, przeprowadzonych w jednostce i zakończonych nadaniem tytułu profesora w okresie objętym ankietą

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania tytułu, dziedzinę nauki lub sztuki.

- 7) wykaz postępowań habilitacyjnych osób niebędących pracownikami jednostki naukowej, przeprowadzonych w jednostce i zakończonych uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki w okresie objętym ankietą

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, dziedzinę i dyscyplinę nauki lub sztuki.

- 8) wykaz przewodów doktorskich osób niebędących pracownikami jednostki naukowej, w tym będących uczestnikami studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę i zakończonych uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki w okresie objętym ankietą

Wykaz zawiera: imiona, nazwisko, datę uzyskania stopnia, dziedzinę i dyscyplinę nauki lub sztuki.

- 9) wykaz pracowników jednostki naukowej pełniących funkcję promotora w prowadzonych przez inną jednostkę przewodach doktorskich zakończonych uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki w okresie objętym ankietą

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko doktoranta, jednostkę naukową przeprowadzającą przewód, imiona i nazwisko promotora, datę nadania stopnia, dziedzinę i dyscyplinę nauki.

8. MIĘDZYNARODOWE I KRAJOWE PROJEKTY OBEJMUJĄCE BADANIA NAUKOWE LUB PRACE ROZWOJOWE

- 1) wykaz realizowanych przez jednostkę naukową projektów w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej;
- 2) wykaz realizowanych przez jednostkę naukową projektów w ramach innych programów Unii Europejskiej;
- 3) wykaz realizowanych przez jednostkę naukową projektów finansowanych lub współfinansowanych z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych;
- 4) wykaz realizowanych przez jednostkę naukową projektów finansowanych lub dofinansowanych ze środków finansowych:
 - a) Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - b) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
 - c) Narodowego Centrum Nauki,
 - d) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
 - e) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wykazy zawierają: numer projektu, tytuł projektu, kierownika projektu – imiona, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, środki finansowe ogółem przyznane jednostce naukowej, datę zawarcia umowy, termin zakończenia realizacji projektu, nazwę instytucji finansującej, nazwę programu, w ramach którego jest finansowany projekt.

Uwzględnia się projekty:

- 1) finansowane w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej;
- 2) finansowane w ramach programów European Research Council;
- 3) finansowane w ramach Welcome Trust International Research Fellowship;
- 4) finansowane przez The National Institutes of Health (NIH);
- 5) finansowane przez Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization (NATO);
- 6) finansowane przez Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA);
- 7) finansowane przez National Science Foundation;
- 8) finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych);
- 9) finansowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 10) finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
- 11) finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 12) naukowe finansowane w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych.

Wykazuje się projekty, na realizację których umowy zawarto w okresie objętym ankietą, oraz środki finansowe ogółem przyznane na realizację całego projektu. W przypadku projektu realizowanego przez więcej niż jedną jednostkę naukową, jednostka naukowa przedstawia w ankiecie tylko środki finansowe na zadania objęte umową, realizowane w tej jednostce.

9. CZŁONKOSTWO WE WŁADZACH I PEŁNIONE FUNKCJE W ZAGRANICZNYCH LUB MIĘDZYNARODOWYCH TOWARZYSTWACH, ORGANIZACJACH I INSTYTUCJACH NAUKOWYCH ORAZ KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU MIĘDZYNARODOWYM (W TYM PEŁNIENIE FUNKCJI REDAKTORA NACZELNEGO)

- 1) członkostwo we władzach i funkcje pełnione przez pracowników jednostki naukowej w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 krajów

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko osoby, tytuł lub stopień naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, nazwę organizacji, funkcję pełnioną w okresie objętym ankietą (z wyróżnieniem funkcji przewodniczącego), rok wyboru.

- 2) członkostwo i funkcje pełnione przez pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych, czasopism naukowych znajdujących się w bazach ERIH lub JCR, w tym funkcje redaktora naczelnego

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko osoby, tytuł lub stopień naukowy lub tytuł lub stopień w zakresie sztuki, nazwę czasopisma naukowego, współczynnik wpływu Impact Factor (IF), nazwę bazy, w której jest umieszczone czasopismo naukowe (JCR, ERIH), pełnioną funkcję, w tym redaktora naczelnego, rok wyboru.

- 3) członkostwo i funkcje pełnione przez pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych nieposiadających współczynnika wpływu Impact Factor (IF), za publikację w których przyznaje się co najmniej 8 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia, w tym funkcję redaktora naczelnego

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, nazwę czasopisma naukowego, pozycję w wykazie o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia pełnioną funkcję, w tym redaktora naczelnego, rok wyboru.

- 4) członkostwo pracowników jednostki naukowej w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe

Wykaz zawiera: imiona i nazwisko osoby, tytuł lub stopień naukowy lub stopień lub tytuł w zakresie sztuki, nazwę zespołu eksperckiego, nazwę instytucji powołującej, opis zadań ekspertów - do 250 znaków.

10. LABORATORIA BADAWCZE Z POŚWIADCZENIEM UPRAWNIENÍ I WDROŻONE MIĘDZYNARODOWE SYSTEMY JAKOŚCI

1. Laboratoria badawcze:

- 1) nazwa;
- 2) profil działalności;
- 3) organizacja potwierdzająca kompetencje - (akredytacja przez Polskie Centrum Akredytacji, akredytacja przez uznane zagraniczne jednostki akredytacyjne, notyfikacja, certyfikacja), data przyznania uprawnień, zakres uprawnień;
- 4) wykaz procedur i ich zakres.

W zakresie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu uwzględnia się także posiadanie certyfikatu Dobrej Praktyki Laboratoryjnej wydanego na podstawie ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322).

2. Wdrożone międzynarodowe systemy jakości:

Liczba i nazwa wdrożonych międzynarodowych systemów jakości [systemy zgodne z normami serii ISO 9000, ISO 14000, PN(OHSAS) 18000 i inne]

11. STATUS PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO

Rok nadania.

12. PRZYCHODY Z TYTUŁU PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH

1. Dotacje na utrzymanie potencjału badawczego (w latach 2009 – 2010 dotacje na podstawową działalność statutową) przyznane jednostce naukowej w poszczególnych latach objętych ankietą.
2. Wynagrodzenia brutto (osobowe i bezosobowe) wypłacone pracownikom jednostki naukowej w poszczególnych latach objętych ankietą z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, z wyłączeniem środków przyznanych na finansowanie działalności statutowej oraz środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pochodzących z działalności dydaktycznej, gospodarczej i usługowej lub związanych z wydawaniem certyfikatów - w tys. zł.

Dotyczy jednostek naukowych z grupy nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu.

13. NAKŁADY FINANSOWE NA INFRASTRUKTURĘ BADAWCZĄ

Nakłady finansowe poniesione przez jednostkę naukową w poszczególnych latach objętych ankietą ze środków własnych lub ze środków finansowych przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe na rozwój infrastruktury badawczej to jest zakup, wytworzenie lub modernizację aparatury naukowo-badawczej i oprogramowania służącego do celów badawczych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pozyskanych z działalności dydaktycznej.

14. INNE EFEKTY PRAKTYCZNE BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ TWÓRCZOŚCI ARTYSTYCZNEJ

- 1) wykaz nowych technologii, materiałów, wyrobów, metod, oprogramowania opracowanych na rzecz innych podmiotów na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową

Wykaz zawiera: nazwę zadania, nazwę zamawiającego, numer umowy, opis zadania (do 250 znaków ze spacjami każdy), przychody jednostki naukowej z tego tytułu w tys. zł.

- 2) ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych

Wykaz zawiera: nazwę ekspertyzy, opracowania lub dzieła, nazwę zamawiającego, numer umowy, opis zlecenia (do 250 znaków ze spacjami każdy), przychody jednostki naukowej z tego tytułu w tys. zł.

3) wykaz sprzedanych licencji i odpłatnego przeniesienia praw do know-how

Wykaz zawiera: nazwę licencji, nazwę odbiorcy, numer umowy, opis licencji (do 250 znaków ze spacjami każdy), przychody jednostki naukowej z tego tytułu w tys. zł.

15. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYCH OSIĄGNIĘCIACH JEDNOSTKI W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA, W ZAKRESIE POZOSTAŁYCH EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ LUB DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE SZTUKI

Opis (do 900 znaków ze spacjami każdy) nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym w okresie objętym ankietą, przy czym muszą to być wyłącznie osiągnięcia ściśle związane z działalnością naukową i twórczą. W przypadku podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni nie mogą to być osiągnięcia o charakterze wyłącznie dydaktycznym.

Do osiągnięć zalicza się:

- 1) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności) i gospodarczym (w szczególności: nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność),
- 2) efekty wynikające z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystaniu wykraczającym poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych;
- 3) organizację lub współorganizację konferencji krajowych, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych i konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;
- 4) upowszechnianie wiedzy (festiwale nauki i inne formy promocji i popularyzowania nauki) oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych (festiwale, konkursy, wystawy);
- 5) publikację lub monografię naukową o szczególnym znaczeniu dla dziedzictwa narodowego albo rozwoju kultury lub nauki.

16. KONFERENCJE NAUKOWE

1) wykaz i liczba konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę naukową

Wykaz zawiera: nazwę konferencji, rok organizacji, liczbę uczestników prezentujących referaty, liczbę uczestników prezentujących referaty reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe, procentowy udział referatów wygłoszonych przez osoby z zagranicznych ośrodków naukowych.

2) wykaz i liczba konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę

Wykaz zawiera: nazwę konferencji, rok organizacji, liczbę jednostek naukowych, których przedstawiciele brali udział w konferencji.

17. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

1) wykaz nagród i wyróżnień krajowych za działalność naukową, w tym:

- a) Prezesa Rady Ministrów,
- b) ministra właściwego do spraw nauki,
- c) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;

prezesa 22

2) wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym:

- a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- b) Prezesa Rady Ministrów,
- c) ministra właściwego do spraw nauki,
- d) innych ministrów;

3) wykaz nagród i wyróżnień zagranicznych.

Wykazy zawierają: nazwę nagrody lub wyróżnienia, nazwę organu lub instytucji przyznającej nagrodę lub

wyróżnienie, imiona i nazwisko laureata, rok przyznania nagrody lub wyróżnienia.

18. WYKAZ WYDAWANYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ NAUKOWĄ CZASOPISM NAUKOWYCH ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W WYKAZIE, O KTÓRYM MOWA W § 14 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA

Uwzględnia się wydawane przez jednostkę naukową czasopisma naukowe znajdujące się w części A lub C wykazu ministra, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3 rozporządzenia.

Wykaz zawiera: tytuł czasopisma naukowego, język, w jakim jest wydawane czasopismo, aktualną wartość współczynnika wpływu IF, nakład.

19. WDROŻENIA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH PRZEZ INNE PODMIOTY (dotyczy instytutów badawczych o zakresie działalności należącym do grupy nauk ścisłych i inżynierskich lub grupy nauk o życiu)

Wykaz wdrożonych produktów (wyrób, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana roślin) będących wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych.

Wykaz zawiera: nazwę produktu, opis produktu, określenie podmiotu wdrażającego - nazwę i adres, oznaczenie czy podmiot jest podmiotem krajowym czy zagranicznym, przychody podmiotu wdrażającego w okresie objętym ankietą ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej.

Każde wdrożenie produktu wymaga potwierdzenia przez podmiot wdrażający na karcie wdrożenia produktu, której zakres informacji określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Skan karty wdrożenia produktu należy dołączyć do ankiety jednostki naukowej.

20. INFORMACJA O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE ANKIETY

- 1) imię i nazwisko;
- 2) stanowisko służbowe;
- 3) nr telefonu;
- 4) nr faksu;
- 5) adres e-mail. *portal@elktronika.org*

Informacje

ANKIETA POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
za lata: -

1. INFORMACJE O POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

- 1) REGON;
- 2) data założenia,
- 3) ulica,
- 4) nr domu,
- 5) kod pocztowy,
- 6) miejscowość,
- 7) nr telefonu,
- 8) nr faksu,
- 9) adres e-mail, *poczta elektroniczna*
- 10) kategoria naukowa.

2. INFORMACJE O KIEROWNIKU POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

- 1) imię i nazwisko,
- 2) stanowisko służbowe,
- 3) nr telefonu służbowego,
- 4) adres e-mail: *poczta elektroniczna*

3. INFORMACJE O POTENCJALE NAUKOWYM

- 1) liczba członków, w tym:
 - a) liczba czynnych członków,
 - b) liczba członków korespondentów,
 - c) liczba członków zagranicznych,
- 2) liczba wydziałów i liczba ich członków,
- 3) liczba komisji i liczba ich członków,
- 4) liczba komitetów i liczba ich członków,
- 5) liczba realizowanych projektów badawczych.

4. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH I TWÓRCZYCH

1) informacje o osiągnięciach naukowych i działalności wydawniczej

- a) wydawane czasopisma naukowe,
- b) wydawane serie wydawnicze,
- c) wydane monografie naukowe,
- d) wydawnictwa źródłowe;

2) informacje o efektach działalności naukowej:

- a) środki finansowe pozyskane na działalność naukową ze źródeł innych niż środki finansowe na naukę,
- b) wykaz zorganizowanych konferencji naukowych,
- c) informacja o upowszechnianiu osiągnięć nauki,
- d) informacja o współpracy zagranicznej w zakresie prowadzonych badań naukowych lub działalności upowszechniającej naukę,
- e) informacja o współpracy krajowej w zakresie prowadzonych badań naukowych lub działalności upowszechniającej naukę,
- f) liczba przyznanych stypendiów Fundacji Lanckorońskich i Towarzystwa Historyczno-Literackiego im. dr Marii Zdziarskiej-Zaleskiej w Paryżu na realizację badań naukowych,
- g) liczba przyznanych nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne,

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

- h) informacja o wspieraniu społecznego ruchu naukowego w Rzeczypospolitej Polskiej,
- i) informacja o innych ważnych efektach działalności Polskiej Akademii Umiejętności.

W pkt 2 lit. b – i należy przedstawić opisy (do 300 znaków ze spacjami każdy) nie więcej niż 5 najważniejszych osiągnięć w okresie objętym ankietą.

ZAŁĄCZNIK nr 3

KARTA WDROŻENIA PRODUKTU
będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych
zrealizowanych przez
(nazwa jednostki naukowej)

Lp.	Wyszczególnienie
1	Nazwa produktu (wyrób, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana roślin)
2	Opis produktu (maksimum 50 wyrazów):
3	Nazwa i adres podmiotu potwierdzającego zastosowanie w praktyce wyników badań naukowych lub prac rozwojowych:
4	Forma prawna przekazania wyniku badań naukowych lub prac rozwojowych:
5	Przychody podmiotu wdrażającego ze sprzedaży nowego produktu lub zwiększenie przychodów ze sprzedaży zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, będących wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej w latach -* (tys. zł)
6	Potwierdzenie zastosowania wyniku badań naukowych lub prac rozwojowych: (pieczęć podmiotu wdrażającego) (data i podpis osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu) (data i podpis głównego księgowego)

* dotyczy okresu objętego ankietą

ZAŁĄCZNIK nr 4

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
dla grupy nauk humanistycznych i społecznych¹⁾**

Komisja do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych

Zespół ewaluacji

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

1. Publikacje w czasopiśmie naukowych²⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu IF (<i>Impact Factor</i>), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> , wymienionym w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dniaw sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. ...) - punktacja wg wykazu ministra - <i>pełnego</i>	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra - <i>pełnego</i>	
3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities (ERIH)</i> , wymienionym w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra - <i>pełnego</i>	
4	Publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub języku kongresowym, o którym mowa w § 14 ust. 5 rozporządzenia ³⁾ - 4 pkt	
RAZEM		

*niepełny
pełny
pełny
pełny*

✓

2/✓

2. Monografie naukowe⁴⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii naukowej w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub w języku kongresowym - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny naukowej) lub w języku innym niż język kongresowy - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub w języku kongresowym - 5 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny naukowej) lub w języku innym niż język kongresowy - 4 pkt	
5	Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub w języku kongresowym - 5 pkt	
6	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny naukowej) lub w	

✓

✓

✓

2

✓

	języku innym niż <u>język kongresowym</u> - 4 pkt	
		RAZEM

3. Patenty - dotyczy dyscypliny naukowej towaroznawstwo w dziedzinie nauk ekonomicznych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	✓
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez Urząd Patentowy na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 15 pkt	
3	Prawa ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	✓
4	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym lub za granicą przez jednostkę, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 2 pkt	
		RAZEM

Ocena wg kryterium I

$$O_1 = \frac{\text{liczba punktów (1+2+3)}}{N} = \dots$$

gdzie:

N - liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

II. POTENCJAŁ NAUKOWY

4. Posiadane uprawnienia⁵⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 70 pkt za każde uprawnienie	
2	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 30 pkt za każde uprawnienie	
		RAZEM

5. Rozwój własnej kadry naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 2 pkt	
2	Stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 7 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 2 pkt za stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przed ukończeniem 40. roku życia)	✓
3	Tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przez pracownika	

	jednostki naukowej - 10 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 4 pkt za tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przed ukończeniem 45. roku życia)	
	RAZEM	

6. Udział w rozwoju naukowym osób niebędących pracownikami jednostki naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Postępowanie o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki osobie niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzone w tej jednostce i zakończone nadaniem tytułu - 5 pkt za każdy tytuł	
2	Przewód habilitacyjny osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 3 pkt za każdy tytuł	
3	Przewód doktorski osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, w tym będącej uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę naukową, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt za każdy stopień	
4	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki naukowej w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt	
	RAZEM	

7. Inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej⁶⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 krajów - 1 pkt, a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego - 2 pkt	
2	Pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na listach <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH) lub <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) lub czasopisma naukowego nieposiadającego współczynnika wpływu IF, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - 2 pkt	
3	Członkostwo pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na listach <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH) lub <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) - 1 pkt	
4	Członkostwo pracowników jednostki w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe - 2 pkt	
5	Wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub C wykazu ministra, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3 rozporządzenia - 3 pkt	
	RAZEM (maksimum 50 pkt)	

Ocena wg kryterium II

$O_{II} = \text{liczba punktów } (4+5+6+7) = \dots$

III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

8. Sprzedaż wyników badań naukowych lub prac rozwojowych

Nazwa parametru	Liczba punktów
Ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych ⁷⁾ – 1 pkt za każde 50 tys. zł przychodu jednostki naukowej z tego tytułu	
RAZEM	

9. Projekty krajowe lub zagraniczne⁸⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach międzynarodowych lub zagranicznych postępowań konkursowych - 2 pkt za każde 100 tys. zł pozyskane przez jednostkę naukową na realizację projektów ogółem	
2	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach krajowych postępowań konkursowych – 1 pkt za każde 100 tys. zł pozyskane przez jednostkę naukową na realizację projektów ogółem	
	RAZEM	

Ocena wg kryterium III

$$O_{III} = \frac{\text{liczba punktów (8+9)}}{N} = \dots$$

gdzie:

N - liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

IV. POZOSTAŁE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ⁹⁾

Nazwa parametru	Liczba punktów
<p>Nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym związanych z działalnością naukową lub twórczą, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności, lub gospodarczym, w szczególności: nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność); 2) efektów wynikających z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych; 3) organizacji lub współorganizacji konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 4) upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwalu nauki i innych form promocji i 	liczba punktów

popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych, takich jak festiwale, konkursy i wystawy; 5) publikacji lub monografii naukowych mających szczególne znaczenie dla dziedzictwa narodowego albo rozwoju kultury lub nauki. Punktacja od 0 do 100 pkt	UU
RAZEM	

Ocena wg kryterium IV

O_{IV} = liczba punktów =

.....
Data i podpis Przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

- 1) Dotyczy nauk humanistycznych, nauk teologicznych, nauk społecznych, nauk ekonomicznych i nauk prawnych;
 - 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki naukowej, przy spełnieniu warunków, o których mowa w § 15 rozporządzenia. W przypadku wielu (afiliacji) autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez autora jednostka naukowa. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka naukowa otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów - 100% punktów, powyżej 10 autorów - 100% punktów, gdy co najmniej 20% autorów jest pracownikami jednostki, 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest pracownikami jednostki i 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest pracownikami jednostki;
 - 3) Uwzględnia się publikacje o objętości nie mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego;
 - 4) Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę naukową łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii naukowej nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczbę monografii naukowych zaliczanych do dorobku jednostki określa § 15 ust. 7 i 8 rozporządzenia. W przypadku wieloautorskiej monografii naukowej, o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przepisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Jeżeli ta sama osoba jest jednocześnie autorem rozdziału/rozdziałów w monografii naukowej wieloautorskiej lub współautorem monografii wieloautorskiej o nieokreślonych autorach rozdziałów i jednocześnie jej redaktorem naukowym, punkty przyznaje się również za redakcję naukową; ✓
✓ od nos
miku
 - 5) Uwzględnia się uprawnienia posiadane w dniu składania ankiety, jeżeli w okresie objętym ankietą nadano co najmniej jeden stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki albo stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki;
 - 6) Dotyczy członkostwa we władzach lub pełnienia funkcji, a nie samego członkostwa w danej organizacji. Jednostka naukowa może uzyskać za wszystkie osiągnięcia, w zakresie tego kryterium, maksymalnie 50 pkt;
 - 7) Dotyczy wyłącznie ekspertyz, opracowań lub działań artystycznych rozliczanych za pośrednictwem jednostki naukowej składającej ankietę. W przypadku nauk pedagogicznych ocenie podlegają również technologie edukacyjne w postaci innowacyjnych metod nauczania lub wychowania, programów i podręczników szkolnych oraz standaryzowanych testów osiągnięć szkolnych;
 - 8) Uwzględnia się projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe (nie uwzględnia się projektów inwestycyjnych), na realizację których umowy zostały zawarte w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych:
 - 1) projekty finansowane w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej;
 - 2) projekty finansowane w ramach ~~w ramach~~ programów European Research Council;
 - 3) projekty finansowane w ramach Welcome Trust International Research Fellowship;
 - 4) projekty finansowane przez The National Institutes of Health (NIH);
 - 5) projekty finansowane przez Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization (NATO);
 - 6) projekty finansowane przez Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA);
 - 7) projekty finansowane przez National Science Foundation;
 - 8) projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych);
 - 9) projekty finansowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
 - 10) projekty finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
 - 11) projekty finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - 12) projekty naukowe finansowane w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych.✓
- Uwzględnia się projekty, na realizację których umowy zawarto w okresie objętym ankietą oraz środki finansowe ogółem przyznane na realizację całego projektu.
- 9) Pozostałe efekty działalności naukowej jednostki naukowej ocenia zespół ewaluacji. Ocenie podlega nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym w okresie objętym ankietą przedstawionych przez jednostkę w formie opisowej (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy). W ramach tego kryterium jednostka naukowa może uzyskać maksymalnie 100 pkt za wszystkie przedstawione osiągnięcia. Punkty przyznaje się łącznie za wszystkie wskazane najważniejsze osiągnięcia. Jedno wybitne osiągnięcie pozwala na uzyskanie maksymalnej liczby punktów. poprawa
tytułu
licze

ZAŁĄCZNIK nr 5

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
dla grupy nauk ścisłych i inżynierskich¹⁾**

Komisja do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich
Zespół ewaluacji

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

1. Publikacje w czasopismach naukowych²⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu IF (<i>Impact Factor</i>), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> , wymienionym w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. ...) - punktacja wg wykazu ministra - <i>1 pkt</i>	<i>10</i>
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra - <i>2 pkt</i>	<i>10</i>
3	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w <i>Web of Science</i> , o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Liczba punktów odpowiada najwyższej punktowanej publikacji w czasopiśmie naukowym krajowym, nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszającym przez ministra, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia, <i>okt. mowa w pkt 1</i>	<i>10</i>
RAZEM		

2. Monografie naukowe³⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii naukowej w języku <u>kongresowym</u> - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku <u>kongresowym</u> - 5 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim - 4 pkt	
5	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku <u>kongresowym</u> - 5 pkt	
6	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim - 4 pkt	
RAZEM		

3. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	✓
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez Urząd Patentowy na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego udzielone przez Urząd Patentowy lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	✓
4	Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych, przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu - 10 pkt	✓
5	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym lub za granicą przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 2 pkt	
	RAZEM	

4. Dorobek artystyczny⁴⁾ – dotyczy wyłącznie dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorska realizacja dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i inne) upublicznionego i rozpowszechnianego za granicą - 25 pkt	✓
2	Autorska realizacja dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i inne) upublicznionego i rozpowszechnianego w Polsce - 12 pkt	
3	Autorstwo mniejszych dzieł plastycznych rozpowszechnianych za granicą - 12 pkt	
4	Autorstwo mniejszych dzieł plastycznych rozpowszechnianych w Polsce - 12 pkt	
5	Indywidualna, premierowa wystawa plastyczna za granicą - 20 pkt	
6	Indywidualna, premierowa wystawa plastyczna w Polsce - 10 pkt	
7	Udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego za granicą - 4 pkt	
8	Udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego w Polsce - 2 pkt	
	RAZEM	

Ocena wg kryterium I

$$O_1 = \frac{\text{liczba punktów (1+2+3+4)}}{N} = \dots$$

gdzie:

N - liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

II. POTENCJAŁ NAUKOWY

5. Posiadane uprawnienia⁵⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 70 pkt za każde uprawnienie	
2	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 30 pkt za każde uprawnienie	
	RAZEM	

6. Rozwój własnej kadry naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej – 2 pkt	
2	Stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 7 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 2 pkt za stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przed ukończeniem 40. roku życia)	
3	Tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 10 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 4 pkt za tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przed ukończeniem 45. roku życia)	
	RAZEM	

7. Udział w rozwoju naukowym osób niebędących pracownikami jednostki naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Postępowanie o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki osobie niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzone w tej jednostce i zakończone nadaniem tytułu - 5 pkt za każdy tytuł	
2	Przewód habilitacyjny osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 3 pkt za każdy tytuł	
3	Przewód doktorski osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, w tym będącej uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę naukową, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt za każdy stopień	
4	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki naukowej w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt	
	RAZEM	

8. Baza laboratoryjna

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie laboratorium o potwierdzonych kompetencjach ⁶⁾ - 10 pkt za każde laboratorium, ale nie więcej niż 50 pkt	
2	Wdrożone międzynarodowe systemy jakości - 10 pkt z każdy system, ale nie więcej niż 30 pkt	
	RAZEM	

--	--	--

9. Status państwowego instytutu badawczego

Nazwa parametru		
Posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego - 10 pkt	TAK	NIE

10. Inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej⁷⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 krajów - 1 pkt, a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego - 2 pkt	
2	Pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na liście <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) lub czasopisma naukowego nieposiadającego współczynnika wpływu IF, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - 2 pkt	
3	Członkostwo pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) - 1 pkt	
4	Członkostwo pracowników jednostki w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe - 2 pkt	
5	Wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub C wykazu ministra, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3 rozporządzenia - 3 pkt	
RAZEM (maksimum 50 pkt)		

Ocena wg kryterium II

$$O_{II} = \text{liczba punktów } (5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10) = \dots$$

III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

11. Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Wynagrodzenia brutto (osobowe i bezosobowe) wypłacone pracownikom jednostki naukowej z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych ⁸⁾ - 2 pkt za każde 50 tys. zł	
2	Udokumentowane nakłady finansowe poniesione przez jednostkę naukową ze środków własnych lub ze środków finansowych przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe na rozwój infrastruktury badawczej, to jest zakup, wytworzenie lub modernizację aparatury naukowo-badawczej i oprogramowania służącego do celów badawczych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pozyskanych z działalności dydaktycznej - 2 pkt za każde 50 tys. zł	
RAZEM		

12. Sprzedaż wyników badań naukowych lub prac rozwojowych - dotyczy tylko instytutów badawczych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Nowe technologie, materiały, produkty, metody, oprogramowanie opracowane na rzecz innych podmiotów na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową - 1 pkt za każde 50 tys. zł z przychodu jednostki z tego tytułu	
2	Sprzedaż licencji i odpłatne przeniesienie praw do <i>know-how</i> - 1 pkt za każde 50 tys. zł przychodu jednostki z tego tytułu	
3	Ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych ⁹⁾ - 1 pkt za każde 50 tys. zł przychodu jednostki z tego tytułu	
	RAZEM	

13. Wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych - *dotyczy tylko instytutów badawczych*

Nazwa parametru	Liczba punktów
Uzyskane i potwierdzone przez podmioty przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej Punktacja w skali: - łączne przychody o wartości powyżej 100 mln zł - 30 pkt - łączne przychody o wartości od 50 do 100 mln zł - 15 pkt - łączne przychody o wartości od 1 do 50 mln zł - 5 pkt	

Ocena wg kryterium III

$$O_{III} = \frac{\text{liczba punktów}(11+12+13)}{N} = \dots\dots$$

gdzie:

N - liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia → *zaznaczyć*

IV. POZOSTAŁE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ¹⁰⁾

Nazwa parametru	Liczba punktów
Nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym związanych z działalnością naukową lub twórczą, z uwzględnieniem: 1) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności, lub gospodarczym, w szczególności: nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność; 2) efektów wynikających z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych; 3) organizacji lub współorganizacji konferencji krajowych, w których udział wzięli przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 4) upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwalu nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych, takich jak festiwale, konkursy i wystawy; 5) publikacji lub monografii naukowej mających szczególne znaczenie dla dziedzictwa	

narodowego albo rozwoju kultury lub nauki. Punktacja od 0 do 100 pkt	
	RAZEM

Ocena wg kryterium IV

O_{IV} = liczba punktów =

.....
Data i podpis Przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

- 1) Dotyczy nauk chemicznych, nauk fizycznych, nauk matematycznych i nauk technicznych.
- 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki ^{jeżeli spełnia} warunków, o których mowa w § 15 rozporządzenia. W przypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty może otrzymać tylko jedna, wskazana przez autora jednostka naukowa. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych z konferencji nieuwzględnianych w *Web of Science* oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów - 100% punktów, powyżej 10 autorów - 100% punktów, gdy co najmniej 20% autorów jest pracownikami jednostki naukowej; 75% punktów, gdy co najmniej 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej i 50% punktów, gdy mniej niż 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej. V
- 3) Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę naukową łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii naukowej nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczbę monografii naukowych zaliczanych do dorobku jednostki określa § 15 ust. 7 i 8 rozporządzenia. W przypadku wieloautorskiej monografii naukowej o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Jeżeli ta sama osoba jest jednocześnie autorem rozdziału/rozdziałów w monografii naukowej wieloautorskiej lub współautorem monografii wieloautorskiej o nieokreślonych autorach rozdziałów i jednocześnie jej redaktorem naukowym, punkty przyznaje się również za redakcję naukową. * któreś
mie dete
może być
nie jest
Taka
- 4) Liczba uwzględnianych przy ocenie osiągnięć nie może przekraczać 20% liczby osiągnięć w zakresie aktywności naukowej i twórczej.
- 5) Uwzględnia się uprawnienia posiadane w dniu składania ankiety, jeżeli w okresie objętym ankietą nadano co najmniej jeden stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego sztuki.
- 6) Uwzględnia się także posiadanie certyfikatu Dobrej Praktyki Laboratoryjnej wydanego na podstawie ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322). a pona
tzw co
- 7) Dotyczy członkostwa we władzach lub pełnienia funkcji, a nie samego członkostwa w danej organizacji. Jednostka naukowa może uzyskać za wszystkie osiągnięcia w zakresie tego kryterium maksymalnie 50 pkt.
- 8) Suma wynagrodzeń brutto (osobowych i bezosobowych) wypłaconych pracownikom jednostki naukowej w okresie objętym oceną z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, bez udziału środków przyznanych na finansowanie działalności statutowej oraz środków przyznanych na działalność dydaktyczną lub pochodzących z działalności dydaktycznej, z działalności gospodarczej i usługowej lub związanych z wydawaniem certyfikatów.
- 9) Dotyczy wyłącznie ekspertyz, opracowań lub działań artystycznych rozliczanych za pośrednictwem jednostki naukowej składającej ankietę.
- 10) Pozostałe efekty działalności naukowej jednostki naukowej ocenia zespół ewaluacji. Ocenie podlega nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym w okresie objętym ankietą, przedstawionych przez jednostkę naukową w formie opisowej (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy). W ramach kryterium jednostka naukowa może uzyskać maksymalnie 100 pkt za wszystkie przedstawione osiągnięcia. Punkty przyznaje się łącznie za wszystkie wskazane osiągnięcia. Jedno wybitne osiągnięcie pozwala na uzyskanie maksymalnej liczby punktów.

ZAŁĄCZNIK nr 6

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
dla grupy nauk o życiu¹⁾**

Komisja do spraw Grupy Nauk o Życiu

Zespół ewaluacji

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	-------------------------

I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

1. Publikacje w czasopismach naukowych²⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie posiadającym współczynnik wpływu IF (<i>Impact Factor</i>), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> , wymienionym w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. ...) - punktacja wg wykazu ministra	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra	
3	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w <i>Web of Science</i> , o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, Liczba punktów odpowiada najwyższej punktowanej publikacji w czasopiśmie naukowym krajowym nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszanych przez ministra, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia	
RAZEM		

Musi być odnotowane
.....
.....
.....

2. Monografie naukowe³⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii naukowej w języku kongresowym - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku kongresowym - 5 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim - 4 pkt	
5	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku kongresowym - 5 pkt	
6	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim - 4 pkt	

.....
.....
.....

	RAZEM	
--	--------------	--

3. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub przez Urząd Patentowy na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	
4	Wyłączne prawa do odmiany roślin udzielone jednostce naukowej przez Centralny Ośrodek Badania Roślin Uprawnych lub udzielone za granicą - 15 pkt	
5	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym lub za granicą przez jednostkę, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 2 pkt	
	RAZEM	

Ocena wg kryterium I

$$O_1 = \frac{\text{liczba punktów (1+2+3)}}{N} = \dots$$

gdzie:

N – oznacza liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

II. POTENCJAŁ NAUKOWY

4. Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe⁴⁾

Nazwa parametru	Liczba punktów
Pozyskane środki finansowe na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe w ramach krajowych lub zagranicznych postępowań konkursowych w stosunku do środków przyznanych na utrzymanie potencjału badawczego (suma środków za okres podlegający ocenie) - 3 pkt za każdy procent powyżej 30% uzyskanych dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w okresie objętym ankietą, ale nie więcej niż 200 pkt	

W przypadku jednostki naukowej nieotrzymującej dotacji na utrzymanie potencjału badawczego (w latach 2009 - 2010 dotacji na finansowanie podstawowej działalności statutowej) w całym okresie objętym ankietą do określenia liczby punktów przyjmuje się średnią wysokość dotacji w danej GWO na jednego pracownika pomnożoną przez liczbę N pracowników danej jednostki naukowej, uczestniczących w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych.

5. Posiadane uprawnienia⁵⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 70 pkt za każde uprawnienie	
2	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 30 pkt za każde uprawnienie	

	RAZEM	
--	--------------	--

6. Rozwój własnej kadry naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej – 2 pkt	
2	Stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 7 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 2 pkt za stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przed ukończeniem 40. roku życia)	
3	Tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 10 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 4 pkt za tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przed ukończeniem 45. roku życia)	
	RAZEM	

7. Udział w rozwoju osób niebędących pracownikami jednostki

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Postępowanie o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki osobie niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzone w tej jednostce i zakończone nadaniem tytułu - 5 pkt za każdy tytuł	
2	Przewód habilitacyjny osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 3 pkt za każdy tytuł	
3	Przewód doktorski osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, w tym będącej uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę naukową, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt za każdy stopień	
4	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki naukowej w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt	
	RAZEM	

8. Baza laboratoryjna

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie laboratorium o potwierdzonych kompetencjach ⁶⁾ - 10 pkt za każde laboratorium, ale nie więcej niż 50 pkt	
2	Wdrożone międzynarodowe systemy jakości - 10 pkt z każdy system, ale nie więcej niż 30 pkt	
	RAZEM	

9. Status państwowego instytutu badawczego

Nazwa parametru			
Posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego - 10 pkt		TAK	NIE

10. Inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki⁷⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 krajów - 1 pkt, a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego - 2 pkt	
2	Pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na liście <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> lub czasopisma naukowego nieposiadającego współczynnika wpływu IF, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - 2 pkt	
3	Członkostwo pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> - 1 pkt	
4	Członkostwo pracowników jednostki w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne międzynarodowe - 2 pkt	
5	Wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub C wykazu ministra, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3 rozporządzenia - 3 pkt	
RAZEM (maksimum 50 pkt)		

redakcja

v

Ocena wg kryterium II

$O_{II} = \text{liczba punktów } (4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10) = \dots\dots$

III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

11. Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Wynagrodzenia brutto (osobowe i bezosobowe) wypłacone pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych ⁸⁾ - 2 pkt za każde 50 tys. zł	
2	Udokumentowane nakłady finansowe poniesione przez jednostkę naukową ze środków własnych lub ze środków finansowych przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe na rozwój infrastruktury badawczej, to jest zakup, wytworzenie lub modernizację aparatury naukowo-badawczej i oprogramowania służącego do celów badawczych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność dydaktyczną lub pozyskanych z działalności dydaktycznej - 2 pkt za każde 50 tys. zł	
RAZEM		

red.

12. Wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych - dotyczy tylko instytutów badawczych

Nazwa parametru	Liczba punktów
Uzyskane i potwierdzone przez podmioty przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej	

Punktacja w skali: - łączne przychody o wartości powyżej 100 mln zł -30 pkt - łączne przychody o wartości od 50 do 100 mln zł - 15 pkt - łączne przychody o wartości od 1 do 50 mln zł - 5 pkt	
---	--

Ocena wg kryterium III

$$O_{III} = \frac{\text{liczba punktów (11+12)}}{N} = \dots\dots$$

gdzie:

N – oznacza liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

IV. POZOSTAŁE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ⁹⁾

Nazwa parametru	Liczba punktów
Nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym związanych z działalnością naukową lub twórczą, z uwzględnieniem: 1) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności, lub gospodarczym, w szczególności: nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność); 2) efektów wynikających z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych; 3) organizacji lub współorganizacji konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 4) upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych, takich jak: festiwale, konkursy i wystawy; 5) publikacji lub monografii naukowej mających szczególne znaczenie dla dziedzictwa narodowego albo rozwoju kultury lub nauki. Punktacja od 0 do 100 pkt	V bez uwagi
RAZEM	

Ocena wg kryterium IV

$$O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots\dots$$

.....
Data i podpis Przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

- 1) Dotyczy nauk biologicznych, nauk farmaceutycznych, nauk leśnych, nauk medycznych, nauk o kulturze fizycznej, nauk o Ziemi, nauk o zdrowiu, nauk rolniczych i nauk weterynaryjnych.
- 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki, ^{jeżeli spełnia i} przy spełnieniu warunków, o których mowa w § 15 rozporządzenia. W przypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka naukowa. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych z konferencji nieuwzględnianych w *Web of Science* oraz artykuły populamonaucowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka naukowa otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów - 100% punktów, powyżej 10 autorów - 100% punktów, gdy co najmniej 20% autorów jest pracownikami jednostki naukowej; 75% punktów, gdy co najmniej 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej i 50% punktów, gdy mniej niż 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej.
- 3) Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę naukową łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii naukowej nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczbę monografii naukowych zaliczanych do dorobku jednostki naukowej określa § 15 ust. 7 i 8 rozporządzenia. W przypadku wieloautorskiej monografii naukowej, ~~o nieokreślonych autorach rozdziałów~~ stosuje się odpowiednio zasady określone w przepisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Jeżeli ta sama osoba jest jednocześnie autorem rozdziału/rozdziałów w monografii naukowej wieloautorskiej lub współautorem monografii wieloautorskiej o nieokreślonych autorach rozdziałów i jednocześnie jej redaktorem naukowym, punkty przyznaje się również za redakcję naukową. nieodn. nie odn. odn.
- 4) Uwzględnia się projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe (nie uwzględnia się projektów inwestycyjnych), na realizację których umowy zostały zawarte w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych:
 - 1) projekty finansowane w ramach *Programów Ramowych Unii Europejskiej* i innych programów Unii Europejskiej;
 - 2) projekty finansowane w ramach ~~w ramach~~ programów *European Research Council*;
 - 3) projekty finansowane w ramach *Welcome Trust International Research Fellowship*;
 - 4) projekty finansowane przez *The National Institutes of Health (NIH)*;
 - 5) projekty finansowane przez *Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization (NATO)*;
 - 6) projekty finansowane przez *Europejską Agencję Obrony - European Defence Agency (EDA)*;
 - 7) projekty finansowane przez *National Science Foundation*;
 - 8) projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych);
 - 9) projekty finansowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
 - 10) projekty finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
 - 11) projekty finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - 12) projekty finansowane w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych.Uwzględnia się projekty, na realizację których umowy zawarto w okresie objętym ankietą oraz środki finansowe ogółem przyznane na realizację całego projektu. Jednostka naukowa może uzyskać maksymalnie 200 pkt.
- 5) Uwzględnia się uprawnienia posiadane w dniu składania ankiety, jeżeli w okresie objętym ankietą nadano co najmniej jeden stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego sztuki.
- 6) Uwzględnia się także posiadanie certyfikatu Dobrej Praktyki Laboratoryjnej wydanego na podstawie ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322). z por. + ym
- 7) Dotyczy członkostwa we władzach lub pełnienia funkcji, a nie samego członkostwa w danej organizacji. Jednostka naukowa może uzyskać za wszystkie osiągnięcia w zakresie tego kryterium maksymalnie 50 pkt.
- 8) Suma wynagrodzeń brutto (osobowych i bezosobowych) wypłaconych pracownikom jednostki naukowej w okresie objętym oceną z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, bez udziału środków przyznanych na finansowanie działalności statutowej oraz środków przyznanych na działalność dydaktyczną lub pochodzących z działalności dydaktycznej, z działalności gospodarczej i usługowej lub związanych z wydawaniem certyfikatów. jednostka
- 9) Pozostałe efekty działalności naukowej jednostki naukowej ocenia zespół ewaluacji. Ocenie podlega nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym w okresie objętym ankietą, przedstawionych przez jednostkę w formie opisowej (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy). W ramach

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

kryterium jednostka naukowa może uzyskać maksymalnie 100 pkt za wszystkie przedstawione osiągnięcia. Punkty przyznaje się łącznie za wszystkie wskazane osiągnięcia. Jedno wybitne osiągnięcie pozwala na uzyskanie maksymalnej liczby punktów.

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
dla grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej¹⁾**

**Komisja do spraw Grupy Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej
Zespół ewaluacji**

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

1. Publikacje w czasopismach naukowych²⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu IF (<i>Impact Factor</i>), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (JCR), wymienionym w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. ...) - punktacja wg wykazu ministra	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym współczynnika wpływu IF, wymienionym w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra	
3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH), wymienionym w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia - punktacja wg wykazu ministra	
4 *	Publikacja w innym naukowym czasopiśmie zagranicznym, w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub języku kongresowym, o której mowa w § 14 ust. 5 rozporządzenia ³⁾ - 4 pkt	
RAZEM		

odwołanie
odwołanie
+ ...
?

2. Monografie naukowe⁴⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii naukowej w języku kongresowym - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim lub innym języku niekongresowym - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku kongresowym - 5 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim lub innym języku niekongresowym - 4 pkt	
5	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku kongresowym - 5 pkt	
6	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim lub w języku innym niż język kongresowy - 4 pkt	
RAZEM		

✓
✓
✓

3. Dorobek artystyczny⁵⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór), autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich), dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski, reżyseria lub zdjęcia do filmu pełnometrażowego, reżyseria premierowego spektaklu teatralnego, autorstwo scenariusza, autorstwo scenografii – 12 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 25 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
2	Autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi), autorstwo mniejszych dzieł plastycznych i prac konserwatorskich, konserwacja i rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego, reżyseria lub zdjęcia do filmu krótkometrażowego lub dokumentalnego - 6 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 12 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
3	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego - bez uwzględnienia partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry), pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu, indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - 10 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 20 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
4	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent lub solista koncertu kameralnego, kameralista), drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - 5 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 10 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
5	Recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, spektaklem operowym lub baletowym - 5 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 10 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
6	Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista), udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego, realizacja nagrania, rekonstrukcja filmu lub nagrania dźwiękowego, realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - 2 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania w Polsce, 4 pkt w przypadku zrealizowania lub rozpowszechniania za granicą	
	RAZEM	

4. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez Urząd Patentowy na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	
4	Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych przy czym punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu - 10 pkt	

5	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym lub za granicą przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku - 2 pkt	
	RAZEM	

Ocena wg kryterium I

$$O_1 = \frac{\text{liczba punktów (1+2+3+4)}}{N} = \dots$$

gdzie:

N – oznacza liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

II. POTENCJAŁ NAUKOWY

5. Posiadane uprawnienia⁶⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 70 pkt za każde uprawnienie	
2	Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 30 pkt za każde uprawnienie	
	RAZEM	

6. Rozwój własnej kadry naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej – 2 pkt	
2	Stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 7 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 2 pkt za stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przed ukończeniem 40. roku życia)	
3	Tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 10 pkt (liczbę punktów zwiększa się o 4 pkt za tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przed ukończeniem 45. roku życia)	
	RAZEM	

7. Udział w rozwoju osób niebędących pracownikami jednostki

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Postępowanie o nadanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki osobie niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzone w tej jednostce i zakończone nadaniem tytułu - 5 pkt za każdy tytuł	
2	Przewód habilitacyjny osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki - 3 pkt za każdy tytuł	
3	Przewód doktorski osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej, w tym będącej uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę naukową, przeprowadzony w jednostce i zakończony uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt za każdy stopień	

4	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki naukowej w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt	
	RAZEM	

8. Inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki⁷⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 krajów - 1 pkt, a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego - 2 pkt	
2	Pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma umieszczonego na listach <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH) lub <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) lub czasopisma naukowego nieposiadającego współczynnika wpływu IF, za publikację w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia - 2 pkt	
3	Członkostwo pracowników jednostki naukowej w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na listach <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH) lub <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) - 1 pkt	
4	Członkostwo pracowników jednostki w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe - 2 pkt	
5	Wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub C wykazu <u>ministra</u> , o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1 lub 3 rozporządzenia - 3 pkt	
	RAZEM (maksimum 50 pkt)	

Ocena wg kryterium II

O_{II} = liczba punktów (5+6+7+8) =

III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

9. Sprzedaż wyników badań naukowych lub prac rozwojowych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Nowe technologie, materiały, produkty, metody, oprogramowanie opracowane na rzecz innych podmiotów na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową - 1 pkt za każde 50 tys. zł z przychodu jednostki z tego tytułu	
2	Sprzedaż licencji i odpłatne przeniesienie praw do <i>know-how</i> - 1 pkt za każde 50 tys. zł przychodu jednostki z tego tytułu	
3	Ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych lub międzynarodowych ⁹⁾ - 1 pkt za każde 50 tys. zł przychodu jednostki z tego tytułu	
	RAZEM	

10. Projekty krajowe lub zagraniczne⁹⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba
-----	-----------------	--------

		punktów
1	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach międzynarodowych lub zagranicznych postępowań konkursowych - 2 pkt za każde 100 tys. zł pozyskane przez jednostkę na realizację projektów ogółem.	
2	Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach krajowych postępowań konkursowych - 1 pkt za każde 100 tys. zł pozyskane przez jednostkę naukową na realizację projektów ogółem	
	RAZEM	

Ocena wg kryterium III

$$O_{III} = \frac{\text{liczba punktów (9+10)}}{N} = \dots\dots$$

gdzie:

N – oznacza liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia

IV. POZOSTAŁE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ¹⁰⁾

Nazwa parametru	Liczba punktów
<p>Nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym związanych z działalnością naukową lub twórczą, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności, lub gospodarczym, w szczególności: nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność; 2) efektów wynikających z rozwoju infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych; 3) organizacji lub współorganizacji konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, lub konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 4) upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacji lub współorganizacji imprez popularnonaukowych i artystycznych, takich jak: festiwale, konkursy i wystawy; 5) publikacji lub monografii naukowej mających szczególne znaczenie dla dziedzictwa narodowego albo rozwoju kultury lub nauki. <p>Punktacja od 0 do 100 pkt</p>	✓
RAZEM	

Ocena wg kryterium IV

$$O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots\dots$$

.....
Data i podpis Przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

- 1) Dotyczy dyscypliny naukowej nauki o sztuce (z dziedziny nauk humanistycznych) oraz sztuk filmowych, sztuk muzycznych (dyrygentura, instrumentalistyka, kompozycja i teoria muzyki, reżyseria dźwięku, rytmika i taniec, wokalistyka), sztuk plastycznych (sztuki piękne, sztuki projektowe, konserwacja i restauracja dzieł sztuki), sztuk teatralnych.
- 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki naukowej przy spełnieniu warunków, o których mowa w § 15 rozporządzenia. W przypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka naukowa. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka naukowa otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów - 100% punktów, powyżej 10 autorów - 100% punktów, gdy co najmniej 20% autorów jest pracownikami jednostki naukowej, 75% punktów, gdy co najmniej 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej i 50% punktów, gdy mniej niż 10% autorów jest pracownikami jednostki naukowej.
- 3) Uwzględnia się publikacje o objętości nie mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego.
- 4) Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii naukowej nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. W przypadku wieloautorskiej monografii naukowej o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Liczbę monografii naukowych wraz z publikacjami, o których mowa w § 14 ust. 5 rozporządzenia, zaliczanych do dorobku jednostki naukowej określa § 15 ust. 7 i 9 pkt 1 rozporządzenia. Jeżeli ta sama osoba jest jednocześnie autorem rozdziału/rozdziałów w monografii naukowej wieloautorskiej lub współautorem monografii wieloautorskiej o nieokreślonych autorach rozdziałów i jednocześnie jej redaktorem naukowym, punkty przyznaje się również za redakcję naukową.
- 5) W ocenie uwzględnia się nie więcej niż $\frac{3N - 2N_0}{3}$ przedstawionych pozycji dorobku, o którym mowa w pkt I.3. i

I.4. Karty.

Każde osiągnięcie można przedstawić do oceny tylko raz.

Przez rozpowszechnianie dzieła sztuki za granicą rozumie się jedną z następujących form (bez możliwości ich sumowania):

- wykonanie/prezentację w ramach festiwalu/konkursu/wystawy z udziałem komisji kwalifikacyjnej lub jury, których członkowie reprezentują co najmniej 5 zagranicznych ośrodków artystycznych,
- wykonanie/prezentację w zagranicznej instytucji artystycznej o światowym prestiżu,
- rozpowszechnienie w formie publikacji, nagrania lub publicznej emisji (radio, telewizja) za granicą.

Przez rozpowszechnianie dzieła sztuki w Polsce rozumie się jedną z następujących form (bez możliwości ich sumowania):

- wykonanie w ramach festiwalu/konkursu/wystawy, z udziałem komisji kwalifikacyjnej lub jury, których członkowie reprezentują co najmniej 5 instytucji krajowych,
- wykonanie/prezentację w krajowej instytucji artystycznej lub placówce o utrwalonym prestiżu artystycznym, z wyłączeniem jednostki naukowej składającej ankietę,
- rozpowszechnienie w formie publikacji, nagrania lub publicznej emisji (radio, telewizja) dokonanych w Polsce.

- 6) Uwzględnia się uprawnienia posiadane w dniu składania ankiety, jeżeli w okresie objętym ankietą nadano co najmniej jeden stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego sztuki.
- 7) Dotyczy członkostwa we władzach lub pełnienia funkcji, a nie samego członkostwa w danej organizacji. Jednostka naukowa może uzyskać za wszystkie osiągnięcia w zakresie tego kryterium maksymalnie 50 pkt.
- 8) Dotyczy wyłącznie ekspertyz, opracowań lub działań artystycznych rozliczanych za pośrednictwem jednostki naukowej składającej ankietę.
- 9) Uwzględnia się projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe (nie uwzględnia się projektów inwestycyjnych), na realizację których umowy zostały zawarte w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych:
- 1) projekty finansowane w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej,
 - 2) projekty finansowane w ramach programów European Research Council,
 - 3) projekty finansowane w ramach Wellcome Trust International Research Fellowship,
 - 4) projekty finansowane przez The National Institutes of Health (NIH),
 - 5) projekty finansowane przez Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty

Organization (NATO),

- 6) projekty finansowane przez *Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA)*,
- 7) projekty finansowane przez *National Science Foundation*,
- 8) projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych),
- 9) projekty finansowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 10) projekty finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,
- 11) projekty finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 12) projekty finansowane w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych.

Uwzględnia się projekty, na realizację których umowy zawarto w okresie objętym ankietą oraz środki finansowe ogółem przyznane na realizację całego projektu.

- ¹⁰⁾ Pozostałe efekty działalności naukowej jednostki naukowej ocenia zespół ewaluacji. Ocenie podlega nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym w okresie objętym ankietą, przedstawionych przez jednostkę naukową w formie opisowej (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy). W ramach kryterium jednostka naukowa może uzyskać maksymalnie 100 pkt za wszystkie przedstawione osiągnięcia. Punkty są przyznawane łącznie za wszystkie wskazane osiągnięcia. Jedno wybitne osiągnięcie pozwala na uzyskanie maksymalnej liczby punktów.

ZAŁĄCZNIK nr 8

ALGORYM OBLICZANIA OSTATECZNEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
w ramach GWO metodą porównań parami, wykorzystującą ważoną relację przewyższania

1. Podstawę do obliczenia ostatecznej oceny jednostki naukowej metodą porównań parami, wykorzystującą ważoną relację przewyższania stanowią:
 - 1) cztery odrębne oceny dla każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6 rozporządzenia, przyznane jednostce naukowej przez zespół ewaluacji;
 - 2) wartości czterech ocen według każdego z kryteriów kompleksowej oceny, ustalone przez Komitet i zatwierdzone przez ministra dla jednostek referencyjnych kategorii naukowej A i kategorii naukowej B, w każdej z GWO.
2. Każda jednostka naukowa jest porównywana ze wszystkimi jednostkami naukowymi w danej GWO oraz z jednostkami referencyjnymi w tej GWO. Porównanie jednostek naukowych przeprowadza się parami, odrębnie dla każdego z czterech kryteriów kompleksowej oceny.
3. W wyniku porównania dwóch jednostek naukowych w ramach danego kryterium, jednostkom tym są przyznawane punkty według następujących zasad:
 - 1) do porównania jednostek naukowych w ramach danego kryterium stosuje się dwie wartości progowe:
 - a) próg nierozróżnialności D, wynoszący 10% oceny przyznanej niżej ocenionej jednostce naukowej za i-te kryterium, ale nie mniej niż 10% średniej wartości ocen uzyskanych za to kryterium przez wszystkie jednostki naukowe w danej GWO,
 - b) próg pełnego przewyższania G, wynoszący 30% oceny przyznanej niżej ocenionej jednostce naukowej za i-te kryterium, ale nie mniej niż 3D;
 - 2) jeżeli różnica wartości ocen uzyskanych przez dwie porównywane jednostki naukowe za i-te kryterium nie przekracza założonego progu nierozróżnialności D, to jednostki naukowe w zakresie tego kryterium są traktowane jako równorzędne, a wynik punktowy ich porównania P wynosi 0 punktów;
 - 3) jeżeli różnica wartości ocen uzyskanych przez dwie porównywane jednostki naukowe za i-te kryterium przekracza próg pełnego przewyższania G, to wynik punktowy ich porównania P dla jednostki naukowej ocenionej wyżej wynosi +1 punkt, a wynik punktowy ich porównania P dla jednostki ocenionej niżej wynosi -1 punkt;
 - 4) jeżeli różnica wartości ocen uzyskanych przez dwie porównywane jednostki naukowe za i-te kryterium znajduje się między wartościami progowymi, o których mowa w pkt 1, to wynik punktowy P:
 - a) dodatni - dla jednostki naukowej, która w zakresie danego kryterium została oceniona wyżej,
 - b) ujemny - dla jednostki naukowej, która w zakresie danego kryterium została oceniona niżej,jest obliczany jako stosunek dodatniej różnicy ocen obu jednostek naukowych ΔO , pomniejszonej o D, do różnicy progu pełnego przewyższania G i progu nierozróżnialności D, zgodnie z tabelą nr 1, przy czym między wynikiem punktowym porównania jednostki naukowej X z jednostką naukową Y a wynikiem punktowym porównania jednostki naukowej Y z jednostką naukową X zachodzi zależność:
 $P_i(X,Y) = - P_i(Y,X)$.
gdzie:
i – kryterium określone w § 6 rozporządzenia, w ramach którego jednostka naukowa X jest porównywana z jednostką naukową Y

ocena

ocena

Tabela nr 1

Założenia i symbole: $O_i(X) \geq O_i(Y) \quad \Delta O = O_i(X) - O_i(Y)$ $O_i(X)$ – ocena jednostki X za i-te kryterium $O_i(Y)$ – ocena jednostki Y za i-te kryterium		
Możliwe przypadki (zgodnie z ust. 3)	$P_i(X,Y)$	$P_i(Y,X)$
$\Delta O \geq G$	1	-1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

4. Całkowity wynik punktowy $V(X,Y)$ porównania jednostki naukowej X z jednostką naukową Y jest ważoną sumą wyników porównań względem poszczególnych kryteriów, z uwzględnieniem wag dla tych kryteriów zdefiniowanych odrębnie dla każdej grupy dziedzin nauki i rodzaju jednostek naukowych, według wzoru:

$$V(X,Y) = W_1 \times P_1(X,Y) + W_2 \times P_2(X,Y) + W_3 \times P_3(X,Y) + W_4 \times P_4(X,Y)$$

gdzie :

$V(X,Y)$ - całkowity wynik punktowy V porównania jednostki naukowej X z jednostką naukową Y,

$P_1(X,Y) \div P_4(X,Y)$ - wynik punktowy porównania jednostki naukowej X z jednostką naukową Y w ramach poszczególnych kryteriów kompleksowej oceny, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 3 ($P \in [-1,1]$),

$W_1 - W_4$ - wagi przypisane poszczególnym kryteriom kompleksowej oceny zgodnie z tabelą nr 2:

Tabela nr 2

Kryterium oceny	Waga kryterium		
	Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni	Jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk	Instytuty badawcze i inne
Nauki humanistyczne i społeczne			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	65	65
2. Potencjał naukowy	15	15	15
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Pozostałe efekty działalności naukowej	15	15	15
Nauki o życiu			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	70	75	60
2. Potencjał naukowy	5	5	5

3. Materialne efekty działalności naukowej	15	10	25
4. Pozostałe efekty działalności naukowej	10	10	10
Nauki ścisłe i inżynierskie			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	65	35
2. Potencjał naukowy	10	10	10
3. Materialne efekty działalności naukowej	15	15	45
4. Pozostałe efekty działalności naukowej	10	10	10
Nauki o sztuce i twórczości artystycznej			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	60	60	60
2. Potencjał naukowy	20	20	20
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Pozostałe efekty działalności naukowej	15	15	15

5. Ostateczna ocena OJN i-tej jednostki naukowej X_i jest sumą wyników punktowych jej porównania ze wszystkimi pozostałymi jednostkami naukowymi w danej GWO oraz jednostkami referencyjnymi w tej GWO, określaną według wzoru:

$$OJN(X_i) = [(V(X_i, X_1) + V(X_i, X_2) + \dots + V(X_i, X_m)) / (m-1)]$$

gdzie :

OJN(X_i)- ostateczna ocena i-tej jednostki naukowej X_i ,

$V(X_i, X_j)$ - całkowity wynik punktowy V porównania jednostki naukowej X_i z jednostką X_j , przy czym $i \neq j$,

m - liczba jednostek naukowych w GWO wraz z jednostkami referencyjnymi.

6. Proponowaną kategorię naukową jednostki naukowej ustala się przez porównanie wartości ostatecznej oceny OJN obliczonej zgodnie z ust. 5 z oceną uzyskaną przez jednostki referencyjne dla kategorii naukowej A i B w danej GWO, zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) $OJN(X_i) \geq OJN(A)$ stanowi podstawę do zaliczenia jednostki naukowej X_i do kategorii naukowej A,
- 2) $OJN(B) \leq OJN(X_i) < OJN(A)$ stanowi podstawę do zaliczenia jednostki naukowej X_i do kategorii naukowej B,
- 3) jeżeli $OJN(X_i) < OJN(B)$ stanowi podstawę do zaliczenia jednostki naukowej X_i do kategorii naukowej C,

gdzie:

OJN(A) - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii naukowej A w danej GWO,

OJN(B) - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii naukowej B w danej GWO.

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY
POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI**

I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Wydawane czasopisma naukowe - od 0 do 10 pkt	
2	Wydawane serie wydawnicze - od 0 do 10 pkt	
3	Wydane monografie naukowe - od 0 do 10 pkt	
4	Wydawnictwa źródłowe - od 0 do 10 pkt	
	Razem	

Ocena wg kryterium I

$O_I = \dots$

Waga kryterium - 30

Uzasadnienie oceny:

II. POTENCJAŁ NAUKOWY

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Liczba czynnych członków - od 0 do 10 pkt	
2	Liczba członków korespondentów - od 0 do 10 pkt	
3	Liczba członków zagranicznych - od 0 do 10 pkt	
4	Liczba wydziałów i liczba ich członków - od 0 do 10 pkt	
5	Liczba komitetów i liczba ich członków - od 0 do 10 pkt	
6	Realizowane projekty badawcze - od 0 do 10 pkt	
	Razem	

Ocena wg kryterium II

$O_{II} = \dots$

Waga kryterium - 20

Uzasadnienie oceny:

III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Nazwa parametru	Liczba punktów
Środki finansowe pozyskane na działalność naukową ze źródeł innych niż środki finansowe na naukę - od 0 do 10 pkt	

Ocena wg kryterium III

$O_{III} = \dots\dots$

Waga kryterium - 10

Uzasadnienie oceny:

IV. POZOSTAŁE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Zorganizowane konferencje naukowe - od 0 do 10 pkt	
2	Upowszechnianie osiągnięć nauki - od 0 do 10 pkt	
3	Współpraca zagraniczna - od 0 do 10 pkt	
4	Współpraca krajowa - od 0 do 10 pkt	
5	Przyznane stypendia i nagrody - od 0 do 10 pkt	
6	Wspieranie społecznego ruchu naukowego RP - od 0 do 10 pkt	
7	Inne osiągnięcia - od 0 do 10 pkt	
	Razem	

Ocena wg kryterium IV

$O_{IV} = \dots\dots$

Waga kryterium - 40

Uzasadnienie oceny:

Ocena końcowa: $O_K = 30 \times O_I + 20 \times O_{II} + 10 \times O_{III} + 40 \times O_{IV}$

.....
Data i podpis Przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”. Został on przygotowany na podstawie projektu szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych przedstawionego Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej „Ministrem”, przez Przewodniczącego Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie rozporządzenia mają na celu umożliwienie przeprowadzenia w sposób obiektywny kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych przy zachowaniu możliwie największej przejrzystości całego procesu tej oceny.

Rozporządzenie określa zatem kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a - f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria kompleksowej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 3) sposób dokumentowania wyników kompleksowej oceny.

Kompleksowa ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych będzie dokonywana nie rzadziej niż co 4 lata. W wyniku tej oceny jednostkom naukowym będzie przyznawana kategoria:

- 1) A+ - poziom wiodący;
- 2) A - poziom bardzo dobry;
- 3) B - poziom zadowalający, z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulujący innowacyjność gospodarki;
- 4) C - poziom niezadowalający.

Kompleksowa ocena jednostek będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w wypełnionych przez jednostki naukowe ankietach jednostki naukowej. Zakres informacji o jednostce naukowej i wynikach jej działalności zawartej w ankiecie określono w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Zakres informacji w ankiecie Polskiej Akademii Umiejętności określono w załączniku nr 2. Kompleksowej ocenie będą podlegały te jednostki naukowe, które wypełniły ankietę, spełniające wymagania formalne

określone w rozporządzeniu. Jednostka naukowa, która wypełniła ankietę w sposób niespełniający wymagań formalnych, będzie wzywana do jej uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Nieuzupełnienie ankiety w terminie będzie skutkowało pozostawieniem sprawy bez rozpoznania.

Przy kompleksowej ocenie poziomu naukowego prowadzonych przez jednostkę naukową badań naukowych lub prac rozwojowych oraz ich efektów będą stosowane następujące kryteria:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze;
- 2) potencjał naukowy;
- 3) materialne efekty działalności naukowej;
- 4) pozostałe efekty działalności naukowej.

W ramach każdego z kryteriów będą oceniane parametry dostosowane do rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych oraz do specyfiki każdej z czterech grup dziedzin nauki, o których mowa w art. 39 pkt 2-5 ustawy.

W celu umożliwienia wyłonienia i wskazania Ministrowi wiodących pod względem jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, znacznie wyróżniających się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, zaprojektowany został zestaw dodatkowych kryteriów, przy pomocy których spośród jednostek naukowych kwalifikujących się do kategorii A wybrane zostaną jednostki zasługujące na przyznanie kategorii A+.

Liczby punktów przyznawanych jednostce naukowej za wyniki osiągnięte w ramach kryteriów w poszczególnych dziedzinach nauki, uwzględniające specyfikę działalności instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. f ustawy, zawierają załączniki nr 4 - 7 i 9 do rozporządzenia.

Jednym z elementów oceny jednostki naukowej są publikacje jej pracowników w renomowanych czasopismach naukowych. W celu zapewnienia jednolitej oceny publikacji Minister będzie ogłaszał nie rzadziej niż raz w roku, w formie komunikatu, w biuletynie Ministra oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra wykaz wybranych czasopism wraz z liczbą punktów przyznawanych w procesie oceny jakości działalności jednostek naukowych za artykuły naukowe zamieszczone w tych czasopismach. Wykaz będzie się składał z:

- 1) części A – zawierającej liczbę punktów dla publikacji zamieszczonych w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF (*Impact Factor*), znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR);
- 2) części B – zawierającej liczbę punktów dla publikacji w czasopismach naukowych nieposiadających obliczonego współczynnika wpływu IF (*Impact Factor*);
- 3) części C – zawierającej liczbę punktów dla publikacji w czasopismach naukowych znajdujących się w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH).

art. 14
uA 2

W związku z wprowadzoną zasadą aktualizowania wykazu czasopism, co najmniej raz w roku kalendarzowym przyjęto, że za publikację w czasopiśmie umieszczonym w wykazie przyznawana będzie liczba punktów według wykazu obowiązującego na koniec roku, w którym ukazała się publikacja.

W projekcie rozporządzenia przyjęto ponadto, że ważona liczba publikacji oraz liczba pozostałych osiągnięć naukowych i twórczych przy kompleksowej ocenie jednostki naukowej łącznie nie może być większa od $3N$, gdzie N jest średnią arytmetyczną, z okresu objętego oceną, liczby pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej w poszczególnych latach przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w odniesieniu do całorocznego okresu zatrudnienia, ustaloną na podstawie corocznie składanych przez pracowników oświadczeń dla celów ubiegania się o przyznanie środków na działalność statutową. Liczba ta będzie pomniejszana o $2N_0$, gdzie N_0 jest liczbą pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy uwzględnianych przy określaniu liczby N , którzy byli zatrudnieni w jednostce naukowej przez cały okres podlegający ocenie i nie byli autorami lub współautorami osiągnięć naukowych lub twórczych, z wyłączeniem pracowników inżynierjno-technicznych.

Kompleksową ocenę jakości działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych będzie przeprowadzał Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. W celu realizacji tego zadania Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, na wniosek właściwych komisji Komitetu powoła zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy, zespoły ewaluacji, zwane dalej "zespołami". W skład zespołów będą wchodzić eksperci właściwi dla różnych rodzajów jednostek naukowych i dziedzin nauki.

Jednostki naukowe będą oceniane przez zespoły w grupach wspólnej oceny, dla których w projekcie rozporządzenia zastosowano skrót „GWO”. Propozycje przypisania jednostek naukowych do poszczególnych GWO przygotowuje Komitet, z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup nauk oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych. Projekt składu GWO będzie ogłaszany na stronie podmiotowej Ministra. Jednostki naukowe będą mogły zgłaszać zastrzeżenia dotyczące ich przyporządkowania do GWO, w terminie 14 dni od ich ogłoszenia. Po rozpatrzeniu przez Komitet zgłoszonych zastrzeżeń, składy poszczególnych GWO będą ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

Projekt rozporządzenia został oparty na nowej metodologii oceny jednostek naukowych, opracowanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych.

W odróżnieniu od poprzednich systemów oceny parametrycznej jednostek naukowych, według nowej metodologii każdej z jednostek naukowych zostaną przyznane cztery odrębne oceny w odniesieniu do następujących kryteriów: osiągnięcia naukowe i twórcze, potencjał naukowy, materialne efekty działalności naukowej oraz pozostałe efekty tej działalności.

Jednostki będą oceniane niezależnie w ramach każdego kryterium przez właściwe zespoły. Na podstawie ocen uzyskanych przez jednostkę naukową, komisja Komitetu ustali jej ostateczną ocenę w danej GWO metodą porównań parami, wykorzystującej ważoną relację przewyższania, według algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

Dla każdej GWO właściwe komisje Komitetu, określą po dwie jednostki referencyjne (modelowe): dla

kategorii A i dla kategorii B, biorąc pod uwagę w szczególności pozycję nauki polskiej w dyscyplinach naukowych reprezentowanych przez jednostki naukowe w danej GWO w skali międzynarodowej. Jednostka referencyjna określana będzie przez wartości ocen względem czterech ww. kryteriów. Wartości ocen jednostek referencyjnych, przyjęte dla poszczególnych GWO przez Komitet, Przewodniczący Komitetu niezwłocznie będzie przedstawiał Ministrowi do zatwierdzenia. Wartości ocen jednostek referencyjnych będą niezmiennie do czasu kolejnej oceny jednostek naukowych.

Każda jednostka naukowa będzie porównywana ze wszystkimi innymi jednostkami w danej grupie wspólnej oceny, powiększonej o dwie jednostki referencyjne. Porównanie jednostek naukowych przeprowadzane będzie parami, odrębnie w zakresie ocen uzyskanych dla każdego z czterech kryteriów oceny działalności jednostki naukowej.

Całkowity wynik punktowy porównania jednostki naukowej z dowolną inną jednostką naukową będzie ważoną sumą wyników porównań względem poszczególnych czterech kryteriów, z uwzględnieniem wag dla poszczególnych kryteriów, które zostały określone dla każdej grupy dziedzin nauki i rodzaju jednostek naukowych. Na przykład, w grupie nauk o życiu wynik porównań oceny uzyskanej przez instytut badawczy w ramach kryterium „osiągnięcia naukowe i twórcze”, z analogicznymi ocenami innych instytutów badawczych w danej GWO będzie uwzględniany z wagą 60, a w grupie nauk ścisłych i inżynierskich z wagą 35, co wynika ze specyfiki tej grupy nauk i rodzaju jednostek naukowych.

Ostateczna ocena jednostki naukowej jest sumą wyników punktowych porównania danej jednostki ze wszystkimi pozostałymi jednostkami w danej GWO, powiększonej o dwie jednostki referencyjne.

Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO równa lub wyższa od ostatecznej oceny jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej A, będzie stanowić podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A. Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO niższa od oceny ustalonej dla jednostki referencyjnej dla kategorii naukowej B, będzie stanowić podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej C. Ostateczna ocena jednostki naukowej w danej GWO niestanowiąca podstawy do zaliczenia jej do kategorii naukowej A lub C stanowić będzie podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej B.

Polska Akademia Umiejętności, ze względu na specyfikę prowadzonej działalności naukowej będzie oceniana w odrębnym trybie przez zespół wskazany przez Komisję do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, przy zastosowaniu kryteriów uwzględniających specyfikę tej jednostki naukowej.

Komisja Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych będzie podejmować uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ocenianych jednostek naukowych, którą niezwłocznie Przewodniczący Komitetu będzie przekazywał do Ministra w celu przyznania jednostkom naukowym kategorii naukowej. Zgodnie z art. 47 ust. 1. ustawy Minister przyzna kategorię naukową jednostkom naukowym w drodze decyzji.

Przewidziano odrębny tryb oceny tych jednostek naukowych, których działalność w znaczącej części

dotyczy badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa objętych ochroną informacji niejawnych. Jednostki takie mogą wystąpić do Ministra z wnioskiem o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej w trybie odrębnym. Ocena takich jednostek przeprowadzana będzie w dwóch etapach. W pierwszym etapie jednostka podlegać będzie ocenie na podstawie ankiety, analogicznie jak pozostałe jednostki naukowe. W drugim etapie oceniane będą efekty działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej na rzecz bezpieczeństwa i obronności przeprowadzanej w jej siedzibie przez zespół ewaluacji, w skład, którego wejdą eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa, upoważniające do dostępu do informacji niejawnych, oznaczonych klauzulą "tajne". Zespół ten uwzględni w ocenie w szczególności poziom naukowy realizowanych badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa. Zespół przedstawi właściwej komisji Komitetu swoją ocenę wraz z uzasadnieniem. Na podstawie ocen z dwóch etapów komisja Komitetu podejmie uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej. Komisja Komitetu przekaże niezwłocznie uchwałę Przewodniczącemu Komitetu.

Kompleksowa ocena jednostek naukowych:

a) posiadających kategorię C,

b) tych, w których nastąpiły zmiany organizacyjne w tym okresie (podział, połączenie lub przyłączenie wydzielonej organizacyjnie części innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych albo, z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki naukowej)

- będzie mogła być przeprowadzona w terminie innym, niezależnym od postępowania obejmującego wszystkie jednostki naukowe przeprowadzanego nie rzadziej niż co 4 lata.

Ocena ta będzie przeprowadzana przy zastosowaniu tych samych czterech kryteriów wymienionych wyżej, z tym, że oceny, jakie uzyska jednostka naukowa w ramach czterech kryteriów będą porównywane jedynie z wartościami ocen jednostek referencyjnych właściwej GWO, zgodnie z ważoną relacją przewyższania algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia. Na podstawie wyników tego porównania komisja Komitetu będzie podejmować uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej.

W projekcie rozporządzenia ujęto także przepisy dotyczące kategorii naukowych jednostek naukowych, które powstały w wyniku:

a) połączenia jednostek naukowych,

b) podziału jednostki naukowej,

c) przyłączenia wydzielonej organizacyjnie części innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych, lub z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki naukowej,

po otrzymaniu kategorii na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620, z późn. zm.). Ww. jednostki zachowują do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie oceny przeprowadzonej w terminie określonym w § 2 ust. 2 niniejszego rozporządzenia kategorię, jaką posiadały przed zmianami

organizacyjnymi.

Natomiast jednostki naukowe:

- 1) o których mowa w § 3 ust. 6 rozporządzenia, utworzone w terminie uniemożliwiającym przeprowadzenie oceny parametrycznej ich działalności na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 r. Nr 169, poz. 1049), albo
- 2) jednostki, które otrzymały kategorię C na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620, z późn. zm.)

- będą mogły wystąpić z wnioskiem o przyznanie kategorii naukowej przed terminem przeprowadzenia kompleksowej oceny działalności naukowej wszystkich jednostek, jednak nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Jednostki te będą oceniane w zakresie tych samych czterech kryteriów. Na podstawie wyników tej oceny właściwa komisja Komitetu podejmie uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej. Minister przyzna kategorię naukową na okres do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie kolejnej kompleksowej oceny przeprowadzonej w najbliższym terminie wyznaczanym przez ministra, nie rzadziej jednak niż co 4 lata dla ogółu jednostek naukowych. Przepisy te umożliwią ww. jednostkom otrzymywanie dotacji na działalność statutową do czasu przeprowadzenia oceny wszystkich jednostek naukowych w trybie niniejszego rozporządzenia.

Wyniki kompleksowej oceny są dokumentowane w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym wskazanym przez Ministra oraz w formie pisemnej.

W formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym będą dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) wyniki punktowe porównania parami poszczególnych jednostek naukowych w ramach GWO;
- 3) ostateczne oceny jednostek naukowych, o których mowa w załączniku nr 8 do rozporządzenia, w ramach poszczególnych GWO;
- 4) kategorie naukowe proponowane dla jednostek naukowych przez komisje Komitetu,
- 5) kategorie naukowe przyznane jednostkom naukowym przez ministra.

W formie pisemnej będą dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) opinie zespołów ewaluacji;
- 3) uchwały komisji Komitetu oraz Komitetu w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla jednostek naukowych.

Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej – pismo Ministra Spraw Zagranicznych Europejskiej dnia 7 listopada 2011 r. nr DPUE-920-1316-11/jf/1 SM-2392.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy jednostek naukowych ubiegających się o przyznanie kategorii naukowej, uprawniającej te jednostki do występowania do ministra właściwego do spraw nauki o środki finansowe na naukę, w szczególności na działalność statutową.

2. Konsultacje społeczne

Projektowane rozporządzenie w ramach konsultacji społecznych zostało skierowane do:

- 1) Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,
- 3) Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Przewodniczącego Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 6) Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT,
- 7) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 9) Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 11) Prezydenta Konfederacji Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 12) Prezydenta Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 13) Prezesa Urzędu Patentowego RP,
- 14) Prezesa Zarządu Business Centre Club.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Żaden z podmiotów nie zgłosił uwag do projektu rozporządzenia w tym trybie.

Projekt został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W ramach konsultacji społecznych uwagi do przedmiotowego rozporządzenia zgłosili m. in.:

1. Forum Związków Zawodowych,
2. Komitet Naukowo-Techniczny PT-G FSN NOT,

3. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność,
4. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność Instytutów badawczych,
5. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
6. Naczelna Organizacja Techniczna,
7. Polska Akademia Nauk,
8. Rada Dyrektorów Jednostek Naukowych PAN,
9. Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
10. Rada Główna Instytutów Badawczych,
11. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
12. Polska Akademia Umiejętności ,
13. Konfederacji Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
14. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich – przekazano uwagi poszczególnych uczelni,
15. Komitet Polityki Naukowej,
16. poszczególne jednostki naukowe.

Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych miały bardzo różnorodny charakter począwszy od uwag dotyczących metodologii przeprowadzenia oceny jednostek naukowych, w tym zwłaszcza zastosowania algorytmu obliczania ostatecznej oceny jednostek naukowych, a skończywszy na bardzo szczegółowych uwagach dotyczących liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria oceny działalności jednostek naukowych. Najwięcej uwag dotyczyło przedstawionych w § 8-12 oraz w kartach oceny jednostek naukowych (załączniki nr 3 – 6) parametrów oceny jednostek naukowych.

Znaczna część uwag dotyczyła opracowanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych propozycji oceny jednostek naukowych, nowatorskiej metody porównań parami, wykorzystującej ważoną relację przewyższania, według algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

W uwagach zgłoszonych przez *Komitet Polityki Naukowej, Polską Akademię Nauk, Radę Główną Instytutów Badawczych, Centralny Instytut Ochrony Pracy PIB* zwracano uwagę, że algorytm jest bardzo trudny do zrozumienia i należy go zdecydowanie uprościć. Potrzeba znacznego zmodyfikowania metodologii oceny jednostek naukowych wynikała z doświadczeń z przeprowadzonej przez Radę Nauki w 2010 r. oceny parametrycznej jednostek naukowych. Jedną z niedoskonałości poprzedniego systemu oceny było określanie końcowej oceny jednostek naukowych z uwzględnieniem sumy punktów przyznanych w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Nowa metoda eliminuje w znacznym stopniu niedoskonałości poprzednich ocen. Każda jednostka będzie oceniana niezależnie w ramach 4

podstawowych kryteriów. Punkty za te kryteria nie będą sumowane. Natomiast w ramach poszczególnych grup wspólnej oceny GWO, jednostki będą porównywane między sobą (każda z każdą) odrębnie w ramach poszczególnych kryteriów. W proponowanej metodzie, skale punktowe stosowane w ramach 4 odrębnych kryteriów są niezależne od siebie. Algorytm ustalania ostatecznej oceny jednostek naukowych nie jest nadmiernie skomplikowany przy wykorzystaniu systemu informatycznego.

W wyniku analizy zgłoszonych uwag i propozycji zmian uwzględniono w całości lub w części znaczną część uwag. Poniżej przedstawiono najważniejsze zmiany wprowadzone do projektu rozporządzenia w wyniku zgłoszonych uwag.

Przede wszystkim w znacznej części zmodyfikowano i ujednolicono parametry oceny jednostek naukowych w poszczególnych grupach nauk, gdyż wiele uwag dotyczyło nadmiernego ich zróżnicowania. Zdecydowano, że we wszystkich grupach nauk przy ocenie osiągnięć naukowych i twórczych będą uwzględniane patenty, w tym zgłoszenia wynalazków, co było postulowane w wielu uwagach (*Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność, Polska Akademia Nauk, Rada Główna Instytutów Badawczych, Centralny Instytut Ochrony Pracy PIB, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Pracodawcy RP*).

Liczne postulaty dotyczyły propozycji zwiększenia liczby punktów przyznawanych za autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych (*Uniwersytet Warszawski, Instytut Podstaw Informatyki, Polska Akademia Nauk, Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego*). Tych propozycji nie uwzględniono, gdyż zakłóciłoby to relacje między punktami przyznawanymi za autorstwo całych monografii naukowych w stosunku do punktacji za rozdziały w tych monografiach. Natomiast zwiększono do 5 liczbę punktów przyznawanych za autorstwo rozdziału w monografii w języku kongresowym lub języku podstawowym dla danej dyscypliny (może to być język polski pod warunkiem, że będzie to wynikać ze specyfiki danej dyscypliny naukowej).

Nie uwzględniono uwagi Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność, aby we wszystkich grupach nauk, analogicznie jak grupie nauk humanistycznych, przy ocenie jednostek uwzględniać publikacje w naukowych czasopismach zagranicznych nieuwzględnionych w wykazie czasopism opublikowanym przez Ministra. Ten parametr został uznany za właściwy tylko w zakresie grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej. Nie uznano za uzasadnione przyznawanie punktów za ww. publikacje w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz grupie nauk o życiu. W tych grupach nauk będą uwzględniane publikacje w czasopismach znajdujących się w wykazie ogłoszonym przez Ministra oraz w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w *Web of Science*.

Zmodyfikowano i ujednolicono parametry oceny w zakresie potencjału naukowego jednostek naukowych.

W ramach wszystkich grup nauk będą uwzględniane następujące parametry:

- 1) posiadane przez jednostkę naukową uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora lub doktora habilitowanego oraz stopni doktora lub doktora habilitowanego sztuki,
- 2) rozwój własnej kadry naukowej
- 3) udział pracowników jednostki naukowej w rozwoju kadr naukowych innych jednostek naukowych,
- 4) osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej, w tym funkcje pełnione przez jej pracowników we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw organizacji i instytucji

naukowych lub artystycznych, w szczególności w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych oraz członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe, wydawanie przez jednostkę naukową czasopisma naukowego wymienionego w części A lub części C wykazu tych czasopism ogłaszanego przez ministra (*postulat Rady Głównej Instytutów Badawczych oraz Pracodawców RP*).

Bardzo istotne zmiany wprowadzono w zakresie oceny materialnych efektów działalności naukowej uwzględniając liczne uwagi m. in. *Rady Głównej Instytutów Badawczych i Forum Związków Zawodowych*.

Zgodnie z przedstawionymi postulatami, w ocenie instytutów badawczych poza dotychczasowymi parametrami będą także uwzględniane:

1. opracowane nowe technologie, materiały, produkty, metody, procedury, odmiany roślin, oprogramowanie na rzecz podmiotów na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową;
2. odpłatne udzielenie licencji lub przeniesienie praw do *know-how*;
3. ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, instytucji państwowych, samorządowych oraz międzynarodowych;
4. wdrożenia przez podmioty inne niż oceniana jednostka naukowa wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej (nowe technologie, materiały, produkty, metody, procedury, odmiany roślin, oprogramowanie).

W szczególności będzie to dotyczyć instytutów badawczych ocenianych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich.

Uwzględniono bardzo liczne uwagi dotyczące definicji liczby N_0 . Nie zrezygnowano z tego parametru, który w swojej istocie ma mobilizować pracowników jednostek naukowych do efektywniejszej pracy naukowej, ale przy określaniu tej liczby nie będą uwzględniani pracownicy inżynieryjno-techniczni. Ponadto zgodnie z uwagami (*Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność*) liczba N_0 będzie obejmować pracowników zatrudnionych w danej jednostce naukowej przez cały okres objęty oceną. Nie przyjęto uwag mających na celu nieuwzględnianie pracowników inżynieryjno-technicznych przy ustalaniu wartości liczby N . Pracownicy inżynieryjno-techniczni są uwzględniani w algorytmie służącym do obliczania wysokości dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Nie jest, więc uzasadnione nieuwzględnianie ich przy ocenie osiągnięć jednostek naukowych.

W znacznym stopniu zmodyfikowano kryteria dotyczące przyznania jednostce kategorii A+. Wprowadzono jednolite kryteria w tym zakresie dla wszystkich grup nauk. Ponadto zgodnie ze zgłoszonymi uwagami niektóre z parametrów dotyczących jednostek kategorii A+ przeniesiono do parametrów uwzględnianych przy ocenie potencjału naukowego jednostek naukowych.

Wiele uwag dotyczyło wartości wag dla poszczególnych kryteriów oceny jednostek naukowych, zwłaszcza stosowanych do instytutów badawczych. Postulowano podwyższenie dla tej grupy jednostek naukowych wagi kryterium III (efekty materialne) do 55-60, przy jednoczesnym zmniejszeniu wagi kryterium I (osiągnięcia naukowe i twórcze). Tę uwagę uwzględniono częściowo - w zakresie nauk ścisłych i inżynierskich zmniejszono wagę kryterium I (osiągnięcia naukowe i twórcze) z 40 do 35. Obecnie przyjęte wagi zapewniają prawidłowe proporcje pomiędzy działalnością naukową mierzoną poprzez osiągnięcia

naukowe i twórcze (publikacje, monografie, patenty), a działalnością innowacyjną instytutów badawczych mierzoną poprzez efekty finansowe działalności badawczo-rozwojowej.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa i budżety^u jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast przewiduje się większą racjonalizację wydatków na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych. Jednostki, którym w wyniku oceny zostanie przyznana kategoria C, będą mogły otrzymać środki na finansowanie ich działalności statutowej jedynie na okres 6 miesięcy. Natomiast jednostkom naukowym wyróżniającym się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych zostanie przyznana kategoria A+ co będzie uwzględniane przy określaniu środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego w kolejnych latach budżetowych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy. Przewidywana jest restrukturyzacja jednostek naukowych, które w wyniku kompleksowej oceny uzyskają kategorię C, która może znaleźć odzwierciedlenie w strukturze zatrudnienia. Natomiast jednostki naukowe wyróżniające się jakością działalności naukowej będą mogły uzyskać kategorię A+ co spowoduje, że otrzymają wyższe środki na finansowanie działalności statutowej. To może przyczynić się do wzrostu zatrudnienia w tych jednostkach

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na podniesienie poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych, a w konsekwencji, zwiększenie konkurencyjności gospodarki, wdrożenie nowych rozwiązań naukowo-technicznych, zwiększenie skuteczności transferu uzyskanych wyników naukowych do gospodarki, efektywniejszego zarządzania, racjonalizacji kosztów i efektywności działania.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.