



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-48-13

Druk nr 2094 cz.1

Warszawa, 22 stycznia 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1203) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rejestr prowadzą w systemie teleinformatycznym sądy rejonowe (sądy gospodarcze), obejmujące swoją właściwością obszar województwa lub jego część, zwane dalej „sądami rejestrowymi”.”;
- 2) w art. 4:
 - a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) utworzenie i eksploatacja połączeń Rejestru i katalogu w systemie teleinformatycznym.”,
 - b) w ust. 4b pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) numer podmiotu w Rejestrze;
3) identyfikator podatkowy NIP;”;
- 3) w art. 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) w drodze zarządzenia, warunki organizacyjno-techniczne przekazywania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez sądy rejestrowe dokumentów do katalogu oraz sposób ich przechowywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia integralności i kompletności dokumentów złożonych do akt rejestrowych, konieczność przetwarzania kopii dokumentów na postać elektroniczną, a także stan wyposażenia sądów w odpowiednie środki techniczne.”;
- 4) w art. 19a uchyla się ust. 3 i 3a;
- 5) art. 19b otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawę z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych.

„Art. 19b. Spółka kapitałowa w organizacji oraz podmioty, o których mowa w art. 49a ust. 1, we wniosku o wpis do Rejestru zamieszczają informację, że nie wystąpiły o uzyskanie identyfikatora podatkowego NIP lub numeru identyfikacyjnego REGON, chyba że zgłaszają je do Rejestru.”;

6) w art. 20:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wpis do Rejestru polega na wprowadzeniu do systemu teleinformatycznego danych zawartych w postanowieniu sądu rejestrowego niezwłocznie po jego wydaniu.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1e w brzmieniu:

„1a. Wpis w przedmiocie identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON polega również na ich automatycznym zamieszczeniu w Rejestrze po przekazaniu z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej.

1b. Wpis jest dokonany z chwilą zamieszczenia danych w Rejestrze.

1c. Po dokonaniu wpisu podmiotu do Rejestru lub jego zmiany, z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych, dane objęte treścią wpisu są przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej.

1d. Wpis identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON do Rejestru nie podlega opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

1e. Jeżeli identyfikator podatkowy NIP i numer identyfikacyjny REGON zostały automatycznie zamieszczone w Rejestrze, podmiotowi jest doręczane zaświadczenie o dokonaniu tego wpisu.”,

c) w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Dane objęte treścią wpisu są przekazywane do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej po uprawomocnieniu się postanowienia sądu.”;

7) w art. 22a w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) numer podmiotu w Rejestrze;

- 3) identyfikator podatkowy NIP;”;
- 8) w art. 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Sąd rejestrowy bada, czy dane wskazane we wniosku o wpis do Rejestru w zakresie określonym w art. 35 pkt 1 i 2 oraz art. 38 pkt 1 lit. h są prawdziwe. W pozostałym zakresie sąd rejestrowy bada, czy zgłoszone dane są zgodne z rzeczywistym stanem, jeżeli ma w tym względzie uzasadnione wątpliwości.”;
- 9) w art. 34 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) identyfikator podatkowy NIP;”;
- 10) w art. 35:
- a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) inny podmiot niż określony w pkt 1 – zamieszcza się nazwę lub firmę oraz numer identyfikacyjny REGON, a gdy podmiot powstał w wyniku przekształcenia – identyfikator podatkowy NIP podmiotu przekształcanego, a jeżeli podmiot jest zarejestrowany w Rejestrze – także jego numer w Rejestrze;”;
- b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) siedzibę i adres podmiotu – dane obejmujące: województwo, powiat, gminę, miejscowość, ulicę, miejscowość poczty zamieszcza się zgodnie z krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju, z wyjątkiem przypadku, gdy nazwa miejscowości stosowana w obrocie nie jest zgodna z jej nazwą urzędową.”;
- 11) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:
„Art. 35a. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób prowadzenia rejestru przedsiębiorców, rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, rejestru dłużników niewypłacalnych oraz szczegółową treść wpisów w tych rejestrach, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności danych zawartych w rejestrach i potrzebę zapewnienia ich przejrzystości.”;
- 12) w art. 38:
- a) w pkt 1 lit. h otrzymuje brzmienie:
„h) identyfikator podatkowy NIP albo informację o jego unieważnieniu lub uchyleniu;”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną – informacje o statucie lub umowie, wzmiankę o ich zmianie, okres, na który podmiot został utworzony, oraz jego numer identyfikacyjny REGON;”;

13) w art. 40 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedmiot działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) – nie więcej niż dziesięć pozycji, w tym jeden przedmiot przeważającej działalności na poziomie podklasy, z tym że w przypadku oddziałów przedsiębiorców zagranicznych, głównych oddziałów zagranicznych zakładów ubezpieczeń oraz głównych oddziałów zagranicznych zakładów reasekuracji przedmiot działalności i przedmiot przeważającej działalności określa się dla oddziału;”;

14) uchyla się art. 48;

15) uchyla się art. 54;

16) w art. 60 uchyla się ust. 2.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.²⁾) w art. 694⁵ § 1 otrzymuje brzmienie:

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845, z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571, Nr 69, poz. 592 i 593, Nr 131, poz. 1075, Nr 179, poz. 1395 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 3, poz. 13, Nr 7, poz. 45, Nr 40, poz. 229, Nr 108, poz. 684,

„§ 1. Wpis do Krajowego Rejestru Sądowego następuje na podstawie postanowienia, jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591 oraz z 2013 r. poz. 2) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 42:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego, z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych i podmiotów, o których mowa w art. 49a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, wpisowi do rejestru podmiotów podlegają:

- 1) dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym – w zakresie odpowiadającym danym, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2 oraz 3–6,
- 2) dane uzupełniające: przewidywana liczba pracujących, forma własności na podstawie procentowego udziału własności w ogólnej wartości kapitału, powierzchnia ogólna gospodarstw rolnych i użytków rolnych, przeważający rodzaj działalności statutowej dla podmiotów podlegających wpisowi do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz dane kontaktowe: numer telefonu i faksu, adres poczty elektronicznej oraz strony internetowej, o ile podmiot takie posiada.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wniosek o wpis do rejestru podmiotów składa się w urzędzie statystycznym województwa właściwym dla siedziby albo adresu zamieszkania podmiotu – w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających wpis, a wniosek o zmianę cech objętych wpisem oraz wniosek o skreślenie – w terminie 7 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie. Do wniosku dołącza się dokumenty określone przepisami innych ustaw, potwierdzające powstanie podmiotu albo podjęcie działalności, zmianę cech objętych wpisem bądź skreślenie podmiotu.”,

Nr 109, poz. 724, Nr 125, poz. 842, Nr 152, poz. 1018, Nr 155, poz. 1037, Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307, Nr 215, poz. 1418, Nr 217, poz. 1435 i Nr 241, poz. 1621, z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 85, poz. 458, Nr 87, poz. 482, Nr 92, poz. 531, Nr 112, poz. 654, Nr 129, poz. 735, Nr 138, poz. 806 i 807, Nr 144, poz. 854, Nr 149, poz. 887, Nr 224, poz. 1342, Nr 233, poz. 1381 i Nr 234, poz. 1391, z 2012 r. poz. 908, 1445 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 403, 654, 880, 1289, 1428 i 1439.

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a i 6b:

„6a. Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych oraz podmiotów, o których mowa w art. 49a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, dokonują zgłoszenia wyłącznie w zakresie danych uzupełniających określonych w ust. 3a pkt 2 – w terminie 21 dni od dnia wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, a zgłoszenia aktualizacyjnego – w terminie 7 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie danych z rejestru podmiotów, do właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

6b. Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego mogą złożyć dla jednostek lokalnych wnioski, o którym mowa w ust. 6.”,

d) w ust. 7 uchyla się pkt 2,

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Przepisu ust. 7 nie stosuje się, jeżeli zmiana dotyczy jedynie cech objętych wpisem, niebędących przedmiotem wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych.”,

f) w ust. 10 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Wpis do rejestru podmiotów w zakresie danych przekazanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego następuje z chwilą automatycznego zamieszczenia tych danych w rejestrze.”,

g) po ust. 10 dodaje się ust. 11–14 w brzmieniu:

„11. Wpis do rejestru podmiotów, z jednoczesnym nadaniem niepowtarzalnego numeru identyfikacyjnego, zmiana wpisu lub jego skreślenie, dotyczące podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, następuje bezpośrednio po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych przekazanych z Krajowego Rejestru Sądowego.

12. Informacja o nadanym numerze identyfikacyjnym jest przekazywana automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do Krajowego Rejestru Sądowego bezpośrednio po jego nadaniu.

13. Nadanie numeru identyfikacyjnego i przekazanie informacji w tym przedmiocie do Krajowego Rejestru Sądowego może nastąpić w terminie 3 dni, jeżeli zachodzi konieczność zakodowania nazwy miejscowości niezgodnej

z krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju lub ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany numer identyfikacyjny.

14. Wpis do rejestru podmiotów lub zmiana wpisu, w zakresie danych uzupełniających, o których mowa w ust. 3a pkt 2, podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego następuje bezpośrednio po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych przekazanych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników.”;

2) w art. 44 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rejestr podmiotów udostępnia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Centralnemu Rejestrowi Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników informację o nadanym podmiotowi numerze identyfikacyjnym.”;

3) w art. 45:

a) w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W zakresie numeru identyfikacyjnego oraz informacji, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 1–6 i 9, z wyłączeniem identyfikatora systemu ewidencji ludności PESEL i adresu zamieszkania osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, o ile nie jest adresem prowadzenia działalności, rejestr podmiotów jest jawny i dostępny dla osób trzecich w formach określonych w ust. 2 i 3 oraz w art. 45a.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Główny Urząd Statystyczny oraz urzędy statystyczne udostępniają na indywidualne odpłatne zamówienia wyciągi danych zawartych w rejestrze podmiotów.”;

4) art. 45a otrzymuje brzmienie:

„Art. 45a. Główny Urząd Statystyczny udostępnia zawarte w rejestrze podmiotów informacje, o których mowa w art. 45 ust. 1, na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego lub za pośrednictwem ePUAP.”;

5) art. 46 otrzymuje brzmienie:

„Art. 46. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i metodologię prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów, wzory wniosków, ankiet i zaświadczeń, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności oraz aktualizacji danych gromadzonych w tym rejestrze.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2012 r. poz. 1314 oraz z 2013 r. poz. 2) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5:

a) po ust. 2a dodaje się ust. 2b i 2c w brzmieniu:

„2b. Zgłoszenie identyfikacyjne podatników wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego zawiera dane:

- 1) objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych, przekazywane automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 2) uzupełniające: wykaz rachunków bankowych, adresy miejsc prowadzenia działalności, adres miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej, dane kontaktowe, w przypadku osobowych spółek handlowych i podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców na zasadach określonych dla spółek osobowych – dane dotyczące poszczególnych wspólników, w tym ich identyfikatory podatkowe.

2c. Podatnicy wpisani do Krajowego Rejestru Sądowego dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego wyłącznie w zakresie danych uzupełniających wskazanych w ust. 2b pkt 2, w terminie 21 dni od dnia dokonania wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zgłoszenie identyfikacyjne podatników niebędących osobami fizycznymi zawiera: pełną i skróconą nazwę (firmę), formę organizacyjno-prawną, adres siedziby, numer identyfikacyjny REGON, organ rejestrowy lub ewidencyjny i numer nadany przez ten organ, wykaz rachunków bankowych, adresy miejsc prowadzenia działalności, adres miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej oraz przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, a ponadto:”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, o których mowa w ust. 2b pkt 2, w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca

1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591 oraz z 2013 r. poz. 2) i w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, z późn. zm.³⁾), z wyjątkiem zgłoszeń osób fizycznych będących przedsiębiorcami, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych niezbędnych do ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz konieczność przekazywania danych uzupełniających do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz Centralnego Rejestru Płatników Składek.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisy ust. 1, 2, 2b, 2c, 3–4a stosuje się odpowiednio do płatników podatków oraz płatników składek ubezpieczeniowych.”;

2) w art. 5a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnicy będący osobami fizycznymi rozpoczynającymi działalność gospodarczą w ramach wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej składają zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne.”;

3) dotychczasową treść art. 8a oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2–5 w brzmieniu:

„2. Nadanie NIP podmiotom wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego następuje automatycznie, bezpośrednio po zamieszczeniu w CRP KEP za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych przekazanych z Krajowego Rejestru Sądowego, a w przypadku oddziału przedsiębiorcy zagranicznego – po zamieszczeniu w CRP KEP danych uzupełniających potwierdzających status płatnika składek ubezpieczeniowych.

3. Informacja w przedmiocie NIP jest przekazywana automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez CRP KEP odpowiednio do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, bezpośrednio po jego nadaniu, unieważnieniu, uchyleniu lub przywróceniu.

4. Przekazanie do Krajowego Rejestru Sądowego informacji o NIP może nastąpić w terminie 3 dni, jeżeli w związku z nadaniem NIP zachodzi konieczność przeprowadzenia przez naczelnika urzędu skarbowego postępowania wyjaśniającego

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1623, 1650 i 1717.

w przedmiocie ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany NIP – po jego zakończeniu w CRP KEP ustala się lub nadaje NIP.

5. Przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji o nadaniu NIP następuje nie później niż następnego dnia roboczego po dniu wpływu do naczelnika urzędu skarbowego poprawnego zgłoszenia identyfikacyjnego.”;

4) w art. 8b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Potwierdzeniem nadania NIP dla podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej jest ujawnienie tego numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.”;

5) w art. 8c:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego ust. 1 i ust. 2 pkt 2 nie mają zastosowania.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Naczelnik urzędu skarbowego uchyla z urzędu, w drodze decyzji NIP, jeżeli podatnik posługuje się fałszywymi lub fikcyjnymi danymi adresowymi swojej siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej. Z chwilą ustania przesłanek uzasadniających uchylenie NIP, na skutek zmiany danych adresowych w odpowiednim rejestrze lub ewidencji, następuje przywrócenie NIP w CRP KEP. Do przywrócenia NIP stosuje się odpowiednio przepisy art. 8a.”;

6) art. 8d otrzymuje brzmienie:

„Art. 8d. 1. W zakresie nieuregulowanym w art. 8b i art. 8c do postępowań w sprawie odmowy nadania NIP, unieważnienia lub uchylenia nadanego NIP stosuje się odpowiednio przepisy działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.⁴⁾). W zakresie wydawania potwierżeń nadania NIP oraz zaświadczeń i informacji o nadanym NIP stosuje się odpowiednio przepisy działu VIIIa ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

2. W przypadku ustalenia przez organ podatkowy, że dane adresowe siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej podatnika są fałszywe lub fikcyjne, do

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1101, 1342 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 35, 985, 1027, 1036, 1145, 1149 i 1289.

postępowania w sprawie uchylenia NIP nie stosuje się art. 165 § 2 i § 4 i art. 200 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

3. Decyzji o unieważnieniu lub o uchyleniu NIP nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.”;

7) w art. 9 w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego dokonują zgłoszenia aktualizacyjnego wyłącznie w zakresie danych uzupełniających wskazanych w art. 5 ust. 2b pkt 2.”;

8) w art. 10a po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Zgłoszenia określone w ust. 3 mogą być składane przez pełnomocnika za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jeżeli zostało złożone do właściwego naczelnika urzędu skarbowego pełnomocnictwo, o którym mowa w art. 5 ust. 4a.

1b. Zawiadomienie o odwołaniu pełnomocnictwa składa się do naczelnika urzędu skarbowego, zgodnie z art. 4.”;

9) w art. 12 uchyla się ust. 3a;

10) w art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dokumentacja związana z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych jest gromadzona i przechowywana w urzędach skarbowych, a dokumentacja złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jest gromadzona i przechowywana w CRP KEP.”;

11) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych prowadzi w systemie teleinformatycznym CRP KEP i jest administratorem danych w nim zawartych.”,

b) w ust. 2 po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) wymianie danych z rejestrem PESEL, Centralną Ewidencją i Informacją o Działalności Gospodarczej, krajowym rejestrem urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, Krajowym Rejestrem Sądowym, Centralnym Rejestrem Płatników Składek.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Naczelnicy urzędów skarbowych zamieszczają w CRP KEP dane zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1, dane z dokumentów, o których

mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, oraz dane uzupełniające, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej i w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, o ile nie są one zamieszczone za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. CRP KEP przekazuje automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dane uzupełniające podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej bezpośrednio po ich zamieszczeniu w CRP KEP. Przepis stosuje się odpowiednio do zmiany danych.

3b. CRP KEP przekazuje automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz dane uzupełniające podmiotu, o których mowa w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, do Centralnego Rejestru Płatników Składek bezpośrednio po ich zamieszczeniu w CRP KEP. Przepis stosuje się odpowiednio do zmiany danych.”,

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych i naczelnik urzędu skarbowego uzupełniają w CRP KEP dane dotyczące numeru podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym, numeru identyfikacyjnego REGON, numeru PESEL oraz rodzaju i numeru dowodu tożsamości na podstawie informacji otrzymanych od organów prowadzących rejestry urzędowe zawierające te dane.”;

12) uchyla się art. 14b;

13) w art. 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane zgromadzone w CRP KEP oraz zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1, są objęte tajemnicą skarbową.”,

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Tajemnicą skarbową nie są objęte dane z Krajowego Rejestru Sądowego, NIP, numer identyfikacyjny REGON oraz dane przekazane na podstawie art. 14 ust. 3a i 3b przez CRP KEP za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do

krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i do Centralnego Rejestru Płatników Składek.”,

c) po ust. 2a dodaje się ust. 2b i 2c w brzmieniu:

„2b. Obowiązek udostępniania danych zgromadzonych w CRP KEP nie dotyczy danych objętych treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz danych uzupełniających, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej i w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

2c. CRP KEP udostępnia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego informację o nadanym podmiotowi NIP lub o jego unieważnieniu, uchyleniu lub przywróceniu krajowemu rejestrowi urzędowemu podmiotów gospodarki narodowej i Centralnemu Rejestrowi Płatników Składek.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 43:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Płatnicy składek, z zastrzeżeniem ust. 5a–5d, są zobowiązani do złożenia druku – zgłoszenie płatnika składek w Zakładzie w terminie 7 dni od:”,

b) po ust. 5a dodaje się ust. 5b–5d w brzmieniu:

„5b. Zgłoszenie płatnika składek wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego zawiera dane:

- 1) objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych;
- 2) uzupełniające: datę powstania obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, wykaz rachunków bankowych, adres do korespondencji, adres prowadzenia działalności, w przypadku osobowych spółek handlowych i podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców na zasadach określonych dla spółek osobowych – dane dotyczące poszczególnych wspólników, w tym ich numer NIP.

5c. Płatnicy składek wpisani do Krajowego Rejestru Sądowego dokonują zgłoszenia wyłącznie w zakresie danych uzupełniających określonych w ust. 5b

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1623, 1650 i 1717.

pkt 2 do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w terminie określonym w ust. 1.

5d. Utworzenie konta płatnika składek następuje po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w Centralnym Rejestrze Płatników Składek danych przekazanych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników.”;

2) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. 1. O wszelkich zmianach danych wykazanych w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 43, płatnik składek zawiadamia wskazaną przez Zakład jednostkę organizacyjną Zakładu, w terminie 7 dni od zaistnienia zmian, stwierdzenia nieprawidłowości we własnym zakresie lub otrzymania zawiadomienia o stwierdzeniu nieprawidłowości przez Zakład. Zawiadomienia należy dokonać w formie dokumentu pisemnego według ustalonego wzoru albo w formie wydruku z oprogramowania, o którym mowa w art. 47a ust. 1.

2. Płatnicy składek wpisani do Krajowego Rejestru Sądowego dokonują zgłoszenia aktualizacyjnego wyłącznie w zakresie zmiany danych uzupełniających określonych w art. 43 ust. 5b pkt 2 do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w terminie 7 dni od zaistnienia zmian.

3. Zmiana zewidencjonowanych danych na koncie płatnika wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego następuje automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego po przekazaniu z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników danych, o których mowa w art. 43 ust. 5b pkt 1 lub pkt 2.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030) uchyla się art. 171 i art. 324.

Art. 7. 1. Do postępowań rejestrowych wszczętych na podstawie wniosków o wpis lub o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym złożonych przed dniem wejścia życie ustawy, do których załączono:

- 1) wniosek o wpis albo zmianę wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej,
- 2) zgłoszenie płatnika składek albo jego zmiany w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych,

3) zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne, o którym mowa w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2012 r. poz. 1314 oraz z 2013 r. poz. 2)

– stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że do przedmiotu działalności, o którym mowa w art. 40 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy art. 40 pkt 1 tej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Nadanie identyfikatora podatkowego NIP na podstawie zgłoszenia identyfikacyjnego złożonego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, następuje na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. Nadanie numeru identyfikacyjnego REGON na podstawie wniosku o wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej złożonego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy następuje na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Do zgłoszeń płatnika składek oraz zawiadomień o zmianach danych wykazanych w zgłoszeniu złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

5. Do postępowań rejestrowych wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w przedmiocie wpisu identyfikatora podatkowego NIP lub numeru identyfikacyjnego REGON do Krajowego Rejestru Sądowego stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 8. 1. Podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, któremu nie nadano identyfikatora podatkowego NIP, składa zgłoszenie identyfikacyjne do właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

2. Podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, któremu nie nadano numeru identyfikacyjnego REGON, składa wniosek o wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej do urzędu statystycznego województwa właściwego dla jego siedziby.

3. Wpis do Krajowego Rejestru Sądowego identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON nadanych w trybie określonym w ust. 1 i 2, następuje na wniosek i nie podlega opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

4. Podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, który nie złożył zgłoszenia płatnika składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, składa to zgłoszenie zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5 niniejszej ustawy.

Art. 9. 1. Wpis identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON do Krajowego Rejestru Sądowego może nastąpić po ich automatycznym przekazaniu z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej w związku z dokonywaną po wejściu w życie niniejszej ustawy zmianą wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli podmiot, któremu nadano identyfikator podatkowy NIP lub numer identyfikacyjny REGON, nie złożył wniosku o wpis w tym zakresie. Wpis identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON nie podlega opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

2. Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego mają obowiązek zgłosić dane o przeważającym przedmiocie działalności na poziomie podklasy przy pierwszym wniosku o zmianę danych w Rejestrze, najpóźniej w terminie 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Wprowadzone do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie są objęte tajemnicą skarbową.

Art. 11. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 48, art. 54, art. 60 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 35a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 46 ustawy zmienianej w art. 3, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2014 r.

UZASADNIENIE

I. Funkcjonowanie zasady jednego okienka w aktualnym stanie prawnym

Obszar funkcjonowania zasady jednego okienka, będący stykiem działań sądu rejestrowego (dokonującego wpisu w rejestrze przedsiębiorców) i działań organów administracji publicznej (prowadzących właściwe rejestry i ewidencje, egzekwujących wykonanie obowiązków w trybie przepisów administracyjnych), regulują przepisy następujących ustaw:

- 1) ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym,
- 2) ustawy o statystyce publicznej,
- 3) ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników,
- 4) ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Aktualnie podstawę funkcjonowania zasady jednego okienka stanowi art. 19b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1203). Przepis ten stanowi, że podmiot podlegający wpisowi do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, składając do sądu rejestrowego wnioski o dokonanie wpisu lub jego zmianę, jest zobowiązany jednocześnie z tym wnioskiem złożyć formularze wniosków (zgłoszeń identyfikacyjnych lub aktualizacyjnych) skierowane do Głównego Urzędu Statystycznego, naczelnika urzędu skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Rolą sądu rejestrowego jest jedynie przekazanie tych formularzy właściwym organom w celu ich rozpoznania. Przekazanie formularzy wniosków do Głównego Urzędu Statystycznego i naczelnika urzędu skarbowego następuje w terminie 3 dni po dokonaniu przez sąd wpisu w rejestrze przedsiębiorców wraz z odpisem postanowienia o wpisie i zaświadczeniem o dokonaniu wpisu, a w przypadku naczelnika urzędu skarbowego – także z odpisem umowy spółki i dokumentem potwierdzającym tytuł do lokalu, w przypadku zaś Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – po uzyskaniu informacji od naczelnika urzędu skarbowego o nadaniu identyfikatora podatkowego NIP.

Do tej regulacji dostosowano przepisy ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591 oraz z 2013 r. poz. 2), ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2012 r. poz. 1314 oraz 2013 r. poz. 2) oraz ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, z późn. zm.).

Na podstawie art. 42 ustawy o statystyce publicznej osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej mają obowiązek wypełniania i składania wniosku o wpis do rejestru podmiotów oraz informowania o zachodzących zmianach w zakresie danych określonych w ust. 3 pkt 1–6, złożenie zaś wniosku przez przedsiębiorców podlegających wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego następuje na podstawie przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Art. 5a ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników stanowi, że podatnicy rozpoczynający działalność gospodarczą w ramach wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców albo do ewidencji działalności gospodarczej składają zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne. Z kolei art. 43 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nakłada na płatników składek obowiązek dokonywania zgłoszenia płatnika składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w terminie 7 dni od zaistnienia takich zdarzeń, jak zatrudnienie pierwszego pracownika lub powstanie stosunku prawnego uzasadniającego objęcie ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi pierwszej osoby lub powstanie obowiązku ubezpieczeń emerytalnego i rentowych.

II. Potrzeba i cel uchwalenia zmian w obowiązujących przepisach

Obecnie obowiązujące przepisy prawa, regulujące zasady funkcjonowania rejestrów i ewidencji prowadzonych przez organy państwa, zakres obowiązków ewidencyjnych przedsiębiorców wpisywanych do Krajowego Rejestru Sądowego, zakres obowiązków w postępowaniu rejestrowym, jak też zakres współdziałania sądu, organów państwa i przedsiębiorcy, wymagają kompleksowej zmiany uwzględniającej konieczność budowania nowoczesnej administracji publicznej i możliwości, jakie przynosi rozwój techniczny, w sposób gwarantujący przedsiębiorcy możliwość szybkiego rozpoczęcia działalności gospodarczej, przy ograniczeniu do minimum niezbędnych formalności.

Regulacja wprowadzająca zasadę jednego okienka opierała się na słusznym założeniu, że konieczne jest usprawnienie procedury związanej z rozpoczęciem prowadzenia działalności gospodarczej przez podmioty podlegające rejestracji w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Jednak jej aktualna konstrukcja w praktyce nie pozwala na osiągnięcie zakładanego celu. Wprowadzenie w życie zasady jednego okienka w obecnym kształcie sprowadziło się jedynie do ustalenia centralnego miejsca składania przez przedsiębiorcę całości wymaganej przez przepisy prawa dokumentacji, stanowiącej podstawę do rozpoczęcia działalności gospodarczej, który to status nadano sądowi rejestrowemu, narzucając przedsiębiorcy (poza spółkami

w organizacji) ten model działania jako obligatoryjny. Ustalenie jednego miejsca składania pakietu dokumentacji ani nie rozwiązało problemu powielania szeregu informacji przez podmiot w formularzach wniosków kierowanych odrębnie do różnych organów, choć składanych w jednym miejscu, ani nie przyspieszyło procedur rozpoznawania tych wniosków przez właściwe organy i nadawania identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON. W praktyce rezultatem tej regulacji nie jest więc przyspieszenie procedury umożliwiającej faktyczne rozpoczęcie działalności gospodarczej przez podmiot podlegający wpisowi w rejestrze przedsiębiorców, lecz jej wydłużenie.

W wielu przypadkach wydłużeniu uległ proces rejestrowania podmiotu w rejestrze przedsiębiorców wyłącznie z powodu niezłożenia formularzy wniosków bądź dodatkowych dokumentów, które przedsiębiorca jest zobowiązany złożyć do naczelnika urzędu skarbowego (umowa spółki, tytuł prawny do lokalu). Sąd bowiem nie może dokonać rejestracji podmiotu, mimo kompletności i prawidłowości dokumentacji stanowiącej podstawę do wpisu, bez uprzedniego wezwania do uzupełnienia braków przez przedsiębiorcę w zakresie dokumentacji kierowanej za pośrednictwem sądu do właściwych organów państwa. Przedsiębiorca nie może w takiej sytuacji samodzielnie uzupełnić tych braków we właściwych organach w późniejszym terminie.

W poprzednim stanie prawnym, przed wprowadzeniem zasady jednego okienka, przedsiębiorca zmuszony był co prawda samodzielnie składać zgłoszenia identyfikacyjne w Głównym Urzędzie Statystycznym, do naczelnika urzędu skarbowego i w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, po dokonaniu przez sąd rejestrowy wpisu do rejestru przedsiębiorców, i trzykrotnie wypełniać formularze zawierające zbliżone dane. Korzyścią wynikającą z tego mechanizmu było to, że przedsiębiorca wiedział, czy złożone przez niego formularze i dodatkowe dokumenty zostały prawidłowo wypełnione i czy były kompletne (z uwagi na możliwość uzyskania na miejscu informacji o sposobie wypełnienia formularzy). Znał też datę złożenia wniosku we właściwym urzędzie i zdecydowanie krócej czekał na jego rozpoznanie.

Obecnie, w sytuacji gdy nie ma przeszkód do dokonania wpisu w rejestrze przedsiębiorców, sąd rejestrowy po dokonaniu wpisu w rejestrze przekazuje za pośrednictwem poczty wnioski kierowane przez przedsiębiorcę do właściwych organów. W związku z tym przedsiębiorca nie zna daty doręczenia właściwemu organowi składanej przez siebie dokumentacji. Obrót pocztowy bardzo wydłuża

procedurę uzyskiwania NIP i numeru identyfikacyjnego REGON, gdyż doręczanie korespondencji z sądu zajmuje niekiedy kilka tygodni. Po kilku tygodniach, dopiero po doręczeniu przez pocztę zwrotnego potwierdzenia odbioru korespondencji, sąd rejestrowy dysponuje wiedzą, że przesyłka dotarła do właściwego organu. Na etapie wysyłania tej korespondencji sąd może jedynie informować przedsiębiorcę o dacie nadania wysyłki, nie może jednak udzielić informacji o tym, jaki jest status wniosku rozpoznawanego przez właściwy organ.

Ta wydłużona procedura, w czasie której formularze wniosków docierają do organów państwa odpowiadających za prowadzenie właściwych ewidencji, opóźnia więc faktyczne rozpoznanie przez te organy składanych do nich wniosków. Niejednokrotnie dopiero na tym etapie okazuje się, że złożone formularze zostały nieprawidłowo wypełnione, co powoduje konieczność uzupełnienia ich braków, by możliwe było rozpoznanie wniosków.

Przekazywanie wniosków właściwym organom państwa przez sąd rejestrowy dopiero po dokonaniu wpisu w rejestrze jest konsekwencją tego, że w większości przypadków (poza przypadkami spółek kapitałowych w organizacji) obowiązujące przepisy wymagają najpierw rejestracji w rejestrze przedsiębiorców dla podmiotu, który występuje następnie o nadanie numerów NIP i REGON, jak też konsekwencją zasady dokonywania wpisu w prowadzonych przez te organy ewidencjach na wniosek podmiotu, którego wpis dotyczy. Należy też zwrócić uwagę, że w przypadku nadania identyfikatora podatkowego NIP przez naczelnika urzędu skarbowego pierwszeństwo mają przedsiębiorcy wpisywani do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, gdyż w ich przypadku czas rozpoznawania wniosku o nadanie NIP wynosi maksymalnie 1 dzień. Ten sam termin nie obowiązuje w przypadku przedsiębiorców wpisywanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

Zasada jednego okienka w obowiązującym kształcie nie skróciła więc procesu rozpoczynania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę podlegającego rejestracji w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, gdyż ułatwienie w postaci określenia jednego miejsca składania dokumentacji doprowadziło w rzeczywistości do opóźnień w rejestracji podmiotu w rejestrze przedsiębiorców i wydłużenia czasu oczekiwania na nadanie NIP i numeru identyfikacyjnego REGON odpowiednio przez naczelnika urzędu skarbowego i Główny Urząd Statystyczny (w związku z uciążliwą

drogą pocztową, błędami w wypełnianiu wniosków), mimo podejmowanych starań przez właściwe organy w zakresie jak najszybszego rozpoznania wniosków w krótszym terminie niż określony przez ustawę. Przedsiębiorcy nie odnieśli więc z faktu wprowadzenia w życie zasady jednego okienka żadnych korzyści – nadal są zmuszeni wypełniać szereg formularzy i powielać przeważającą liczbę danych. Sądy rejestrowe zostały obciążone dodatkową pracą i zwiększonymi kosztami wynikającymi z wykonywania nałożonych na nie obowiązków. Ich rola została sprowadzona do roli pośrednika w przekazywaniu korespondencji.

Bezpośrednim celem projektowanych zmian ustaw w zakresie zadań organów państwa odpowiedzialnych za ewidencje i rejestry, obowiązki ewidencyjne/rejestrowe podmiotów (w tym przedsiębiorców) i ten obszar współpracy jest:

- 1) objęcie zasadą jednego okienka szerszego niż dotychczas kręgu podmiotów podlegających wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, a więc wszystkich podmiotów wpisywanych do rejestru przedsiębiorców (także składających wnioski o wpis drogą elektroniczną) oraz podmiotów spoza rejestru przedsiębiorców,
- 2) zagwarantowanie podmiotowi podlegającemu wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego możliwości faktycznego prowadzenia działalności, w tym działalności gospodarczej, niezwłocznie po dokonaniu wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym,
- 3) ułatwienie podmiotom podlegającym wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, których dane podlegają jednoczesnemu obowiązkowi wpisu do innych rejestrów i ewidencji prowadzonych przez organy administracji publicznej, procedury rozpoczynania działalności, w tym działalności gospodarczej, przez odstąpienie od niezrozumiałego obowiązku wielokrotnego podawania tożsamyh danych oraz przez odstąpienie od obowiązku składania zgłoszeń identyfikacyjnych/aktualizacyjnych w zakresie danych objętych wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego,
- 4) usprawnienie działania sądów rejestrowych przez odstąpienie od obowiązku gromadzenia kierowanej do organów administracji publicznej dokumentacji z danymi podmiotów i przekazywania jej właściwym organom, jak też odstąpienie od obowiązku kompletowania przez sąd tej dokumentacji i uzależnienia dokonania wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym od jej złożenia przez podmiot,
- 5) uproszczenie i zautomatyzowanie procedur nadawania NIP i numeru identyfikacyjnego REGON przez wprowadzenie zasady automatycznego nadawania numerów w systemach teleinformatycznych Centralnego Rejestru Podmiotów –

Krajowej Ewidencji Podatników i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, po przekazaniu z Krajowego Rejestru Sądowego do tych systemów danych o podmiocie objętych treścią wpisu w rejestrze, co umożliwi niezwłoczne uzyskanie numerów identyfikacyjnych bezpośrednio po dokonaniu wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym bez udziału podmiotu,

6) usprawnienie i uproszczenie systemów ewidencji i rejestrów gromadzących dane o podmiotach,

7) usprawnienie działania organów administracji publicznej przez odstąpienie od obowiązków samodzielnego gromadzenia pełnego zakresu niezbędnych danych na potrzeby prowadzenia właściwej ewidencji/rejestru i rozpoznawania wniosków o dokonanie wpisu danych do ewidencji/rejestru.

Powyższe cele zostaną osiągnięte przez:

1) przyjęcie, że dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym stanowią podstawowy pakiet danych o podmiocie wpisywanym do Krajowego Rejestru Sądowego, będący podstawą do jednoczesnego uzyskania wpisu w ewidencjach/rejestrach prowadzonych przez organy administracji publicznej z uwagi na wiążący charakter wpisu dokonywanego w Krajowym Rejestrze Sądowym dla działań ewidencyjnych tych organów,

2) wymianę danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi Krajowego Rejestru Sądowego i organów administracji publicznej,

3) automatyczne zasilanie prowadzonych przez organy administracji publicznej ewidencji/rejestrów danymi o treści wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, bezpośrednio po dokonaniu wpisu w tym rejestrze i po jego każdorazowej zmianie,

4) wprowadzenie obowiązku dokonania przez organ wpisu do prowadzonej ewidencji /prowadzonego rejestru automatycznie po uzyskaniu treści objętej wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym, bez weryfikacji tych danych (posiadających charakter wiążący), jak też automatycznego nadania NIP i numeru identyfikacyjnego REGON we własnym systemie oraz zwrotnego przekazywania informacji o nadanych NIP i numerze identyfikacyjnym REGON do Krajowego Rejestru Sądowego (częściowe zastąpienie dotychczasowego działania organów administracyjnych na wniosek podmiotu działaniem z urzędu),

5) rezygnację z obowiązku dokonywania zgłoszeń identyfikacyjnych/aktualizacyjnych przez podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego w zakresie danych objętych

treścią wpisu w rejestrze z uwagi na wprowadzenie zasady wymiany danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi Krajowego Rejestru Sądowego i organów administracji publicznej i wiążący charakter tego wpisu,

6) nałożenie na podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego jedynie obowiązku zgłaszania do ewidencji/rejestrów prowadzonych przez organy administracji publicznej tych danych, które nie są objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym (jako danych o charakterze uzupełniającym), a które są istotne z punktu widzenia tych ewidencji/rejestrów,

7) opracowanie wspólnego formularza zgłoszeniowego zawierającego pakiet danych uzupełniających na potrzeby wszystkich ewidencji/rejestrów objętych zasadą jednego okienka,

8) wprowadzenie terminu wykonania przez podmiot obowiązku zgłoszenia do właściwych ewidencji/rejestrów danych uzupełniających zawartych w opracowanym formularzu zgłoszeniowym, po dokonaniu wpisu podmiotu do Krajowego Rejestru Sądowego, i trybu dokonywania obowiązkowego zgłoszenia, który będzie polegać na samodzielnym złożeniu uproszczonego zgłoszenia do naczelnika urzędu skarbowego w określonym terminie, w sposób dotychczas przewidziany do dokonywania zgłoszeń, tj. bezpośrednio w urzędzie, drogą pocztową lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Krajowy Rejestr Sądowy jest rejestrem referencyjnym w zakresie danych objętych treścią wpisu w tym rejestrze, natomiast krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej – rejestrem referencyjnym tylko w zakresie numeru identyfikacyjnego REGON, a Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowa Ewidencja Podatników – rejestrem referencyjnym w zakresie identyfikatora podatkowego NIP oraz w zakresie danych uzupełniających, które zostaną zdefiniowane w ustawach: o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, statystyce publicznej i systemie ubezpieczeń społecznych, a które zgodnie z projektowaną regulacją będą podlegały zgłoszeniu do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym (opatrzone atrybutem autentyczności) będą automatycznie przekazywane przez system teleinformatyczny niezwłocznie po dokonaniu wpisu w tym rejestrze odpowiednio do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej prowadzonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników

prowadzonego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych i zamieszczane w tych rejestrach. W wyniku przekazania danych referencyjnych z Krajowego Rejestru Sądowego nastąpi automatyczne nadanie numeru identyfikacyjnego REGON w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej i automatyczne nadanie NIP w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników. Nadane numery zostaną następnie automatycznie przekazane przez systemy teleinformatyczne do Krajowego Rejestru Sądowego i zamieszczone w tym rejestrze. Po wprowadzeniu danych uzupełniających w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników dane te będą przekazywane przez systemy teleinformatyczne do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (w tym przypadku wraz z danymi o podmiocie skopiowanymi z Krajowego Rejestru Sądowego) i zamieszczone w tym rejestrze oraz na koncie płatnika składek prowadzonym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. W związku z powyższym, stosownie do treści § 13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526), projekt ustawy, opracowany na podstawie niniejszych założeń, określi referencyjność danych dla innych rejestrów i systemów teleinformatycznych.

III. Zmiany obowiązujących przepisów prawa

1. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym

Najistotniejszą zmianą, jakiej należy dokonać w obszarze objętym regulacją powyższej ustawy, jest wprowadzenie zasady, zgodnie z którą dane objęte wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej „KRS”), z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych:

- 1) staną się danymi podstawowymi i wiążącymi dla organów administracji publicznej w procesie związanym z dokonywaniem wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, ewidencji podatkowej i ewidencji prowadzonej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (dalej „ZUS”) oraz nadawaniem numeru identyfikacyjnego REGON i identyfikatora podatkowego NIP,
- 2) będą w sposób automatyczny zasilaty ewidencje i rejestry prowadzone przez organy administracji publicznej po dokonaniu wpisu lub zmiany w KRS, bez konieczności weryfikacji tych danych przez organ.

Ograniczenie zakresu obowiązków rejestrowych i ewidencyjnych będzie możliwe dzięki zastąpieniu dotychczasowych obowiązków spoczywających na podmiotach wpisanych do KRS samodzielnym działaniem organów państwa w zakresie, w jakim jest to możliwe ze względu na dysponowanie przez państwo podstawowymi danymi o podmiocie zawartymi w KRS, wprowadzenie zasady pierwszeństwa wpisu w KRS wobec zawartości niektórych innych ewidencji publicznych oraz nowoczesne rozwiązania techniczne umożliwiające automatyczną komunikację pomiędzy systemami teleinformatycznymi KRS i organów administracji publicznej. Proponowane zmiany funkcjonowania niektórych ewidencji opierające się na filozofii automatycznego zasilania zasobów tych ewidencji danymi podmiotów znajdującymi się już w posiadaniu państwa w chwili rejestracji w sądzie rejestrowym (objętymi treścią wpisu w KRS) oraz automatycznego zasilania KRS danymi uzyskanymi na skutek wpisu w stosownych ewidencjach (NIP, numer identyfikacyjny REGON) umożliwią wprowadzenie trybu dokonywania wpisu automatycznie, zarówno w ewidencjach prowadzonych przez organy administracji publicznej, jak i w wąskim zakresie w KRS. W konsekwencji proponowanych rozwiązań podmiot wpisany do KRS nie będzie samodzielnie dokonywał zgłoszenia danych objętych treścią wpisu w KRS w celu uzyskania wpisu w ewidencji podatkowej, krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej oraz ewentualnie w ewidencji prowadzonej przez ZUS. Wpis w tych ewidencjach i rejestrze, a także nadanie podmiotowi identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON będą następowały automatycznie bezpośrednio po przekazaniu do systemów teleinformatycznych, w których są prowadzone właściwe ewidencje, danych objętych treścią wpisu w KRS, mających charakter wiążący dla organów administracji publicznej. Wpis do KRS identyfikatorów NIP i REGON nadanych we właściwych ewidencji i rejestrze również będzie następował bezpośrednio po automatycznym przekazaniu tych danych do systemu teleinformatycznego, w którym prowadzony jest KRS, bez konieczności angażowania sądu rejestrowego i rozstrzygnięcia postanowieniem w przedmiocie dokonania zmiany wpisu w KRS związanej tylko z ujawnieniem danych o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON.

Dla podmiotów wpisanych do KRS obowiązek samodzielnego zgłaszania danych identyfikacyjnych (obowiązek ewidencyjny) na potrzeby ewidencji podatkowej, krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej czy ewidencji ZUS

będzie dotyczyć tylko niewielkiego zakresu tzw. danych uzupełniających (mniej istotnych, ale koniecznych do wykonywania zadań spoczywających na organach administracji objętych zasadą jednego okienka). Jego realizacja będzie możliwa bez nadmiernej uciążliwości dla podmiotu dopiero po wcześniejszym uzyskaniu wpisów zarówno w rejestrze sądowym, jak i we właściwej ewidencji czy właściwym rejestrze w drodze samodzielnego działania podmiotu. Podmiot wpisany do KRS będzie zobowiązany złożyć wymagany formularz zgłoszeniowy do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Po wprowadzeniu przez organ podatkowy danych uzupełniających do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników (dalej „CRP KEP”), będą one automatycznie przekazywane do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i systemu teleinformatycznego ZUS (w przypadku ZUS wraz z danymi przekazanymi pierwotnie z KRS).

Kolejną konsekwencją nadania danym objętym treścią wpisu w KRS (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych) charakteru wiążącego dla organów administracji publicznej i wprowadzenia mechanizmu automatycznego przekazywania tych danych do CRP KEP i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej będzie zmiana trybu dokonywania wpisu przez organy administracji publicznej we właściwej ewidencji i rejestrze na rzecz automatycznego wpisu i automatycznego nadawania identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON. Rozwiązanie polegające na automatycznym przekazywaniu danych o podmiocie zawartych w KRS bezpośrednio po dokonaniu wpisu w tym rejestrze zastąpi dotychczasową długotrwałą i uciążliwą procedurę zgłaszania danych w organach administracji publicznej i umożliwi automatyczne uzyskiwanie identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON przez podmioty, które zostały wpisane do KRS, niezwłocznie po uzyskaniu tego wpisu, bez potrzeby ich angażowania. Oznacza to, że podmiot wpisany do KRS bezpośrednio po uzyskaniu wpisu w rejestrze, statuującym byt tego podmiotu w obrocie prawnym, uzyska też automatycznie identyfikator podatkowy NIP i numer identyfikacyjny REGON, a zatem w tym samym momencie jednocześnie uzyska faktyczną możliwość prowadzenia działalności (w tym działalności gospodarczej). Ten sam mechanizm automatycznego przekazywania danych będzie dotyczył informacji o nadanych NIP i REGON przekazywanych przez właściwe organy do KRS bezpośrednio po ich nadaniu, co umożliwi automatyczne uzupełnianie wpisu w KRS w tym zakresie, bez angażowania

podmiotu, którego on dotyczy, oraz bez potrzeby dokonywania kolejnych czynności przez sąd rejestrowy.

Projekt przyjmuje zmianę sposobu i filozofii działania Krajowego Rejestru Sądowego przez potwierdzenie, że jest on prowadzony w systemie teleinformatycznym. Projektowana zmiana jest konsekwencją zmiany funkcjonowania KRS oraz rejestru i ewidencji prowadzonych przez Ministra Finansów (CRP KEP) i Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (dalej „GUS”, krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej), wynikającej z wprowadzanego mechanizmu wzajemnego automatycznego zasilania prowadzonych odrębnie rejestrów i ewidencji niektórymi danymi o podmiotach znajdującymi się w posiadaniu organów państwa. Konieczne jest zatem doprecyzowanie sposobu funkcjonowania rejestru jako źródła danych referencyjnych, które będą zasilaly ewidencje i rejestr prowadzone przez organy administracji publicznej. Zastąpienie w art. 2 ustawy o KRS sformułowania „w systemie informatycznym” sformułowaniem „w systemie teleinformatycznym” jest skutkiem regulacji zawartej w art. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz. 235).

Podstawę funkcjonowania mechanizmu automatycznego zasilania KRS danymi w zakresie NIP i numeru identyfikacyjnego REGON pobieranymi z innego rejestru i innej ewidencji oraz automatycznego zasilania tych ewidencji i rejestru danymi o podmiotach objętymi treścią wpisu w KRS w przedmiotowej ustawie stanowić będzie przepis art. 20. Ponadto zmienione przepisy ustawy o statystyce publicznej nakładają na krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej obowiązek automatycznego przekazywania do KRS informacji o nadanych numerach identyfikacyjnych REGON, zmiana ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników nakłada na Centralny Rejestr Podmiotów – Krajową Ewidencję Podatników obowiązek przekazywania do KRS informacji o nadanych identyfikatorach podatkowych NIP, do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej obowiązek przekazywania danych uzupełniających o podmiotach wpisanych do KRS, a do systemu teleinformatycznego ZUS obowiązek przekazywania kompletu danych o podmiotach wpisanych do KRS.

Nadanie danym objętym treścią wpisu w KRS, zamieszczonym w rejestrze na podstawie postanowienia sądu rejestrowego, charakteru wiążącego dla zadań organów administracji publicznej, wyłącza konieczność i zasadność weryfikowania danych przez

właściwe organy administracji publicznej, jak też konieczność dostarczania tym organom dokumentów wymaganych na podstawie dotychczasowej regulacji zawartej w art. 19b ustawy, jak umowa spółki czy dokument potwierdzający uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości. Należy podkreślić, że w przypadku projektowanego rozwiązania nie istnieje konieczność rozstrzygnięcia przez sąd rejestrowy postanowieniem o uzupełnieniu wpisu w rejestrze o NIP i REGON, skoro w przypadku podmiotów występujących o dokonanie wpisu do KRS to postanowienie sądu o dokonaniu wpisu podmiotu do rejestru będzie miało decydujące znaczenie dla nadania NIP i REGON przez właściwe organy. Ujawnienie tych danych w rejestrze, bez aktywności podmiotu i dokonywania jakichkolwiek czynności przez sąd rejestrowy, będzie miało charakter wtórny wobec pierwotnej decyzji sądu. Odzwierciedleniem tego jest propozycja zmiany art. 20 – ust. 1 i dodany ust. 1a–1c. W przypadku zaś podmiotów, które na podstawie obowiązujących przepisów prawa są uprawnione do prowadzenia działalności przed wpisem do KRS (spółki kapitałowe w organizacji), a zatem także do uzyskania identyfikatorów NIP i REGON na skutek dokonania samodzielnego zgłoszenia identyfikacyjnego w pełnym zakresie do właściwych organów, o ile z tego uprawnienia skorzystają, zgłoszenie danych o nadanych już identyfikatorach NIP i REGON powinno nastąpić we wniosku o wpis podmiotu do KRS. Wpis w rejestrze także w zakresie tych danych nastąpi na podstawie postanowienia sądu rejestrowego po rozpoznaniu wniosku, gdyż ich nadanie we właściwych organach administracji publicznej będzie skutkiem uwzględnienia zgłoszenia identyfikacyjnego (wniosku) przez organ przed wpisem podmiotu do KRS. W celu zabezpieczenia przed sytuacją powtórnego nadania NIP tym podmiotom proponuje się, aby spółka kapitałowa w organizacji lub podmioty, o których mowa w art. 49a ust. 1 ustawy, były zobowiązane w formularzu wniosku o wpis do KRS zamieścić informację, że nie występowały o nadanie identyfikatora podatkowego NIP lub numeru identyfikacyjnego REGON. W przypadku zaś posiadania NIP lub numeru identyfikacyjnego REGON przez te podmioty, obowiązkowe będzie ich zgłoszenie we wniosku o wpis podmiotu do KRS (art. 19b ustawy).

Wpis w KRS informacji o NIP i REGON na podstawie postanowienia sądu rejestrowego po rozpoznaniu wniosku będzie możliwy także w przypadku podmiotów funkcjonujących już w obrocie prawnym, którym nadano numery identyfikacyjne po wpisie do KRS, a które nie dopełniły obowiązku ich zgłoszenia w celu uzupełnienia

wpisu w KRS – art. 47 ust. 1, art. 53a oraz dodany art. 20 ust. 1a.

Wylimowany zostanie zatem dla nowo powstających podmiotów obowiązek rejestrowy w zakresie samodzielnego zgłaszania przez podmiot do KRS danych o NIP i REGON w celu uzupełnienia wpisu w rejestrze. Udogodnienie to dotyczyć będzie wszystkich podmiotów wpisanych do KRS, w zakresie obu identyfikatorów, a nie jak dotychczas tylko podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców i tylko w zakresie uzupełniania wpisu w KRS o identyfikator podatkowy NIP. Oznacza to, że z chwilą składania wniosku o wpis do KRS podmiot nie będzie miał obowiązku składania żadnych formularzy identyfikacyjnych podlegających rozpoznaniu przez właściwe organy administracji publicznej, ani też po dokonaniu wpisu w KRS nie będzie wnioskował o uzupełnienie wpisu w rejestrze o dane NIP i numer identyfikacyjny REGON.

Analogicznie do dotychczasowego rozwiązania, wpis danych w zakresie NIP i REGON nie będzie podlegał opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym – art. 20 ust. 1d.

Zasadne jest też wskazanie w projektowanym przepisie – art. 20 ust. 1e, że informacja o automatycznym dokonaniu wpisu, tj. uzupełnieniu lub zmiany w zakresie danych o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON, czyli zaświadczenie, jest doręczana podmiotowi, którego wpis dotyczy. Informacja ta będzie stanowić, stosownie do projektowanej regulacji w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, dodatkowe potwierdzenie nadania identyfikatora podatkowego. Wpis w KRS w zakresie NIP i REGON będzie następował bezpośrednio po dokonaniu przez sąd wpisu podmiotu do rejestru (pierwszego wpisu) w wyniku automatycznego przekazania treści dokonanego wpisu do właściwych organów i automatycznego zwrotnego przekazania i zamieszczenia w rejestrze, nadanego identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON. Zasadne jest więc doręczenie wnioskodawcy zaświadczenia, że dokonany przez sąd wpis pod danym numerem pozycji został uzupełniony o nadane przez właściwe organy NIP i numer identyfikacyjny REGON. Wnioskodawca uzyska w ten sposób dostateczną informację, że dokonany przez sąd wpis w KRS został uzupełniony o brakujące dotychczas dane, nieobjęte postanowieniem sądu rejestrowego. Zaświadczenie to co do zasady będzie doręczane wnioskodawcy wraz z postanowieniem sądu o dokonaniu wpisu podmiotu do rejestru. W przypadku zaś dokonania ewentualnej zmiany w zakresie danych NIP

i numeru identyfikacyjnego REGON przez właściwe organy, a w konsekwencji dokonania także automatycznej zmiany w tym zakresie w KRS bez postanowienia sądu rejestrowego, podmiot, którego wpis dotyczy, uzyska dostateczną informację, że w KRS nastąpiło automatycznie odzwierciedlenie aktualnych danych o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON.

W konsekwencji przyjętego rozwiązania wpis informacji o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON będzie dokonywany na wniosek podmiotu na podstawie postanowienia sądu rejestrowego, jako wyjątek od wprowadzanej zasady. O ile nie nastąpi zgłoszenie przez podmiot informacji o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON, nadanych w wyniku rozpoznania wniosku przez właściwe organy, wpis w rejestrze w tym zakresie nastąpi automatycznie przy okazji dokonania zmiany w rejestrze i przekazania danych objętych treścią wpisu właściwym organom. Po dokonaniu wpisu lub jego zmiany w ewidencji podatkowej lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, informacja o numerach identyfikacyjnych nadanych podmiotom zostanie bowiem automatycznie przekazana do KRS. W większości jednak przypadków wpis podmiotu do KRS będzie stanowił przesłankę konieczną do nadania podmiotowi NIP i numeru identyfikacyjnego REGON przez właściwe organy, a ujawnienie bądź zmiana tych danych w KRS następować będzie w projektowanym trybie, tj. przez automatyczne pobieranie danych z ewidencji i rejestru właściwych organów.

Z uwagi na projektowany mechanizm automatycznego zasilania CRP KEP i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej danymi objętymi treścią wpisu w KRS, konieczne jest dodanie w art. 20 ust. 2 regulacji, że w przypadku wymienionym w zdaniu pierwszym tego przepisu, dane objęte treścią wpisu przekazywane są automatycznie odpowiednio do CRP KEP i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej po uprawomocnieniu się postanowienia sądu rejestrowego o wpisie.

Należy podkreślić, że proponowane zmiany przepisów umożliwią objęcie zmodyfikowaną zasadą jednego okienka także tych podmiotów, które dotychczas z uwagi na wybór trybu składania wniosku o wpis do KRS (drogą elektroniczną), zasadzie tej nie podlegały.

Projekt zawiera też zmiany typowo redakcyjno-porządkujące – zmianę brzmienia dotychczasowych przepisów poprzez wprowadzenie w miejsce słów: „numer NIP”

i „numer REGON” odpowiednio słów: „identyfikator podatkowy NIP” i „numer identyfikacyjny REGON”.

Z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowej komunikacji pomiędzy systemami teleinformatycznymi Krajowego Rejestru Sądowego i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, umożliwiającej funkcjonowanie projektowanego mechanizmu automatycznego przekazywania danych pomiędzy rejestrami, istnieje potrzeba zapewnienia zgodności zamieszczanych w KRS danych dotyczących siedziby i adresu podmiotu krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju do poziomu ulicy – art. 35 pkt 3. Pozostały zakres danych adresowych będzie zamieszczany w KRS (czyli numer budynku, numer lokalu, kod pocztowy), jednak nie będzie podlegał weryfikacji przez sąd rejestrowy, co do zgodności z danymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju.

Z uwagi na to, iż istnieją przypadki, gdy w obrocie prawnym stosowane są przez gminy nazwy miejscowości, które są niezgodne z nazwami urzędowymi miejscowości zakodowanymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, należało uwzględnić tę sytuację jako wyjątek od wprowadzanej w art. 35 pkt 3 zasady. W celu doprecyzowania, że badanie wymienionych w art. 35 pkt 3 danych adresowych przez sąd polega wyłącznie na ocenie zgodności z krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju, dokonano zmiany art. 23 ust. 2 polegającej na odesłaniu do danych określonych w art. 35 pkt 1 i 2 ustawy. Natomiast propozycja dodania w art. 23 ust. 2 do zakresu danych podlegających badaniu sądu także danych określonych w art. 38 pkt 1 lit. h (tj. identyfikatora podatkowego NIP), a w art. 35 pkt 2 do zakresu danych zamieszczanych w rejestrze w odniesieniu do innego podmiotu niż osoba fizyczna, także identyfikatora NIP podmiotu przekształcanego, stanowić będzie podstawę do sprawdzenia poprawności identyfikatora na skutek weryfikacji w CRP KEP, w sytuacjach, gdy zostanie on wskazany we wniosku. Należy podkreślić jednak, że wpis informacji o NIP i numerze identyfikacyjnym REGON dokonywany będzie na wniosek podmiotu, na podstawie postanowienia sądu rejestrowego, jako wyjątek od wprowadzanej zasady automatycznego uzupełniania wpisu w rejestrze w tym zakresie. Przyjęty tryb wpisywania do KRS informacji w zakresie NIP uzasadnia zmianę treści art. 38 pkt 1 lit. h) poprzez dodanie, że w dziale 1 rejestru przedsiębiorców poza identyfikatorem podatkowym NIP zamieszcza się także informację o jego unieważnieniu lub uchyleniu. Projektowana zmiana jest konsekwencją wprowadzenia

mechanizmu automatycznego przekazywania z CRP KEP do KRS informacji w przedmiocie NIP zarówno w sytuacji nadania NIP podmiotowi, jego zmiany w wyniku unieważnienia wielokrotnie nadanego NIP, jak i wydania przez organ podatkowy decyzji o uchyleniu NIP nadanego podmiotowi. Zamieszczenie w KRS informacji w przedmiocie NIP (a więc szerszym niż wynikało to z dotychczasowej regulacji) znajdzie zastosowanie na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym także do podmiotów podlegających wpisowi do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, które podlegają obowiązkowi wpisu do tego rejestru zgodnie z przepisami rozdziału 2 przedmiotowej ustawy.

Propozycja zmiany w art. 40 ustawy o KRS jest konsekwencją projektowanego rozwiązania polegającego na ograniczeniu obowiązków ewidencyjnych spoczywających dotychczas na podmiotach podlegających wpisowi do KRS, w zakresie dokonywania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych właściwym organom administracji publicznej. Informacja dotycząca przeważającego rodzaju prowadzonej przez podmiot działalności nie była dotąd informacją ujawnianą w KRS, jednak należała do istotnych danych zawieranych w zgłoszeniu identyfikacyjnym kierowanym przez podmiot do urzędu skarbowego i GUS. Brak tej informacji w rejestrze, według projektowanej zmiany zakresu obowiązków identyfikacyjnych podmiotu wpisanego do KRS, kwalifikowałoby tę informację do pakietu danych uzupełniających podlegających obowiązkowi zgłoszenia przez podmiot do właściwych organów administracji publicznej, dopiero po dokonaniu wpisu podmiotu do KRS. Zawarcie zaś informacji o przeważającym rodzaju działalności w rejestrze pozwoli na zaliczenie jej do podstawowego pakietu danych objętych treścią wpisu, przekazywanych automatycznie do CRP KEP i krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, bezpośrednio po dokonaniu wpisu podmiotu do KRS, a następnie do ZUS za pośrednictwem CRP KEP. Określenie w rejestrze, który z wpisanych dla danego podmiotu przedmiotów jego działalności jest jednocześnie przedmiotem przeważającym, z jednej strony, umożliwi przekazanie właściwym organom odpowiadającym za nadanie podmiotowi identyfikatorów NIP i REGON najpełniejszego pakietu danych o podmiocie wpisywanym do KRS, z drugiej zaś strony, wzmocni wykonywanie tej funkcji rejestru, jaką jest jawność danych zawieranych w rejestrze, a tym samym pewność obrotu gospodarczego. Z powyższych względów

konieczne jest wprowadzenie wymogu zamieszczania w rejestrze klasyfikacji przeważającego przedmiotu działalności do poziomu podklasy. Obowiązek wskazania przez podmiot, który przedmiot działalności jest jednocześnie przedmiotem przeważającym, nie będzie obowiązkiem nadmiernym, gdyż informacja ta na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów podlegała obowiązkowi zgłoszenia właściwym organom we wnioskach składanych za pośrednictwem sądu rejestrowego, mimo że nie podlegała wpisowi do KRS. Zasadne jest ograniczenie ujawnianej w KRS liczby przedmiotów prowadzonej działalności do 10 przedmiotów, tak aby rejestr odzwierciedlał faktycznie prowadzony przez podmiot zakres działalności.

2. Ustawa o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

Najistotniejszą zmianą w obszarze objętym regulacją powyższej ustawy jest przyjęcie zasady, że większość podmiotów podlegających wpisowi do KRS (które uzyskują status podatnika, płatnika podatków lub płatnika składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne) i jednocześnie obowiązkowi wpisu do ewidencji podatkowej, zwolniona zostanie z obowiązku odrębnego dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego. Ten wtórny obowiązek warunkował dotąd wpis w ewidencji podatkowej i uzyskanie identyfikatora podatkowego NIP. Wyjątkiem od tej zasady będą obowiązki ewidencyjne ciążące na spółkach kapitałowych w organizacji, które stosownie do treści art. 14 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej posiadają przywilej prowadzenia działalności gospodarczej przed uzyskaniem wpisu w KRS. Podmioty te, decydując się na rozpoczęcie działalności gospodarczej przed uzyskaniem wpisu w KRS, będą podlegały obowiązkowi samodzielnego dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego we właściwym urzędzie skarbowym.

Dane objęte wpisem w KRS staną się danymi podstawowymi i wiążącymi dla administracji podatkowej i będą w sposób automatyczny zasilają ewidencję prowadzoną przez organy administracji podatkowej. NIP zachowa w odniesieniu do wskazanych podmiotów dotychczasowy charakter identyfikujący w kontaktach z administracją podatkową. Jednak organy te, dla wykonania własnych zadań z zakresu ewidencji podatkowej, nie będą zmuszone wymagać zgłaszania podstawowych danych, objętych już treścią wpisu w rejestrze sądowym. Dla tych podmiotów obowiązek samodzielnego zgłaszania danych identyfikacyjnych do ewidencji podatkowej dotyczyć będzie tylko niewielkiego zakresu tzw. danych uzupełniających. Jego realizacja będzie możliwa po wcześniejszym uzyskaniu wpisów, zarówno w rejestrze sądowym, jak i w ewidencji

podatkowej, w drodze samodzielnego działania podmiotu. Konsekwencją ograniczenia zakresu obowiązku dokonywania zgłoszenia dla większości podmiotów podlegających wpisowi w KRS, jak też konsekwencją wprowadzenia mechanizmu automatycznego zasilania ewidencji podatkowej przez dane wpisywane do KRS, jest zmiana trybu nadawania NIP. Identyfikator podatkowy nadawany będzie w drodze czynności materialno-technicznej, automatycznie, bezpośrednio po przekazaniu z KRS danych objętych treścią wpisu, a więc podstawowych danych o podmiocie.

Proponuje się wprowadzenie w art. 5 ust. 2b ustawy rozwiązania określającego, że zgłoszenie identyfikacyjne podatników wpisanych do KRS zawiera dane: objęte treścią wpisu w rejestrze z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych, zwanego dalej „RDN” (pkt 1) oraz dane uzupełniające: wykaz rachunków bankowych, adres miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej, dane kontaktowe, w przypadku osobowych spółek handlowych i podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców na zasadach określonych dla spółek osobowych dane dotyczące poszczególnych wspólników, w tym również ich identyfikatory podatkowe (pkt 2). Zgłoszenie identyfikacyjne oraz zgłoszenie aktualizacyjne dokonywane przez podatników wpisanych do KRS, w zakresie danych uzupełniających (określonych w ust. 2b pkt 2 ustawy) oraz ustawie o statystyce publicznej i ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych, stanowiło będzie jedno zgłoszenie, do którego stosuje się formularz określony w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na podstawie art. 5 ust. 5. Dane uzupełniające to dane wymagane przepisami prawa na potrzeby prowadzonych przez US, GUS i ZUS rejestrów i ewidencji, które są danymi zbliżonymi merytorycznie, a z uwagi na to, że wykraczają poza zakres danych wpisywanych do KRS zgłaszane będą do właściwych organów w wyniku samodzielnego działania zobowiązanego podmiotu. Dane te, z punktu widzenia powstawania bytu prawnego podmiotu i jego startu w obszarze działalności gospodarczej nie mają istotnego znaczenia, dlatego nie są objęte wpisem w KRS. Znaczenie mają jednak z punktu widzenia realizacji zadań powierzonych organom administracji publicznej, tj. US, GUS i ZUS. Z uwagi na niewielki zakres tych danych, ich zbliżony charakter i konieczność utrzymania mechanizmu ich samodzielnego zgłaszania, zasadne jest utworzenie wspólnego wzoru formularza zgłoszeniowego dla tego pakietu danych w celu ułatwienia wykonania obowiązku zgłoszeniowego (identyfikacyjnego i aktualizacyjnego) przez zobowiązany podmiot. W konsekwencji

projektowanych zmian podmiot wpisany do KRS zobowiązany będzie składać wymagany formularz zgłoszeniowy w zakresie danych uzupełniających lub aktualizacji tych danych, do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Po zamieszczeniu przez organ podatkowy danych uzupełniających do CRP KEP, będą one automatycznie przekazywane do systemów teleinformatycznych GUS i ZUS, w przypadku ZUS wraz z danymi o podmiocie przekazanymi pierwotnie z bazy danych KRS.

W projektowanym art. 5a ust. 2c przewiduje się, że podatnicy wpisani do KRS (z wyłączeniem RDN) zobowiązani są dokonywać zgłoszenia identyfikacyjnego wyłącznie w zakresie danych uzupełniających wskazanych w art. 5 ust. 2b pkt 2, w terminie 21 dni od dokonania wpisu podmiotu do KRS. Rozwiązanie to ogranicza zakres obowiązków obciążających podmioty podlegające wpisowi do KRS poprzez zastąpienie dublujących się obowiązków identyfikacyjnych/aktualizacyjnych samodzielnym działaniem organu państwa w zakresie, w jakim jest to możliwe ze względu na: dysponowanie przez państwo podstawowymi danymi o podmiocie zawartymi w KRS, zakres tych danych i moment ich pozyskania od podmiotu, pierwszeństwo wpisu w rejestrze wobec zawartości innych ewidencji, nowoczesne rozwiązania techniczne umożliwiające automatyczną komunikację pomiędzy systemami teleinformatycznymi KRS i organów administracji publicznej. Ograniczenie zakresu obowiązku zgłaszania danych do ewidencji podatkowej, dla podmiotów wpisanych już do KRS jest możliwe z uwagi na to, że właśnie w KRS zawarte są dane stanowiące najpełniejszy pakiet informacji o podmiocie (podstawowy pakiet danych). To wpis do KRS statuuje byt takiego podmiotu w obrocie prawnym, więc wpis do KRS dokonywany przez sąd rejestrowy powinien mieć decydujące znaczenie dla możliwości funkcjonowania tego podmiotu na rynku, a dane nim objęte charakter wiążący, także dla potrzeb ewidencji podatkowej. Rozwiązanie polegające na automatycznym przekazywaniu do CRP KEP, bezpośrednio po dokonaniu wpisu w KRS, danych o podmiocie zawartych w KRS, umożliwi automatyczne uzyskiwanie NIP oraz pozwoli w automatyczny sposób zasilać ewidencję podatkową danymi stanowiącymi podstawowy pakiet danych o podmiocie wpisanym do KRS (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych), tak w momencie rejestracji podmiotu w KRS, jak też w przyszłości, w momencie dokonywania zmian w rejestrze. Rozwiązanie polegające na zgłaszaniu danych uzupełniających w późniejszym terminie 21 dni, zapewnia, z jednej strony, zasilanie ewidencji podatkowej CRP KEP w niezbędne dane

uzupełniająca, z drugiej strony, nie opóźnia faktycznej możliwości prowadzenia działalności przez podmiot. Uzyska on możliwość faktycznego prowadzenia działalności, w tym działalności gospodarczej, i identyfikator podatkowy NIP, z chwilą wpisu do ewidencji podatkowej podstawowych danych o podmiocie, zasilających ewidencję z KRS, bez udziału samego podmiotu. Uproszczony obowiązek zgłoszeniowy podmiot będzie wykonywał samodzielnie, w momencie, gdy dysponuje już wszystkimi wymaganymi danymi (m.in. rachunkiem bankowym), których w dacie rejestracji w sądzie jeszcze nie posiadał. Podmiot wpisany do KRS będzie zgłaszał wymagane dane wyłącznie jednemu organowi administracji publicznej – naczelnikowi urzędu skarbowego, a dane te zostaną następnie, po wprowadzeniu do CRP KEP, automatycznie przekazane do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i ZUS (w tym przypadku wraz z danymi o podmiocie objętymi treścią wpisu w KRS).

Ograniczenie obowiązku zgłoszeniowego dotyczy tylko podmiotów wpisanych już do KRS, dlatego, że w obrocie prawnym występują spółki kapitałowe w organizacji, które choć podlegają wpisowi w rejestrze przedsiębiorców KRS, na podstawie obowiązujących przepisów (art. 14 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) uprawnione są do rozpoczęcia działalności gospodarczej przed zarejestrowaniem w KRS. Utrzymuje się więc rozwiązania pozwalające na realizację tego uprawnienia. Podmiotom tym umożliwiałoby się uzyskanie identyfikatora podatkowego NIP na skutek zgłoszenia identyfikacyjnego, dokonywanego samodzielnie we właściwym urzędzie skarbowym, o ile wyrażą wolę skorzystania z uprawnienia do wcześniejszego rozpoczęcia działalności gospodarczej przed wpisem do KRS. Należy podkreślić, że proponowane zmiany przepisów umożliwiają objęcie zasadą jednego okienka także podmioty, które dotychczas, z uwagi na wybór trybu składania wniosku o wpis do KRS (drogą elektroniczną), zasadzie tej nie podlegały.

Proponowany przepis art. 8a ust. 2 ustawy, ustanowi wyjątek od zasady określonej w ust. 1 – dla podmiotów wpisanych do KRS nadanie NIP nastąpi automatycznie po zamieszczeniu w CRP KEP danych objętych treścią wpisu w KRS, bezpośrednio po ich przekazaniu z KRS. W art. 8c ust. 2a przewiduje się, że do tych podmiotów nie będzie miał zastosowania art. 8c ust. 1 i ust. 2 pkt 2. Przypadki wymienione w art. 8c ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników nie znajdują zastosowania, ze względu na brak możliwości co do zasady weryfikowania przez

organ podatkowy danych referencyjnych, jakimi są dane wpisane do KRS. Organ podatkowy nie może sprzecznie z dokonaniem w KRS wpisem podmiotu, statuującym jego byt prawny kwestionować faktu istnienia podmiotu. Ze względu na fakt, że podmiot wpisany do KRS nie będzie dokonywał samodzielnego zgłoszenia danych do organu podatkowego, nie dojdzie również do sytuacji niekompletności przekazywanych danych. Projektowana regulacja nie dotyczy osób fizycznych, do których odnosi się art. 8c ust. 1 pkt 4.

W wyniku projektowanych zmian ujawnienie NIP w KRS, dla podmiotów wpisanych do tego rejestru, następować będzie co do zasady w wyniku automatycznego przekazywania danych z CRP KEP do KRS. Konieczne jest więc wprowadzenie regulacji stanowiącej podstawę do automatycznego zasilania KRS informacją w przedmiocie NIP bezpośrednio po jego nadaniu, unieważnieniu, uchyleniu lub przywróceniu. Przepis art. 8a ust. 3 zwolni organy podatkowe (naczelników urzędów skarbowych) z dotychczasowego dokumentowego obowiązku informacyjnego w zakresie NIP nie tylko na rzecz sądów rejestrowych, ale też na rzecz CEIDG.

Wyjątek od zasady przekazywania tej informacji bezpośrednio po zaistnieniu okoliczności związanych ze statusem NIP w CRP KEP określa art. 8a ust. 4. Przepis ten przewiduje mechanizm postępowania wyjaśniającego, po zakończeniu którego informacja o NIP zostanie automatycznie przekazana do KRS. Jednocześnie przepis ten wprowadza odmienną od procedury odmowy nadania kolejnego NIP – procedurę ustalenia statusu NIP.

Przekazanie z CRP KEP do KRS informacji o NIP będzie mogło nastąpić w terminie 3 dni od dnia przekazania danych z KRS, gdy w związku z nadaniem NIP zachodzi konieczność przeprowadzenia przez naczelnika urzędu skarbowego postępowania wyjaśniającego w przedmiocie ustalenia czy podmiotowi nie został już nadany NIP. Po zakończeniu postępowania (które z uwagi na określony termin do przekazania informacji z CRP KEP do KRS musi zakończyć się przed jego upływem) i wyjaśnieniu powstałych wątpliwości w CRP KEP ustala się lub nadaje NIP (jeśli okaże się, że podmiot nie uzyskał wcześniej NIP). Rozwiązanie to będzie stanowiło zabezpieczenie przed podwójnym nadaniem identyfikatora podatkowego NIP.

Wyjątek od zasady przekazywania do CEIDG informacji w przedmiocie NIP bezpośrednio po zaistnieniu okoliczności związanych ze statusem NIP w CRP KEP określa art. 8a ust. 5. Przepis ten stanowi, że informacja o NIP musi być przekazana do

CEIDG nie później niż następnego dnia roboczego po dniu wpływu do naczelnika urzędu skarbowego poprawnego zgłoszenia identyfikacyjnego. Rozwiązanie to nawiązuje do obowiązującego dotychczas terminu wydawania dokumentowego potwierdzenia nadania NIP (art. 8b ust. 3 w brzmieniu dotychczasowym).

Z uwagi na konieczność zapewnienia organowi podatkowemu mechanizmu chroniącego obrót gospodarczy przed działaniami nieuczciwych podmiotów, proponuje się dodanie w art. 8c ust. 4, który umożliwi dokonywanie kontroli następczej przez organ podatkowy. Naczelnik urzędu skarbowego będzie mógł wydać z urzędu decyzję o uchyleniu NIP z chwilą ustalenia, że podmiot posługuje się fałszywymi lub fikcyjnymi danymi dotyczącymi adresu siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. Wykluczy to nieuczciwe działania podmiotów, które uzyskały NIP zgłaszając nieprawdziwe dane adresowe, albo uzyskały identyfikator podatkowy NIP na podstawie prawdziwych danych adresowych, a następnie dokonują faktycznej zmiany adresu prowadzenia działalności (tym samym zgłoszony adres staje się adresem fikcyjnym), bądź też dokonują zmiany adresu prowadzenia działalności, podając fałszywe lub fikcyjne dane adresowe, w celu unikania kontaktów z organami podatkowymi. Regulacja wprowadzająca mechanizm kontroli następczej obejmie wszystkie podmioty uzyskujące status podatnika i związany z nim identyfikator podatkowy NIP, a więc nie tylko podmioty podlegające wpisowi do KRS. W przypadkach uchylenia NIP przez organ podatkowy, informacja ta zostanie przekazana i zamieszczona w KRS. Nieuczciwe działanie podmiotu w obrocie skutkujące uchyleniem nadanego NIP nie musi wykluczać uczciwego funkcjonowania tego podmiotu w przyszłości, więc przewiduje się w art. 8c ust. 4 możliwość przywrócenia podmiotowi NIP uchylonego decyzją naczelnika urzędu skarbowego z uwagi na posługiwanie się fałszywymi lub fikcyjnymi danymi dotyczącymi adresu siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, o ile podmiot dokona zmiany w zakresie danych adresowych we właściwym rejestrze lub ewidencji, a więc ustaną przesłanki stanowiące podstawę uchylenia NIP. Z przywróceniem NIP będą wiązały się skutki odpowiadające nadaniu NIP.

W związku z propozycją wprowadzenia w art. 8c nowej instytucji uchylenia NIP niezbędna jest zmiana art. 8d. Do postępowań w sprawie uchylenia NIP będą miały zastosowanie przepisy działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) – analogicznie jak przy

postępowaniach w sprawie odmowy lub unieważnienia NIP, jednak z wyłączeniem art. 165 § 2 i § 4 oraz art. 200 § 1 Ordynacji podatkowej. Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie skuteczności i szybkości działania organów podatkowych w przypadku podmiotów, które posługują się fałszywymi lub fikcyjnymi danymi dotyczącymi adresu siedziby lub miejsca wykonywania działalności, i w związku z powyższym nie można z nimi nawiązać kontaktu. Tym samym nieskuteczne i niezasadne byłoby wydawanie postanowienia o wszczęciu postępowania i podejmowanie próby jego doręczenia stronie w takiej sytuacji, jak również wyznaczanie stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego, w przypadku ustalenia przez organ podatkowy, że dane adresowe podmiotu są fałszywe lub fikcyjne.

Przyjęte dotychczas w art. 8b rozwiązanie przewiduje konieczność wydawania przez organ, w odniesieniu do wszystkich podmiotów, pisemnego powiadomienia o dokonaniu czynności materialno-technicznej polegającej na nadaniu identyfikatora podatkowego NIP. Przepis przewiduje różne terminy wydawania potwierdzeń o nadaniu NIP, w zależności od rodzaju podmiotu podlegającego obowiązkowi ewidencyjnemu. Nadanie identyfikatora podatkowego NIP w formie czynności materialno-technicznej, nie zawsze musi wiązać się z indywidualnym powiadamianiem podmiotu o dokonaniu tej czynności poprzez wydawanie odrębnego dokumentu. Projektowana zmiana wprowadza mechanizm automatycznego zasilania CRP KEP danymi o podmiotach przekazywanymi wprost z KRS w momencie dokonania wpisu podmiotu do Rejestru, (jak też każdej zmiany w Rejestrze), a także mechanizm automatycznego zasilania KRS danymi o NIP z CRP KEP. Zrewolucjonizuje to procedurę nadawania identyfikatora podatkowego i zniweluje dotychczasowe różnice czasowe w jego uzyskiwaniu. Zmiana funkcjonowania ewidencji podatkowej pozwoli na rezygnację z obowiązkowego wydawania przez organ podatkowy dokumentowych potwierdzeń nadania NIP w odniesieniu do podmiotów wpisanych do KRS. Dostatecznym i powszechnie dostępnym potwierdzeniem nadania NIP dla tych podmiotów będzie moment ujawnienia numeru w KRS, zwłaszcza że o dokonywanym wpisie dotyczącym NIP podmiot będzie pisemnie informowany. W tej sytuacji nie ma powodu, dla którego należałoby dwukrotnie informować podmiot o fakcie nadania identyfikatora, którego ujawnienie w KRS będzie następowało bezpośrednio po nadaniu w CRP KEP. Podobnie dostatecznym i powszechnie dostępnym potwierdzeniem nadania NIP dla

podmiotów wpisywanych do CEIDG powinien być moment ujawnienia tego numeru w ewidencji. Przyjęcie w art. 8b ust. 3, że potwierdzeniem nadania NIP jest jego ujawnienie w KRS lub CEIDG będzie korzystne dla samych przedsiębiorców, dla obrotu prawnego i gospodarczego. Korzyści, jakie organ administracji publicznej uzyska w wyniku automatycznego zasilania bazy ewidencji podatkowej przez dane pochodzące z KRS i rejestru PESEL, nie należy niweczyć nakładaniem obowiązków angażujących działanie organu w każdym indywidualnym przypadku. Wskazać należy, że proponowane rozwiązanie nie stoi na przeszkodzie i nie wyklucza uprawnienia podmiotu do uzyskania dokumentowego zaświadczenia o nadaniu identyfikatora podatkowego NIP na wniosek tego podmiotu.

Zgodnie z projektowanym art. 9 ust. 1 zdanie 2 podatnicy wpisani do KRS zobowiązani będą dokonywać zgłoszenia aktualizacyjnego wyłącznie w zakresie danych uzupełniających, które nie są objęte treścią wpisu w KRS (art. 5 ust. 2b pkt 2 ustawy). Proponowana regulacja to konsekwencja ograniczenia zakresu obowiązków zgłoszeniowych dla podmiotu podlegającego wpisowi do KRS. W odniesieniu do tego podmiotu obowiązek zgłoszeniowy aktualizacyjny dotyczący danych uzupełniających będzie realizowany na zasadzie ogólnej określonej w art. 9 ust. 1, a zatem poprzez dokonanie zgłoszenia do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, nie później niż w terminie 7 dni od daty zaistnienia zmiany. To zgłoszenie aktualizacyjne – jak każde zgłoszenie identyfikacyjne/aktualizacyjne – będzie mogło być złożone przez podmiot lub pełnomocnika bezpośrednio we właściwym urzędzie, drogą pocztową lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Obecne ograniczenia techniczne systemu teleinformatycznego, z którego korzysta administracja podatkowa i możliwość opatrzenia zgłoszenia tylko jednym podpisem powodują, że za pomocą środków komunikacji elektronicznej mogą być składane jedynie nieliczne rodzaje zgłoszeń. W dłuższej perspektywie sytuacja ta ulegnie zmianie i zostanie wprowadzona możliwość opatrywania zgłoszenia więcej niż jednym podpisem elektronicznym. Jednakże, aby umożliwić już obecnie korzystanie z drogi elektronicznej do składania zgłoszeń także tym podmiotom, w których występuje reprezentacja wieloosobowa (a więc tym, w których dla ważności czynności potrzebne jest złożenie więcej niż jednego podpisu) celowe jest wprowadzenie wyraźnej regulacji przewidującej możliwość składania zgłoszeń za pomocą środków komunikacji elektronicznej przez pełnomocnika w art. 10a. Z uwagi wszakże na wskazane wyżej

ograniczenia techniczne, skutkujące możliwością opatrzenia składanych dokumentów tylko jednym podpisem elektronicznym, składanie pełnomocnictwa (podobnie, jak i ewentualnego zawiadomienia o odwołaniu pełnomocnictwa) będzie musiało odbywać się w sposób tradycyjny, tj. w wersji papierowej do naczelnika właściwego urzędu skarbowego.

Proponowany art. 13 ust. 1 precyzuje, że dokumentacja związana z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych jest gromadzona i przechowywana w urzędach skarbowych, a w zakresie dokumentów elektronicznych w CRP KEP.

Zmiany w art. 14 ust. 2 pkt 3 przewidują, że CRP KEP służy wymianie danych z systemami teleinformatycznymi obsługującymi rejestr PESEL, CEIDG, REGON, KRS, ZUS. Projektowany art. 14 ust. 3a stanowił będzie podstawę przekazywania przez CRP KEP danych uzupełniających o podmiocie, podlegających obowiązkowi zgłaszania przez podmiot wpisany do KRS na podstawie ustawy o statystyce publicznej, do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, bezpośrednio po ich zamieszczeniu w CRP KEP na podstawie zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego. Art. 14 ust. 3b stanowił będzie podstawę przekazywania przez CRP KEP danych o podmiocie, podlegającym obowiązkowi zgłaszania przez podmiot wpisany do KRS, na podstawie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, do systemu teleinformatycznego ZUS, bezpośrednio po ich zamieszczeniu w CRP KEP, na podstawie zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego. W konsekwencji proponowanych rozwiązań, na skutek automatycznego zasilania rejestru danymi pochodzącymi bezpośrednio z KRS (w odniesieniu do podmiotów wpisanych do tego rejestru) ograniczeniu ulegną także dotychczasowe obowiązki urzędów skarbowych związane z gromadzeniem i weryfikowaniem danych o wpisywanych podmiotach. Urzędy skarbowe upoważnione do przyjmowania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych faktycznie będą wprowadzać do CRP KEP w pełnym zakresie dane pochodzące ze zgłoszeń jedynie tych podmiotów, które podlegać będą samodzielnemu obowiązkowi dokonywania zgłoszenia, zaś w przypadku podmiotów wpisanych już do KRS jedynie dane uzupełniające, nieobjęte treścią wpisu w KRS, o ile nie zostaną złożone za pomocą środków komunikacji elektronicznej (art. 14 ust. 3).

W związku z wprowadzonymi zmianami w zakresie filozofii działania rejestrów publicznych w art. 15 należy zmodyfikować regulacje dotyczące tajemnicy skarbowej.

Z tajemnicy skarbowej wyłączone zostaną dane o podmiocie przekazane z KRS do CRP KEP oraz dane o podmiocie wpisanym do KRS, przekazywane z CRP KEP do systemów teleinformatycznych GUS i ZUS, po zamieszczeniu ich w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej i na koncie płatnika składek. Konsekwencją powyższego jest projektowana regulacja art. 15 ust. 2b wskazująca, że obowiązek udostępniania danych zgromadzonych w CRP KEP nie dotyczy danych objętych treścią wpisu w KRS oraz danych uzupełniających o podmiocie wpisanym do KRS, określonych na podstawie ustawy o statystyce publicznej i ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Zaliczenie do danych objętych tajemnicą skarbową tych danych, które objęte są treścią wpisu w KRS i zgodnie z projektowaną zmianą będą pozyskiwane przez CRP KEP bezpośrednio z KRS, jak też danych o podmiocie wpisanym do KRS zamieszczanych w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej i na koncie płatnika składek w ZUS, po przekazaniu z CRP KEP byłoby nieracjonalne. Dane objęte treścią wpisu w KRS są danymi jawnymi i ogólnodostępnymi ze względu na jawny charakter tego rejestru. Z kolei zaś wprowadzany projektowaną zmianą tryb zasilania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i ZUS danymi uzupełniającymi o podmiocie wpisanym do KRS za pośrednictwem CRP KEP, nie może utrudniać właściwym organom posługiwania się przekazywanymi danymi. Nie istnieje więc żadna przesłanka do obejmowania tajemnicą skarbową tych danych.

Dodany ust. 2c stanowił będzie podstawę udostępniania przez CRP KEP informacji o nadanym podmiotowi NIP lub informacji o jego unieważnieniu, uchyleniu lub przywróceniu, do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i Centralnego Rejestru Płatników Składek.

3. Ustawa o statystyce publicznej

Najistotniejszą zmianą w obszarze objętym regulacją powyższej ustawy jest przyjęcie zasady, że większość podmiotów podlegających wpisowi do KRS i jednocześnie obowiązkowi wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej zwolniona zostanie z obowiązku odrębnego dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego. Ten wtórny obowiązek warunkował dotąd wpis w krajowym rejestrze podmiotów gospodarki narodowej i uzyskanie numeru identyfikacyjnego REGON. Wyjątkiem od tej zasady będą obowiązki rejestracyjne ciążące na spółkach kapitałowych w organizacji, które stosownie do treści art. 14 ust. 4 ustawy o swobodzie

działalności gospodarczej posiadają przywilej prowadzenia działalności gospodarczej przed uzyskaniem wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym. Podmioty te będą poza obowiązkiem rejestracyjnym podlegały także obowiązkowi samodzielnego dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego we właściwym urzędzie statystycznym.

Dane objęte wpisem w KRS staną się danymi podstawowymi i wiążącymi dla administracji publicznej i będą w sposób automatyczny zasilaty rejestr prowadzony przez Prezesa GUS. Numer identyfikacyjny REGON zachowa w odniesieniu do wskazanych podmiotów dotychczasowy charakter identyfikujący dla zadań administracji publicznej. Organy statystyczne dla wykonania własnych zadań z zakresu prowadzenia rejestru podmiotów gospodarki narodowej nie będą zmuszone wymagać zgłaszania podstawowych danych o podmiocie, objętych już treścią wpisu w rejestrze sądowym. Obowiązek samodzielnego zgłaszania danych identyfikacyjnych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej przez podmioty wpisane do KRS dotyczyć będzie tylko niewielkiego zakresu tzw. danych uzupełniających. Jego realizacja będzie możliwa do wykonania po wcześniejszym uzyskaniu wpisów zarówno w rejestrze sądowym, jak też w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, w drodze samodzielnego działania podmiotu. Konsekwencją ograniczenia zakresu obowiązku dokonywania zgłoszenia dla większości podmiotów podlegających wpisowi do KRS, jak też konsekwencją wprowadzenia mechanizmu automatycznego zasilania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej przez dane wpisywane do KRS, jest zmiana trybu nadawania numeru identyfikacyjnego REGON.

Numer identyfikacyjny REGON dla tych podmiotów będzie nadawany automatycznie, bezpośrednio po przekazaniu z KRS treści wpisu, a więc podstawowych danych o podmiocie – na podstawie art. 42 ust. 3a pkt 1 ustawy, w odniesieniu do podmiotów wpisanych do KRS (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych i podmiotów, o których mowa w art. 49a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym) wpisowi do rejestru podmiotów będą podlegały dane objęte treścią wpisu w KRS (w zakresie odpowiadającym danym wymienionym w art. 42 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz 3–6 niniejszej ustawy) oraz dane uzupełniające, tj. przewidywana liczba pracujących, forma własności na podstawie procentowego udziału w ogólnej wartości własności kapitału, dane kontaktowe, powierzchnia ogólna gospodarstw rolnych i użytków rolnych, przeważający rodzaj działalności statutowej dla podmiotów podlegających wpisowi do

rejstru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy). Art. 42 ust. 6a przewiduje, że podmioty wpisane do KRS (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych i podmiotów, o których mowa w art. 49a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym) mają obowiązek dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego i aktualizacyjnego wyłącznie w zakresie danych uzupełniających, określonych w projektowanym ust. 3a pkt 2.

Przedstawione propozycje ograniczają zakres obowiązków obciążających podmioty podlegające wpisowi do KRS poprzez zastąpienie dublujących się obowiązków identyfikacyjnych/aktualizacyjnych samodzielnym działaniem organu państwa w zakresie, w jakim jest to możliwe ze względu na: dysponowanie przez państwo podstawowymi danymi o podmiocie zawartymi w KRS, zakres tych danych i moment ich pozyskania od podmiotu, pierwszeństwo wpisu w rejestrze wobec zawartości innych ewidencji, nowoczesne rozwiązania techniczne umożliwiające automatyczną komunikację pomiędzy systemami teleinformatycznymi KRS i organów administracji publicznej. Ograniczenie zakresu obowiązku zgłaszania danych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów dla podmiotów wpisanych już do KRS jest możliwe z uwagi na to, że właśnie w KRS zawarte są dane stanowiące najpełniejszy pakiet informacji o podmiocie (podstawowy pakiet danych), i to wpis do KRS statuuje byt takiego podmiotu w obrocie prawnym, więc wpis do KRS dokonywany przez sąd rejestrowy powinien mieć decydujące znaczenie dla możliwości funkcjonowania tego podmiotu na rynku, a dane nim objęte charakter wiążący, także dla potrzeb rejestru podmiotów. Rozwiązanie polegające na automatycznym przekazywaniu z KRS do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, zawartych w KRS danych, bezpośrednio po dokonaniu przez sąd wpisu, umożliwi automatyczne uzyskiwanie numeru identyfikacyjnego REGON, pozwoli też w automatyczny sposób zasilać krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej danymi stanowiącymi podstawowy pakiet danych o podmiocie wpisanym do KRS, tak w momencie rejestracji podmiotu w KRS, jak też w przyszłości, w momencie dokonywania zmian w rejestrze. Z uwagi na projektowany mechanizm automatycznego zasilania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej danymi z KRS należy wyraźnie wskazać, że wpisowi do tego rejestru, w odniesieniu do podmiotów wpisanych do KRS podlegają 2 kategorie danych, tj. dane objęte treścią wpisu w KRS (podstawowy pakiet

danych) oraz określone dane uzupełniające (które będą uzupełniały dokonany w oparciu o dane z KRS wpis w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej w późniejszym etapie, w wyniku samodzielnego już działania zobowiązanego podmiotu). Z uwagi na niewielki zakres danych uzupełniających, ich zbliżony charakter i konieczność utrzymania mechanizmu ich samodzielnego zgłaszania, zasadne jest utworzenie wspólnego wzoru formularza zgłoszeniowego dla tego pakietu danych, w celu ułatwienia wykonania obowiązku zgłoszeniowego (identyfikacyjnego i aktualizacyjnego) przez zobowiązany podmiot. Podmiot wpisany do KRS zobowiązany będzie składać wymagany formularz zgłoszeniowy obejmujący dane uzupełniające wyłącznie do właściwego naczelnika urzędu skarbowego w terminie 21 dni od wpisu w KRS. Po zamieszczeniu przez organ podatkowy danych uzupełniających do CRP KEP, będą one automatycznie przekazywane do systemów teleinformatycznych GUS i ZUS (w przypadku ZUS wraz z danymi o podmiocie przekazanymi pierwotnie z bazy danych KRS).

Proponowane ograniczenie obowiązku zgłoszeniowego musi wyraźnie dotyczyć podmiotów wpisanych już do KRS, a nie podmiotów podlegających wpisowi do KRS. W obrocie prawnym występują spółki kapitałowe w organizacji, które choć podlegają wpisowi w rejestrze przedsiębiorców KRS, na podstawie obowiązujących przepisów (art. 14 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) uprawnione są do rozpoczęcia działalności gospodarczej przed zarejestrowaniem w KRS. Konieczne jest zatem utrzymanie rozwiązania pozwalającego na realizację tego uprawnienia. Podmiotom tym umożliwia się uzyskanie numeru identyfikacyjnego REGON na skutek zgłoszenia identyfikacyjnego, dokonywanego samodzielnie we właściwym urzędzie statystycznym, o ile wyrażą wolę skorzystania z uprawnienia do wcześniejszego rozpoczęcia działalności gospodarczej przed wpisem do KRS.

Podmioty podlegające wpisowi do KRS mogą uzyskiwać wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i odrębny numeru identyfikacyjnego REGON także dla swoich jednostek lokalnych nieposiadających osobowości prawnej, konieczne zatem jest utrzymanie rozwiązania pozwalającego na realizację tego uprawnienia, na skutek zgłoszenia identyfikacyjnego dokonywanego przez podmiot samodzielnie we właściwym urzędzie statystycznym, tylko w zakresie uzyskania wpisu dla tych jednostek organizacyjnych – art. 42 ust. 6b ustawy. Ograniczenie zakresu obowiązku zgłoszeniowego wynikającego z mechanizmu automatycznego

przekazywania danych z KRS, nie może mieć zastosowania ponieważ jednostki lokalne nieposiadające osobowości prawnej nie są podmiotami odrębnie rejestrowanymi w KRS, a więc wykluczone jest uzyskiwanie dla nich wpisu w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej i automatyczne nadawanie numeru identyfikacyjnego REGON. Ograniczenie zakresu obowiązku zgłoszeniowego będzie dotyczyło zawsze podmiotu głównego wpisanego do KRS i jego jednostek lokalnych posiadających osobowość prawną, gdyż w KRS figurują one jako odrębne podmioty. Podmioty wpisane do KRS będą mogły złożyć zgłoszenie identyfikacyjne lub aktualizacyjne dla jednostki lokalnej nieposiadającej osobowości prawnej na zasadzie ogólnej, a więc przez samodzielne działanie podmiotu. Obowiązek dokonywania samodzielnie zgłoszenia identyfikacyjnego przez podmioty, które podlegają pełnemu obowiązkowi zgłoszeniowemu realizowany będzie na zasadzie określonej w ust. 6 – w terminie 14 dni. Z uwagi na konieczność ujednoczenia zasad wykonywania obowiązków zgłaszania danych do rejestrów i ewidencji prowadzonych przez Prezesa GUS, ministra właściwego do spraw finansów publicznych i Prezesa ZUS, konieczne jest wprowadzenie w dotychczasowym przepisie zmiany terminu dokonywania obowiązkowych zgłoszeń na jednolity 7-dniowy termin.

Podstawę gwarantującą funkcjonowanie projektowanego mechanizmu automatycznego wzajemnego zasilania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i Krajowego Rejestru Sądowego określonymi danymi o podmiotach podlegających obowiązkowi rejestracyjnemu stanowią będą przepisy art. 42 ust. 11–13 ustawy. Projektowana zmiana funkcjonowania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej opierająca się na filozofii automatycznego zasilania zasobów rejestru danymi podmiotów, znajdującymi się w posiadaniu organów państwa już w chwili rejestracji w sądzie rejestracyjnym uzasadnia wprowadzenie – jako wyjątku od zasady – trybu automatycznego dokonywania wpisu po przekazaniu danych. Wpis dotyczyłby danych objętych treścią wpisu w KRS, przekazywanych automatycznie po dokonaniu wpisu lub jego zmiany do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz danych uzupełniających przekazywanych z CRP KEP. Przepis art. 42 ust. 11 określa odrębny tryb nadawania numeru identyfikacyjnego REGON dla podmiotów wpisanych do KRS, a jednocześnie precyzuje źródło pochodzenia danych i moment nadawania numeru identyfikacyjnego. Nadanie REGON nastąpi automatycznie na podstawie przekazanych danych z KRS, a następnie do KRS

zostanie przekazana automatycznie informacja w tym zakresie (o nadanym REGON). Wyjątek od zasady bezpośredniości nadawania numeru identyfikacyjnego REGON i przekazywania tej informacji do KRS określa art. 42 ust. 13. Przepis ten przewiduje, że nadanie numeru identyfikacyjnego REGON może nastąpić w terminie 3 dni od przekazania danych z KRS, jeżeli zachodzi konieczność zakodowania nazwy miejscowości niezgodnej krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju lub ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany numer identyfikacyjny. Ten stanowiący wyjątek tryb będzie dotyczył pojedynczych sytuacji, w których zachodzi konieczność indywidualnego przeanalizowania danych i zakodowania ich przez organ w celu umożliwienia nadania numeru identyfikacyjnego. Rozwiązanie to będzie również stanowiło zabezpieczenie przed podwójnym nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON.

Wpis do rejestru podmiotów lub zmiana wpisu, w zakresie danych uzupełniających, o których mowa w ust. 3a pkt 2, podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, nastąpi po automatycznym zamieszczeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, danych przekazanych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników (art. 42 ust. 13). Rejestr podmiotów udostępni, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, informację o nadanym podmiotowi numerze identyfikacyjnym, Centralnemu Rejestrowi Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników – art. 44 ust. 1a.

Proponowane zmiany przepisów umożliwią objęcie zmodyfikowaną zasadą jednego okienka także tych podmiotów, które dotychczas z uwagi na wybór trybu składania wniosku o wpis do KRS (drogą elektroniczną), zasadzie tej nie podlegały.

Proponowana zmiana brzmienia art. 45 ust. 1 jest zmianą o charakterze porządkowym, mającym na celu doprecyzowanie, że istotą jawnego charakteru krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, co do większości zamieszczanych w tym rejestrze danych, jest także jawność numeru identyfikacyjnego. Dotychczasowe brzmienie przepisu, w którym numer identyfikacyjny wymieniony był bezpośrednio po sformułowaniu wyłączającym jawny charakter pewnej kategorii danych, sugerowało brak jawności samego numeru identyfikacyjnego.

Proponowane zmiany brzmienia art. 45 ust. 3 oraz art. 45a są konsekwencją projektowanych zmian wprowadzających różne źródła i różne terminy zasilania rejestru podmiotów danymi o podmiotach wpisanych do KRS. Stąd zasadne jest

doprecyzowanie dotychczasowych przepisów dotyczących udostępniania danych z rejestru przez dookreślenie, że udostępnianie każdorazowo dotyczy danych aktualnie w rejestrze zgromadzonych. Projektowane rozwiązanie zakłada, że dane uzupełniające o podmiocie wpisanym do KRS będą zamieszczane w rejestrze podmiotów po pewnym czasie od wpisu do tego rejestru i nadaniu numeru identyfikacyjnego REGON i dopiero wtedy będą mogły być udostępnione na podstawie art. 45a ustawy.

4. Ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych

Najistotniejszą zmianą także w obszarze objętym regulacją powyższej ustawy jest przyjęcie zasady, że większość podmiotów podlegających wpisowi do KRS i jednocześnie obowiązkowi ewidencyjnemu w zakresie wpisu do ewidencji prowadzonej przez ZUS (na konto płatnika składek), zwolniona zostanie z obowiązku odrębnego, samodzielnego dokonywania zgłoszenia ewidencyjnego, tj. zgłoszenia płatnika składek. Wyjątkiem od tej zasady będzie obowiązek ewidencyjny ciążyący na spółkach kapitałowych w organizacji, które stosownie do treści art. 14 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej posiadają przywilej prowadzenia działalności gospodarczej przed uzyskaniem wpisu w rejestrze przedsiębiorców KRS. Podmioty te, decydując się na rozpoczęcie działalności gospodarczej przed uzyskaniem wpisu w KRS podlegać będą obowiązkowi samodzielnego dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego we właściwej jednostce organizacyjnej ZUS. Ograniczenie zakresu obowiązków ewidencyjnych możliwe będzie dzięki wprowadzeniu zasady identyfikowania podmiotu podlegającego wpisowi do KRS w oparciu o dane wpisane uprzednio przez sąd rejestrowy w rejestrze KRS (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych).

Dane objęte wpisem w KRS staną się danymi podstawowymi i wiążącymi dla ZUS i będą w sposób automatyczny zasilały prowadzoną przez tę państwową jednostkę organizacyjną ewidencję w zakresie konta płatników składek. ZUS, dla wykonania własnych zadań z zakresu prowadzonej ewidencji, nie będzie zmuszony do wymagania zgłaszania danych stanowiących podstawowe dane o podmiocie, objętych już treścią wpisu w rejestrze sądowym. Dla podmiotów wpisanych do KRS, obowiązek samodzielnego zgłaszania danych do ewidencji ZUS dotyczyć będzie tylko niewielkiego zakresu tzw. danych uzupełniających. Jego realizacja będzie możliwa do wykonania, po wcześniejszym uzyskaniu wpisu w KRS, w drodze samodzielnego działania podmiotu. Płatnik składek wpisany do KRS będzie zobowiązany składać

wymagany formularz zgłoszeniowy do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Po zamieszczeniu przez organ podatkowy danych uzupełniających do CRP KEP, będą one automatycznie przekazywane do systemów teleinformatycznych GUS i ZUS (w przypadku ZUS wraz z danymi o podmiocie przekazanymi pierwotnie z KRS).

Projektowany mechanizm automatycznego przekazywania danych przez CRP KEP pozostałym organom uprości wykonywanie obowiązku zgłoszeniowego przez podmioty wpisane do KRS. Konsekwencją ograniczenia zakresu zgłoszenia dla większości podmiotów podlegających wpisowi do KRS, jak też konsekwencją wprowadzenia mechanizmu automatycznego zasilania ewidencji przez dane wpisywane do KRS oraz mechanizmu automatycznego zasilania ewidencji, także danymi uzupełniającymi gromadzonymi w CRP KEP, będzie zmiana trybu dokonywania wpisu na kontach płatników składek.

Zewidencjonowanie danych na koncie płatnika składek będzie dokonywane na skutek automatycznego przekazania z CRP KEP kompletu danych o podmiocie. Dane te będą obejmowały zarówno podstawowy pakiet danych objętych treścią wpisu w KRS, przekazanych do CRP KEP bezpośrednio z KRS, jak też dane uzupełniające zgłaszane samodzielnie przez podmiot za pośrednictwem organu podatkowego, w terminie 7 dni, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy.

Ograniczenie zakresu obowiązku zgłaszania danych do ewidencji ZUS w zakresie kont płatników składek dla podmiotów wpisanych już do rejestru KRS jest możliwe z uwagi na to, że właśnie w KRS zawierane dane stanowiące najpełniejszy pakiet informacji o podmiocie (podstawowy pakiet danych) i to wpis do KRS statuuje byt takiego podmiotu w obrocie prawnym, więc wpis dokonywany przez sąd rejestrowy powinien mieć decydujące znaczenie dla możliwości funkcjonowania tego podmiotu na rynku, a dane nim objęte charakter wiążący, także dla potrzeb ewidencji prowadzonej przez ZUS. W odniesieniu do podmiotu wpisanego do KRS obowiązek zgłoszeniowy identyfikacyjny i aktualizacyjny będzie realizowany za pośrednictwem CRP KEP. Wykonanie przez podmiot uproszczonego obowiązku zgłoszeniowego polegać będzie wyłącznie na obowiązku samodzielnego zgłoszenia, za pośrednictwem organu podatkowego, danych, które nie są objęte wpisem w KRS. Dane objęte treścią wpisu w KRS będą automatycznie zasiłały CRP KEP tak w momencie rejestracji podmiotu w KRS, jak też w momencie dokonywania zmian w rejestrze. Uproszczony obowiązek zgłoszeniowy podmiot będzie wykonywał samodzielnie, w momencie, gdy dysponuje

już wszystkimi wymaganymi danymi (m.in. rachunkiem bankowym), których w dacie rejestracji w sądzie jeszcze nie posiadał – art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy.

Konieczne jest wprowadzenie wyraźnej regulacji stanowiącej podstawę do funkcjonowania odrębnego trybu dokonywania zgłoszenia danych przez podmioty wpisane do KRS, w ustawowym terminie określonym w ust. 1, jednak wyłącznie za pośrednictwem naczelnika urzędu skarbowego. Po wprowadzeniu przez organ podatkowy danych uzupełniających do CRP KEP, będą one automatycznie przekazywane do systemów teleinformatycznych GUS i ZUS. Ewidencja prowadzona przez ZUS będzie zasilana automatycznie aktualnymi danymi o podmiocie przekazywanymi z CRP KEP (a więc danymi objętymi treścią wpisu w KRS, zamieszczonymi w CRP KEP po przekazaniu z KRS i danymi uzupełniającymi zgłaszanymi samodzielnie przez podmiot) – art. 43 ust. 5b i art. 44 ust. 3 ustawy. Proponowane ograniczenie obowiązku zgłoszeniowego dotyczy podmiotów wpisanych już do rejestru, a nie podmiotów podlegających wpisowi do KRS. Wynika to z tego, że w obrocie prawnym występują spółki kapitałowe w organizacji, które choć podlegają wpisowi w rejestrze przedsiębiorców KRS, na podstawie obowiązujących przepisów (art. 14 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) uprawnione są do rozpoczęcia działalności gospodarczej przed zarejestrowaniem w KRS. Podmiotom tym umożliwiałoby się uzyskanie statusu płatnika składek na skutek zgłoszenia identyfikacyjnego, dokonywanego samodzielnie we właściwej jednostce organizacyjnej ZUS, o ile wyrażą wolę skorzystania z uprawnienia do wcześniejszego rozpoczęcia działalności gospodarczej przed wpisem do KRS.

Zaistnienie zmian w zakresie danych o podmiocie objętych treścią wpisu w KRS nie będzie wiązało się z obowiązkiem samodzielnego dokonywania zgłoszenia aktualizacyjnego przez podmiot – dane te będą automatycznie zasilaly konta płatników składek wpisanych do KRS, bezpośrednio po ich przekazaniu z CRP KEP, w związku z dokonywanymi zmianami w zakresie wpisu w KRS, po ich przekazaniu z KRS, tak w chwili dokonywania wpisu podmiotu do tego rejestru, jak też w związku z dokonywanymi zmianami wpisu.

Konieczne jest wprowadzenie regulacji będącej podstawą nowego źródła zasilania konta płatnika składek w odniesieniu do podmiotów wpisanych do KRS. Przepis wyraźnie stanowi, że zaewidencjonowanie danych na koncie płatnika składek wpisanego do KRS będzie dokonywane z chwilą przekazania z CRP KEP kompletu

danych o podmiocie. Dane gromadzone przez CRP KEP będą obejmowały zarówno podstawowy pakiet danych objętych treścią wpisu w KRS, przekazywanych do CRP KEP bezpośrednio z KRS, jak też danych uzupełniających zgłaszanych samodzielnie przez podmiot za pośrednictwem organu podatkowego.

5. Ustawa – Kodeks postępowania cywilnego

Dotychczasowa regulacja przewidywała, że podstawę dokonania wpisu do KRS stanowi postanowienie sądu rejestrowego. Jedynym więc źródłem pochodzenia danych zasilających KRS było postanowienie sądu. Konieczność zmiany treści dotychczasowego przepisu wynika z potrzeby uwzględnienia sytuacji, w których podstawą zamieszczania danych w rejestrze, może być inne niż postanowienie sądu źródło pochodzenia danych. Konstrukcja przepisu zakłada przy tym pierwszeństwo ustanowionej dotychczas zasady (postanowienie jako podstawa wpisu) przez określenie, że wyjątek od niej może wystąpić wówczas, gdy stanowi o tym przepis szczególny. Zasadność określenia innej podstawy zamieszczania danych w KRS wynika ze zmiany funkcjonowania niektórych ewidencji prowadzonych przez organy administracji publicznej. Zmiana ta opiera się na filozofii automatycznego zasilania zasobów tych ewidencji danymi podmiotów, znajdującymi się już w posiadaniu państwa w chwili rejestracji w sądzie rejestrowym oraz automatycznego zasilania KRS, danymi uzyskanymi na skutek wpisu w stosownych ewidencjach (NIP, numer identyfikacyjny REGON).

Nowoczesne rozwiązania techniczne umożliwiające komunikację między systemami teleinformatycznymi KRS i organów administracji publicznej pozwalają na określenie jako źródła pochodzenia zamieszczanych w KRS danych, właściwych ewidencji i rejestrów, zamiast postanowienia sądu. Podstawą tego nowego sposobu zasilania rejestru dla określonej kategorii informacji nie będzie postanowienie sądu, ale sam fakt legalnego utworzenia informacji w ewidencji czy rejestrze prowadzonej przez właściwy organ administracji publicznej, przekazywanej automatycznie do Krajowego Rejestru Sądowego. Rozwiązanie to zapewnia szybkość postępowania z jednej strony, z drugiej legalność i kompletność zasobów KRS w zakresie danych, których źródłem są właściwe ewidencje i rejestry.

6. Ustawa – Kodeks spółek handlowych

Uchylenie art. 171 i 324 ustawy – Kodeks spółek handlowych, jest konsekwencją likwidacji obowiązku przekazywania urzędowi skarbowemu za pośrednictwem sądu

rejestrowego umowy spółki i dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości, wynikającego dotychczas z art. 19b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Dane o podmiocie objęte treścią wpisu w KRS będą w wyniku wprowadzanych regulacji przekazywane automatycznie do CRP KEP, bezpośrednio po dokonaniu wpisu w KRS. Nie ma powodu, by podmiot obciążony był dodatkowo składaniem odpisu umowy spółki i informowaniem urzędu skarbowego o szczegółach rejestracji (sąd, data wpisu i nr w rejestrze). Urząd skarbowy może, gdy zachodzi taka konieczność uzyskać kserokopię umowy spółki z akt rejestrowych lub elektroniczną postać dokumentu za pośrednictwem Centralnej Informacji.

7. Przepisy przejściowe

Projekt przewiduje, że do postępowań rejestrowych wszczętych na podstawie wniosków o wpis lub o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym złożonych przed dniem wejścia życie ustawy, do których załączono: wniosek o wpis albo zmianę wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, zgłoszenie płatnika składek albo jego zmiany w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych, zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne, o którym mowa w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2012 r. poz. 1314, z 2013 r. poz. 2) zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe, z tym że do przedmiotu przeważającej działalności, stosowane będą przepisy art. 40 pkt 1 ustawy o KRS, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Również nadanie identyfikatora podatkowego NIP na podstawie zgłoszenia identyfikacyjnego i numeru identyfikacyjnego REGON, na podstawie wniosku o wpis do złożonego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nastąpi na podstawie przepisów dotychczasowych. Do zgłoszeń płatnika składek oraz zawiadomień o zmianach danych wykazanych w zgłoszeniu złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Projekt zakłada, że do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w przedmiocie wpisu identyfikatora podatkowego NIP lub numeru identyfikacyjnego REGON stosowane będą przepisy dotychczasowe.

Wpis identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON do Krajowego Rejestru Sądowego po automatycznym przekazaniu danych z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej może nastąpić w związku z dokonywaną

po wejściu w życie niniejszej ustawy zmianą wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli podmiot któremu nadano identyfikator podatkowy NIP i numer identyfikacyjny REGON nie złożył wniosku o wpis w tym zakresie. Wpis identyfikatora podatkowego NIP i numeru identyfikacyjnego REGON nie będzie podlegał opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

W związku z wprowadzeniem obowiązku określania przedmiotu przeważającej działalności przez podmiot podlegający obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego projekt zakłada, że podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego będą miały obowiązek, przy pierwszym wniosku o zmianę danych w Rejestrze, najpóźniej w terminie 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zgłosić dane o przeważającym przedmiocie działalności na poziomie podklasy.

Podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, któremu nie nadano identyfikatora podatkowego NIP, złoży zgłoszenie identyfikacyjne bezpośrednio do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Natomiast podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, któremu nie nadano numeru identyfikacyjnego REGON, złoży wniosek o wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej do właściwego urzędu statystycznego województwa również samodzielnie. Wpis identyfikatora podatkowego NIP i identyfikacyjnego REGON do Krajowego Rejestru Sądowego nastąpi na wniosek i nie będzie podlegał opłacie sądowej i ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, który nie złożył zgłoszenia płatnika składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, złoży to zgłoszenie zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zwolnienie gromadzonych w CRP KEP danych z tajemnicy skarbowej (art. 15 ust. 1b ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników) powoduje konieczność uregulowania statusu danych z KRS wprowadzonych do CRP KEP przed wejściem w życie niniejszej ustawy. Dlatego też w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych proponuje się przesądzić jednoznacznie w przepisie dostosowującym, że z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie są objęte tajemnicą skarbową także dane z KRS wprowadzone już do CRP KEP przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Z uwagi na konieczność dostosowania rozporządzenia regulującego sposób

prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółową treść wpisów w tych rejestrach przewiduje się 12-miesięczny okres utrzymania w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego. Podobnie dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 46 ustawy o statystyce publicznej, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Przewiduje się, że projektowane przepisy wejdą w życie z dniem 1 października 2014 r. Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego nie podlega notyfikacji ani obowiązkowi przedstawienia instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii.

Przedmiot projektowanych regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingsową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziaływać będzie projekt ustawy

Podmiotami, na które będą oddziaływać projektowane zmiany przepisów ze względu na zakres regulacji, są:

- podmioty podlegające wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (z wyłączeniem podmiotów wpisywanych do rejestru dłużników niewypłacalnych),
- płatnicy składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- minister właściwy do spraw finansów publicznych,
- organy podatkowe (naczelnik urzędu skarbowego),
- Główny Urząd Statystyczny, urzędy statystyczne,
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- sądy rejestrowe prowadzące Krajowy Rejestr Sądowy.

II. Konsultacje społeczne

Konsultacjom społecznym został poddany projekt założeń projektu ustawy przez przesłanie go do następujących organizacji:

1. Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce,
2. Business Centre Club,
3. Krajowej Izby Gospodarczej,
4. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
5. Pracodawców RP,
6. Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”,
7. Związku Rzemiosła Polskiego,
8. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
9. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
10. Forum Związków Zawodowych,
11. Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”,
12. Stowarzyszenia Sędziów „Themis”,
13. Ogólnopolskiego Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych,
14. Naczelnej Rady Adwokackiej,
15. Krajowej Izby Radców Prawnych,
16. Krajowej Rady Notarialnej,

17. Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych,
18. Krajowej Rady Sądownictwa,
19. Sądu Najwyższego,
20. Sądów Apelacyjnych.

Wyniki tych konsultacji zostały omówione w uzasadnieniu projektu założeń.

Opracowany przez Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości projekt ustawy został poddany konsultacjom uzupełniającym.

Projekt ustawy przedstawiono do zaopiniowania:

1. Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych,
2. Krajowej Radzie Sądownictwa,
3. Sądowi Najwyższemu,
4. Business Centre Club,
5. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
6. Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”,
7. Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”,
8. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych,
9. Sądom Apelacyjnym.

Krajowa Rada Sądownictwa, Sąd Najwyższy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie zgłosiły uwag do projektu ustawy.

Business Centre Club generalnie pozytywnie ocenił projektowane zmiany. Zgłoszono jedynie uwagę dotyczącą propozycji zmiany art. 40 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym wprowadzającej ograniczenie liczby wpisywanych do rejestru przedmiotów działalności do pięciu pozycji, w tym jednego przedmiotu przeważającej działalności na poziomie podklasy.

Zgłoszona przez Business Centre Club uwaga poddająca w wątpliwość zasadność zamieszczania w rejestrze ograniczonej liczby pozycji dotyczących przedmiotu działalności, została częściowo uwzględniona. Zmodyfikowano projektowane ograniczenie z pięciu do dziesięciu przedmiotów działalności. Wprowadzany limit dotyczący liczby ujawnianych w KRS przedmiotów działalności ma na celu doprowadzenie do tego, by wpisywane w KRS dane w tym zakresie odzwierciedlały w jak największym stopniu rzeczywistość, a tym samym wzmacniały pewność obrotu gospodarczego. Ujawnianie w rejestrze kilkudziesięciu, a nawet kilkuset przedmiotów

działalności nie spełnia obecnie żadnej roli informacyjnej, gdyż z góry wiadomo, że nie jest to zakres faktycznie wykonywanej działalności. Wprowadzenie limitu dla ujawnianej w KRS liczby przedmiotów działalności urealni pochodzącą z rejestru informację w tym zakresie, gdyż podmiot, zgłaszając do rejestru dane, poda te najistotniejsze (charakteryzujące działalność podmiotu), w tym przeważający przedmiot działalności.

Nie ograniczy to dostępu do wiedzy o pełnym zakresie przedmiotu działalności podmiotu określonego w umowie spółki lub statucie, które są dostępne dla każdego zainteresowanego przez dostęp do jawnych akt rejestrowych oraz elektronicznego katalogu dokumentów spółek.

Pozostałe organizacje nie wyraziły swojego stanowiska.

Spośród Sądów Apelacyjnych uwagi do projektu ustawy wnieśli Wiceprezesi Sądu Apelacyjnego w Warszawie, we Wrocławiu i w Gdańsku.

Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie zgłosił:

1. Potrzebę zmiany redakcyjnej projektowanego przepisu art. 19a ust. 2b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, w ten sposób, by przepis wskazywał, że wymagane oświadczenie, że podmiot nie wystąpił o nadanie NIP i REGON, byłoby zamieszczane w formularzu wniosku, z uwagi na obawę, że wnioskodawcy często nie będą składać oświadczeń jako odrębnych dokumentów, co spowoduje konieczność kierowania do podmiotów dodatkowych wezwań, przedłuży postępowanie i zwiększy zakres obowiązków sądu. Projektowany przepis nie wskazuje sankcji za brak oświadczenia, a jego zawarcie we wniosku umożliwiłoby zwrot wniosku;
2. Zachodzącą obawę sprzeczności pomiędzy projektowanym przepisem art. 20 ust. 1c ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym przewidującym, że dane objęte treścią wpisu w rejestrze będą automatycznie przekazywane do GUS i CRP KEP bezpośrednio po dokonaniu wpisu w KRS, a wynikającą z projektowanego art. 20 ust. 2 zdanie drugie powołanej ustawy regulacją dotyczącą przekazywania danych objętych treścią wpisu do GUS i CRP KEP po uprawomocnieniu postanowienia. Wskazano przy tym, że wątpliwości budzi czy zmianie ulega regulacja dotycząca prawomocności wpisów, czy każdy wpis który skutkuje zmianą w systemie REGON oraz NIP wymaga wzmianki o nieprawomocności, czy trzeba będzie zamieszczać wzmiankę o uprawomocnieniu w każdej sprawie, co jest niewykonalne;
3. Potrzebę doprecyzowania projektowanego przepisu art. 23 ust. 2 ustawy

o Krajowym Rejestrze Sądowym w związku z projektowaną zmianą art. 35 powołanej ustawy polegającą na dodaniu pkt 3. Dodanie pkt 3 w art. 35 spowoduje konieczność badania, czy dane zawarte we wniosku dotyczące siedziby i adresu podmiotu są prawdziwe, a sąd może mieć jedynie obowiązek badania nie prawdziwości, lecz zgodności tych danych z krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju. Wyrażono przy tym wątpliwość, w jaki sposób sąd rejestrowy ma tego dokonywać, czy będzie następowała automatyczna weryfikacja danych z tym rejestrem i czy w projektowanej regulacji w istocie chodzi tylko o zgodność danych z tym rejestrem;

4. Potrzebę doprecyzowania projektowanego przepisu art. 40 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, którego redakcja może budzić wątpliwość co do tego, czy ograniczenie wpisu przedmiotu działalności do pięciu pozycji, w tym jednego przedmiotu przeważającej działalności do poziomu podklasy ma dotyczyć wszystkich podmiotów, czy też tylko wskazanych oddziałów;

5. Potrzebę wprowadzenia zmiany art. 509¹ kpc w celu wyeliminowania wątpliwości co do zakresu kompetencji referendarzy sądowych w postępowaniu rejestrowym przy okazji dokonywania w przedmiotowym projekcie ustawy zmiany w zakresie kpc.

Uwagi opisane w pkt 1, 3 i 4 zostały uwzględnione. Nie uwzględniono uwag opisanych w pkt 2 i 5.

Ad 2. W projekcie ustawy brak jest sprzeczności pomiędzy treścią art. 20 ust. 1c a treścią art. 20 ust. 2 zdanie drugie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, bowiem zasadą będzie przekazywanie danych objętych treścią wpisu w KRS bezpośrednio po jego dokonaniu (wpis podmiotu do rejestru lub zmiana wpisu), a tylko w przypadkach określonych w projektowanym art. 20 ust. 2 powołanej ustawy jako wyjątku od tej zasady, przekazywanie danych objętych treścią dokonanego wpisu nastąpi po uprawomocnieniu postanowienia (przypadek wykreślenia podmiotu z rejestru). Wprowadzany w art. 20 ust. 2 zdanie drugie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym wyjątek od bezpośredniości przekazywania danych objętych treścią wpisu do GUS i CRP KEP dotyczy wyłącznie spraw, w których postanowienia sądu rejestrowego są skuteczne i wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Regulacja ta nie wprowadza żadnego nowego rozwiązania w zakresie prawomocności wpisów. Stosownie do treści art. 694⁵ § 2 kpc postanowienia co do istoty sprawy są skuteczne i wykonalne z chwilą ich wydania, z wyjątkiem postanowień dotyczących wykreślenia podmiotu z KRS, zaś na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o KRS w sprawach, o których mowa w ust. 2, datę

uprawomocnienia wpisuje się z urzędu. Tak więc w sprawach, w których postanowienia sądu rejestrowego są skuteczne lub wykonalne z chwilą uprawomocnienia, dane objęte treścią tego wpisu będą przekazywane do GUS i CRP KEP nie bezpośrednio po dokonaniu wpisu przez sąd i zamieszczeniu wzmianki o jego nieprawomocności, a po uprawomocnieniu postanowienia sądu. Znaczenie dla funkcjonowania w obrocie nadanych podmiotowi identyfikatorów NIP i REGON, ma w istocie prawomocność postanowienia o wykreśleniu podmiotu z KRS, gdyż wykreślenie podmiotu z KRS skutkować będzie odpowiednio skreśleniem wpisu w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej i wygaśnięciem NIP w CRP KEP.

Ad 5. Postulowana zmiana dotycząca art. 509¹ kpc w proponowanym zakresie została objęta aktualnie opracowywanym przez Rządowe Centrum Legislacji (na podstawie przyjętych przez Radę Ministrów założeń) projektem ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Wiceprezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zgłosił:

1. Obawę, że projektowany przepis art. 20 ust. 1 pkt 1e ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym stanowiący, że w sytuacjach, gdy identyfikator podatkowy NIP i numer identyfikacyjny REGON zostaną automatycznie zamieszczone w KRS, podmiotowi będzie doręczane zaświadczenie o dokonaniu tego wpisu, nie wskazując trybu i organu, który miałby dokonywać takiego doręczenia pozostawia niewyjaśnioną kwestię tego, czy zaświadczenie to będzie generowane i drukowane tuż po zamieszczeniu danych w KRS, tak jak zaświadczenie o dokonaniu wpisu podmiotu do KRS i czy obowiązek doręczenia będzie należał do sądu rejestrowego;

2. Potrzebę rozszerzenia ograniczenia liczby wpisywanych przedmiotów działalności przewidzianej w projektowanej zmianie art. 40 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym tylko w stosunku do oddziałów, także wobec wszystkich przedsiębiorców, gdyż powszechną praktyką jest wpisywanie do KRS niemalże wszystkich przedmiotów działalności zawartych w Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

Ad 1. Projektowany przepis art. 20 ust. 1 pkt 1e ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym nie wymaga doprecyzowania. Aktualnie obowiązujące zasady tworzenia i doręczania zaświadczeń znajdują zastosowanie również do zaświadczenia zawierającego informację o wpisie NIP i REGON. Wraz z postanowieniem o dokonaniu wpisu wnioskodawcy, tak jak dotychczas, doręczane będzie zaświadczenie obejmujące informację o wpisie podmiotu do rejestru oraz o NIP i REGON. W przypadkach, gdy

ujawnienie w KRS identyfikatorów nie nastąpi bezpośrednio po wpisie podmiotu do KRS, zaświadczenie o dokonaniu wpisu NIP/REGON będzie mogło być generowane i doręczane odrębnie. Zasady doręczania zaświadczeń zostaną uregulowane w zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej.

Ad 2. Intencją projektowanej w art. 40 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym regulacji jest objęcie jej zakresem wszystkich wpisywanych do KRS przedsiębiorców, a nie tylko oddziałów. Ponieważ przepis ten w swojej pierwotnej wersji budził wątpliwości interpretacyjne, został doprecyzowany.

Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku zgłosił:

1. Potrzebę zmiany art. 8 ust. 2 w projekcie ustawy poprzez pozostawienie wyłącznie obowiązku zgłoszenia przeważającego przedmiotu działalności przy pierwszym wniosku o zmianę danych w rejestrze składanym po wejściu w życie ustawy, a odstąpienie od zakreślania ostatecznego terminu zgłaszania do rejestru przedmiotu przeważającej działalności. Pozostawienie proponowanej treści przepisu spowoduje po upływie 3 lat konieczność przeprowadzenia weryfikacji realizacji tego obowiązku i wszczynania postępowań przymuszających, także niestety wobec tzw. podmiotów martwych, w konsekwencji nakładania grzywien, które to działania nie przyniosą rezultatu. Podkreślono przy tym, że już sam fakt niezgłoszenia przez podmiot przeważającego przedmiotu działalności do rejestru będzie stanowił istotną przesłankę oceny, że podmiot faktycznie nie prowadzi działalności;

2. Obawę, że ograniczenie przedmiotu działalności do pięciu pozycji, w tym tylko jednego przedmiotu przeważającej działalności może stanowić niewystarczającą liczbę w przypadku podmiotów o szeroko zakrojonej działalności;

3. Potrzebę rozważenia możliwości uchylecia art. 171 i 324 ksh nakładających na zarządy spółek z o.o. i akcyjnej obowiązek składania w urzędzie skarbowym umowy spółki w terminie 2 tygodni po zarejestrowaniu, w związku z projektowanym uchyleciem art. 19b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, który nakładał dotychczas obowiązek dostarczania urzędowi skarbowemu umowy spółki i dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości i nadaniem danym zamieszczonym w KRS charakteru wiążącego.

Ad 1. Każdy z podmiotów wpisanych do KRS bez względu na datę dokonania wpisu, ma obowiązek dostosowania treści wpisu do obowiązujących przepisów prawa.

Zasadne jest więc poza wprowadzeniem mechanizmu, który pozwoli na stopniowe wyrównywanie różnic, także określenie końcowego terminu okresu przejściowego. Uwzględniając obawy dotyczące konieczności prowadzenia potencjalnie dużej liczby postępowań przymuszających, wydłużono w projekcie ustawy okres przejściowy do pięciu lat. Jednocześnie należy wskazać, że w Ministerstwie Sprawiedliwości zostały podjęte prace nad zmianą dotychczasowych uregulowań dotyczących postępowań przymuszających w celu wyeliminowania postępowań nieefektywnych.

Ad 2. W odpowiedzi na zgłoszoną uwagę rozszerzono liczbę ujawnianych w rejestrze przedmiotów działalności do dziesięciu pozycji.

Ad 3. Zasadność uchylecia art. 171 i 324 ksh jest konsekwencją likwidacji wynikającego z art. 19b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym obowiązku przekazywania urzędowi skarbowemu za pośrednictwem sądu rejestrowego umowy spółki i dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości. Dane o podmiocie objęte treścią wpisu w KRS będą przekazywane automatycznie do CRP KEP. Nie ma powodu, by podmiot obciążony był dodatkowo składaniem odpisu umowy spółki i informowaniem urzędu skarbowego o szczegółach rejestracji (sąd, data wpisu i nr w rejestrze). Urząd skarbowy może, gdy zachodzi taka konieczność, uzyskać odpis umowy spółki z akt rejestrowych lub elektroniczną postać dokumentu za pośrednictwem Centralnej Informacji.

III. Wyniki analizy wpływu projektowanej ustawy

Projektowana ustawa będzie miała najbardziej znaczący wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w szczególności na warunki zakładania i rozpoczynania działalności gospodarczej. Zmiana poziomu aktywności gospodarczej wynikająca z regulacji powoduje z kolei efekty na rynku pracy. Skutkiem zmian w sektorze przedsiębiorstw i na rynku pracy są z kolei dodatkowe przychody budżetowe, w związku z czym wyniki analizy wpływu projektu ustawy zostaną opisane w kolejności przedstawionej powyżej.

a) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Można wskazać dwa podstawowe obszary wpływu projektowanych zmian na przedsiębiorczość:

– umożliwienie rozpoczynania działalności gospodarczej przez podmiot wpisujący do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, bezpośrednio po dokonaniu wpisu do tego rejestru w związku z wprowadzeniem mechanizmu automatycznego

nadawania NIP i REGON, a w rezultacie znacznego skrócenia procedury związanej z rozpoczynaniem działalności, wcześniejsze wytwarzanie wartości dodanej związanej z tą działalnością,

– ograniczenie zakresu obowiązków zgłoszeniowych związanych z rozpoczynaniem działalności i zmniejszenie obciążeń informacyjnych wynikających z powielania informacji podawanych przez przedsiębiorcę w procesie rejestracji we wnioskach kierowanych do różnych organów (Krajowy Rejestr Sądowy, Urząd Skarbowy, Główny Urząd Statystyczny, Zakład Ubezpieczeń Społecznych) w obecnym stanie prawnym.

Do oszacowania oczekiwanego zwiększenia wartości dodanej wynikającego z możliwości wcześniejszej rejestracji i rozpoczęcia działalności gospodarczej wykorzystano dane statystyczne publikowane przez Główny Urząd Statystyczny oraz wyniki badania aktowego przeprowadzonego w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie.

Najbardziej kompletnym źródłem danych o przedsiębiorstwach w Polsce są pełne badania przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób oraz reprezentacyjne badanie mikroprzedsiębiorstw, w których pracuje do 9 osób, realizowane przez Główny Urząd Statystyczny w ramach programu badań statystycznych statystyki publicznej. Opublikowane w 2013 r. wyniki wspomnianych badań zostały zamieszczone w wydawnictwie pt. Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r. Wyniki przedstawione w tej publikacji charakteryzują przedsiębiorstwa w podziale na umowną kategorię „osób fizycznych”, obejmującą spółki zawiązane na podstawie umowy sporządzonej w oparciu o kodeks cywilny (spółki cywilne) i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (tzw. indywidualna działalność gospodarcza), oraz kategorię „osób prawnych”, zawierającą przedsiębiorstwa posiadające osobowość prawną (spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjne) oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (spółki jawne, spółki partnerskie, spółki komandytowe i spółki komandytowo-akcyjne). Przedsiębiorstwa z kategorii „osób prawnych” odpowiadają podmiotom podlegającym wpisowi do rejestru przedsiębiorców KRS i stanowią tę grupę, na którą będzie oddziaływać projektowana ustawa. Ponadto, we wspomnianej publikacji GUS zaprezentowano wyniki w podziale na długość prowadzenia działalności, wyróżniając m.in. przedsiębiorstwa powstałe dopiero w roku objętym publikacją, które prowadziły w momencie badania (tj. 31 grudnia 2011 r.) działalność gospodarczą nie dłużej niż rok. Wyodrębnienie tej

kategorię przedsiębiorstw pozwala na scharakteryzowanie cech przedsiębiorstw nowo zakładanych.

Omawiając dane wykorzystane do przeprowadzenia analizy wpływu, należy również zwrócić uwagę, że publikacja Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r., mimo że zawiera zakres danych najbardziej odpowiedni dla celów analizy, to jednak nie obejmuje przedsiębiorstw z sekcji A (Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo) oraz sekcji K (Działalność ubezpieczeniowa i finansowa) Polskiej Klasyfikacji Działalności. W związku z tym szacunki zmian wartości dodanej i jej składowych mogą być nieco zaniżone, jednak nie umniejsza to wartości poznawczej uzyskanych oszacowań.

Dane o przedsiębiorstwach według klas wielkości wskazują, że w grupie przedsiębiorstw małych (o liczbie pracujących do 49 osób) dominują jednostki z kategorii umownej „osoby fizyczne”, podczas gdy wśród przedsiębiorstw średnich (od 50 do 249 pracujących) i dużych (powyżej 249 pracujących) dominują „osoby prawne”. Zależność ta została wykorzystana do oszacowania mierników aktywności przedsiębiorstw nowo zakładanych, podlegających wpisowi do KRS. Wyniki oszacowań zawiera Tabela 1.

Tabela 1. Podstawowe dane o przedsiębiorstwach według klas wielkości z wyróżnieniem „osób prawnych” i podmiotów prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok w 2011 r.

	małe	średnie	duże	RAZEM
Liczba przedsiębiorstw				
Ogółem	1 765 597	15 817	3 189	1 784 603
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	126 411	13 480	3 077	142 968
prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok	182 137	135	27	182 299
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	13 040	115	26	13 182
Zysk brutto przedsiębiorstw osiągających dodatni wynik finansowy [mln zł]				
Ogółem	150 544	41 229	106 715	298 488
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	48 402	37 251	106 088	191 741
prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok	4 828	91	315	5 234
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	1 552	82	313	1 948
Wynagrodzenie brutto wypłacone zatrudnionym na podstawie umowy o pracę [mln zł]				
Ogółem	74 344	68 195	132 997	275 536
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	40 555	62 945	131 750	235 250
przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność nie dłużej niż 1 rok	844	303	521	1 668
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	460	280	516	1 256
Wartość dodana [mln zł]				
Ogółem	309 288	147 070	406 507	862 865
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	137 499	134 877	404 301	676 677
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne” prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok	3 111	487	1 410	5 008

Źródło: Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r., Główny Urząd Statystyczny, 2013 oraz obliczenia własne (w wierszach zaznaczonych kursywą)

Przedstawione w Tabeli 1 wyniki pokazują, że założone w 2011 r. przedsiębiorstwa podlegające wpisowi do KRS wygenerowały wartość dodaną rzędu 5 mld zł, z czego zysk brutto przedsiębiorstw osiągających dodatni wynik finansowy wyniósł 1,9 mld zł, zaś wynagrodzenia brutto wypłacone zatrudnionym na podstawie umowy o pracę wyniosły 1,3 mld zł. Zakładając, że daty rozpoczęcia działalności przez przedsiębiorstwa powstałe w 2010 r. rozkładały się równomiernie na przestrzeni roku, przeciętny czas funkcjonowania tych przedsiębiorstw w 2011 r. wyniósł 182 dni. Badanie aktowe przeprowadzone w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie pokazuje, że w obecnym stanie prawnym czas potrzebny do rozpoczęcia działalności od złożenia wniosku o wpis podmiotu do KRS do uzyskania NIP i REGON, od kiedy możliwe jest dopiero faktyczne rozpoczęcie działalności wynosi ok. 25 dni. Po wejściu w życie projektowanych zmian można oczekiwać, że czas ten ulegnie skróceniu do 7 dni. Rozpoczęcie działalności o 18 dni wcześniej oznacza przybliżenie momentu, od którego generowana jest wartość dodana. W związku z tym można oczekiwać, że projektowana ustawa przyczyni się do zwiększenia wartości dodanej o blisko 0,5 mld zł, w tym zysku brutto o 193 mln zł oraz wynagrodzeń brutto wypłacanych zatrudnionym o 124 mln zł. Projektowana ustawa zmniejszy również obciążenia informacyjne na skutek eliminacji powielania informacji podawanych obecnie przez przedsiębiorcę w procesie związanym z rozpoczynaniem działalności we wnioskach kierowanych do Krajowego Rejestru Sądowego, urzędu skarbowego, Głównego Urzędu Statystycznego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Korzyści związane z ograniczeniem obciążeń informacyjnych można oszacować na podstawie analizy zakresu informacji powtarzających się w formularzach poszczególnych wniosków oraz wyników badania kosztów administracyjnych przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Gospodarki¹. Zgodnie z wynikami wspomnianego badania, złożenie przez przedsiębiorcę wniosków do KRS oznacza koszt w wysokości 136 zł. Eliminacja powielania zakresu informacji we wnioskach do poszczególnych organów powinna zmniejszyć obciążenia informacyjne związane z założeniem przedsiębiorstwa podlegającego wpisowi do KRS o ok. 40%, tj. ok. 54,40 zł. Przyjmując oczekiwaną liczbę nowo zakładanych przedsiębiorstw podlegających wpisowi do KRS ze wszystkich sekcji Polskiej

¹<http://www.mg.gov.pl/Tworzenie+lepszego+prawa/Redukcja+obciazen+administracyjnych/Pomiar+obciazen+administracyjnych>

Klasyfikacji Działalności na poziomie 20–25 tys. rocznie, można oszacować ograniczenie obciążeń informacyjnych na skutek wejścia w życie projektowanej ustawy w wysokości 1,09–1,36 mln zł rocznie.

b) rynek pracy

Wyniki badań statystycznych zamieszczone w publikacji Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r. zawierają informacje nie tylko o wynagrodzeniach brutto wypłaconych zatrudnionym na podstawie umowy o pracę (podane w Tabeli 1), ale również o przeciętnej liczbie zatrudnionych (na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania itd.) oraz o liczbie pracujących według stanu na koniec roku (obejmującej zatrudnionych oraz pracodawców i pracujących na własny rachunek łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin, osoby wykonujące pracę nakładczą, agentów i członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych). Wspomniane dane wraz z szacunkami zatrudnienia i liczby pracujących w przedsiębiorstwach z kategorii „osób prawnych” prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok zawiera Tabela 2.

Tabela 2. Przeciętne zatrudnienie w 2011 r. i liczba pracujących według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. w przedsiębiorstwach według klas wielkości z wyróżnieniem „osób prawnych” i podmiotów prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok.

	małe	średnie	duże	RAZEM
Przeciętna liczba zatrudnionych:				
Ogółem	2 398 175	1 592 734	2 604 850	6 595 759
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	910 200	1 395 811	2 560 434	4 866 445
w przedsiębiorstwach prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok	31 577	7 913	8 913	48 403
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	11 985	6 935	8 761	27 680
Liczba pracujących:				
Ogółem	4 690 122	1 646 415	2 691 999	9 028 536
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	1 096 133	1 436 756	2 644 611	5 177 500
w przedsiębiorstwach prowadzących działalność nie dłużej niż 1 rok	263 248	13 108	14 012	290 368
w tym przedsiębiorstw kategorii „osoby prawne”	61 524	11 439	13 765	86 728

Źródło: Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r., Główny Urząd Statystyczny, 2013 oraz obliczenia własne (w wierszach zaznaczonych kursywą)

Przyjmując analogiczne założenia jak w pkt a), w oparciu o dane zamieszczone w Tabeli 2, można oszacować, że przeciętne zatrudnienie zwiększy się na skutek wejścia w życie projektowanej ustawy o 2738 osób. W odniesieniu do liczby pracujących nie jest znana średnioroczna wartość zmiennej, tylko stan na koniec roku. Ze względu na rodzaj dostępnych danych dotyczących liczby pracujących oszacowanie skutków regulacji w tym zakresie jest możliwe tylko pod warunkiem przyjęcia mocniejszego założenia o jednostajnym przyroście liczby pracujących

w przedsiębiorstwach nowo założonych w ciągu roku. Przy takim założeniu można oczekiwać zwiększenia liczby pracujących o ponad 8,5 tys. osób po roku od wejścia w życie projektowanej ustawy.

c) sektor finansów publicznych

Wzrost wartości dodanej uzyskany dzięki możliwości wcześniejszego rozpoczęcia działalności gospodarczej stanowi bazę dodatkowych przychodów budżetowych. Ponieważ podatek dochodowy, podatki netto od producentów (podatki pomniejszone o dotacje) oraz składki na ubezpieczenia społeczne są elementami rachunków narodowych, pozostającymi w stabilnej relacji do wartości dodanej, do ich oszacowania zostaną wykorzystane dane z Rachunków narodowych według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2008–2011, opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny w lipcu 2013 r.

We wspomnianej publikacji wyróżniony jest sektor przedsiębiorstw, w którym – w przeciwieństwie do wydawnictwa Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r. – nie są wydzielone kategorie „osób fizycznych” i „osób prawnych”, jednak sektor ten obejmuje jednostki, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. Ze względu na to, że wśród przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób dominują podmioty należące do kategorii „osób fizycznych”, zaś przedsiębiorstwa z kategorii „osób prawnych” wytwarzają aż 93,5% wartości dodanej firm zatrudniających powyżej 9 osób, zatem wskaźniki wyznaczone na podstawie rachunków narodowych będą odpowiednio dokładnie opisywały działalność podmiotów, na które oddziaływać będzie projektowana regulacja.

W odniesieniu do wartości dodanej wytworzonej przez przedsiębiorstwa, wysokość zapłaconego przez nie podatku dochodowego wynosi 4,4%, zatem w wyniku oczekiwanego wzrostu wartości dodanej o prawie 0,5 mld zł wielkość odprowadzonego podatku dochodowego powinna wzrosnąć o ok. 21,7 mln zł. Podatki od producentów pomniejszone o dotacje w relacji do wartości dodanej wynoszą 1,9%, zatem wzrost podatków netto wniesionych przez przedsiębiorstwa powinien wynieść ok. 9,5 mln zł. Stosunkowo najwyższą wielkość, wynoszącą 6,6% wartości dodanej, stanowią składki na ubezpieczenia społeczne – w wyniku wejścia w życie projektowanej ustawy można więc oczekiwać zwiększenia zapłaconych składek o ok. 32,5 mln zł.

Należy również wskazać, iż efektem projektowanej regulacji będzie również wzrost wynagrodzeń brutto wypłacanych zatrudnionym o 124 mln zł, powiększający dochody

pierwotne brutto gospodarstw domowych. Zgodnie z danymi zawartymi w rachunkach narodowych podatek dochodowy gospodarstw domowych stanowi 6,6% ich dochodów pierwotnych brutto, zatem skutkiem projektowanej regulacji powinien być wzrost podatku dochodowego płaconego przez gospodarstwa domowe o ok. 8,3 mln zł.

Efektom zwiększonej aktywności gospodarczej będzie wyższy popyt finalny, generujący większe podatki od produktów, obejmujące podatki od towarów i usług (VAT), podatki akcyzowe od produktów krajowych oraz podatki i cła od importu (łącznie z podatkiem akcyzowym). Saldo podatków od produktów pomniejszonych o dotacje jest szacowane w rachunkach narodowych na poziomie gospodarki narodowej ogółem. Podatki od produktów pomniejszone o dotacje w relacji do wartości dodanej brutto w gospodarce narodowej wynoszą 12,2%, zatem w wyniku zwiększenia wartości dodanej można oczekiwać wzrostu podatków netto od produktów o ok. 60 mln zł.

Po stronie wydatkowej budżetu państwa konieczne będzie poniesienie jednorazowych kosztów modyfikacji obecnie funkcjonujących systemów teleinformatycznych. Będą one pokrywane:

- przez Ministerstwo Sprawiedliwości w łącznej wysokości 1869,6 tys. zł (cz. 15, rozdz. 75502, § 6060 z budżetu państwa na rok 2014),
- przez Ministerstwo Finansów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013 r. w związku z realizacją projektu e-Rejestracja o wartości 40 197,6 tys. zł, dla którego umowę o dofinansowanie podpisano 30 lipca 2010 r.,
- przez Główny Urząd Statystyczny w ramach realizacji projektu sektorowego System Informacyjny Statystyki Publicznej o wartości 1 700 tys. zł oraz ze środków budżetu państwa w wysokości 50 tys. zł (kwota uwzględniona w budżecie na 2014 r.),
- przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach modyfikacji systemu KSI, w kwocie ok. 1 200 tys. zł netto, zaplanowanej w budżecie ZUS na 2014 r.

Nie przewiduje się zwiększonych kosztów utrzymania zmodyfikowanych systemów informatycznych.

Podsumowując, oczekiwane wydatki budżetowe związane z projektowaną regulacją wyniosą ok. 3,1 mln zł w roku 2014, podczas gdy oczekiwane przychody sektora finansów publicznych wyniosą ok. 132 mln zł w ciągu roku od wejścia w życie projektowanej ustawy. Projektowana regulacja nie będzie generować dodatkowych kosztów ani zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych

w kolejnych latach.

d) sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

19/01/KC



Warszawa, dnia 2 stycznia 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.421.2013 / 16 /dl

dot.: RM-10-48-13 z 30.12.2013 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

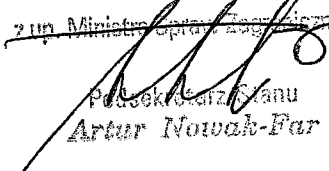
opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym *projektem ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw* pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.


Z poważaniem

~~z im. Ministra Spraw Zagranicznych~~

Przewodniczący Stanu
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:

Pan Marek Biernacki
Minister Sprawiedliwości

w ślad za faksem


10-01-2014