



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1381

Warszawa, 13 marca 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tomasza Kaczmarka.

(-) Waldemar Andzel; (-) Jan Krzysztof Ardanowski; (-) Marek Ast; (-) Zbigniew Babalski; (-) Piotr Babinetz; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Witold Czarnecki; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Tadeusz Dziuba; (-) Szymon Giżyński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Józefa Hrynkiewicz; (-) Dawid Jackiewicz; (-) Wiesław Janczyk; (-) Mariusz Orion Jędrysek; (-) Tomasz Kaczmarek; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Lech Kołakowski; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Maks Kraczkowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Adam Kwiatkowski; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Marzena Machałek; (-) Grzegorz Matusiak; (-) Marek Matuszewski; (-) Kazimierz Moskal; (-) Stanisław Ożóg; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Stanisław Pięta; (-) Stanisław Piotrowicz; (-) Marek Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Adam Rogacki; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Bogdan Rzońca; (-) Jacek Sasin; (-) Stefan Strzałkowski; (-) Marek Suski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan Szyszko; (-) Janusz Śniadek; (-) Jacek Świat; (-) Robert Telus; (-) Jan Tomaszewski; (-) Jan Warzecha; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Grzegorz Adam Woźniak; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Maria Zuba.

U S T A W A
z dnia 2013 r.
o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw

Art. 1.

W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie przestępczości zorganizowanej.”;

2) w art. 4 ust. 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) Centralne Biuro Śledcze Policji”;

3) dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„5a. 1. Organem Policji właściwym w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej jest Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, działający na obszarze Polski oraz poza jej granicami przy pomocy Centralnego Biura Śledczego Policji, stanowiącego aparat pomocniczy.

2. Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji;

3. Zastępców komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji powołuje i odwołuje Komendant Główny Policji na wniosek komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.

4. Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji podlega Komendantowi Głównemu Policji i jest przełożonym policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji;

5. Na stanowisko Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji powołuje się funkcjonariusza z korpusu oficerów starszych Policji.

6. W razie zwolnienia stanowiska Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, do czasu powołania nowego komendanta, Komendant Główny Policji powierza pełnienie obowiązków komendanta, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, jednemu z jego zastępców.”;

4) w art. 6e ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Policjanta odwołanego ze stanowiska przenosi się do dyspozycji przełożonego policjanta uprawnionego do odwołania ze stanowiska, z zastrzeżeniem, że policjanta odwołanego ze stanowiska komendanta wojewódzkiego, Komendanta Centralnego Biura Śledczego i Komendanta Stołecznego Policji przenosi się do dyspozycji Komendanta Głównego Policji. Policjant przez okres 6 miesięcy ma prawo do uposażenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem.”;

5) w art. 7 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, określa szczegółowe zasady organizacji i zakres działania komórek organizacyjnych Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

6) w art. 10 ust. 1 po słowach „Komendanci Policji,” dodaje się:

„z wyłączeniem komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

7) w art. 12 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Komendant Główny Policji określając zasady naliczeń etatowych w Centralnym Biurze Śledczym Policji uwzględnia:

a) szczegółową organizację, zakres oraz rodzaj realizowanych przez funkcjonariuszy i pracowników Centralnego Biura Śledczego Policji zadań, w tym wykonywanych na rzecz innych jednostek organizacyjnych Policji;

b) zakres zadań wynikających z prowadzenia współpracy międzynarodowej, z organami i instytucjami właściwymi w sprawach rozpoznania, zapobiegania, zwalczania oraz ścigania przestępczości zorganizowanej;

c) inne warunki mające wpływ na prowadzone działania.”;

8) w art. 13

a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Koszty związane z funkcjonowaniem Centralnego Biura Śledczego Policji oraz jego komórek organizacyjnych pokrywane są w ramach planów finansowych Komendy Głównej Policji oraz odpowiednio właściwych miejscowo terenowych jednostek organizacyjnych na obszarze terytorialnego zasięgu ich działania.”;

b) w ust. 4g w pkt 1 po słowach „funduszu centralnego” dodaje się:

„, z zastrzeżeniem pkt 1a.”

c) w ust. 4g w pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a. Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji korzysta ze środków funduszu centralnego w części określonej w porozumieniu zawartym z Komendantem Głównym Policji.”;

9) w art. 14

a) w ust. 5 po słowach *„Komendanta Głównego Policji,”* dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

b) w ust. 6 po słowach *„Komendanta Głównego Policji,”* dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

10)w art. 19:

a) w ust. 1 część wspólna *in fine*, po słowach *„Komendanta Głównego Policji,”* dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

b) w ust. 3 po słowach *„Komendant Główny Policji,”* dodaje się:

„komendant Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

c) w ust. 8 po słowach *„Komendanta Głównego Policji,”* dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

d) w ust. 9 po słowach *„Komendanta Głównego Policji,”* dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

e) w ust. 15 po słowach „Komendant Główny Policji,” dodaje się:

„komendant Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

11)w art. 19a w ust. 3-5 i 7 po słowach: „Komendant Główny Policji,” dodaje się:

„komendant Centralnego Biura Śledczego Policji,”

12)w art. 19b w ust. 1 i 5 po słowach: „Komendant Główny Policji,” dodaje się:

„komendant Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

13)w art. 20 w ust. 5 i 11 po słowach: „Komendanta Głównego Policji,” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

14)w art. 20c ust. 2 pkt 1 po słowach: „Komendanta Głównego Policji,” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”

15)w art. 20d ust. 2 pkt 1 po słowach: „Komendanta Głównego Policji,” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

16)w art. 32 ust. 1 po słowach: „Komendant Główny Policji,” dodaje się:

„Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

17)w art. 35a dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W stosunku do policjantów pełniących służbę lub ubiegających się o podjęcie służby w Centralnym Biurze Śledczym Policji test i badania zarządza Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

18)w art. 36 :

a) w ust. 2 po słowach: *„na obszarze całego państwa,”* dodaje się:

„komendant Centralnego Biura Śledczego na obszarze całego państwa w stosunku do policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji,”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a - 2c w brzmieniu:

„2a. Jeżeli przeniesienie między jednostką organizacyjną Policji a Centralnym Biurem Śledczym Policji następuje w związku z porozumieniem zainteresowanych przełożonych i policjanta, przeniesienia dokonuje komendant Centralnego Biura Śledczego.

2b. W przypadku braku porozumienia o przeniesieniu policjanta, stosownie do obowiązujących przepisów, pomiędzy jednostką organizacyjną Policji, a Centralnym Biurem Śledczym Policji, dokonuje, na wniosek komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Główny Policji.”

2c. Przepisy ust. 2a i 2b stosuje się odpowiednio w przypadku delegowania policjantów do Centralnego Biura Śledczego Policji oraz poza nie.”;

19)w art. 45 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W stosunku do policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji decyzje wskazane odpowiednio w ust. 1 i 2 podejmuje komendant Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

20)w art. 133 ust. 8 pkt 3 po słowach: „w stosunku do” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego,”;

Art. 2.

W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz.U. z 2008 r. Nr 227, poz.1505 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

a) w art. 2 ust. 1 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„Centralnym Biurze Śledczym Policji”;

b) w art. 25 ust. 2 po słowach: „w Komendzie Głównej Policji,” dodaje się:

„Centralnym Biurze Śledczym Policji,”;

Art. 3.

1. Komendant Główny Policji zorganizuje jednostkę organizacyjną: Centralne Biuro Śledcze Policji do dnia 1 stycznia 2014.
2. Składniki majątkowe i niemajątkowe w postaci nieruchomości i ruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych, służące dotychczas do wykonywania zadań Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, niezbędne dla realizacji zadań jednostki organizacyjnej „Centralne Biuro Śledcze Policji”, zostaną zinventaryzowane celem ich wyodrębnienia i przekazania na rzecz Centralnego Biura Śledczego Policji.

3. Określenie składników majątkowych i niemajątkowych wskazanych w ust. 2 zostanie dokonane w oparciu o dane przekazane przez właściwe komórki organizacyjne Komendy Głównej Policji oraz komend wojewódzkich Policji według stanu na dzień utworzenia jednostki organizacyjnej Centralne Biuro Śledcze Policji.
4. W sprawach dotyczących spraw pracowniczych nieuregulowanych w niniejszej ustawie mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej.
5. Komendant Główny Policji określi w drodze zarządzenia tryb współdziałania Centralnego Biura Śledczego Policji z innymi organami i jednostkami organizacyjnymi Policji, mając na względzie potrzebę sprawnej realizacji wspólnych działań.
6. Do czasu zorganizowania jednostki organizacyjnej Centralne Biuro Śledcze Policji zadania w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej realizować będzie Centralne Biuro Śledcze Komendy Głównej Policji.
7. Środki finansowe na działalność Centralnego Biura Śledczego Policji oraz jego Komorek organizacyjnych zostaną wyodrębnione z budżetu Policji.

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 roku.

UZASADNIENIE

Przedmiotem nowelizacji jest wyodrębnienie ze struktury Komendy Głównej Policji Centralnego Biura Śledczego Policji, jako organu Policji właściwego w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej oraz zapewnienie mu takiej pozycji organizacyjnej, która pozwoli skutecznie realizować powyższe zadania i będzie uwzględniała specyfikę charakteru pracy Biura. W ocenie autorów projektu ustawy osiągnięcie tego celu jest możliwe, jeśli spełnione zostaną trzy przesłanki.

Po pierwsze, Centralne Biuro Śledcze Policji musi zostać dysponentem środków finansowych budżetu państwa w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetowych w części dysponowanej przez MSW. Dopiero w takiej sytuacji stojący na czele CBŚP Komendant, otrzymując uprawnienia dysponenta III stopnia środków budżetowych (analogicznie jak komendanci wojewódzcy i szkoły Policji), będzie miał możliwość tworzenia własnych jednostek organizacyjnych podług rzeczywistych potrzeb i celów.

Po drugie, Komendant Biura musi posiadać uprawnienia do samodzielnego kreowania polityki kadrowej. Tylko takie rozwiązanie da mu możliwość zapewnienia obsady kadrowej Biura w sposób odpowiadający stawianym przed nim celom oraz optymalnego wykorzystania zasobów ludzkich.

Po trzecie, zabezpieczenie logistyczne także musi być w gestii samego Biura. Specyfika walki z przestępczością zorganizowaną wymaga, aby zaplecze logistyczne było dostosowane do specyfiki działań CBŚP.

Dotychczasowe usytuowanie tej jednostki Policji w ramach Komendy Głównej Policji spotyka się z coraz szerszą krytyką, wynikającą właśnie z braku jakiegokolwiek autonomii finansowej, kadrowej czy logistycznej.

Obecne rozwiązanie nieuwzględnia specjalnego charakteru jednostki i jest dla niej dużym obciążeniem funkcjonalnym. Skutkuje to brakiem efektywnego sposobu wdrażania strategii, brakiem współpracy pomiędzy poszczególnymi komórkami KGP i KWP, brakiem efektywnego systemu informacji, brakiem powiązania wydatków z efektami, czy zbyt krótkim horyzontem planistycznym.

W znowelizowanym art. 1 ustawy o Policji znalazłby się - po raz pierwszy na poziomie ustawy – zapis o tym, że zadaniem Policji jest rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie przestępczości zorganizowanej. Takie rozwiązanie nie tylko porządkuje tę kwestię, która dotychczas materializowała się wyłącznie na poziomie aktów wewnętrznie obowiązujących (np. w Zarządzeniu nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji), ale stwarza uzasadnienie prawne do wprowadzenia proponowanych zmian i podkreśla rangę wykonywanych zadań.

Według tego założenia w art. 4 nowelizowanej ustawy dodano kolejny podmiot, który wchodzi w skład Policji tj. Centralne Biuro Śledcze Policji, utworzone na wzór Komendy Głównej Policji, które będzie miało uprawnienia do działania na terenie całego kraju, a w określonych przypadkach, także i poza jego granicami.

Dotychczasowa struktura i zadania CBS KGP były nieadekwatne w odniesieniu do struktury organizacyjnej, zadań w zakresie nadzoru i działań pozostałych komórek organizacyjnych KGP.

Kontynuacją takiego umiejscowienia CBSP jest zaproponowane w art. 5a umocowanie Komendanta Biura jako organu Policji. Tryb jego powoływania i odwoływania odpowiada procedurze przewidzianej dla komendantów wojewódzkich Policji. Zastępców komendanta CBSP powoływałby i odwoływał Komendant Główny Policji na wniosek komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji. Komendant CBSP podlegałby Komendantowi Głównemu Policji i byłby - co stanowi przełomowe rozwiązanie - przełożonym policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji.

Dlatego też, w celu zapewnienia właściwego zarządzania taką strukturą, w art. 7 wprowadzono uprawnienie Komendanta CBS do określania szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komórek organizacyjnych Centralnego Biura Śledczego Policji. Jednocześnie przewidując rozwój Biura, wprowadzono zapis, że w razie potrzeby komendant CBSP w porozumieniu z Komendantem Głównym Policji będzie mógł tworzyć specjalistyczne komórki organizacyjne.

Nowa treść art. 10 reguluje obowiązek składania przez komendantów Policji rocznych sprawozdań ze swojej działalności. Podlegając bezpośrednio Komendantowi

Głównemu Policji, to jemu Komendant CBŚP będzie składał przedmiotowe informacje.

Zgodnie z obowiązującymi rozwiązaniami zasady naliczeń etatowych w Policji określa Komendant Główny Policji. Proponowany art. 12 reguluje zasady, jakimi będzie się musiał kierować Komendant Główny Policji w zakresie naliczeń etatowych w CBŚP.

Z uwagi na wydzielenie CBŚP jako samodzielnej jednostki organizacyjnej, jego Komendant zostanie dysponentem środków budżetowych, tak jak ma to obecnie miejsce np. w przypadku komendantów wojewódzkich czy szkół Policji. Z tego względu CBŚP - co jest naturalną konsekwencją takiego rozwiązania - powinno posiadać własny pion logistyczny, którego zadaniem byłoby bieżące zaopatrywanie podległych jednostek terenowych. Omawiany pion realizowałby zakup uzbrojenia i techniki specjalnej, a zakup sprzętu, materiałów i usług oraz kwestie dotyczące uposażenia funkcjonariuszy skupione byłyby w centrali CBŚP.

Wprowadzenie ust. 1b w art. 13 pozwoli na prowadzenie obsługi Centralnego Biura Śledczego przez służby wspomagające Komendę Główną i komendy wojewódzkie. Dostosowanie zasad rachunkowości do zaproponowanych zmian organizacyjnych zapewniające CBŚP samodzielność finansową, ewidencyjne wyodrębnienie składników majątkowych pozostających w jego użytkowaniu, wydatków, umożliwi prawidłową i sprawną obsługę finansową, w tym także w zakresie rzeczowym i usługowym oraz kontrolę i nadzór nad gospodarką finansową bez potrzeby tworzenia nowych komórek wspomagających. Rezygnacja ze stosowanego dotychczas modelu obsługi CBS KGP, umożliwi zracjonalizowanie wydatków, a tym samym przyniesie oszczędności.

Istota proponowanych zmian wymusza zmianę treści załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) w Dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, polegającą na wyodrębnieniu w klasyfikacji nowej pozycji np. 75401 – Centralne Biuro Śledcze Policji. Nadanie Komendantowi CBŚP uprawnień dysponenta III stopnia środków finansowych budżetu państwa czyni go organem Policji odpowiedzialnym za

wykonanie budżetu i pozwoli na optymalne rozdzielanie środków finansowych pomiędzy komórkami organizacyjnymi CBŚP poprzez faktyczne decydowanie o przeznaczeniu i wykonaniu przydzielonego budżetu. Takie rozwiązanie pozwoli również na pozyskiwanie dodatkowych środków na działalność CBŚP z funduszy strukturalnych i bezzwrotnej pomocy zagranicznej oraz z funduszu CBŚP powstałego w oparciu o uprawnienia ustawowe Komendanta CBŚP jako dysponenta tego funduszu.

Zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami dającymi możliwość utworzenia Funduszu Wsparcia Policji zarówno na szczeblu centralnym jak i wojewódzkim, nowelizacja zawiera rozwiązania dające możliwość wykorzystania środków z funduszu centralnego przez Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji. Sposób dysponowania środkami z Funduszu Wsparcia Policji określałoby porozumienie z Komendantem Głównym Policji (*vide* art. 13).

Specyfika i profil działania CBŚP musi skutkować także zmianami w przepisach dotyczących metod pozyskiwania informacji. W świetle proponowanych zmian koniecznym jest zapewnienie CBŚP właściwych narzędzi szybkiego, sprawnego i poufnego sposobu pozyskania danych na zasadach analogicznych do innych jednostek i służb wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze i wykrywczo-śledcze. Komendant CBŚP musi zostać wyposażony w narzędzia do inicjowania działań operacyjnych w ramach określonych nowelizowaną ustawą. I tak, zgodnie z proponowanym:

- art. 14 Komendant CBŚP uzyska dostęp do danych o osobie, w tym również w formie zapisu elektronicznego, uzyskanych przez inne organy, służby i instytucje państwowe w wyniku wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz prawo przetwarzania ich w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), bez wiedzy i zgody osoby, której dane te dotyczą;
- art. 19 ust. 1 Komendant CBŚP uzyska prawo do składania wniosków o zarządzenie kontroli operacyjnej, a także jej przedłużenia oraz wszczęcia postępowania karnego w związku z uzyskanymi informacjami;

- art. 19a Komendant CBŚP uzyska prawo do zarządzania czynności kontrolowanego przejęcia przedmiotów pochodzących z przestępstwa oraz wręczenia korzyści majątkowej, a także zarządzania przedłużenia tych czynności i wszczęcia postępowania karnego w związku z uzyskanymi informacjami;
- art. 20 Komendant CBŚP uzyska prawo do wnioskowania o informacje dotyczące umów ubezpieczenia oraz stanowiących tajemnicę bankową;
- art. 20c Komendant CBŚP uzyska prawo do wnioskowania o udostępnienie danych telekomunikacyjnych;
- art. 20d Komendant CBŚP uzyska prawo do wnioskowania o udostępnienie danych osób korzystających z usług pocztowych.

Powyższy katalog – w ocenie autorów projektu – jest pełny i pozwoli CBŚP na prawidłowe wykonywanie powierzonych zadań, a przede wszystkim na wyeliminowanie ogniwa pośredniczącego w pozyskiwaniu tych danych (będąc organem Policji Komendant CBŚP miałby również dostęp do KCIK'u). Jest to ważne zarówno z punktu widzenia szybkości ich otrzymywania, jak i poufności zainteresowań operacyjnych CBŚP.

W ramach proponowanych rozwiązań pracą CBŚP kierowałby Komendant, który – co istotne – dysponowałby uprawnieniami kadrowymi wobec funkcjonariuszy i pracowników Biura, w zakresie sprawowania władztwa w sprawach osobowych podległych mu policjantów i pracowników. Zgodnie z zakładanymi zmianami byłby również ich przełożonym dyscyplinarnym. Wyższym przełożonym dyscyplinarnym w stosunku do Komendanta CBŚP byłby Komendant Główny Policji (art. 133 ust. 8 pkt 3 nowelizacji).

Komendant CBŚP stałby się przełożonym w myśl art. 32 ust. 1 ustawy o Policji, jak również decydowałby o zarządzaniu testów i badań w stosunku do policjantów pełniących służbę lub ubiegających się o podjęcie służby w CBŚP (proponowany art. 35a ust. 3a), co ma istotne znaczenie z punktu widzenia realizowanych przez Biuro zadań i wykonywanych czynnościach operacyjno-rozpoznawczych. Komendant CBŚP byłby także władny do przenoszenia lub delegowania funkcjonariuszy między komórkami organizacyjnymi (proponowane zmiany w art. 36). Wprowadzono także

nowy tryb przenoszenia funkcjonariuszy z jednostek organizacyjnych Policji do CBŚP (art. 36 ust. 2a).

Znowelizowany art. 45 upoważniałby Komendanta CBŚP do zwalniania podległych mu funkcjonariuszy, gdy wymaga tego ważny interes służby oraz wyrażania zgody w kwestii pozostawienia w służbie tych funkcjonariuszy, którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, które nie stanowi czynu umyślnego i nie było ścigane z urzędu.

Przedmiotowa nowelizacja dostosuje do nowej sytuacji organizacyjnej Policji ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (*vide* art. 2 nowelizacji), tak aby można było zachować ciągłość zatrudnienia obecnym pracownikom Biura oraz zapewnić możliwość Komendantowi CBŚP wykonywanie obowiązków dyrektora generalnego.

Przepisy zawarte w art. 3 mają charakter przejściowy i dlatego zostały umieszczone w ramach tej samej jednostki redakcyjnej. Mają one zapewnić sprawne wdrożenie nowelizacji poprzez:

- nałożenie na Komendanta Głównego Policji obowiązku zorganizowania w określonym terminie Centralnego Biura Śledczego Policji;
- wyodrębnienie z budżetu Policji środków finansowych na działalność Centralnego Biura Śledczego Policji oraz jego Komórek organizacyjnych;
- Zarządzenie inwentaryzacji - wraz ze sposobem jej przeprowadzenia - składników majątkowych i niemajątkowych służących dotychczas do wykonywania zadań CBS KGP, a niezbędne dla realizacji zadań przez CBŚP;
- uregulowanie spraw pracowniczych nieuregulowanych w ustawie;
- nałożenie na Komendanta Głównego Policji obowiązku wydania zarządzenia, określającego tryb współdziałania Centralnego Biura Śledczego Policji z innymi organami i jednostkami organizacyjnymi Policji, mając na względzie potrzebę sprawnej realizacji wspólnych działań;
- powierzenie CBS KGP - do czasu zorganizowania CBŚP - zadań z zakresu rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej.

Zaproponowane w niniejszym projekcie przekształcenie Centralnego Biura Śledczego KGP daje możliwość zbudowania efektywnej jednostki Policji, właściwej w

zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej. Przedstawiony model pozwoli na podniesienie efektywności prowadzonych działań przez optymalne wykorzystanie kadr, funduszy i logistyki poprzez ich dopasowanie do specyfiki działania nowej jednostki. Proponowane zmiany usprawnią współpracę między jednostkami Policji a jednocześnie CBŚP nadal pozostanie w jej strukturze.

Dotychczasowa struktura organizacyjna CBŚ KGP jako komórki organizacyjnej KGP pozwalała na korzystanie z rozwiązań odnoszących się do całości jednostki, które obejmowały nie tylko CBŚ KGP, ale także inne komórki organizacyjne KGP. Dotyczyło to m.in. takich spraw jak ustanowienie pełnomocnika ochrony informacji niejawnych, obsługa prawna czy audyt wewnętrzny. Z chwilą utworzenia CBŚP jako jednostki organizacyjnej, zgodnie z odrębnymi przepisami niezbędnym będzie utworzenie dodatkowych stanowisk przynależnych jednostce budżetowej. W nowej strukturze przewidziano, przy utrzymaniu dotychczasowych komórek organizacyjnych realizujących zadania na poziomie centralnym, powołanie następujących komórek organizacyjnych i stanowisk samodzielnych:

1. Pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych
2. Inspektora ds. bezpieczeństwa teleinformatycznego
3. Głównego Księgowego
4. Wydziału Finansowego
5. Wydziału Zaopatrzenia
6. Głównej Komisji Inwentaryzacyjnej
7. Wydziału Łączności i Informatyki
8. Zespołu ds. prawnych
9. Samodzielnego stanowiska ds. ochrony praw człowieka
10. Rzecznika prasowego
11. Audytu wewnętrznego

Potrzeba ich ustanowienia wynika z zapewnienia właściwej koordynacji spraw merytorycznych związanych bezpośrednio ze zwalczaniem zorganizowanej przestępczości w jej wymiarze kryminalnym, narkotykowym, ekonomicznym, ale także konieczności spełnienia wymogów ustawowych wynikających np. z ustawy o ochronie informacji niejawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt ustawy obejmuje swoim działaniem Policję: jej jednostki organizacyjne w postaci Komendy Głównej Policji, w ramach której funkcjonuje obecnie Centralne Biuro Śledcze KGP, które autor projektu chce wyodrębnić jako osobną jednostkę organizacyjną; Centralne Biuro Śledcze KGP oraz komórki organizacyjne wojewódzkich komend Policji. Wprowadzone zmiany usprawnią działanie tych jednostek i pozytywnie wpłyną na sposób ich organizacji.

2. Konsultacje społeczne

Ze względu na zakres przedmiotowy projekt ustawy w naszej ocenie nie wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie proponowanych zmian nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Sposób finansowania Centralnego Biura Śledczego Policji jako dysponenta środków budżetowych może jedynie wpłynąć na bardziej efektywny i celowy sposób ich wydatkowania.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie proponowanych zmian nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie proponowanych zmian nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie proponowanych zmian nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 27 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-635/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz Kaczmarek)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Zasadniczym celem projektu ustawy jest wyodrębnienie ze struktury Komendy Głównej Policji Centralnego Biura Śledczego Policji (CBŚP). W związku z tym, projekt przewiduje wprowadzenie szeregu zmian w ustawie o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zmianami). Projekt zmierza do uwzględnienia rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej jako jednego z podstawowych zadań Policji. Organem Policji właściwym w tym zakresie ma być Komendant CBŚP, wspierany przez CBŚP jako aparat pomocniczy. Projekt przyznaje Komendantowi CBŚP kompetencje o charakterze organizacyjnym i kadrowym w odniesieniu do CBŚP, a także określa zasady finansowania działalności CBŚP. Ponadto projekt ustawy zmierza do rozciągnięcia na Komendanta CBŚP uprawnień w zakresie inicjowania działań operacyjnych, przysługujących innym podmiotom wykonującym czynności operacyjno-rozpoznawcze i dochodzeniowo-śledcze. Projekt ustawy przewiduje, że Komendant Główny Policji zorganizuje CBŚP w terminie do dnia 1 stycznia 2014 r.

Projekt zmierza również do wprowadzenia zmian w ustawie o służbie cywilnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 ze zmianami). Zgodnie z art. 2 projektu, pracownicy zatrudnieni na stanowiskach urzędniczych w CBŚP mają zostać zaliczeni do korpusu służby cywilnej. Jednocześnie projekt przewiduje, że w CBŚP nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu.

Projekt określa termin wejścia w ustawy w życie na 1 stycznia 2014 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Dyrektywa 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz. Urz. UE L 82 z 22.3.2001, s. 16) nie ma zastosowania do reorganizacji organów administracji publicznej, ani przeniesienia funkcji administracyjnych między organami administracji publicznej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem UE.

Autor:

Marek Jaśkowski

Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Deskrytory bazy Rex: Policja, przestępczość zorganizowana

Warszawa, 27 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-636/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych
ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz Kaczmarek) jest
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Celem projektu ustawy jest wyodrębnienie ze struktury Komendy Głównej Policji Centralnego Biura Śledczego Policji (CBŚP). W związku z tym, projekt przewiduje wprowadzenie szeregu zmian w ustawie o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zmianami).

Projekt zmierza do uwzględnienia rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej jako jednego z podstawowych zadań Policji. Organem Policji właściwym w tym zakresie ma być Komendant CBŚP, wspierany przez CBŚP jako aparat pomocniczy. Projekt przyznaje Komendantowi CBŚP kompetencje o charakterze organizacyjnym i kadrowym w odniesieniu do CBŚP, a także określa zasady finansowania działalności CBŚP. Ponadto projekt ustawy zmierza do rozciągnięcia na Komendanta CBŚP uprawnień w zakresie inicjowania działań operacyjnych, przysługujących innym podmiotom wykonującym czynności operacyjno-rozpoznawcze i dochodzeniowo-śledcze. Projekt ustawy przewiduje, że Komendant Główny Policji zorganizuje CBŚP w terminie do dnia 1 stycznia 2014 r.

Projekt zmierza również do wprowadzenia zmian w ustawie o służbie cywilnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 ze zmianami). Zgodnie z art. 2 projektu, pracownicy zatrudnieni na stanowiskach urzędniczych w CBŚP mają zostać zaliczeni do korpusu służby cywilnej. Jednocześnie projekt przewiduje, że w CBŚP nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu.

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu ustawy.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw nie ma na celu wykonania prawa UE, a zatem **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Autor:

Marek Jaśkowski
Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

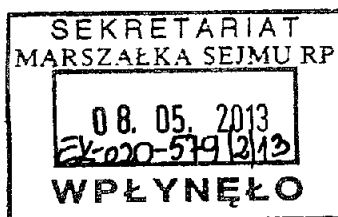
Deskrytory bazy Rex: Policja, przestępczość zorganizowana



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 8 maja 2013 roku

**Tomasz Kaczmarek
Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej**



**Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 kwietnia 2013 roku dot. wniosku o dokonania uzupełnień, jako reprezentant wnioskodawców *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw* informuję, iż uchwalenie przedmiotowego projektu nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego o czym informowaliśmy w uzasadnieniu zgodnie z ust. 2 pkt 4 Regulaminu Sejmu RP oraz 118 ust. 3. Nadto pragnę nadmienić, iż w ramach tych samych środków przekazywanych Policji należy dokonać przesunięć, czyniąc tym samym Centralne Biura Śledcze Policji dysponentem ich części.

Równocześnie pragnę nadmienić, iż próba weryfikacji wiarygodności oświadczeń (informacji o skutkach), o których mowa w przywołanych wyżej przepisach i uzależnianie od ich wyniku trybu prac nad projektami ustaw leży poza jurysdykcją Marszałka Sejmu RP i w sposób oczywisty jest sprzeczne z Konstytucją RP. Ponadto w załączeniu przekazuję założenia do aktu wykonawczego do niniejszej ustawy.

Tomasz Kaczmarek

**Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej**

Załącznik:

- Założenia do aktu wykonawczego do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw.
www.inforlex.pl

Założenia do aktu wykonawczego do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw

w art. 14

a) w ust. 5 po słowach „Komendanta Głównego Policji,” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

b) w ust. 6 po słowach „Komendanta Głównego Policji,” dodaje się:

„komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

Prezes Rady Ministrów wydając rozporządzenie, o którym mowa w nowelizowanym przepisie winien uwzględnić pozycję Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji w strukturze celem umożliwienia korzystania z uprawnień wynikających z art. 14 ust. 4 i 5 ustawy o Policji podległym nowemu podmiotowi funkcjonariuszom. Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia ma wyłącznie charakter dostosowawczo-techniczny. Równocześnie informuję, iż pozostałe wytyczne winny być analogiczne w odniesieniu do Komendanta Centralnego Biura Śledczego jak do Komendanta Głównego Policji.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA II - 021- 157/13

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 19. 04. 2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 kwietnia 2013 r., GMS-WP-173-118/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI