

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 2014 r.

w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań inwestycyjnych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

Na podstawie art. 86 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu przebudowy, remontu i inwestycji obiektów sportowych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) Fundusz - Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej;
- 2) minister - ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;
- 3) program inwestycyjny - program z zakresu przebudowy, remontu i inwestycji obiektów sportowych;

1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1263).

2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036 oraz z 2014 r. poz. 768.

- 4) program z zakresu rozwijania sportu - program z zakresu rozwijania sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych;
- 5) zadanie inwestycyjne - zadanie z zakresu przebudowy, remontu lub inwestycji obiektu sportowego;
- 6) zadanie z zakresu rozwijania sportu - zadanie z zakresu rozwijania sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych;
- 7) wnioskodawca - podmiot ubiegający się lub zawierający umowę o dofinansowanie zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 8) wniosek inwestycyjny - wniosek o dofinansowanie zadania inwestycyjnego;
- 9) wniosek z zakresu rozwijania sportu - wniosek o dofinansowanie zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 10) termin zakończenia zadania inwestycyjnego - datę uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu sportowego, a w przypadku gdy nie jest ona wymagana - datę odbioru końcowego tego obiektu sportowego;
- 11) koszt bezpośredni - część kosztów, która jest przeznaczona bezpośrednio na realizację zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 12) koszt pośredni - część kosztów, która nie jest przeznaczona bezpośrednio na realizację zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 13) wydatek kwalifikowany - wskazany w programie inwestycyjnym wydatek niezbędny do poniesienia w związku z realizacją zadania inwestycyjnego.

§ 3. Środki Funduszu przeznacza się w formie dotacji na dofinansowanie realizacji:

- 1) zadań inwestycyjnych;
- 2) zadań z zakresu rozwijania sportu.

Rozdział 2

Dofinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych

§ 4. W celu dofinansowania realizacji zadań inwestycyjnych minister ogłasza:

- 1) program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu;
- 2) program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej;

3) inne programy inwestycyjne.

§ 5. 1. Dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego może wynieść do 50% wydatków kwalifikowanych zadania inwestycyjnego, z zastrzeżeniem ust. 2-4.

2. Dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego może wynieść do 70% wydatków kwalifikowanych w przypadku realizacji zadania inwestycyjnego:

- 1) z zakresu budowy pełnowymiarowej sali gimnastycznej w gminie, która nie posiada na swoim terenie tego typu obiektu;
- 2) dotyczącego szkoły mistrzostwa sportowego w zakresie obiektów sportowych niezbędnych dla prowadzonego szkolenia sportowego;
- 3) realizowanego przez akademie wychowania fizycznego;
- 4) realizowanego w gminach, o których mowa w art. 20 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115).

3. Dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego obiektu sportowego uszkodzonego lub zniszczonego w wyniku działania żywiołu, zlokalizowanego w miejscowości ujętej w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 84, poz. 906, z 2010 r. Nr 149, poz. 996 oraz z 2014 r. poz. 768), może wynieść do 80% wydatków kwalifikowanych.

4. Dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego może wynieść do 99% wydatków kwalifikowanych, dla którego wnioskodawcą jest:

- 1) instytucja gospodarki budżetowej - Centralny Ośrodek Sportu;
- 2) instytut badawczy - Instytut Sportu.

§ 6. 1. W ramach programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej, o którym mowa w § 4 pkt 2, realizowane są zadania inwestycyjne ujęte w wojewódzkich wieloletnich programach rozwoju bazy sportowej, uchwalanych przez sejmiki województw.

2. Na realizację programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej, o którym mowa w § 4 pkt 2, przeznaczają się co najmniej 30% środków Funduszu planowanych w danym roku na dofinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych.

3. Przy podziale na poszczególne województwa środków Funduszu, przeznaczonych na realizację programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej, o którym mowa w § 4 pkt 2, bierze się pod uwagę:

- 1) liczbę ludności w województwie;
- 2) podstawowy dochód na jednego mieszkańca województwa - wskaźnik W, o którym mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) wielkość nakładów wydatkowanych przez samorząd województwa na sport dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych;
- 4) stopień wykorzystania przyznanego dofinansowania w roku poprzedzającym;
- 5) inne wskaźniki istotne z punktu widzenia racjonalnego rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej.

§ 7. Dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego może być przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowanych w zakresie:

- 1) wykonywania robót budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 oraz z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133 i 1200) oraz innych zmian w obiektach sportowych, wraz z usługami towarzyszącymi, w tym obsługą inwestorską;
- 2) zakupu, transportu i montażu lub wytworzenia we własnym zakresie środków trwałych, z wyjątkiem tych, których wartość początkowa nie przekracza uprawniającej do dokonania jednorazowo odpisu amortyzacyjnego kwoty określonej w art. 16f ust. 3 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 851, 915, 1138, 1146 i 1215);
- 3) przygotowania do realizacji zadania inwestycyjnego, o którym mowa w pkt 1 i 2, w tym w szczególności kosztów opracowania dokumentacji projektowej, przygotowania gruntu pod budowę oraz ekspertyz, świadectw, operatów, studiów, pomiarów geodezyjnych i prac geologicznych oraz prac archeologicznych, niezbędnych do realizacji zadania inwestycyjnego;
- 4) polegającym na ulepszeniu środków trwałych w rozumieniu przepisów o rachunkowości;
- 5) zakupu wartości niematerialnych i prawnych, jeżeli:
 - a) ich wartość początkowa jest wyższa od kwoty określonej w art. 16f ust. 3 ustawy wymienionej w pkt 2,
 - b) są pierwszym wyposażeniem obiektów sportowych - bez względu na ich wartość.

§ 8. 1. Ogłoszenie programu inwestycyjnego zawiera w szczególności informacje o:

- 1) rodzaju zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach danego programu inwestycyjnego;
- 2) wnioskodawcach uprawnionych do uzyskania dofinansowania w ramach danego programu inwestycyjnego;
- 3) wysokości środków Funduszu przeznaczonych na realizację danego programu inwestycyjnego;
- 4) warunkach udzielania dofinansowania i jego wysokości;
- 5) terminach i warunkach realizacji zadań inwestycyjnych;
- 6) terminie i miejscu składania wniosków inwestycyjnych;
- 7) terminie rozpatrzenia wniosków inwestycyjnych;
- 8) kryteriach oceny wniosków inwestycyjnych;
- 9) rodzajach i zakresie wydatków kwalifikowanych.

2. Minister może zwiększyć wysokość środków, o których mowa w ust. 1 pkt 3.

3. Ogłoszenie programu inwestycyjnego publikuje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra.

§ 9. 1. W celu uzyskania dofinansowania realizacji zadania inwestycyjnego wnioskodawca składa wniosek inwestycyjny.

2. Wniosek inwestycyjny składa się w terminie określonym w ogłoszeniu programu, o którym mowa w § 8, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji zadania inwestycyjnego i nie później niż do dnia 30 listopada roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone.

3. Wniosek inwestycyjny zawiera:

- 1) nazwę programu inwestycyjnego, w ramach którego składany jest wniosek inwestycyjny;
- 2) nazwę i adres wnioskodawcy wraz ze wskazaniem jego formy organizacyjnej;
- 3) nazwę i lokalizację zadania inwestycyjnego;
- 4) wysokość wnioskowanego dofinansowania;
- 5) wskazanie rachunku, na jaki ma być przekazane dofinansowanie;
- 6) opis zakresu rzeczowego i finansowego zadania inwestycyjnego;
- 7) harmonogram realizacji zadania inwestycyjnego, w tym termin jego rozpoczęcia i zakończenia;
- 8) planowaną wartość wydatków kwalifikowanych;
- 9) informację dotyczącą sposobu utrzymania i wykorzystania efektu rzeczowego zadania inwestycyjnego, w tym przez lokalne organizacje sportowe i szkoły, w okresie 5 lat

od zakończenia zadania inwestycyjnego, wraz ze wskazaniem wielkości nakładów finansowych niezbędnych na ten cel oraz źródła ich pochodzenia;

- 10) informację o sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz o jego zaległych zobowiązaniach finansowych w stosunku do podmiotów publicznoprawnych oraz innych podmiotów;
- 11) inne informacje związane z realizacją zadania inwestycyjnego wskazane we właściwym programie inwestycyjnym.

4. Do wniosku inwestycyjnego załącza się:

- 1) dokumenty potwierdzające przygotowanie zadania inwestycyjnego do realizacji, w tym w szczególności ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, jeżeli jej uzyskanie jest wymagane odrębnymi przepisami dla zakresu zadania inwestycyjnego objętego wnioskiem inwestycyjnym;
- 2) program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) - w odniesieniu do zadań inwestycyjnych, o których mowa w § 5 ust. 4, w przypadku niedysponowania dokumentami, o których mowa w pkt 1;
- 3) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 4) dokumenty potwierdzające posiadanie lub zapewnienie otrzymania przez wnioskodawcę środków finansowych, innych niż dofinansowanie, w wysokości umożliwiającej zrealizowanie zadania inwestycyjnego w terminie określonym we wniosku inwestycyjnym;
- 5) w przypadku wnioskodawcy niebędącego jednostką sektora finansów publicznych:
 - a) dokument potwierdzający ustanowienie zabezpieczenia roszczeń w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy o dofinansowanie, do wysokości otrzymanego dofinansowania, wraz z odsetkami,
 - b) statut, umowę lub akt założycielski przewidziany dla prowadzenia działalności wnioskodawcy,
 - c) aktualny odpis lub wydruk komputerowy z Krajowego Rejestru Sądowego albo zaświadczenie lub informację sporządzoną na podstawie ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej wnioskodawcy, wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność i aktualność danych na dzień składania wniosku inwestycyjnego;

- 6) inne dokumenty związane z realizacją zadania inwestycyjnego wskazane we właściwym programie inwestycyjnym.

Rozdział 3

Dofinansowanie realizacji zadań z zakresu rozwijania sportu

§ 10. 1. W celu dofinansowania realizacji zadań z zakresu rozwijania sportu, minister ogłasza programy z zakresu rozwijania sportu.

2. Programy z zakresu rozwijania sportu dotyczą następujących obszarów:

- 1) wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych;
- 2) wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych;
- 3) prowadzenie działalności wspierającej i kontrolnej w zakresie sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

§ 11. 1. Ogłoszenie programu z zakresu rozwijania sportu zawiera w szczególności informacje o:

- 1) rodzaju zadań z zakresu rozwijania sportu objętych dofinansowaniem w ramach danego programu z zakresu rozwijania sportu;
- 2) wnioskodawcach uprawnionych do uzyskania dofinansowania w ramach danego programu z zakresu rozwijania sportu;
- 3) wysokości środków Funduszu przeznaczonych na realizację danego programu z zakresu rozwijania sportu;
- 4) warunkach udzielania dofinansowania i jego wysokości;
- 5) terminach i warunkach realizacji zadań z zakresu rozwijaniu sportu;
- 6) terminie i miejscu składania wniosków z zakresu rozwijania sportu;
- 7) terminie rozpatrzenia wniosków z zakresu rozwijania sportu;
- 8) kryteriach oceny wniosków z zakresu rozwijania sportu.

2. Ogłoszenie programu z zakresu rozwijania sportu publikuje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra.

§ 12. 1. W celu uzyskania dofinansowania realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu wnioskodawca składa wnioski z zakresu rozwijania sportu.

2. Wniosek z zakresu rozwijania sportu składa się w terminie określonym w ogłoszeniu programu z zakresu rozwijania sportu, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i nie później niż do dnia 20 grudnia roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone.

3. Wniosek z zakresu rozwijania sportu zawiera:

- 1) nazwę programu z zakresu rozwijania sportu, w ramach którego składany jest wniosek z zakresu rozwijania sportu;
- 2) nazwę i adres wnioskodawcy wraz ze wskazaniem jego formy organizacyjnej;
- 3) nazwę zadania z zakresu rozwijania sportu wraz z zakresem i charakterystyką tego zadania, w szczególności: terminem i miejscem realizacji;
- 4) kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 5) wysokość wnioskowanego dofinansowania;
- 6) liczbę uczestników oraz inne informacje istotne dla wykazania celowości realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 7) informację o wcześniejszej działalności wnioskodawcy w zakresie, którego dotyczy zadanie z zakresu rozwijania sportu;
- 8) informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania z zakresu rozwijania sportu oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania z zakresu rozwijania sportu pochodzących z innych źródeł;
- 9) kwoty środków Funduszu otrzymane w poprzednim roku oraz przyznane na podstawie zawartych umów w roku bieżącym;
- 10) wskazanie rachunku, na jaki ma być przekazane dofinansowanie;
- 11) informację o sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz o jego zaległych zobowiązaniach finansowych w stosunku do podmiotów publicznych oraz innych podmiotów;
- 12) inne informacje związane z realizacją zadania z zakresu rozwijania sportu wskazane we właściwym programie z zakresu rozwijania sportu.

4. Do wniosku z zakresu rozwijania sportu załącza się:

- 1) preliminarz kosztów bezpośrednich oraz pośrednich;
- 2) regulamin lub program albo inne niezbędne informacje związane ze specyfiką planowanego zadania z zakresu rozwijania sportu;

- 3) aktualny odpis lub wydruk komputerowy z Krajowego Rejestru Sądowego albo zaświadczenie lub informację sporządzoną na podstawie ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej wnioskodawcy, wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność i aktualność danych na dzień składania wniosku z zakresu rozwijania sportu;
- 4) statut, umowę lub akt założycielski przewidziany dla prowadzenia działalności wnioskodawcy;
- 5) inne dokumenty związane z realizacją zadania z zakresu rozwijania sportu wskazane we właściwym programie z zakresu rozwijania sportu.

§ 13. Wnioskodawca realizujący zadanie z zakresu rozwijania sportu może przeznaczyć na koszty pośrednie nie więcej niż 10% równowartości kwoty kosztów bezpośrednich związanych z realizacją zadania z zakresu rozwijania sportu, w tym wynagrodzeń osób obsługujących to zadanie. Wysokość kosztów pośrednich pokrywanych ze środków Funduszu ustala się, po ich szczegółowej analizie przed zawarciem umowy o dofinansowanie, o której mowa w § 14, z uwzględnieniem rodzaju i specyfiki zadania z zakresu rozwijania sportu.

Rozdział 4

Umowa, płatności i rozliczenie

§ 14. 1. Wniosek inwestycyjny lub wniosek z zakresu rozwijania sportu, zaakceptowany przez ministra, stanowi podstawę do zawarcia umowy o dofinansowanie z wnioskodawcą.

2. Umowa o dofinansowanie zawiera w szczególności:

- 1) określenie stron umowy o dofinansowanie;
- 2) nazwę i szczegółowy opis zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu, w tym cel, na jaki dofinansowanie zostało przyznane;
- 3) wysokość dofinansowania oraz sposób i terminy przekazywania środków;
- 4) termin wykorzystania dofinansowania;
- 5) termin i sposób rozliczenia udzielonego dofinansowania;
- 6) dla zadań inwestycyjnych - termin zakończenia zadania inwestycyjnego;
- 7) dla zadań z zakresu rozwijania sportu - termin realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 8) termin zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania, z uwzględnieniem § 18 ust. 4;

- 9) warunki i tryb zmiany zakresu rzeczowego i finansowego zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu w trakcie obowiązywania umowy o dofinansowanie;
- 10) klauzulę o niedopuszczalności przenoszenia praw i obowiązków na osoby trzecie bez zgody ministra;
- 11) zobowiązanie wnioskodawcy do wykorzystania dofinansowania wyłącznie na cele określone w umowie o dofinansowanie;
- 12) obowiązki sprawozdawcze wnioskodawcy;
- 13) zobowiązanie wnioskodawcy do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej dla dofinansowania i wydatków dokonywanych z udziałem dofinansowania w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych;
- 14) określenie sposobu rozliczenia albo zagospodarowania dochodów osiągniętych przez wnioskodawcę przy realizacji zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 15) określenie sposobu przeprowadzania kontroli wykonania zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu;
- 16) określenie wysokości kosztów pośrednich dla zadań z zakresu rozwijania sportu, z uwzględnieniem § 13.

§ 15. Dofinansowanie przekazywane jest na rachunek bankowy wnioskodawcy w wysokości i na warunkach wynikających z umowy o dofinansowanie.

§ 16. W przypadku zmniejszenia rzeczywistych przychodów Funduszu w stosunku do założonego planu, minister może zmniejszyć przyznane dofinansowanie.

§ 17. 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do sporządzenia i przekazania ministrowi rozliczenia otrzymanego dofinansowania w zakresie rzeczowym i finansowym, zgodnie z treścią umowy o dofinansowanie, w terminie 30 dni od dnia zakończenia zadania z zakresu rozwijania sportu, a w przypadku zadania inwestycyjnego - w terminie 50 dni od dnia zakończenia zadania inwestycyjnego.

2. Minister zatwierdza rozliczenie, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.

3. Minister, w razie stwierdzenia istotnych błędów w rozliczeniu lub jeżeli rozliczenie jest niekompletne, wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia i wyznacza termin przekazania prawidłowego rozliczenia.

4. Termin sporządzenia i przekazania rozliczenia otrzymanego dofinansowania, określony w ust. 1, może być przedłużony za zgodą ministra.

§ 18. 1. W przypadku niewykonania lub częściowego niewykonania zadania inwestycyjnego w terminie zakończenia zadania inwestycyjnego określonym w umowie o dofinansowanie, dofinansowanie podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w terminie 15 dni od upływu terminu zakończenia zadania inwestycyjnego.

2. W przypadku niewykonania zadania z zakresu rozwijania sportu w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, dofinansowanie podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w terminie 15 dni od upływu określonego w umowie o dofinansowanie terminu realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu.

3. W przypadku częściowego niewykonania zadania z zakresu rozwijania sportu w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, dofinansowanie podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w części proporcjonalnej do stopnia niewykonania tego zadania w terminie 15 dni od upływu określonego w umowie o dofinansowanie terminu realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu.

4. Dofinansowanie w części niewykorzystanej podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w terminie 15 dni od dnia zakończenia realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu, a w przypadku zadania inwestycyjnego - w terminie 50 dni od dnia odbioru końcowego zadania inwestycyjnego.

5. W przypadku stwierdzenia wykorzystania dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz w odniesieniu do zwrotu dofinansowania niewykorzystanego stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.³⁾) w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu państwa.

Rozdział 5

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 19. Do postępowań o dofinansowanie realizacji zadań ze środków Funduszu oraz umów o dofinansowanie ze środków Funduszu realizacji zadań inwestycyjnych obiektów sportowych lub realizacji zadań polegających na rozwijaniu sportu wśród dzieci, młodzieży

3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 379, 911 i 1146.

i osób niepełnosprawnych, zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 20. Traci moc rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 156, poz. 1051).

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 października 2014 r.

**MINISTER SPORTU
I TURYSTYKI**

W POROZUMIENIU

MINISTER FINANSÓW

PODSEKRETARZ STANU


Bogusław Uliasz

DYREKTOR DEPARTAMENTU PRAWNEGO
Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego



Adam Boroko

www.inforlex.pl

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Sportu dla Wszystkich


Wojciech Kudlik

DYREKTOR
Departamentu Infrastruktury Sportowej


Aleksandra Plucińska

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zastąpi obowiązujące rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 156, poz. 1051), zwane dalej „dotychczasowym rozporządzeniem”, którego obowiązek wydania wynika z art. 86 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.).

Po ponad czteroletnim okresie obowiązywania ww. rozporządzenia, niezbędne jest dokonanie stosownych zmian w materii prawnej regulującej wydatkowanie środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zwanego dalej „Funduszem”. W trakcie prac nad projektowanym rozporządzeniem stwierdzono, iż w związku z zakresem i charakterem zmian konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia, zamiast nowelizowania obowiązującego.

Zmiany w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia mają na celu umożliwienie skuteczniejszej realizacji zadań Ministra Sportu i Turystyki, zwanego dalej „ministrem”, w zakresie wynikającym z delegacji do wydania ww. rozporządzenia.

Najistotniejszą zmianą w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia jest wprowadzenie narzędzia w postaci programów ogłaszanych przez ministra, służącego realizacji polityki resortu i uszczegółwiającego warunki przyznawania dofinansowania ze środków Funduszu. Na poziomie programów określony zostanie cel i sposób wydatkowania środków Funduszu oraz doprecyzowane zostaną warunki dofinansowania realizacji zadań, tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywania środków Funduszu na realizację tych zadań. Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia, w dużym stopniu ułatwią wnioskodawcom możliwość ubiegania się o dofinansowanie. Przedmiotowe rozwiązanie będzie bezpośrednim odniesieniem do obszarów istotnych z punktu widzenia misji i zadań ministra oraz umożliwi skuteczne i efektywne dysponowanie środkami publicznymi w obszarze inwestycji sportowych oraz rozwijania sportu dzieci, młodzieży i sportu osób niepełnosprawnych. Zmiany w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia, dotyczące w szczególności wprowadzenia narzędzia programów ministra, są rozwiązaniami analogicznymi do zastosowanych w rozporządzeniu: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu kultury, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Promocji Kultury (Dz. U. Nr 118, poz. 797), zwanym dalej „rozporządzeniem Ministra Kultury” oraz Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 27), zwanym dalej „rozporządzeniem Ministra Zdrowia”.

W związku z potrzebą zwiększenia przejrzystości przedmiotowej materii dokonano podziału tekstu rozporządzenia na 5 rozdziałów:

- rozdział 1 - Przepisy ogólne;
- rozdział 2 - Dofinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych;
- rozdział 3 - Dofinansowanie realizacji zadań z zakresu rozwijania sportu;
- rozdział 4 - Umowa, płatności i rozliczenie (obejmujący wspólne elementy dla wszystkich dotacji udzielanych z Funduszu);
- rozdział 5 - Przepisy przejściowe i końcowe.

Należy podkreślić, iż proponowane zmiany w swej istocie dotyczą głównie aspektów organizacyjno – proceduralnych. Co do zasady, nie wiążą się z nałożeniem na adresatów rozporządzenia nowych obowiązków powodujących wzrost obciążeń biurokratycznych.

Rozdzielenie procedur uzyskiwania dofinansowania właściwych dla zadań inwestycyjnych od procedur właściwych dla zadań z zakresu rozwijania sportu, jest konieczne ze względu na podnoszony przez wnioskodawców brak czytelności przepisów dotychczasowego rozporządzenia.

Podstawowe zmiany dotyczą:

- wprowadzenia „programów” jako dokumentów określających szczegółowe cele przyznawania dofinansowania;
- zmiany granicznych dat składania wniosków. Szczegółowe daty będą wskazywane każdorazowo przez ministra w odpowiednich „programach”, adekwatnie do posiadanych środków, z uwzględnieniem specyfiki danego zadania;
- korekt w zakresie wysokości limitów maksymalnego dofinansowania dla niektórych podmiotów bądź zakresów inwestycyjnych;
- doprecyzowania procedur oraz niektórych pojęć, takich jak: koszt bezpośredni, koszt pośredni, termin zakończenia zadania inwestycyjnego, wydatek kwalifikowany.

Zmiany szczegółowe:

Zmiana tytułu projektu rozporządzenia wynika z doprecyzowania nazwy rozporządzenia do treści wynikającej z delegacji ustawowej.

§ 2 projektowanego rozporządzenia zawiera określenia mające na celu uproszczenie redakcyjne projektowanego rozporządzenia, jak również określenia wyjaśniające znaczenie danych pojęć.

Określeniami mającymi na celu uproszczenie redakcyjne są: Fundusz, minister, program inwestycyjny, program z zakresu rozwijania sportu, wniosek inwestycyjny, wniosek z zakresu rozwijania sportu, zadanie inwestycyjne, zadanie z zakresu rozwijania sportu.

Określeniami wyjaśniającymi znaczenie danych pojęć są:

- „koszt bezpośredni”, „koszt pośredni” oraz „wydatek kwalifikowany” - pojęcia te są konieczne do sprecyzowania z uwagi na istotną rolę w procesie prawidłowej obsługi realizacyjnej i rozliczeniowej zadania inwestycyjnego i zadania z zakresu rozwijania sportu, z tym że do obu rodzajów zadań w wypracowanej wieloletniej praktyce stosuje się odmienną nomenklaturę i klasyfikację wydatków/kosztów obejmowanych dofinansowaniem;

oznaczenie pojęcia kosztu bezpośredniego i pośredniego w przypadku zadań z zakresu rozwijania sportu umożliwi stworzenie precyzyjnej klasyfikacji kosztów ponoszonych bezpośrednio na realizację zadania oraz kosztów, które związane są z realizacją zadania w sposób pośredni;

pojęcie wydatku kwalifikowanego w przypadku zadań inwestycyjnych jest zapożyczone z terminologii funkcjonującej w obrębie funduszy unijnych. Oznacza tym samym ten zakres wydatków, zaklasyfikowany w danym zadaniu inwestycyjnym, który może być objęty dofinansowaniem. Właściwe programy, w ramach których wnioskuje się o dofinansowanie będą szczegółowo określać kategorie wydatków kwalifikowanych, jak również tych nie podlegających dofinansowaniu;

- „termin zakończenia zadania inwestycyjnego” - niniejsza zmiana wynika z konieczności jednoznacznego zidentyfikowania daty zakończenia zadania inwestycyjnego, co ma duże znaczenie praktyczne w procesie rozliczenia udzielonego dofinansowania. Należy podkreślić, że proces inwestycyjny dzieli się na wiele mniejszych etapów i czynności. Dotyczy to również fazy końcowej przedsięwzięcia, która jest zróżnicowana w czasie w odniesieniu do różnych aspektów inwestycyjnych, np. budowlanych, techniczno-organizacyjnych, finansowo-ekonomicznych i innych. Z uwagi na fakt, że inwestycję należy rozliczyć w ciągu 50 dni od jej zakończenia, należało doprecyzować, co należy rozumieć przez pojęcie zakończenia zadania inwestycyjnego. Najbardziej obiektywnym (a przy tym czytelnie identyfikowalnym na osi czasu) momentem zakończenia jest dzień uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (co do zasady po upływie 14 dni od dnia wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie). Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, iż nie wszystkie obiekty wymagają uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, bowiem dotyczy to, co do zasady jedynie obiektów budowlanych na wzniesienie, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę, a obiekt taki jest zaliczony do kategorii V, IX-XVIII, XX, XXII, XXIV, XXVII-XXX, o których mowa w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.). W związku z powyższym dla pozostałych obiektów należało zdefiniować moment zakończenia w inny sposób. Uznano, że najwłaściwszym sposobem będzie zdefiniowanie momentu zakończenia poprzez datę odbioru końcowego obiektu budowlanego. Z praktyki dotyczącej dofinansowania inwestycji z Funduszu wynika, że obiekty infrastruktury sportowej niewymagające pozwolenia na budowę to przede wszystkim boiska i inne terenowe urządzenia sportowe, które to obiekty nie wymagają uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie;
- „wnioskodawca” - sprecyzowano, iż wnioskodawcą jest zarówno podmiot ubiegający się o dofinansowanie, jak również podmiot, z którym minister zawiera umowę o dofinansowanie.

W § 3 projektowanego rozporządzenia wskazano na co przeznaczają się środki Funduszu. Zmiana w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia polega na usunięciu z przedmiotowego katalogu „kosztów obsługi Funduszu”. Powyższe wynika bezpośrednio ze sformułowania delegacji ustawowej, która wskazuje, iż wydatki Funduszu są przeznaczone na przebudowę, remonty

i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych oraz rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

W § 4 projektowanego rozporządzenia dokonano zmiany redakcyjnej.

W dotychczasowym rozporządzeniu wyodrębnione były zadania inwestycyjne realizowane w ramach wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej uchwalanych przez sejmiki województw oraz zadania inwestycyjne objęte programem inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu i inne programy inwestycyjne wdrażane przez ministra. W projektowanym rozporządzeniu dokonano rozdziału poszczególnych programów inwestycyjnych, co ma na celu podkreślenie wagi i odrębności programów inwestycyjnych ogłaszanych przez ministra.

W § 5 ust. 1 projektowanego rozporządzenia określono, iż dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego może wynieść do 50% wydatków kwalifikowanych zadania inwestycyjnego, z zastrzeżeniem ust. 2-4.

Zgodnie z dotychczasowym rozporządzeniem dofinansowanie mogło wynieść do 33% wartości inwestycji w przypadku inwestycji terenowych i do 50% wartości inwestycji w przypadku inwestycji strategicznych. W projektowanym rozporządzeniu wskazano jednolity poziom dofinansowania zadania inwestycyjnego do 50% wydatków kwalifikowanych zadania inwestycyjnego. Poziomy maksymalnego możliwego do uzyskania na określone zadanie inwestycyjne dofinansowania będą definiowane we właściwych programach inwestycyjnych.

W § 5 ust. 2 pkt 2-3 projektowanego rozporządzenia doprecyzowano katalog zadań, w przypadku których możliwe jest udzielenie dofinansowania w wysokości do 70%.

Dokonano zmian w zakresie dofinansowania inwestycji sportowych akademii wychowania fizycznego oraz szkół mistrzostwa sportowego. W dotychczasowym przepisie użyto błędnie spójnika koniunkcji, co budziło wątpliwości odnośnie właściwej interpretacji przepisu. Dotychczasowy przepis wskazywał również na inwestycje jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej szkołę mistrzostwa sportowego, co mogło sugerować jakiekolwiek inwestycje w infrastrukturę sportową takiej jednostki samorządu terytorialnego. Tymczasem intencją dofinansowania były jedynie inwestycje w infrastrukturę służącą prowadzonemu szkoleniu sportowemu danej szkoły mistrzostwa sportowego. Dotychczas zakresem tego przepisu były objęte jedynie szkoły mistrzostwa sportowego prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego. Z uwagi na coraz większe zróżnicowanie organów założycielskich dla szkół, w tym dla szkół mistrzostwa sportowego, postanowiono odejść od takiego zawężenia. Istotą doboru szkół mistrzostwa sportowego do dofinansowania powinna być m.in. realizacja programów szkoleniowych w porozumieniu z danymi Polskimi Związkami Sportowymi.

Zmieniono brzmienie przepisu dotyczącego dofinansowania zadania inwestycyjnego obiektu sportowego uszkodzonego lub zniszczonego w wyniku działania żywiołu.

W projektowanym rozporządzeniu w § 5 ust. 3 zmieniono limit na dofinansowanie zadania inwestycyjnego dotyczącego obiektu sportowego uszkodzonego lub zniszczonego w wyniku działania żywiołu, zlokalizowanego w miejscowości ujętej w przepisach wydanych na podstawie

ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 84, poz. 906, z późn. zm.). Limitem tym jest wartość do 80% wydatków kwalifikowanych.

Limit określony w § 5 ust. 4 dotychczasowego rozporządzenia wynosił do 95%, ale dla jednostek samorządu terytorialnego był ograniczony do 80% w związku z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). W projektowanym rozporządzeniu doprecyzowano również, iż na podstawie niniejszego przepisu dofinansowane może być zadanie inwestycyjne dotyczące obiektu uszkodzonego lub zniszczonego.

Ujednolicono również dla wszystkich podmiotów maksymalny wskaźnik dofinansowania na poziomie do 80%. Ustalona na nowo wartość maksymalnego pułapu dofinansowania jest nadal bardzo wysoka i powinna wystarczyć każdemu inwestorowi do zrealizowania zadania odtworzeniowego w związku z wystąpieniem żywiołu.

W § 5 ust. 4 projektowanego rozporządzenia dodano pkt 2 dotyczący dofinansowania do 99% realizacji zadania inwestycyjnego, dla którego wnioskodawcą jest instytut badawczy – Instytut Sportu, zwany dalej „Instytutem”.

Instytut jest strategicznym partnerem Ministerstwa Sportu i Turystyki, zwanego dalej „ministerstwem”, w zakresie wsparcia naukowego dla polskiego sportu. Utrzymanie takiego statusu wymaga jednak ciągłych inwestycji, w tym infrastrukturalnych. Począwszy od 2013 r. minister wspiera realizację przez Instytut projektów badawczych na rzecz polskich związków sportowych. Ponadto, na mocy umowy z ministrem na przygotowania zawodników do igrzysk olimpijskich, mistrzostw świata i Europy, Instytut jest głównym wykonawcą badań diagnostycznych dla najlepszych polskich sportowców, w tym medalistów tych imprez. Kompleksowe badania diagnostyczne, do których zaangażowani są specjaliści z wielu dyscyplin naukowych (takich na przykład jak: antropologia, biochemia, biomechanika, dietetyka, endokrynologia, fizjologia, genetyka, medycyna, psychologia sportu) wymagają nie tylko kompetentnej kadry i nowoczesnej aparatury pomiarowej, ale też odpowiednich laboratoriów, zapewniających niezbędną jakość wykonywanych pomiarów i analiz. Instytut wykonuje również zadania dla ministerstwa związane z działalnością kontrolną sportu dzieci i młodzieży. Głównym celem tego programu jest poszukiwanie najbardziej uzdolnionych zawodników, którzy mieliby szansę na sukcesy w rywalizacji sportowej na poziomie mistrzostw świata i igrzysk olimpijskich. Poza tym Instytut prowadzi długoletnią współpracę naukowo-diagnostyczną z przedstawicielami większości sportów uznanych przez ministra za strategiczne (np. Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego, Polski Związek Narciarski, Polski Związek Pływacki, Polski Związek Wioślarski, Polski Związek Kajakowy, Polski Związek Kolarski). Zawodnicy uczestniczący w badaniach nierzadko spędzają w Instytucie po kilka dni, co niesie za sobą potrzebę zapewnienia im co najmniej podstawowych warunków do prowadzenia treningu. Przeprowadzanie powyższych badań wygląda podobnie w wielu tego typu instytutach na świecie, gdzie obok bazy diagnostycznej funkcjonuje baza treningowa.

Instytut realizuje także program podnoszenia kwalifikacji dla czołowych trenerów o nazwie Akademia Trenerska. W ramach tego programu prowadzone są wykłady i szkolenia, a także zajęcia warsztatowe, podczas których przeprowadzane są pokazy różnych ćwiczeń i rozwiązań treningowych.

W Instytucie działa również Zakład Badań Antydopingowych, posiadający akredytację Światowej Agencji Antydopingowej (jako jeden z 32 na świecie).

W związku z powyższym, w ocenie ministra, zasadnym jest nadanie identycznego jak w przypadku Centralnego Ośrodka Sportu, preferencyjnego statusu Instytutowi.

W § 6 ust. 1 projektowanego rozporządzenia określono, że program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej stanowić ma program ogłaszany przez ministra, w ramach którego realizowane będą zadania inwestycyjne ujęte w wojewódzkich wieloletnich programach rozwoju bazy sportowej, uchwalanych przez sejmiki województw.

W § 4 ust. 1 pkt 1 dotychczasowego rozporządzenia określone jest, że w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych obiektów sportowych, środkami Funduszu można dofinansowywać realizację zadań inwestycyjnych określonych w wojewódzkich wieloletnich programach rozwoju bazy sportowej, uchwalonych przez sejmiki województw. W § 4 pkt 2 projektowanego rozporządzenia wprowadzono pojęcie „programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej”, jako dokumentu, który ma wskazać sposób tworzenia programów wojewódzkich. Należy podkreślić, że to minister jest dysponentem środków Funduszu, zatem jest też podmiotem odpowiedzialnym za nabór, obsługę i rozliczenie proponowanych przez sejmiki inwestycji. Wreszcie to minister między innymi realizuje politykę rozwoju infrastruktury sportowej, wskazuje priorytety oraz diagnozuje zapotrzebowanie na rozwój infrastruktury sportowej w kraju. W związku z powyższym, minister potrzebuje jednoznacznego narzędzia w celu ukierunkowania swojej polityki w terenie. Takim narzędziem jest program, którego realizacja przez sejmiki będzie warunkiem koniecznym do możliwości wykorzystania całości wstępnie przyznawanych środków (w ramach tzw. limitów, tj. podziału środków, o których mowa w § 6 ust. 3 projektowanego rozporządzenia). Ta zmiana koresponduje z wnioskiem zgłoszonym przez Najwyższą Izbę Kontroli, która skrytykowała zbyt mały nadzór kierunkowy ministra. W wystąpieniu z dnia 14 maja 2013 r. Najwyższa Izba Kontroli, po kontroli w zakresie wychowania fizycznego i sportu w szkołach publicznych i niepublicznych w latach 2007-2012 (do dnia 14 grudnia), stwierdziła: „Minister (...) określał jedynie limity środków dla poszczególnych samorządów województw na rozwój infrastruktury sportowej (...). Powyższe spowodowało, że jedynie od samorządów województw zależy, jakie inwestycje zostaną zakwalifikowane do dofinansowania w ramach przyznanych przez Ministerstwo limitów, jaka będzie kwota dotacji przeznaczonych na poszczególne inwestycje, a ponadto czy zostaną dofinansowane nowe obiekty, czy też remonty lub modernizacja obiektów już istniejących”.

W § 6 ust. 2 projektowanego rozporządzenia dokonano nowego ustalenia przedziału środków przeznaczanych przez ministra na dofinansowanie inwestycji realizowanych w ramach wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej.

Zgodnie z brzmieniem § 4 ust. 1 pkt 1 dotychczasowego rozporządzenia, wysokość środków Funduszu przeznaczana na inwestycje terenowe nie mogła przekroczyć 50%.

Zmiana zaproponowana w projektowanym rozporządzeniu z jednej strony ma zapewnić co najmniej 30% środków na realizację programów wojewódzkich, z drugiej zaś strony zlikwidować nieracjonalne ograniczenie tych środków do sztywnego poziomu 50%. Oznacza to w praktyce gwarancję wsparcia inwestycji realizowanych na poziomie regionalnym kwotą odpowiadającą co najmniej 30% środków przeznaczanych ogółem na zadania inwestycyjne (wartość minimalna). Jednocześnie przepis ten umożliwi ministrowi przeznaczenie na dofinansowanie inwestycji realizowanych w ramach wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej kwoty większej niż 50% środków przeznaczanych na zadania inwestycyjne.

Projektowane rozporządzenie nie uwzględnia czynnika, o którym w § 4 ust. 2 pkt 3 dotychczasowego rozporządzenia.

Wskazany powyżej przepis dotyczył czynnika – liczby obiektów sportowych w województwie, który miał wpływ na podział środków pomiędzy województwa. Udzielanie dofinansowania na realizację zadań zgodnie z dotychczasowym rozporządzeniem, budziło wiele wątpliwości. Czynnikiem ten był jednak bardzo trudny do stosowania ze względu na brak dookreślenia w przepisie, czy premiować województwa słabsze czy liderów rozwoju infrastruktury sportowej. Jednocześnie ze względu na trudności z uzyskaniem danych statystycznych odnośnie ogółu inwestycji sportowych (w tym niefinansowanych z Funduszu), jak również z porównywalnością inwestycji (np. boisko czy hala sportowo-widowiskowa) czynnik ten nie spełniał zamierzonych celów.

§ 6 ust. 3 pkt 3, 4 i 5 projektowanego rozporządzenia.

W ww. przepisach dodano nowe czynniki współdecydujące o wielkości przyznawanego poszczególnym województwom limitu środków finansowych. Czynniki te są:

- wielkość nakładów wydatkowanych przez samorząd województwa na sport dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, a co za tym idzie: aktywność w obszarze rozwoju sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych. W ocenie ministra premiowane powinny być te województwa, które włączają się aktywnie w finansowanie sportu, zarówno ze środków własnych, jak i pozyskiwanych środków unijnych, wydatkowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- skuteczność w koordynacji procesu wydatkowania środków. Poszczególne województwa nie zawsze wskazują rzetelnie przygotowane wnioski inwestycyjne, co niekiedy skutkuje wieloletnimi opóźnieniami w realizacji programów wojewódzkich, jak również powoduje niepełne wykorzystanie transz danego roku (limit środków przyznany dla województwa na dany rok). Zbliżone rodzajowo zastrzeżenie dotyczy również właściwego monitoringu realizacji poszczególnych inwestycji, a także ewentualnych działań zaradczych na rzecz wykorzystania pełnej transzy przyznanej do wykorzystania na dany rok. Niewykorzystanie transz w sposób, o którym mowa, jest sytuacją wysoce niepożądaną, powodującą zmniejszenie

ilości środków przeznaczanych na inwestycje sportowe (w konsekwencji zmniejszające całościowo liczbę tych inwestycji). W związku z powyższym, w oparciu o zidentyfikowany w okresie wieloletnim stan faktyczny, konieczne stało się wprowadzenie odpowiedniego mechanizmu korygująco-motywowującego, skutkującego ujemną korektą środków przyznawanych na rok kolejny. Mechanizm ten ma na celu wzmocnienie nadzoru marszałków nad realizacją programu w poszczególnych województwach.

- inne wskaźniki istotne z punktu widzenia racjonalnego rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej. Dobór innych wskaźników będzie miał na celu optymalizowanie alokacji środków Funduszu przeznaczonych na rozwój infrastruktury sportowej w poszczególnych województwach.

Oprócz ww. nowych czynników, przy podziale na poszczególne województwa środków Funduszu, przeznaczonych na realizację programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej, bierze się pod uwagę czynniki, które były zawarte również w dotychczasowym rozporządzeniu: liczbę ludności w województwie oraz podstawowy dochód na jednego mieszkańca województwa.

W § 7 projektowanego rozporządzenia wskazano, jakie kategorie wydatków kwalifikowanych mogą być objęte dofinansowaniem realizacji zadań inwestycyjnych.

Konieczność jednoznacznego wskazania katalogu możliwych do dofinansowania wydatków kwalifikowanych, ułatwić ma zarówno nabór wniosków inwestycyjnych (w tym ich przygotowanie ze strony wnioskodawców, ocenę ze strony ministerstwa), jak i późniejszą obsługę zadania inwestycyjnego (jednolita siatka pojęciowa oparta o obowiązujące przepisy prawa).

W § 8 projektowanego rozporządzenia wskazano minimalny zakres zagadnień koniecznych do zawarcia w ogłoszeniu programu inwestycyjnego oraz dodano przepis, na mocy którego minister może zwiększyć wysokość środków Funduszu przeznaczonych na realizację danego programu inwestycyjnego (§ 8 ust. 2 projektowanego rozporządzenia). W dotychczasowym rozporządzeniu nie definiowano istoty programów (dotyczących zadań inwestycyjnych) zatwierdzanych przez ministra. Rozporządzenie w swej treści wskazywało jedynie na istnienie programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu opracowywanego przez ministra oraz inne programy wdrożone przez ministra, a także na wojewódzkie programy rozwoju bazy sportowej, uchwalane przez sejmiki województw. Nie precyzowano natomiast samej istoty tych programów, ich formy i treści. Projektowana regulacja określa wymogi, jakie musi zawierać każde ogłoszenie programu. Wszystkie środki przeznaczane na rozwój infrastruktury sportowej (dofinansowanie zadań polegających na przebudowie, remontach i inwestycjach obiektów sportowych) wydatkowane są w oparciu o ogłaszane przez ministra programy.

Możliwość zwiększenia wysokości środków, o czym jest mowa w § 8 ust. 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia, wynika z konieczności optymalizacji wykorzystania środków Funduszu i zagospodarowywania oszczędności i nadwyżek powstałych w jednych programach inwestycyjnych na korzyść innych.

W ust. 3 wskazano, iż ogłoszenie programu inwestycyjnego publikuje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra (BIP). Ogłoszenie danego programu będzie publikowane na stronie BIP w zależności od podejmowanych działań przez ministra związanych z bieżącym zapotrzebowaniem na realizację danego programu oraz w zależności od posiadanych środków Funduszu.

§ 9 projektowanego rozporządzenia dotyczy wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych.

W ust. 2 wskazano, iż termin składania wniosków inwestycyjnych zostanie szczegółowo określony w ogłoszeniu programu inwestycyjnego, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji zadania inwestycyjnego i nie później niż do dnia 30 listopada roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone. Termin na składanie wniosku inwestycyjnego uległ zatem zmianie w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia. Zmiana ta wynika z optymalizacji procesu naboru wniosków inwestycyjnych, w tym dostosowania terminów naboru wniosków do możliwości organizacyjnych ministerstwa.

Ust. 3 wskazuje jakie są konieczne wymagania, które powinien zawierać wniosek inwestycyjny. Wymagania te w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia zostały zmniejszone. Różnice te polegają głównie na zastąpieniu skomplikowanych wymogów dotyczących stanu zaawansowania i zakresu inwestycji, wymogiem przedstawienia opisu zakresu rzeczowego i finansowego zadania i jego harmonogramu. Szczegółowy zakres wniosku będzie określany każdorazowo w programie i będzie uzależniony od typu i charakteru przewidywanych działań inwestycyjnych.

Ust. 4 określa katalog dokumentów niezbędnych do załączenia do wniosku. Katalog ten uległ nieznacznej zmianie w stosunku do określonego w dotychczasowym rozporządzeniu. W projektowanym rozporządzeniu zrezygnowano w szczególności z konieczności dołączania do wniosku inwestycyjnego zobowiązania wnioskodawcy do zwrotu otrzymanej kwoty ze środków Funduszu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczonymi od dnia otrzymania tych środków do dnia ich zwrotu, jeżeli wnioskodawca: a) wykorzysta środki z Funduszu niezgodnie z przeznaczeniem, b) nie zakończy inwestycji w terminie określonym w umowie. Powyższa zmiana wynika z faktu, iż tryb zwrotu otrzymanej kwoty ze środków Funduszu został określony w § 18 ust. 5 projektowanego rozporządzenia. Przepis ten wskazuje, iż w sytuacjach, o których mowa powyżej należy stosować przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W związku z powyższym wymaganie dodatkowego zabezpieczenia w postaci zobowiązania wnioskodawcy do zwrotu środków Funduszu jest zbędne.

Projektodawca w ust. 4 pkt 2 wprowadził dodatkowy załącznik, którego wymagać będzie tylko w konkretnych sytuacjach. Istotą wprowadzenia takiego przepisu jest stworzenie możliwości zachowania ciągłości etapów inwestycyjnych, a przez to krótszy okres realizacji zadania, którego realizatorem będzie Centralny Ośrodek Sportu lub Instytut Sportu. Celem wprowadzenia możliwości zastąpienia wymogu załączania decyzji o pozwoleniu na budowę, programem funkcjonalno-użytkowym, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej,

specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129), jest znacząca różnica pomiędzy kosztem pełnej dokumentacji budowlanej, a kosztem przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego. W sytuacji kiedy inwestorem jest Centralny Ośrodek Sportu lub Instytut Sportu, a dofinansowanie ze środków Funduszu wynosi do 99%, zastosowanie powyższego rozwiązania umożliwi w szczególności:

- zniwelowanie problemów ze źródłem dofinansowania kosztów dokumentacji;
- wyeliminowanie sytuacji wykonywania kosztownych projektów bez możliwości ich realizacji;
- potencjalnie zwiększa możliwość współdziałania ministra na rzecz jakości i kierunków funkcjonalnych tworzonej dokumentacji.

W ocenie ministra wprowadzenie powyższego rozwiązania w stosunku do Centralnego Ośrodka Sportu oraz Instytutu Sportu stworzy możliwość efektywnej realizacji rocznych planów finansowych Funduszu, dlatego też przepis ust. 4 pkt 2 dotyczyć ma tylko i wyłącznie Centralnego Ośrodka Sportu lub Instytutu Sportu.

Zmiana wymogów co do wniosku i jego załączników (§ 9 projektowanego rozporządzenia) dokonana została w celu uelastycznienia procedur, zgodnie z zasadą, aby wymagać tylko tyle dokumentów, ile jest koniecznych dla danego typu przedsięwzięć.

W § 10 projektowanego rozporządzenia wprowadzono przepisy określające szczegółowy cel i sposób wydatkowania środków Funduszu zawarty w formule programu w odniesieniu do zadań z zakresu rozwijania sportu.

§ 6 oraz § 7 dotychczasowego rozporządzenia zawierał katalog zadań przewidzianych do dofinansowania środkami Funduszu na rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych. Dotychczasowe rozporządzenie określało m. in. szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania na realizację przedmiotowych zadań, jak również precyzowało rodzajowo zadania możliwe do dofinansowania. W projekcie rozporządzenia powyższe przepisy zostały sformułowane pod nazwą program, który w swej istocie będzie bardzo szczegółowo określał cel i sposób wydatkowania środków Funduszu. Przedmiotowe rozwiązanie będzie bezpośrednim odniesieniem do obszarów istotnych z punktu widzenia misji i zadań ministra oraz umożliwi skuteczne i efektywne dysponowanie środkami publicznymi. Przedmiotowe programy będą zawierały szczegółowe informacje o zadaniach przewidzianych do realizacji w obszarze ich funkcjonowania oraz o trybie i warunkach umożliwiających uzyskanie dofinansowania.

W przepisie § 10 projektowanego rozporządzenia wyszczególniony został obszar prowadzenia działalności wspierającej i kontrolnej w zakresie sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych jako integralne narzędzie w celu zapewnienia optymalnych warunków szkolenia, możliwości podnoszenia poziomu sportowego oraz wdrażania nowych koncepcji szkolenia.

W projekcie rozporządzenia usunięto przepisy odwołujące się do przeprowadzania konkursu w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146).

W § 9 dotychczasowego rozporządzenia określony był tryb udzielania dofinansowania, który odnosił się bezpośrednio do przepisu art. 11 ust. 2 ww. ustawy. Istotną zmianą wprowadzoną do projektowanego rozporządzenia jest rezygnacja z powyższego przepisu. Projektowane rozporządzenie uszczegóławia warunki dofinansowania zadań, tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywanie środków Funduszu na realizację zadań na poziomie programów. W ocenie projektodawcy zmiana taka wpłynie na zwiększenie efektywności wykorzystania środków publicznych, zgodnie z priorytetami i misją ministra, umożliwiając precyzyjne ich ukierunkowanie. Przedmiotowa zmiana wynika również z faktu, iż odwołanie do art. 11 ust. 2 ww. ustawy odnosiło się tylko do udzielania dofinansowania na realizację zadań z zakresu rozwijania sportu. W związku z tym inny tryb był stosowany w odniesieniu do udzielania dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych. W ocenie ministra rozróżnienie takie budziło wątpliwości oraz kształtowało w różny sposób udzielanie dofinansowania ze środków Funduszu. Powyższa zmiana ma zatem na celu ujednoczenie trybu w zakresie starań wnioskodawców o przyznanie dofinansowania na realizację zadań, zarówno inwestycyjnych, jak i z zakresu rozwijania sportu.

W § 11 projektowanego rozporządzenia określono wytyczne dotyczące informacji, jakie powinno zawierać ogłoszenie programu z zakresu rozwijania sportu.

Przedmiotowy przepis jest jedną z najistotniejszych zmian w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia. Jak wskazano na wstępie, wprowadzenie narzędzia w postaci programów ogłaszanych przez ministra, ma służyć realizacji polityki resortu i uszczegóławiać warunki przyznawania dofinansowania. Na poziomie programów określony zostanie cel i sposób wydatkowania środków Funduszu oraz doprecyzowane zostaną warunki dofinansowania zadań, tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywania środków Funduszu na realizację tych zadań. Ogłoszenie programu zawierać będzie, w ocenie ministra, istotne wytyczne dotyczące danego programu. Zgodnie z projektowanym § 11 ust. 1, ogłoszenie programu ma zawierać w szczególności informacje, które w jak najbardziej precyzyjny sposób wskażą wnioskodawcom wytyczne niezbędne w zakresie danego programu.

§ 12 projektowanego rozporządzenia dotyczy wniosków o dofinansowanie zadań z zakresu rozwijania sportu.

W ust. 2 wskazano, iż termin składania wniosków z zakresu rozwijania sportu zostanie szczegółowo określony w ogłoszeniu programu, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i nie później niż do dnia 20 grudnia roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone. Termin składania wniosku z zakresu rozwijania sportu uległ zmianie w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia. Przedmiotowa zmiana, tak samo jak w przypadku wniosków inwestycyjnych, wynika z optymalizacji procesu naboru wniosków z zakresu rozwijania sportu, w tym dostosowanie terminów naboru wniosków do możliwości organizacyjnych ministerstwa.

W ust. 3 określono wymogi dotyczące informacji, jakie powinny być zawarte we wniosku z zakresu rozwijania sportu. W projektowanym rozporządzeniu z wyjątkiem pkt 11 nie

zmieniono przepisów regulujących niniejszy zakres informacji. Stworzono jedynie dodatkową możliwość ewentualnego żądania innych informacji mających charakter uzupełniający (nie wskazanych we wniosku), które mogą być niezbędne z uwagi na specyfikę zadań określonych w poszczególnych programach. Zgodnie z § 10 ust. 2 projektowanego rozporządzenia programy dotyczą różnych obszarów: wspierania przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych; wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia działalności wspierającej i kontrolnej systemu sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych. Z uwagi na fakt, iż programy te różnią się od siebie, również wymogi co do informacji zawartych we wniosku z zakresu rozwijania sportu, w odniesieniu do realizacji danego zadania z zakresu rozwijania sportu mogą się okazać różne. W przypadku jednych zadań z zakresu rozwijania sportu dane informacje mogą mieć znaczący wpływ na ocenę wniosku z zakresu rozwijania sportu, a w przypadku innych zadań z zakresu rozwijania sportu te same dane mogą się okazać zbędne. Dlatego też, w ocenie ministra, ważnym jest, aby wnioskodawcy mogli wykazać tylko istotne informacje dla danego programu z zakresu rozwijania sportu.

Pkt 11 niniejszego ustępu uległ zmianie w stosunku do § 10 ust. 3 pkt 9 dotychczasowego rozporządzenia, w którym to wskazane było, iż wniosek powinien zawierać oświadczenie wnioskodawcy, że nie zalega on z płatnościami na rzecz podmiotów publicznoprawnych oraz innych podmiotów. Przedmiotowa zmiana związana jest z ujednoczeniem przepisów w odniesieniu do informacji niezbędnych do zamieszczenia we wniosku inwestycyjnym, jak i wniosku z zakresu rozwijania sportu. Informacja o sytuacji finansowej wnioskodawcy pozwoli również na pełniejszą weryfikację podmiotu składającego wniosek inwestycyjny lub wniosek z zakresu rozwijania sportu oraz pozwoli dokonać merytorycznej oceny zarówno wniosku, jak i możliwości rzetelnego wykonania zdania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu.

§ 14 ust. 2 projektowanego rozporządzenia wskazuje istotne elementy jakie powinna zawierać umowa na dofinansowanie zawarta pomiędzy ministrem a wnioskodawcą. W projektowanym rozporządzeniu dokonano uproszczenia w zakresie minimalnego zakresu koniecznego do uregulowania w umowie i ujednoczono wymogi dla zadań z zakresu rozwijania sportu i zadań inwestycyjnych. Zrezygnowano z wymogu przedstawiania oświadczenia o konieczności zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków. Uznano, że nie mają one znaczenia w związku z faktem, że procedura zwrotu przeprowadzana jest w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych, a fakt złożenia przedmiotowego oświadczenia nie ma żadnego znaczenia w warunkach procedury zwrotu.

Zrezygnowano także z obligatoryjnego zakazu ubiegania się o dofinansowanie w przypadku wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem (do 2 lat). W dotychczasowym rozporządzeniu § 13 pkt 16 określał obowiązek uwzględnienia w umowie dotacyjnej klauzuli o zakazie ubiegania się o dofinansowanie przez okres do 2 lat w przypadku wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem. Projektowane rozporządzenie nie zobowiązuje do zamieszczania w treści umowy o dofinansowanie przedmiotowej klauzuli. Rezygnacja

z przedmiotowego wymogu związana jest z faktem, iż przepis ten wywierał wiele wątpliwości. Wskazywał on bowiem, iż zakaz ubiegania się o dofinansowanie nie może być dłuższy niż 2 lata. Nie zawierał on minimalnego okresu zakazu ubiegania się o dofinansowanie, zatem okres ten mógł być dowolnie kształtowany. W opinii ministra niniejsza klauzula była nieprecyzyjna i budziła zbyt wiele wątpliwości w związku z tym postanowiono ją usunąć.

W § 14 ust. 2 w pkt 12 projektowanego rozporządzenia dodano również do katalogu kwestii koniecznych do uregulowania w umowie o dofinansowanie - wymóg określenia obowiązków sprawozdawczych wnioskodawcy. Obowiązki sprawozdawcze wymienione w § 14 projektu rozporządzenia określane będą na poziomie umowy. Wynika to ze zróżnicowania danych niezbędnych do oceny zrealizowanego zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu oraz uzależnione jest od rodzaju tego zadania oraz charakteru prawno-organizacyjnego wnioskodawcy. Należy przy tym podkreślić, że dane sprawozdawcze przesyłane do ministra mają charakter standardowy i szablonowy, a konieczność ich generowania nie stanowi żadnego obciążenia dla sprawnie zorganizowanego wnioskodawcy, realizującego dane zadanie. Sprawozdawczość jest kluczowym elementem monitoringu zarówno zadań inwestycyjnych jak i zadań z zakresu rozwijania sportu, a należyta sprawozdawczość umożliwi potwierdzenie realizacji danego zadania zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie i warunkami określonymi w umowie.

W § 14 ust. 2 w pkt 15 projektowanego rozporządzenia dodano również do katalogu kwestii koniecznych do uregulowania w umowie o dofinansowanie - wymóg określenia sposobu przeprowadzenia kontroli wykonania zadania inwestycyjnego lub zadania z zakresu rozwijania sportu. Uprawnienia w obszarze czynności kontrolnych ministra były szeroko ujęte w § 19 dotychczasowego rozporządzenia. Usunięcie tych przepisów z projektowanego rozporządzenia wynika z braku możliwości regulacji w niniejszym rozporządzeniu kwestii dotyczących kontroli w sytuacji, gdy brak jest bezpośredniej delegacji ustawowej w tym zakresie. Kwestie proceduralne, związane z kontrolą realizacji zadania, zostaną zatem doprecyzowane w umowie. Planowane jest wprowadzenie do umów o dofinansowanie postanowień dotyczących prowadzenia postępowań kontrolnych na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej. Pozwoli to na ujednoczenie modelu, zasad i trybu wykonywania kontroli przez organy administracji rządowej w celu zapewnienia warunków do kompetentnego i efektywnego wykonywania istotnych funkcji aparatu państwowego. Zastosowanie jednolitych zasad, standardów i procedur kontroli spowoduje, że podmioty kontrolowane poddawane będą jednakowym obowiązkom i dysponować będą jednakowymi uprawnieniami.

W § 15 ust. 1 projektowanego rozporządzenia doprecyzowano, że dofinansowanie przekazywane jest na rachunek bankowy wnioskodawcy w wysokości i na warunkach wynikających z umowy o dofinansowanie.

Z uwagi na różne warunki przekazywania dofinansowania w odniesieniu do różnych programów, przeniesiono punkt ciężkości relacji między stronami do umowy o dofinansowanie, która każdorazowo będzie określać wysokość przyznanych kwot, jak również terminy i warunki ich

uzyskania (rodzaj przedkładanych dokumentów, potwierdzających możliwość i zasadność danej płatności).

§ 19 - 21 projektowanego rozporządzenia określają przepis przejściowy oraz przepisy końcowe.

W § 19 projektowanego rozporządzenia określono, że do postępowań o dofinansowanie realizacji zadań ze środków Funduszu oraz do umów o dofinansowanie ze środków Funduszu realizacji zadań inwestycyjnych obiektów sportowych lub realizacji zadań polegających na rozwijaniu sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że zarówno umowy o dofinansowanie zawarte przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia, jak i trwające postępowania konkursowe, będą realizowane oraz rozliczane na warunkach określonych w dotychczasowym rozporządzeniu. Powyższe ma związek z faktem, iż większość konkursów na zadania realizowane w roku 2014 została już ogłoszona, a termin składania wniosków na powyższe konkursy trwa do 30 listopada 2014 r. Przepisy przejściowe pozwolą na realizację oraz rozliczenie zadań inwestycyjnych oraz zadań polegających na rozwijaniu sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych dla konkursów już ogłoszonych na zasadach dotychczasowego rozporządzenia w sytuacji, gdy wnioskodawca złoży wniosek w ramach konkursu, który jeszcze trwa.

§ 21 projektowanego rozporządzenia wskazuje, iż rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 października 2014 r. Niniejszy termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia związany jest z konkursami, które zostały już ogłoszone na realizację zadań w roku 2014. Biorąc pod uwagę powyższe, okres *vacatio legis* należało dostosować do trwających już postępowań konkursowych, a co się z tym wiąże do zadań, które są w trakcie realizacji. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem terminy na składanie wniosków o dofinansowanie mają zostać szczegółowo określone w danych programach, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji zadania – zarówno w odniesieniu do zadań inwestycyjnych, jak i zadań z zakresu rozwijania sportu. Zatem termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia pozwoli na prowadzenie postępowań dotyczących dofinansowania realizacji zadań na rok 2015 na zasadach określonych w projektowanym rozporządzeniu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej - zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 11 marca 2014 r. (znak: DPUE.920.291.2014/2/EG).

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Przedmiotowa regulacja będzie oddziaływać na podmioty ubiegające się o dofinansowanie realizacji zadań ze środków Funduszu.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych.

W ramach konsultacji społecznych projektowane rozporządzenie zostało w dniu 30 października 2013 r. przesłane celem zaopiniowania do Polskich Związków Sportowych, marszałków województw oraz 10 innych podmiotów. Uwagi do projektu zgłosili: Centralny Ośrodek Sportu, Polska Federacja Sportu Młodzieżowego, Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”, Polski Związek Orientacji Sportowej, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Związek Powiatów Polskich.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny, zgodnie z wymogami § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej ministerstwa.

1) Uwagi Centralnego Ośrodka Sportu.

W treści projektu rozporządzenia została uwzględniona uwaga Centralnego Ośrodka Sportu dotycząca zastąpienia zwrotu „decyzji prawomocnej” zwrotem „decyzji ostatecznej” oraz uwaga dotycząca możliwości załączania do wniosku inwestycyjnego, w przypadku braku pozwolenia na budowę - programu funkcjonalno-użytkowego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129). Pozostałe uwagi redakcyjne nie zostały uwzględnione.

2) Uwaga Polskiej Federacji Sportu Młodzieżowego.

Uwaga odnosiła się do przeniesienia ciężaru sprecyzowania zasad i warunków zadań z zakresu rozwijania sportu z treści projektu rozporządzenia na mające zostać opracowane i ogłoszone przez ministra programy. Uwaga nie została uwzględniona. W ocenie projektodawcy powyższa zmiana jest jedną z najistotniejszych w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego. Celem jej jest wprowadzenie narzędzi w postaci programów ogłaszanych przez ministra, służących realizacji polityki resortu i uszczegóławiających warunki przyznawania dofinansowania. Na poziomie programów

określony zostanie cel i sposób wydatkowania środków Funduszu oraz doprecyzowane zostaną warunki dofinansowania zadań, tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywania środków Funduszu na realizację tych zadań. Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia w dużym stopniu ułatwią wnioskodawcom możliwość ubiegania się o dofinansowanie. Minister wskazał również, iż przedmiotowe rozwiązanie będzie bezpośrednim odniesieniem do obszarów istotnych z punktu widzenia jego misji i zadań oraz umożliwi skuteczne i efektywne dysponowanie środkami publicznymi w obszarze inwestycji sportowych oraz rozwijania sportu dzieci, młodzieży i sportu osób niepełnosprawnych.

3) Uwagi Polskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „Start”.

Pierwsza uwaga dotyczyła możliwości dofinansowania infrastruktury sportowej w wyższym udziale procentowym niż 50 %. Uwaga ta nie została uwzględniona z uwagi na fakt, iż inwestycje dotyczące sportu osób niepełnosprawnych traktowane są na zasadach ogólnych i nie wydaje się zasadnym tworzenie osobnych progów dofinansowania dla tego typu obiektów. Minister wskazał także, że dofinansowanie nowej infrastruktury, jak również generalne modernizacje ze względu na wymogi prawne, następuje z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

Kolejna uwaga dotycząca zwiększenia kwot w stosunku do lat ubiegłych na sport osób niepełnosprawnych również nie została uwzględniona ze względu na fakt, iż rozporządzenie nie reguluje wysokości kwot, które są przyznawane na realizację zadań zleconych w poszczególnych obszarach.

Następna uwaga dotyczyła rozpatrzenia możliwości dofinansowania w wyższym udziale procentowym niż 50% infrastruktury sportowej przeznaczonej dla osób niepełnosprawnych, m.in. tworzonego na bazie Ośrodka Sportowego PZSN „START” Wisła – centralnego ośrodka paraolimpijskiego z siedzibą w Wiśle. Uwaga ta także nie została uwzględniona. Minister wskazał, iż dofinansowanie nowej infrastruktury, jak również generalnych modernizacji, zawsze następuje z uwagi na wymogi zawarte w prawie budowlanym, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto inwestycje dotyczące sportu osób niepełnosprawnych traktowane są na zasadach ogólnych i nie wydaje się zasadnym tworzenie osobnych progów dofinansowania dla tego typu obiektów.

4) Uwaga Polskiego Związku Orientacji Sportowej.

Uwaga dotyczyła propozycji zmiany wysokości kosztów pośrednich z 10 % na 15%. Uwaga nie została uwzględniona. W ocenie ministra zwiększenie kosztów pośrednich doprowadziłoby do zmniejszenia kosztów bezpośrednich realizacji zadania, co w konsekwencji skutkowałoby spadkiem wartości realizacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto należy wskazać, iż podmiot zgłaszający uwagę wskazywał, że zwiększenie kosztów pośrednich zapewni obsługę zadania na wyższym poziomie w zakresie kontroli wydatków, nie uzasadniając na czym ta zmiana jakościowa miałaby polegać. Jednocześnie należy podkreślić, że koszty pośrednie mają służyć zapewnieniu skutecznej i efektywnej realizacji zadania

z zakresu rozwijania sportu, co w opinii ministra w sposób wystarczający gwarantuje dotychczas określona wysokość kosztów pośrednich na poziomie do 10%.

5) Uwaga Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Uwaga dotycząca zastąpienia wyjaśnienia określenia zadania inwestycyjnego (§ 2 pkt 5 projektowanego rozporządzenia), następującym wyjaśnieniem: „zadanie polegające na budowie (przebudowie, rozbudowie, nadbudowie) lub remoncie obiektu sportowego” - nie została uwzględniona z uwagi na sprzeczne brzmienie propozycji z delegacją ustawową.

6) Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Uwaga mająca na celu obniżenie środków przeznaczanych na rozwój regionalnej infrastruktury sportowej z 50% na 30% również nie została uwzględniona. Minister wskazał, iż dotychczasowe rozporządzenie określa maksymalną wysokość środków Funduszu możliwą do przeznaczenia na realizację wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej na poziomie do 50%. Oznacza to, że przy obecnym stanie prawnym minister nie może zwiększyć puli środków przeznaczonych na inwestycje terenowe powyżej poziomu 50%. Projektowane rozporządzenie nie określa maksymalnego limitu środków, a jedynie poziom minimalny, który nie może być mniejszy niż 30%.

Uwaga ogólna dotycząca respektowania priorytetów i kryteriów przyjętych przez sejmiki województw w sprawie rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej nie została uwzględniona. Minister wskazał, iż jest on odpowiedzialny za efektywne i celowe rozdzielanie środków Funduszu oraz iż to on jest podmiotem odpowiedzialnym za realizację określonych polityk sektorowych. Dlatego też nie ma możliwości, aby poszczególne województwa prowadziły w tym względzie autonomiczne wobec ministra działania. Projektodawca wskazał również, iż stara się integrować swoje programy inwestycyjne z uruchamianymi programami z zakresu rozwijania sportu, stąd tak ważny jest jednolity ośrodek decyzyjny odpowiedzialny za spójne zasady wydatkowania środków Funduszu. Ponadto minister zaznaczył, iż powyższe stwierdzenia pozostają w korelacji z wnioskami Najwyższej Izby Kontroli, a które brzmią następująco: *„Minister (...) określał jedynie limity środków dla poszczególnych samorządów województw na rozwój infrastruktury sportowej (...). Powyższe spowodowało, że jedynie od samorządów województw zależy, jakie inwestycje zostaną zakwalifikowane do dofinansowania w ramach przyznanych przez Ministerstwo limitów, jaka będzie kwota dotacji przeznaczonych na poszczególne inwestycje, a ponadto czy zostaną dofinansowane nowe obiekty, czy też remonty lub modernizacja obiektów już istniejących”* (wystąpienie pokontrolne NIK z dnia 14 maja 2013 r. (tekst ujednolicony) po kontroli w zakresie wychowania fizycznego i sportu w szkołach publicznych i niepublicznych w latach 2007-2012 (do dnia 14 grudnia).

Następna uwaga została zgłoszona do kwestii związanej z zastosowaniem kryterium stopnia wykorzystania przyznanego dofinansowania w roku poprzedzającym. W ocenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego kryterium to jest zasadne z punktu widzenia dysponenta środków, jednakże niekorzystne dla województwa. W miejscu tym minister wskazał,

iż po zawarciu umowy między ministrem a wnioskodawcą, minister nie posiada narzędzi dyscyplinujących inwestorów. W związku z powyższym uwaga ta nie została uwzględniona. W opinii ministra samorządy województw mają możliwość odpowiedniego zagospodarowywania środków Funduszu na inwestycje wykazujące ich niedobór. Ponadto minister podkreślił, że udział województw w realizacji programu nie powinien się ograniczać jedynie do wskazania wnioskodawców wraz z proponowaną wielkością dofinansowania, lecz powinien być związany z takimi czynnościami jak: ocena potencjału i doświadczenia inwestycyjno-projektowego wnioskodawcy, ocena realności harmonogramu rzeczowo-finansowego przedsięwzięcia, bieżąca analiza postępów realizacyjnych i ich zgodności z zakładanymi zamierzeniami, analiza wszelkich odstępstw dotyczących możliwości planowego wykorzystania środków i możliwie szybkie i skuteczne reagowanie, w szczególności poprzez realokację przyznanych uprzednio transz dofinansowania. Aktywna i skuteczna działalność urzędu pozwoli tym samym na efektywne wydatkowanie środków na obszarze właściwego terytorialnie województwa.

Kolejną uwagą zgłoszoną przez samorząd Województwa Wielkopolskiego było pytanie czy termin składania wniosku inwestycyjnego umożliwi pozytywnie zweryfikować wniosek i przekazać zagwarantowane w umowie środki. W odpowiedzi minister poinformował, iż określone w programach terminy naboru wniosków przewidywać będą racjonalną organizację procedur naboru i oceny wniosków, a także przekazywania wskazanych w umowie środków.

7) Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego.

Pierwsza uwaga dotyczyła propozycji utrzymania dotychczasowego poziomu wysokości środków Funduszu przeznaczonych na realizację zadań inwestycyjnych, określonych w wojewódzkich wieloletnich programach rozwoju bazy sportowej. W odpowiedzi minister poinformował, iż dotychczasowe rozporządzenie określało maksymalną wysokość środków Funduszu możliwą do przeznaczenia na realizację wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej na poziomie do 50%. Oznacza to, że przy dotychczasowym stanie prawnym minister nie mógł zwiększyć puli środków przeznaczonych na „inwestycje terenowe” powyżej poziomu 50%, natomiast mógł je zmniejszyć do dowolnie niskiego poziomu. Natomiast projektowane rozporządzenie nie określa górnego limitu środków na realizację wojewódzkich wieloletnich programów rozwoju bazy sportowej, a jedynie jego minimalny poziom, który nie może być mniejszy niż 30%. Rozwiązanie takie z jednej strony zabezpiecza minimalny poziom wydatków dotyczących inwestycji regionalnych, a z drugiej strony umożliwia ukierunkowanie na ten cel powyżej 50% środków przeznaczanych na inwestycje, co obecnie jest niemożliwe.

Kolejna uwaga dotyczyła braku sprecyzowania konkretnych dat składania wniosków o dofinansowanie, a jedynie podanie ramowych terminów, które mogą wprowadzić dezorganizację przy ogłaszaniu naborów przez Województwa, kolejno w podejmowaniu uchwał, a następnie w składaniu wniosków przez wnioskodawców do ministerstwa. W odpowiedzi minister poinformował, iż konkretne terminy składania wniosków o dofinansowanie określone będą we właściwych programach, co ma na celu optymalizację

procesu naboru wniosków o dofinansowanie, w tym dostosowanie terminów naboru wniosków do możliwości organizacyjnych ministerstwa

Kolejna uwaga dotyczyła kwestii zamieszczenia na stronie BIP informacji o terminie ogłoszenia programu. Propozycja niniejszej zmiany nie została jednak uzasadniona. W odniesieniu do powyższego, minister uznał, iż nie jest konieczne i uzasadnione zamieszczanie informacji o terminie ogłoszenia programów na stronie BIP. Programy ministra ogłaszane będą w terminie umożliwiającym racjonalne i optymalne działanie wnioskodawców i ministerstwa.

8) Uwaga Związku Powiatów Polskich.

Uwaga dotyczyła prośby o zmianę kryterium podziału środków w ramach inwestycji regionalnych. Związek Powiatów Polskich wskazał, że nie można uzależniać środków na inwestycje w gminach i powiatach od aktywności w wydatkowaniu środków na sport przez samorządy województw. W odpowiedzi na powyższe minister poinformował, iż również samorząd województwa wydatkuje środki na rozwijanie sportu dzieci i młodzieży. Minister ogłaszając własne programy w tym zakresie liczy na współpracę – w tym finansową – ze strony marszałków województw. Aby ich zachęcić do partycypacji finansowej we współrealizacji programów ministerialnych potrzebne są racjonalne środki dobrowolnej zachęty. Idealnym mechanizmem jest zwiększenie środków na dofinansowanie inwestycji na obszarze tych województw, których samorządy wojewódzkie współfinansują programy ministerialne. Mechanizm ten wdrożono już w roku bieżącym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa. Zgodnie z obowiązującym dotychczasowym rozporządzeniem większa liczba podmiotów otrzymuje dofinansowanie na realizację zadań inwestycyjnych, ale w niższej wysokości. Planowana regulacja spowodować może, iż wysokość przyznanego dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych dla poszczególnych podmiotów ulegnie zwiększeniu, przy jednoczesnym ograniczeniu liczby podmiotów uzyskujących dotacje. Powyższe wynika bezpośrednio z określenia maksymalnego pułapu dofinansowania zadań inwestycyjnych na poziomie do 50%. Zgodnie z dotychczasowym rozporządzeniem dofinansowanie mogło wynieść do 33% wartości inwestycji w przypadku inwestycji terenowych i do 50% w przypadku inwestycji strategicznych (poza określonymi wyjątkami).

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Rozporządzenie dotyczy głównie modelu wydatkowania środków na inwestycje sportowe oraz upowszechnianie sportu. W znaczącej większości dotyczy projektów o małej skali, które mają głównie znaczenie lokalne. Jednostkowe przypadki (inwestycje strategiczne) mają swoje oddziaływanie również na poziomie regionalnym. Mogą przyczynić się do wzrostu atrakcyjności danego regionu i mieć pozytywny wpływ na rozwój regionalny. Należy jednak podkreślić ograniczony charakter zjawiska.

6. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt przedmiotowego rozporządzenia nie wywiera wpływu na rynek pracy.

7. Wpływ regulacji na obciążenia administracyjne podmiotów, na które oddziałuje regulacja.

Wprowadzone regulacje nie wpłyną na poziom obciążeń administracyjnych.

Projektowane rozporządzenie wprowadzi narzędzia w postaci programów, służące do realizacji zadań. Na poziomie programów określone będą szczegółowe cele przyznawania dofinansowania. Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia, w dużym stopniu ułatwią podmiotom możliwość ubiegania się o dofinansowanie.

8. Wpływ regulacji na koszty obsługi Funduszu.

Projekt przedmiotowego rozporządzenia nie wpływa na koszty obsługi Funduszu.