

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2014 r.

w sprawie utworzenia niektórych sądów rejonowych

Na podstawie art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Tworzy się następujące sądy rejonowe:

- 1) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Bydgoszczy:
 - a) Sąd Rejonowy w Nakle nad Notecią,
 - b) Sąd Rejonowy w Tucholi;
- 2) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Elblągu – Sąd Rejonowy w Działdowie;
- 3) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku – Sąd Rejonowy w Kościerzynie;
- 4) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim – Sąd Rejonowy w Strzelcach Krajeńskich;
- 5) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze:
 - a) Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze,
 - b) Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim;
- 6) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kaliszu:
 - a) Sąd Rejonowy w Krotoszynie,
 - b) Sąd Rejonowy w Pleszewie;
- 7) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach:
 - a) Sąd Rejonowy w Opatowie,
 - b) Sąd Rejonowy w Staszowie;
- 8) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koninie – Sąd Rejonowy w Słupcy;
- 9) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krakowie – Sąd Rejonowy w Suchej Beskidzkiej;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165, 1247, 1433 i 1623 oraz z 2014 r. poz. 31, 481, 504, 512, 619 i 1071.

- 10) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Lublinie:
 - a) Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim,
 - b) Sąd Rejonowy w Rykach;
- 11) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łomży:
 - a) Sąd Rejonowy w Grajewie,
 - b) Sąd Rejonowy w Wysokiem Mazowieckiem;
- 12) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi:
 - a) Sąd Rejonowy w Brzezinach,
 - b) Sąd Rejonowy w Łęczycy,
 - c) Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej;
- 13) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Olsztynie – Sąd Rejonowy w Piszcu;
- 14) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu – Sąd Rejonowy w Oleśnie;
- 15) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce – Sąd Rejonowy w Pułtusku;
- 16) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Płocku – Sąd Rejonowy w Sierpcu;
- 17) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu:
 - a) Sąd Rejonowy w Chodzieży,
 - b) Sąd Rejonowy w Gostyniu,
 - c) Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu,
 - d) Sąd Rejonowy w Obornikach,
 - e) Sąd Rejonowy w Rawiczu,
 - f) Sąd Rejonowy w Śremie,
 - g) Sąd Rejonowy w Wolsztynie,
 - h) Sąd Rejonowy we Wrześni,
 - i) Sąd Rejonowy w Złotowie;
- 18) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Przemyślu – Sąd Rejonowy w Przeworsku;
- 19) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Radomiu – Sąd Rejonowy w Zwoleniu;
- 20) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Rzeszowie – Sąd Rejonowy w Leżajsku;
- 21) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Siedlcach – Sąd Rejonowy w Sokołowie Podlaskim;
- 22) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Szczecinie – Sąd Rejonowy w Choszcznie;
- 23) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu – Sąd Rejonowy w Nisku;

- 24) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnowie – Sąd Rejonowy w Dąbrowie Tarnowskiej;
- 25) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu – Sąd Rejonowy w Krasnymstawie.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Za zgodność pod względem
prawopism i redakcyjnym
DYREKTOR
Departamentu Prawa Cywilnego


Jan Bobiński

UZASADNIENIE

Rozporządzenie przygotowane zostało na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.), zgodnie z którym „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, tworzy i znosi sądy oraz ustala ich siedziby i obszary właściwości”.

Rozporządzenie uwzględnia konsekwencje wejścia w życie ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 481), która wprowadza obiektywne kryteria tworzenia i znoszenia sądów rejonowych. Zgodnie z art. 2 ust. 1 przedmiotowej ustawy, Minister Sprawiedliwości, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od dnia 15 lipca 2014 r., jest obowiązany wydać rozporządzenia dostosowujące strukturę organizacyjną sądownictwa powszechnego do przedmiotowych kryteriów, w zakresie zmian w tej strukturze, wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2013 r.

Zgodnie z dodanym powyższą ustawą § 1a w art. 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, sąd rejonowy tworzy się dla obszaru jednej lub większej liczby gmin zamieszkałych przez co najmniej 50 000 mieszkańców, jeżeli łączna liczba spraw cywilnych, karnych oraz rodzinnych i nieletnich wpływających do istniejącego sądu rejonowego z obszaru tej gminy lub kilku gmin wynosi co najmniej 5 000 w ciągu roku kalendarzowego, przy czym zgodnie z art. 2 ust. 1 przedmiotowej ustawy, przy dostosowywaniu struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego do powyższego kryterium w zakresie zmian w tej strukturze wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2013 r., za rok kalendarzowy przyjmuje się rok 2012.

Powyższe kryterium spełnia 41 zniesionych z dniem 1 stycznia 2013 r. sądów rejonowych, które utworzone zostają przepisami niniejszego rozporządzenia. Są to następujące sądy rejonowe (w nawiasie wskazana została liczba ludności w obszarze zniesionego z dniem 1 stycznia 2013 r. sądu rejonowego²⁾) oraz wpływ podstawowych kategorii spraw do tego sądu w 2012 roku):

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Bydgoszczy:

²⁾ Dane dotyczące liczby ludności pochodzą z publikacji GUS "Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2012 r.". Liczbę ludności we wszystkich prezentowanych jednostkach wykazano na podstawie bilansu ludności według stanu w dniu 31.12.2011 r., na bazie Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r., w przeliczeniu na podział terytorialny obowiązujący od 01.01.2012 r.

- 1) Sąd Rejonowy w Nakle n. Notecią (58.885, 8.982),
- 2) Sąd Rejonowy w Tucholi (89.870, 11.853),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Elblągu:
- 3) Sąd Rejonowy w Działdowie (66.736, 7.839),
-w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku:
- 4) Sąd Rejonowy w Kościerzynie (70.742, 8.432),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim:
- 5) Sąd Rejonowy w Strzelcach Krajeńskich (50.686, 8.431),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze:
- 6) Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze (56.920, 8.115),
- 7) Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim (52.329, 7.520),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kaliszu:
- 8) Sąd Rejonowy w Krotoszynie (77.994, 8.365),
- 9) Sąd Rejonowy w Pleszewie (63.225, 5.693),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach:
- 10) Sąd Rejonowy w Opatowie (63.211, 7.120),
- 11) Sąd Rejonowy w Staszowie (74.126, 6.124),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Koninie:
- 12) Sąd Rejonowy w Słupcy (80.769, 7.984),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Krakowie:
- 13) Sąd Rejonowy w Suchoj Beskidzkiej (84.019, 5.963),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Lublinie:
- 14) Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim (82.133, 8.478),
- 15) Sąd Rejonowy w Rykach (58.833, 7.352),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łomży:
- 16) Sąd Rejonowy w Grajewie (59.236, 6.103),

17) Sąd Rejonowy w Wysokiem Mazowieckiem (59.471, 5.333),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi:

18) Sąd Rejonowy w Brzezinach (60.593, 7.140),

19) Sąd Rejonowy w Łęczycy (66.945, 9.181),

20) Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej (58.674, 6.411),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Olsztynie:

21) Sąd Rejonowy w Piszcu (58.354, 6.945),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu:

22) Sąd Rejonowy w Oleśnie (66.104, 5.480),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce:

23) Sąd Rejonowy w Pułtusk (71.059, 9.430),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Płocku:

24) Sąd Rejonowy w Sierpcu (62.193, 8.189),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu:

25) Sąd Rejonowy w Chodzieży (78.355, 9.580),

26) Sąd Rejonowy w Gostyniu (84.649, 7.899),

27) Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu (73.746, 8.467),

28) Sąd Rejonowy w Obornikach (58.659, 9.055),

29) Sąd Rejonowy w Rawiczu (60.448, 5.486),

30) Sąd Rejonowy w Śremie (89.037, 10.625),

31) Sąd Rejonowy w Wolsztynie (56.587, 5.673),

32) Sąd Rejonowy we Wrześni (86.289, 12.844),

33) Sąd Rejonowy w Złotowie (80.158, 10.312),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Przemyślu:

34) Sąd Rejonowy w Przeworsku (79.355, 6.324),

- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Radomiu:

- 35) Sąd Rejonowy w Zwoleniu (75.230, 7.505),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Rzeszowie:
- 36) Sąd Rejonowy w Leżajsku (70.230, 5.827),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Siedlcach:
- 37) Sąd Rejonowy w Sokołowie Podlaskim (56.610, 6.532),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Szczecinie:
- 38) Sąd Rejonowy w Choszczynie (50.348, 8.971),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu:
- 39) Sąd Rejonowy w Nisku (75.175, 6.398),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Tarnowie:
- 40) Sąd Rejonowy w Dąbrowie Tarnowskiej (82.629, 6.323),
- w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Zamościu:
- 41) Sąd Rejonowy w Krasnymstawie (69.480, 8.301).

Obszary właściwości tworzonych przepisami niniejszego rozporządzenia sądów rejonowych będą, co do zasady, tożsame z tymi, dla jakich funkcjonowały przed dniem 1 stycznia 2013 r. Wyjątkiem jest rozszerzenie właściwości miejscowej tworzonego Sądu Rejonowego w Zwoleniu i włączenie do jego struktury wewnętrznej Zamiejscowych Wydziałów Sądu Rejonowego w Koziencicach z siedzibą w Lipsku (działanie to uzasadnione jest położeniem geograficznym Lipska względem Radomia, Zwolenia i Koziencic). Materia dotycząca obszarów właściwości tworzonych sądów, a także obszarów właściwości jednostek szczebla okręgowego, jest przedmiotem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych.

Zgodnie natomiast z art. 19 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, struktura wewnętrzna tworzonych sądów określona zostanie zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia wydziałów w sądach rejonowych, na mocy którego jednocześnie zniesiona zostanie część wydziałów zamiejscowych sądów rejonowych, utworzona w miejsce zniesionych, a obecnie przywracanych sądów rejonowych.

Niniejsze zmiany organizacyjne w strukturze sądownictwa rejonowego skutkować będą przeniesieniem sędziów na inne miejsce służbowe. Kwestia ta znajduje unormowanie w przepisach przejściowych ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Art. 4 stanowi, że Minister Sprawiedliwości, dokonując po raz pierwszy po wejściu w życie ustawy zmian w organizacji sądownictwa, polegających na dostosowaniu istniejącej struktury sądownictwa do wprowadzonych kryteriów, może przenieść sędzię wydziału zamiejscowego sądu rejonowego, który w wyniku reorganizacji zostanie zniesiony, bez jego zgody, w drodze decyzji, do sądu tworzonego w wyniku dostosowania struktury sądów do wprowadzonych kryteriów. Od tej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego.

Natomiast zgodnie z art. 5 omawianej ustawy do urzędników sądowych oraz innych pracowników wydziałów zamiejscowych sądów rejonowych, które zostaną zniesione w wyniku zmian w organizacji sądownictwa, polegających na dostosowaniu istniejącej struktury sądownictwa do wprowadzonych kryteriów, stosuje się art. 4a ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratur (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.). Oznacza to, że pracownicy znoszonych wydziałów zamiejscowych będą w pierwszej kolejności, na ich wniosek, zatrudniani na wolne etaty urzędnicze i pracownicze w tworzonych niniejszym rozporządzeniem sądach.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

<p align="center">Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia niektórych sądów rejonowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Wojciech Hajduk – Podsekretarz Stanu Michał Królikowski – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Anita Lewandowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Sądów Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Katarzyna Mizera – główny specjalista – sędzia, Departament Prawa Cywilnego</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>25 lipca 2014</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac A90</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (zwana dalej USP) wprowadzającą obiektywne kryteria tworzenia i znoszenia sądów rejonowych, a tym samym wymagającą przywrócenia sądów rejonowych zniesionych z dniem 1 stycznia 2013 r., Minister Sprawiedliwości jest zobowiązany, w terminie 6 miesięcy od dnia 15 lipca 2014 r. wydać rozporządzenie dostosowujące strukturę organizacyjną sądownictwa powszechnego do przedmiotowych kryteriów.

Rekomendowane rozwiązanie zakłada wydanie nowego rozporządzenia, tworzącego 41 sądów rejonowych, funkcjonujących dotychczas jako wydziały zamiejscowe innych sądów rejonowych.

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji odstąpiono od analiz prawno-porównawczych.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy rejonowe	Obecnie: 242 SR Po zmianach : 283 SR	MS	Utworzenie 41 sądów rejonowych, funkcjonujących dotychczas jako wydziały zamiejscowe innych sądów rejonowych
Kadra orzecznicza w przekształcanych wydziałach zamiejscowych			Wskutek przygotowanej reorganizacji, sędziowie zatrudnieni w znoszonych wydziałach zamiejscowych sądów rejonowych będą orzekali w utworzonych sądach rejonowych.
Kadra administracyjna zatrudniona w przekształcanych wydziałach zamiejscowych			Urzednicy sądowi oraz inni pracownicy w znoszonych wydziałach zamiejscowych sądów rejonowych będą w pierwszej kolejności, na ich wniosek, zatrudniani na wolne etaty urzędnicze i pracownicze w tworzonych sądach rejonowych.
Uczestnicy postępowań sądowych z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych			Projektowana zmiana nie wpłynie na dostęp do sądów. Jednostki funkcjonujące obecnie jako wydziały zamiejscowe zostaną przekształcone w samodzielne sądy rejonowe. Nie należy w

związku z wprowadzanymi zmianami - oczekiwać zmian w efektywności funkcjonowania tych sądów.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia będzie podlegał zaopiniowaniu przez: prezesów sądów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych, Krajową Radę Sądownictwa, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prokuratora Generalnego, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Justitia”, Stowarzyszenie Sędziów „Themis”, Stowarzyszenie Sędziów Sądów Rodzinych w Polsce, Naczelną Radę Adwokacką, Krajową Radę Radców Prawnych, Krajową Radę Komorniczą, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich oraz Federację Regionalną Związków Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.
Projekt zostanie przesłany również Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Niezależnemu Samorządemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”.

(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem (min-max)	1,15 -	0,55 -	0,57 -	0,60 -	0,62 -	0,64 -	0,67 -	0,70 -	0,73 -	0,75 -	0,78 -	7,77 -
	1,6	1,02	1,06	1,10	1,15	1,19	1,24	1,29	1,34	1,39	1,45	13,84
Budżet państwa												
- konieczność powołania prezesów przywracanych SR (min-max)	1,15 -	0,55 -	0,57 -	0,60 -	0,62 -	0,64 -	0,67 -	0,70 -	0,73 -	0,75 -	0,78 -	7,77 -
	1,6	1,02	1,06	1,10	1,15	1,19	1,24	1,29	1,34	1,39	1,45	13,84
- wydatki na wyrobienie tablic i pieczęci urzędowych (szacunek max)	0,62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,62
Saldo ogółem												-7,77 /-13,84
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Projektowane zmiany nie spowodują dodatkowych skutków dla budżetu państwa. Wydatki te zostaną poniesione w ramach środków zabezpieczonych w planach finansowych sądów na rok 2014 i lata następne

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W zakresie szacunków kosztów powołania prezesów należy wskazać, że na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom Prezes sądu rejonowego otrzymuje dodatek funkcyjny od 1083, 75 do 1986,88 zł miesięcznie. Przywróconych zostanie 41 sądów rejonowych. Jako, że dodatek funkcyjny ustala się w zależności od kwoty bazowej, którą w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Założono, że jak dotychczas będzie ono rosło w tempie 4% rocznie

W zakresie kosztów tablic i pieczęci urzędowych prognozowane wydatki mogą ulec obniżeniu w przypadku wykorzystania przez sądy materiałów z przed reorganizacji (ustalono, że tylko 2 ze zniesionych uprzednio sądów złożyły wnioski o likwidację pieczęci urzędowych).

Należy ponadto mieć na uwadze, że na podstawie USP liczbę wiceprezesów SR ustala prezes sądu apelacyjnego po zasięgnięciu opinii prezesa sądu rejonowego oraz opinii prezesa przełożonego sądu okręgowego, biorąc pod uwagę liczbę stanowisk sędziowskich i referendarskich. Nie jest zatem możliwe podanie liczby powołanych wiceprezesów ani kosztów z tym związanych.

Ponadto, zgodnie z USP w sądach, w których jest co najmniej 10 stanowisk sędziowskich powołuje się dyrektora sądu. Należy wskazać, że w przywracanych sądach może dojść do sytuacji przekroczenia tego limitu. Równocześnie, może się okazać, że niektóre obecnie funkcjonujące sądy rejonowe w strukturze których funkcjonują obecnie reorganizowane wydziały zamiejscowe, w jej wyniku przestaną spełniać to kryterium. Może to spowodować konieczność odwołania ich dyrektorów. Na obecnym etapie nie jest możliwe podanie liczby powołanych bądź odwoływanych dyrektorów ani kosztów z tym związanych.

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, w tym stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje,
w tym wskazanie
źródeł danych i
przyjętych do obliczeń
założeń

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowania przedsiębiorstw (poprzez wpływ na dostęp do sądów) Jednostki funkcjonujące obecnie jako wydziały zamiejscowe zostaną przekształcone w samodzielne sądy rejonowe. Nie należy w związku z wprowadzanymi zmianami - oczekiwać zmian w efektywności funkcjonowania tych sądów.

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli
zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy

- środowisko naturalne
- sytuacja i rozwój regionalny
- inne:

- demografia
- mienie państwowe

- informatyzacja
- zdrowie

Omówienie wpływu

Planowane wykonanie aktu prawnego nastąpi z chwilą jego wejścia w życie.

Nie jest planowana ewaluacja ex-post wykraczająca poza bieżące analizy funkcjonowania struktury sądownictwa – prowadzone przez *Departament Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości* w Ministerstwie Sprawiedliwości.