



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-212, 213, 214, 215, 216-08

**Druk nr 1637**

Warszawa, 6 stycznia 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekty ustaw:

- 1) o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju,
- 2) o Narodowym Centrum Nauki,
- 3) o instytutach badawczych,
- 4) o Polskiej Akademii Nauk,
- 5) **o zasadach finansowania nauki.**

W załączeniu przedstawiam także opinie dotyczące zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tych sprawach w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

wz. Wiceprezes Rady Ministrów

(-) Waldemar Pawlak

## U S T A W A

z dnia

o zasadach finansowania nauki

### Rozdział 1

#### Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady finansowania nauki ze środków finansowych ustalanych na ten cel w budżecie państwa, ujmowanych w wyodrębnionej części budżetu państwa, zwanych dalej „środkami finansowymi na naukę”, którymi dysponuje minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) finansowanie – finansowanie w całości lub w części realizacji zadań określonych w ustawie;
- 2) badania naukowe:
  - a) badania podstawowe – oryginalne prace badawcze podejmowane w celu osiągnięcia postępu wiedzy w danej dziedzinie, bez konieczności bezpośredniego zastosowania w praktyce,
  - b) badania stosowane – prace badawcze podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy, zorientowane przede wszystkim na zastosowanie w praktyce,
  - c) badania przemysłowe – badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te obejmują tworzenie elementów składowych systemów złożonych, szczególnie do oceny przydatności technologii rodzajowych, z wyjątkiem prototypów objętych zakresem prac rozwojowych;
- 3) prace rozwojowe – nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii

i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, w szczególności:

- a) tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji do tworzenia nowych produktów, procesów i usług, pod warunkiem że nie są one przeznaczone do celów komercyjnych,
  - b) opracowywanie prototypów o potencjalnym wykorzystaniu komercyjnym oraz projektów pilotażowych, w przypadkach gdy prototyp stanowi końcowy produkt komercyjny, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna; w przypadku gdy projekty pilotażowe lub demonstracyjne mają być następnie wykorzystywane do celów komercyjnych, wszelkie przychody uzyskane z tego tytułu należy odjąć od kwoty kosztów kwalifikowanych pomocy publicznej,
  - c) działalność związana z produkcją eksperymentalną oraz testowaniem produktów, procesów i usług, pod warunkiem że nie są one następnie wykorzystywane komercyjnie;
- prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń;
- 4) badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa – systematyczne prace uwzględniające specyfikę dziedziny obronności i bezpieczeństwa państwa oraz konieczność zapewnienia ochrony informacji niejawnych, prowadzące do pozyskania nowych technologii, nowych wzorów uzbrojenia i sprzętu niezbędnych do realizacji polityki obronnej i bezpieczeństwa państwa, przygotowań obronnych w sferze militarnej i pozamilitarnej oraz potrzeb Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
  - 5) działalność badawczo-rozwojowa – działalność twórczą obejmującą badania naukowe lub prace rozwojowe podejmowaną w sposób systematyczny w celu zwiększenia zasobów wiedzy oraz wykorzystania zasobów wiedzy do tworzenia nowych zastosowań;

- 6) działalność statutowa – realizację określonych w statucie jednostki naukowej zadań związanych z prowadzonymi przez nią w sposób ciągły badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi;
- 7) działalność upowszechniająca naukę – realizację zadań wspierających rozwój polskiej nauki przez upowszechnianie, promocję i popularyzację nauki, służących wdrożeniu wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, stymulowaniu innowacyjności gospodarki, nieobjętych prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 8) jednostki naukowe – prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:
  - a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
  - b) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk,
  - c) instytuty badawcze,
  - d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) Polska Akademia Umiejętności,
  - f) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a – e, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz nadaną kategorię, w tym przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730);
- 9) uczelnia – szkołę wyższą w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.<sup>1)</sup>);
- 10) podmiot działający na rzecz nauki – podmiot wykonujący w sposób ciągły zadania z zakresu upowszechniania nauki, nieotrzymujący dotacji na działalność statutową ze środków finansowych na naukę;
- 11) konsorcjum naukowe – grupę jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden

przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych;

- 12) duża infrastruktura badawcza – mającą kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych, prac rozwojowych lub rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki aparaturę naukowo-badawczą o wartości przekraczającej:
  - a) 150 000 zł – w przypadku aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk humanistycznych i społecznych,
  - b) 500 000 zł – w przypadku aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu;
- 13) specjalne urządzenie badawcze – unikatowe urządzenie lub miejsce pracy badawczej o ogólnokrajowym lub regionalnym znaczeniu, którego koszty utrzymania stanowią znaczną część kosztów utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej;
- 14) młody naukowiec – osobę zajmującą się działalnością naukową, która nie ukończyła 35 roku życia;
- 15) nauka i badania naukowe – także działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej i sztuki;
- 16) tytuł naukowy profesora i stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego – także odpowiednio tytuł naukowy profesora sztuki i stopień doktora lub doktora habilitowanego sztuki;
- 17) Centrum Rozwoju – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 18) Centrum Nauki – Narodowe Centrum Nauki.

Art. 3. Finansowanie nauki obejmuje finansowanie działań na rzecz realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, w szczególności badań naukowych, prac rozwojowych oraz realizacji innych zadań szczególnie ważnych dla postępu cywilizacyjnego i rozwoju gospodarczego państwa.

Art. 4. 1. Minister opracowuje Krajowy Program Badań po zasięgnięciu opinii Polskiej Akademii Nauk, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Instytutów Badawczych i organizacji samorządu gospodarczego.

2. Rada Ministrów ustanawia Krajowy Program Badań w drodze uchwały.

3. W Krajowym Programie Badań określa się strategiczne dla państwa kierunki badań naukowych i prac rozwojowych.

4. Strategicznym kierunkiem badań naukowych i prac rozwojowych jest przedsięwzięcie o szerokiej, interdyscyplinarnej problematyce, określające cele i założenia długoterminowej polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.

Art. 5. Środki finansowe na naukę przeznaczają się na:

- 1) strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych oraz inne zadania finansowane przez Centrum Rozwoju;
- 2) badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa prowadzone w ramach strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych zadań, o których mowa w pkt 1;
- 3) badania podstawowe i inne zadania finansowane przez Centrum Nauki;
- 4) działalność statutową jednostek naukowych;
- 5) inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej oraz na inwestycje budowlane służące badaniom naukowym lub pracom rozwojowym;
- 6) współpracę naukową z zagranicą;
- 7) zadania współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych oraz z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);
- 8) działalność upowszechniającą naukę;
- 9) programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez Ministra;
- 10) nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców;

- 11) finansowanie działalności organów i zespołów, o których mowa w art. 29 ust. 1, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej;
- 12) finansowanie bibliotek naukowych, niewchodzących w skład jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. a – c, w zakresie prowadzonej działalności naukowej oraz działalności upowszechniającej naukę;
- 13) finansowanie działalności Polskiej Akademii Nauk.

Art. 6. 1. Minister planuje wysokość środków finansowych na naukę w projekcie budżetu państwa, a po uchwaleniu ustawy budżetowej – w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonych na naukę na zadania, o których mowa w art. 5.

2. Wysokość środków finansowych na naukę w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa Minister ustala zgodnie z ust. 1, po zasięgnięciu opinii Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

3. Na zadania, o których mowa w art. 5 pkt 1, Minister przeznacza nie mniej niż 10 % środków ustalonych w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonych na naukę.

4. Na zadania, o których mowa w art. 5 pkt 3, Minister przeznacza nie mniej niż 10 % środków ustalonych w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonych na naukę.

5. Minister zwiększa wysokość środków finansowych ustalanych w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonych na naukę na zadania realizowane przez Centrum Rozwoju wraz ze wzrostem finansowego udziału podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w realizację tych zadań.

6. Środki finansowe na zadania, określone w art. 5 pkt 1 i 3, osiągną łącznie do 2015 r. wartość nie mniejszą niż 50 % środków ustalonych w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonych na naukę.

Art. 7. Minister przekazuje Centrum Rozwoju środki finansowe w formie:

1) dotacji celowej na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych zadań Centrum Rozwoju, określonych w art. 5 pkt 1, oraz na realizację badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa

państwa, określonych w art. 5 pkt 2, na wniosek Dyrektora Centrum Rozwoju;

2) dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Centrum Rozwoju zadaniami, określonymi w art. 5 pkt 1 i 2;

3) dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, określonych w art. 5 pkt 1 i 2.

Art. 8. Minister przekazuje Centrum Nauki środki finansowe w formie:

1) dotacji celowej na realizację zadań Centrum Nauki, określonych w art. 5 pkt 3, na wniosek Dyrektora Centrum Nauki;

2) dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Centrum Nauki zadaniami, określonymi w art. 5 pkt 3;

3) dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, określonych w art. 5 pkt 3.

Art. 9. Minister przyznaje środki finansowe na naukę:

1) jednostkom naukowym określonym w art. 2 pkt 8 – na realizację zadań, o których mowa w art. 5 pkt 4 – 7 i 9;

2) uczelniom – na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 2;

3) Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności – na realizację zadań określonych w art. 5 pkt 8;

4) podmiotom działającym na rzecz nauki – na realizację zadań określonych w art. 5 pkt 6, 8 i 9;

5) innym jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną i siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, niebędącym jednostkami naukowymi – na realizację zadań określonych w art. 5 pkt 7;

6) bibliotekom naukowym, niewchodzącym w skład jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. a – c, w zakresie prowadzonej działalności naukowej oraz działalności upowszechniającej naukę, o której mowa w art. 5 pkt 8;

7) Polskiej Akademii Nauk na finansowanie działalności, o której mowa w art. 30 ust. 1.



Art. 10. 1. Z wnioskami o przyznanie środków finansowych na realizację zadań określonych w art. 5 pkt 3 do Centrum Nauki mogą występować jednostki naukowe oraz osoby fizyczne.

2. Z wnioskami o przyznanie środków finansowych na realizację zadań określonych w art. 5 pkt 1 i 2 do Centrum Rozwoju mogą występować:

- 1) jednostki naukowe;
- 2) podmioty wchodzące w skład konsorcjów naukowych;
- 3) jednostki organizacyjne, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) osoby fizyczne.

Art. 11. 1. Osoby fizyczne niezatrudnione w jednostkach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 mogą wystąpić z wnioskiem o finansowanie projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia ..... o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr ..., poz. ...) i art. 27 ust. 1 ustawy z dnia ..... o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

2. Osoby fizyczne, po zakwalifikowaniu projektu do finansowania, uzyskują promesę finansowania badań lub prac rozwojowych.

3. Środki finansowe są przyznawane jednostce, która zatrudni osobę fizyczną, o której mowa w ust. 1, i przekazywane na podstawie umowy zawartej z jednostką.

Art. 12. Prawomocne orzeczenie o naruszeniu zasad etyki w nauce, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy z dnia ..... o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr ..., poz. ...), art. 56 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy z dnia ..... o instytutach badawczych (Dz. U. Nr ..., poz. ...) i art. 144 ust. 3 pkt 1 – 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, jest uwzględniane przez Ministra oraz organy Centrum Nauki i Centrum Rozwoju przy przyznawaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe.

Art. 13. 1. Minister przyznaje środki finansowe na zadania określone w art. 5 pkt 4 – 6 oraz pkt 8 – 10 i 12 w drodze decyzji, na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu, o którym mowa w art. 50 ust. 1 – 4.

2. Zasięgnięcie opinii właściwego zespołu nie jest wymagane w przypadku decyzji o finansowaniu projektów, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1, ocenionych pozytywnie przez gremium międzynarodowe.

3. Środki finansowe na opłacenie składek, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 3, i wkładu krajowego, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 4, są przekazywane bezpośrednio przez Ministra. Przekazanie tych środków nie wymaga formy decyzji.

Art. 14. 1. Strona niezadowolona z decyzji dotyczącej przyznania albo odmowy przyznania środków finansowych na naukę może zwrócić się do Ministra z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące odwołań od decyzji.

2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest opiniowany przez zespół, o którym mowa w art. 50 ust. 3.

3. Opinia dotycząca wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie może być sporządzana przez osobę, która uprzednio oceniała lub opiniowała wniosek o przyznanie środków finansowych, będący przedmiotem decyzji Ministra.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie wstrzymuje wykonania decyzji Ministra.

Art. 15. 1. Wnioski, recenzje, umowy i raporty z realizacji zadań finansowanych ze środków na naukę stanowią tajemnicę przedsiębiorstw w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

2. Informacje o wynikach zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę, podlegające ochronie na podstawie ust. 1, mogą być udostępniane wyłącznie przez uprawniony podmiot, który otrzymał środki finansowe na realizację tych zadań.

Art. 16. 1. W razie dokonania wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego w wyniku prac lub zadań finansowanych przez Ministra, prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, jak również prawa z rejestracji wzoru przemysłowego przysługuje podmiotowi, któremu Minister przyznał środki finansowe na naukę, chyba że umowa między Ministrem a podmiotem otrzymującym środki finansowe na naukę albo decyzja o przyznaniu środków stanowi inaczej.

2. Właścicielem majątkowych praw autorskich powstałych w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków na naukę są jednostki naukowe lub inne uprawnione podmioty.

Art. 17. Dyrektor Centrum Nauki lub Dyrektor Centrum Rozwoju, na wniosek kierownika projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, może wyrazić zgodę na zmianę miejsca realizacji projektu, po pozytywnym zaopiniowaniu przez kierownika jednostki organizacyjnej realizującej projekt i kierownika jednostki przejmującej realizację projektu.

## Rozdział 2

### Zasady finansowania nauki

Art. 18. 1. Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych obejmuje:

- 1) utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej, w tym:
  - a) utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek,
  - b) koszty związane z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej i inżyniersko-technicznej, z zastrzeżeniem ust. 3,
  - c) działania niezbędne do rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej,
  - d) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w lit. c, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej,
  - e) współpracę naukową krajową i zagraniczną niezbędną do realizacji zadań, o których mowa w lit. c,
  - f) działalność jednostki naukowej w zakresie upowszechniania nauki, dotyczącej zadań określonych w art. 25 ust. 1,
  - g) kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych w zakresie zadań, określonych w lit. b – e;
- 2) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej.

2. Restrukturyzacja jednostek naukowych, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. g, może obejmować zmiany struktury organizacyjnej lub zatrudnienia wynikające ze zmiany profilu prowadzonej działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.

3. W przypadku uczelni w kosztach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i b, nie uwzględnia się kosztów utrzymania potencjału badawczego związanego z działalnością dydaktyczną oraz kosztów związanych z zatrudnieniem pracowników naukowo-dydaktycznych zajmujących się działalnością dydaktyczną.

4. Wysokość dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej zależy od kategorii jednostki naukowej, określonej w art. 42 ust. 2.

5. Wniosek o finansowanie działalności statutowej wymaga zaopiniowania przez:

- 1) rektora uczelni – w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych tej uczelni, a w przypadku uczelni wojskowych – ponadto przez Ministra Obrony Narodowej;
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk – w odniesieniu do instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk;
- 3) ministra sprawującego nadzór nad instytutem badawczym;
- 4) ministra właściwego do spraw wewnętrznych – w odniesieniu do uczelni służb publicznych.

Art. 19. 1. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie działalności statutowej, określonej w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. a – c, e i f, są przekazywane w formie dotacji podmiotowej, a środki finansowe na działalność statutową określoną w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. d i g są przekazywane w formie dotacji celowej.

2. Jednostce, której została przyznana kategoria C, przyznaje się dotację podmiotową na utrzymanie potencjału badawczego na okres 6 miesięcy od dnia przyznania kategorii, w tym na finansowanie kosztów restrukturyzacji w zakresie zadań określonych w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. b – e.

3. Jednostka, która otrzymała kategorię C, może być ponownie oceniona po upływie 24 miesięcy. Jeżeli w wyniku ponownej oceny jednostka otrzyma kategorię C, nie będzie już podlegać ocenie i nie otrzyma dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego.

4. Środki finansowe uzyskane w związku z przyznaniem jednostkom naukowym kategorii C Minister przeznacza na rzecz zadań realizowanych przez Centrum Nauki i Centrum Rozwoju.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) kryteria i sposób oceny wniosków o finansowanie utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej dla jednostek posiadających kategorię A, B lub C,
- 2) kryteria i sposób oceny wniosków o finansowanie utrzymania specjalnego urządzenia badawczego dla jednostek posiadających kategorię A lub B,
- 3) kryteria i sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) wzory wniosków o przyznanie dotacji, raportów zawierających informacje o zrealizowanych zadaniach i rozliczenie finansowe poniesionych kosztów oraz innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę oraz uwzględniając priorytetowe finansowanie jednostek kategorii A.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego.

Art. 20. 1. Finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje finansowanie kosztów:

- 1) zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą infrastrukturę badawczą;
- 2) rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki;

3) udziału w przedsięwzięciu inwestycyjnym w zakresie dużej infrastruktury badawczej, podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej;

4) inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej, współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.

2. Koszty zakupu oraz wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej, zaliczanej do środków trwałych, zgodnie z odrębnymi przepisami, mogą być wliczane do kosztów realizacji zadań określonych w art. 5 pkt 1 – 4 i 6 – 9.

3. Wniosek o finansowanie inwestycji współfinansowanej z innej części budżetu państwa jest składany po zasięgnięciu opinii dysponenta tej części.

4. W przypadku gdy inwestycja będzie wykorzystywana do realizacji zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe, ze środków finansowych na naukę finansowana jest jedynie ta część kosztów inwestycji, która służy potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

5. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych są przekazywane jednostce naukowej, uczelni lub jednostce naukowej reprezentującej konsorcjum naukowe, w formie dotacji celowej.

6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) wzory wniosków o finansowanie inwestycji, raportów zawierających informacje o realizacji inwestycji i rozliczenie finansowe poniesionych kosztów oraz wzory innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie przewidzianych do finansowania inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym

i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

7. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego.

Art. 21. Przy ocenie wniosków o finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej, o której mowa w art. 20 ust. 1, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) planowany zakres wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym przez inne jednostki naukowe;
- 3) planowane do realizacji zadania obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe;
- 4) zakres dostępności podobnej aparatury w kraju;
- 5) kategorię jednostki naukowej;
- 6) wysokość środków finansowych uzyskanych przez jednostkę wnioskującą na realizację badań naukowych lub prac rozwojowych z innych źródeł, w tym z Centrum Nauki, Centrum Rozwoju oraz ze środków pozabudżetowych, w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku;
- 7) zdolność jednostki naukowej do samodzielnego pokrycia kosztów utrzymania aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą infrastrukturę badawczą, w tym kosztów bieżących i serwisowych.

Art. 22. 1. Finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje finansowanie kosztów:

- 1) budowy nowych obiektów budowlanych;
- 2) przebudowy lub rozbudowy obiektów budowlanych lub zakupu nieruchomości;
- 3) udziału w inwestycyjnym przedsięwzięciu budowlanym podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej;
- 4) inwestycji budowlanych współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.

2. Wniosek o finansowanie inwestycji budowlanej współfinansowanej z innej części budżetu państwa jest składany po zasięgnięciu opinii dysponenta tej części.

3. W przypadku gdy inwestycja budowlana będzie wykorzystywana do realizacji zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe, ze środków finansowych na naukę finansuje się jedynie tę część kosztów inwestycji, która służy potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

4. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych są przekazywane jednostce naukowej, uczelni, lub jednostce naukowej reprezentującej konsorcjum naukowe, w formie dotacji celowej.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) wzory wniosków o finansowanie inwestycji budowlanych, raportów zawierających informacje o realizacji inwestycji i rozliczenie finansowe poniesionych kosztów oraz wzory innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie przewidzianych do finansowania inwestycji budowlanych dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.



6. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego.

Art. 23. 1. Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą obejmuje:

- 1) projekty realizowane we współpracy z partnerem zagranicznym, obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność upowszechniającą naukę, realizowane w ramach międzynarodowych programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi;
- 2) działania wspomagające uczestnictwo jednostek naukowych i innych podmiotów w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych, o których mowa w pkt 1;
- 3) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 4) wniesienie wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego są finansowane badania naukowe lub prace rozwojowe.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji finansowanych zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,

4) wzory wniosków o finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, raportów zawierających informacje o realizacji finansowanych zadań wraz z rozliczeniem finansowym poniesionych kosztów oraz wzory innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie finansowania współpracy naukowej z zagranicą dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia aktywności jednostek naukowych na arenie międzynarodowej, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

3. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego.

Art. 24. Współfinansowanie zadań realizowanych i finansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub z niepodlegających zwrotowi środków pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) odbywa się na podstawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych określonych w przepisach dotyczących Programów Operacyjnych lub w przypadku zadań finansowanych z niepodlegających zwrotowi środków pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), zgodnie z umowami międzynarodowymi.

Art. 25. 1. Finansowanie działalności upowszechniającej naukę obejmuje:

- 1) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych;

- 3) tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych;
  - 4) sporządzanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
  - 5) podejmowanie innych działań szczególnie ważnych dla rozwoju nauki.
2. Środki finansowe przeznaczone na finansowanie działalności upowszechniającej naukę przyznaje się na realizację zadań określonych w ust. 1:
- 1) Polskiej Akademii Nauk;
  - 2) Polskiej Akademii Umiejętności;
  - 3) podmiotom działającym na rzecz nauki.
3. Środki finansowe przeznaczone na finansowanie działalności upowszechniającej naukę przyznaje się bibliotekom naukowym, niewchodzącym w skład jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. a – c, na:
- 1) utrzymanie i poszerzanie zasobów bibliotecznych;
  - 2) działalność wydawniczą;
  - 3) opracowywanie zasobów naukowych bibliotek oraz informacji bibliotecznej.
4. Wniosek o przyznanie środków finansowych bibliotekom naukowym wymaga zaopiniowania przez organizatora sprawującego nadzór nad biblioteką.
5. Minister może przyznać środki finansowe ministrom kierującym działami administracji rządowej i kierownikom centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne dotyczące zadań, określonych w ust. 1.
6. Potrzeby własne Ministra dotyczące zadań, określonych w ust. 1, są finansowane ze środków finansowych wyodrębnionych w planie finansowym, o którym mowa w art. 6 ust. 1. Do finansowania zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra nie stosuje się przepisu art. 13 ust. 1.
7. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania przyznanych środków finansowych na cele określone w ust. 1, w tym:
- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
  - 2) sposób oceny realizacji finansowanych zadań,
  - 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,

4) wzory wniosków o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę, raportów z realizacji zadań i innych niezbędnych dokumentów

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę i znaczenie upowszechniania informacji o roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

8. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na cele określone w ust. 1, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego.

Art. 26. 1. Finansowanie programów lub przedsięwzięć ustanawianych przez Ministra obejmuje działania dotyczące realizacji określonych przez Ministra zadań wynikających z polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa.

2. Minister właściwy do spraw nauki określa, w drodze rozporządzenia, programy i przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 1, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- 2) sposób oceny realizacji zadań,
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych na naukę, w tym umarzania lub odrażania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,
- 4) warunki udzielania pomocy, z uwzględnieniem warunków dopuszczalności pomocy publicznej określonych w prawie wspólnotowym – jeżeli program lub przedsięwzięcie przewiduje udzielanie pomocy publicznej

– mając na uwadze znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, potrzebę zwiększenia roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

Art. 27. 1. Minister może przyznać środki finansowe na organizowanie i finansowanie ustanowionego programu lub przedsięwzięcia podmiotowi działającemu na rzecz nauki, który jest wybierany w drodze konkursu.

2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w co najmniej jednym tygodniku i trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra w Biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnia się w siedzibie Ministra.

3. W ogłoszeniu o konkursie Minister określa:

- 1) termin składania wniosków, który nie może być krótszy niż miesiąc od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie,
- 2) tryb przeprowadzenia konkursu,
- 3) wymagania, jakie muszą spełniać podmioty działające na rzecz nauki przystępujące do konkursu,
- 4) sposób oceny wniosków o przyznanie środków finansowych

– mając na uwadze sprawną realizację i zakres zadań ustanowionego programu.

4. Środki finansowe przeznaczone na organizowanie i finansowanie ustanowionego przez Ministra programu lub przedsięwzięcia są przekazywane podmiotowi działającemu na rzecz rozwoju nauki na podstawie umowy.

Art. 28. 1. Minister przyznaje corocznie, na podstawie złożonych wniosków, nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne. Wysokość nagrody nie może przekroczyć piętnastokrotnej minimalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

2. Minister przyznaje corocznie, na podstawie złożonych wniosków, stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców zatrudnionych w jednostkach naukowych. Stypendia przyznaje się na okres nie dłuższy niż 3 lata, w wysokości miesięcznej nieprzekraczającej minimalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

3. Kandydatów do nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne mogą zgłaszać:

- 1) rady naukowe, rady wydziałów lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe;

2) organizacje pozarządowe, których celem statutowym jest działalność na rzecz nauki;

3) Prezes Polskiej Akademii Nauk oraz komitety Polskiej Akademii Nauk.

4. Kandydatów do stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców mogą zgłaszać rady naukowe, rady wydziałów lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe, zatrudniające te osoby.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, w tym:

1) kryteria i sposób:

a) oceny wniosków o przyznanie nagrody,

b) oceny wniosków o przyznanie stypendium naukowego,

c) rozliczania środków finansowych przyznanych na stypendia naukowe, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych,

2) wzory wniosków o przyznanie nagrody i o przyznanie stypendium naukowego

– mając na uwadze wyróżniający poziom badań i osiągnięć w skali krajowej i międzynarodowej.

Art. 29. 1. Finansowanie działalności Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zespołów, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej obejmuje koszty:

1) działalności Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 36 ust. 1, w tym prowadzonych przez niego prac opiniodawczych i doradczych;

2) działalności zespołów powoływanych na podstawie art. 43 ust. 1 i art. 50 ust. 1 – 4;

3) sporządzania recenzji, ekspertyz, ocen i opinii dotyczących przyznawania i rozliczania środków finansowych, o których mowa w art. 5 pkt 4 – 10 i 12;

4) przeprowadzania kontroli merytorycznej i finansowej dotyczącej realizacji zadań, o których mowa w art. 5.

2. Ze sporządzenia recenzji, opinii lub ekspertyz jest wyłączona osoba, która jest stroną w sprawie albo pozostaje ze stroną w związku małżeńskim, pokrewieństwie lub

w powinowactwie do drugiego stopnia albo w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jej prawa i obowiązki.

3. Minister, w szczególnych przypadkach dotyczących przyznania środków finansowych, może zasięgnąć opinii wyspecjalizowanych instytucji lub ekspertów, w tym instytucji i ekspertów zagranicznych.

4. Członkom Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 36 ust. 1, członkom zespołów powoływanych na podstawie art. 43 ust. 1 i art. 50 ust. 1 – 4 oraz recenzentom i ekspertom, w tym ekspertom przeprowadzającym kontrole merytoryczne i finansowe dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 5, przysługuje wynagrodzenie.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego osobom, o których mowa w ust. 3 i 4, uwzględniając w szczególności kwalifikacje poszczególnych osób, pełnione funkcje, zakres realizowanych zadań oraz udział w posiedzeniach, z tym że wysokość wynagrodzenia nie może przekraczać minimalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

6. Zamiejscowym osobom, o których mowa w ust. 4, przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży i zakwaterowania na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> § 2 Kodeksu pracy.

Art. 30. 1. Finansowanie Polskiej Akademii Nauk obejmuje koszty:

- 1) działalności organów i struktury korporacyjnej Akademii, w tym diety oraz zwrot kosztów podróży oraz zakwaterowania na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> § 2 Kodeksu pracy, przysługujące osobom działającym w organach oraz strukturze korporacyjnej Akademii;
- 2) finansowanie współpracy naukowej z zagranicą realizowanej w ramach umów i porozumień podpisanych przez Akademię, w tym składki do organizacji międzynarodowych;
- 3) działalności Kancelarii Akademii, pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych działających w strukturze Akademii;
- 4) działalności instytutów międzynarodowych w części obejmującej bieżącą eksploatację budynków stanowiących siedzibę tych instytutów oraz koszty utrzymania,

administracji i obsługi technicznej, jeżeli umowy międzynarodowe albo porozumienia z zagranicznymi instytucjami lub organizacjami naukowymi nie stanowią inaczej;

- 5) zadań w zakresie kształcenia na studiach doktoranckich, studiach podyplomowych oraz w innych formach;
- 6) przekształcania lub restrukturyzacji pomocniczych jednostek naukowych oraz innych jednostek organizacyjnych działających w strukturze Akademii;
- 7) inwestycji realizowanych przez Kancelarię Akademii, pomocnicze jednostki naukowe i inne jednostki organizacyjne działające w strukturze Akademii.

2. Środki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4, są przekazywane w formie dotacji podmiotowej, a środki, o których mowa w ust. 1 pkt 5 – 7 w formie dotacji celowej, na wniosek Prezesa Polskiej Akademii Nauk.

Art. 31. 1. Minister w dzienniku urzędowym ogłasza komunikaty o przyznanych dotacjach ze środków finansowych na naukę.

2. Minister wydaje biuletyn, w którym zamieszcza informacje ważne dla nauki oraz informacje o działalności Ministra i Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 36 ust. 1.

3. Minister zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej komunikaty dotyczące środków finansowych na naukę przyznanych w formie dotacji lub na podstawie umowy, zawierające:

- 1) nazwy jednostek naukowych lub innych jednostek organizacyjnych otrzymujących środki finansowe na naukę;
- 2) tytuły zadań, programów i przedsięwzięć oraz imię i nazwisko kierownika zadania;
- 3) wysokość środków finansowych przyznanych przez Ministra.

### Rozdział 3

#### Kontrola wydatkowania środków finansowych na naukę

Art. 32. 1. Minister sprawuje kontrolę merytoryczną i finansową nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych na naukę przekazywanych jednostkom naukowym i innym uprawnionym podmiotom na podstawie przepisów ustawy, obejmującą realizację



badania naukowych, prac rozwojowych lub innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

2. Kontrola wydatkowania środków przyznanych na realizację zadań, o których mowa w art. 24, finansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub z niepodlegających zwrotowi środków pomocy zagranicznej, odbywa się zgodnie z przepisami określającymi wdrażanie funduszy strukturalnych i zasadami dotyczącymi niepodlegających zwrotowi środków pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA).

3. Minister sprawuje kontrolę wydatkowania przyznanych środków finansowych na naukę z punktu widzenia legalności, celowości, gospodarności i rzetelności.

4. Kontrola jest przeprowadzana na podstawie raportów, sprawozdań i innych dokumentów albo bezpośrednio w siedzibie jednostki naukowej lub innego podmiotu przez wyznaczony przez Ministra zespół kontrolujący.

5. Zespół kontrolujący przeprowadza kontrolę na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia, zawierającego wskazanie kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu oraz przedmiotu, zakresu, terminu rozpoczęcia i zakończenia kontroli. Członkowie zespołu kontrolującego przed przystąpieniem do kontroli są obowiązani do okazania dokumentu tożsamości.

Art. 33. 1. Kontrolowana jednostka naukowa lub inny podmiot ma obowiązek udostępnić na żądanie zespołu kontrolującego wszelkie dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli.

2. Zespół kontrolujący ma prawo do:

- 1) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, z zachowaniem przepisów o ochronie tajemnic ustawowo chronionych;
- 2) żądania od pracowników ustnych i pisemnych wyjaśnień;
- 3) zabezpieczania dowodów.

3. Minister na podstawie protokołu kontroli sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu.

4. Kierownik kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, może zgłosić na piśmie zastrzeżenia do ustaleń i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

Art. 34. 1. Minister w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa w art. 33 ust. 4, sporządza ostateczne wystąpienie pokontrolne, jeżeli uzna zasadność całości lub części zastrzeżeń, a w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości, przekazuje osobie zgłaszającej zastrzeżenia swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem.

2. Kierownik kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu jest obowiązany w terminie wskazanym w wystąpieniu pokontrolnym wykonać wnioski i zalecenia pokontrolne.

3. Kierownik kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu jest obowiązany poinformować na piśmie Ministra o sposobie wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych w terminie 14 dni od dnia zakończenia ich realizacji.

4. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób przeprowadzania merytorycznej i finansowej kontroli:

a) realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę,

b) wydatkowania środków finansowych na naukę zgodnie z przepisami o finansach publicznych,

2) tryb wyznaczania zespołów kontrolujących,

3) sposób dokumentowania kontroli oraz formułowania zaleceń i wniosków pokontrolnych

– mając na uwadze skuteczność i sprawność przeprowadzania kontroli.

Art. 35. 1. Obowiązkowemu zewnętrznemu audytowi finansowemu, przeprowadzanemu nie rzadziej niż co 4 lata, podlegają:

1) jednostki naukowe, które otrzymują środki finansowe na działalność statutową; –

2) projekty, w których całkowita wartość dofinansowania przekracza 2 mln zł;

3) Centrum Nauki oraz Centrum Rozwoju.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb przeprowadzania zewnętrznego audytu finansowego, w tym:

- 1) sposób dokumentowania wyników zewnętrznego audytu finansowego,
- 2) sposób współpracy z jednostką naukową, w której jest przeprowadzany zewnętrzny audyt finansowy,
- 3) obszary działalności kontrolowanych podmiotów podlegające zewnętrznemu audytowi finansowemu

– z uwzględnieniem powszechnie uznawanych standardów.

#### Rozdział 4

### Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych i zespoły Ministra

Art. 36. 1. Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwany dalej „Komitetem”, powołuje Minister.

2. W skład Komitetu wchodzi 30 członków, w tym 20 zgłoszonych przez jednostki naukowe posiadające kategorię A i B oraz 10 zgłoszonych przez środowiska gospodarcze o uznanym dorobku w zakresie innowacyjności.

3. Członków Komitetu powołuje Minister spośród kandydatów zgłoszonych przez środowisko naukowe, w tym 14 zgłoszonych przez jednostki naukowe kategorii A i 6 zgłoszonych przez jednostki naukowe kategorii B, oraz przez środowiska gospodarcze. Kandydatem środowiska naukowego może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.

4. Członków Komitetu zgłoszonych przez środowiska gospodarcze powołuje Minister po zasięgnięciu opinii właściwych ministrów nadzorujących jednostki naukowe.

5. Kadencja członka Komitetu trwa 4 lata, przy czym co 2 lata następuje wymiana 15 członków Komitetu.

6. Ta sama osoba może pełnić funkcję członka Komitetu nie dłużej niż przez 2 kolejne kadencje.

7. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb wyłaniania kandydatów do Komitetu, kierując się zasadami zapewnienia zrównoważonej

reprezentacji różnych grup dziedzin naukowych i różnych rodzajów jednostek naukowych, a także różnych dziedzin życia społeczno-gospodarczego.

Art. 37. 1. Członkiem Komitetu może być osoba, która:

- 1) korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) cieszy się nieposzlakowaną opinią i przestrzega zasad etyki naukowej;
- 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślnie popełnione przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

2. Członkostwa w Komitecie nie można łączyć z członkostwem w organach:

- 1) Centrum Nauki;
- 2) Centrum Rozwoju.

3. Członkiem Komitetu nie może być również osoba pełniąca funkcję:

- 1) rektora, prorektora lub kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni;
- 2) dyrektora instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk lub instytutu badawczego;
- 3) prezesa lub wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk lub Polskiej Akademii Umiejętności;
- 4) przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego lub Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 5) członka Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

Art. 38. 1. Mandat członka Komitetu wygasa w przypadku:

- 1) śmierci;
- 2) złożenia rezygnacji;
- 3) zaprzestania spełniania choćby jednego z wymagań określonych w art. 37 ust. 1;
- 4) nieuczestniczenia w pracach Komitetu przez okres dłuższy niż 6 miesięcy;
- 5) objęcia funkcji, o których mowa w art. 37 ust. 3.

2. W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Komitetu przed upływem kadencji, w jego miejsce jest powoływana na okres do końca kadencji nowa osoba, w trybie określonym w art. 36. Niepełnej kadencji nie wlicza się do okresu, o którym mowa w art. 36 ust. 5.

Art. 39. 1. Organami Komitetu są:

- 1) Przewodniczący;
- 2) Komisja do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych;
- 3) Komisja do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich;
- 4) Komisja do spraw Grupy Nauk o Życiu.

2. W skład każdej komisji wchodzi 10 członków Komitetu, reprezentujących różne rodzaje jednostek naukowych i grupy nauk.

Art. 40. 1. Przewodniczącego Komitetu powołuje i odwołuje Minister, spośród członków Komitetu.

2. Przewodniczący Komitetu zwołuje posiedzenia plenarne Komitetu, przewodniczy jego obradom, reprezentuje Komitet na zewnątrz oraz podpisuje uchwały Komitetu i komisji, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 2 – 4.

3. Przewodniczący Komitetu zapewnia sprawne funkcjonowanie Komitetu i terminowe wykonywanie zadań.

4. Przewodniczących komisji, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 2 – 4, wybierają ich członkowie spośród swojego grona.

Art. 41. 1. Do zadań Komitetu należy:

- 1) przeprowadzanie, nie rzadziej niż co 4 lata, kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 2) przedstawianie Ministrowi wniosków w sprawie przyznania poszczególnym jednostkom naukowym kategorii;
- 3) wskazywanie Ministrowi wiodących pod względem jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, które w wyniku oceny, o której mowa w pkt 1, znacznie wyróżniają się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, w celu uwzględnienia przy określaniu

wysokości środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego w kolejnych latach budżetowych;

- 4) opracowanie projektu szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C;
- 5) opracowanie planu działania zespołów do spraw ewaluacji jednostek naukowych, zwanych dalej „zespołami ewaluacji”, przeprowadzających ocenę działalności różnych rodzajów jednostek naukowych;
- 6) ustalenie liczby i składu zespołów ewaluacji;
- 7) analizowanie raportów zespołów ewaluacji;
- 8) prowadzenie i publikowanie wykazu jednostek naukowych lub innych jednostek organizacyjnych oraz przyznanych im kategorii w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra;
- 9) sporządzanie opinii i ocen w sprawach określonych przez Ministra lub z inicjatywy własnej.

2. Zadania określone w ust. 1 pkt 3, 4 i 9 Komitet realizuje na posiedzeniach plenarnych. Pozostałe zadania realizują właściwe komisje Komitetu.

Art. 42. 1. Kompleksowa ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1, jest przeprowadzana na podstawie wyników oceny poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz ich efektów w odniesieniu do standardów międzynarodowych, a także oceny znaczenia działalności jednostki naukowej dla rozwoju nauki w skali międzynarodowej oraz wzrostu innowacyjności w skali kraju.

2. W wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostkom naukowym jest przyznawana kategoria:

- 1) A – poziom wiodący w skali kraju;
- 2) B – poziom akceptowalny z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;
- 3) C – poziom niezadowolający.

3. Parametry i kryteria oceny jednostek naukowych zależą od ich wielkości, rodzaju i profilu naukowego i są dostosowane do specyfiki każdej z trzech grup dziedzin nauki, odrębne dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f.

4. Podstawowymi kryteriami kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych jest ocena poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz efektów działalności naukowej w odniesieniu do standardów międzynarodowych, w tym zwłaszcza publikacje autorstwa pracowników jednostki naukowej w renomowanych wydawnictwach oraz monografie naukowe, opracowane nowe technologie, materiały, wyroby, systemy i usługi, wdrożenia, patenty, licencje i prawa ochronne na wzory użytkowe, a także ocena znaczenia działalności jednostki naukowej dla rozwoju nauki w skali międzynarodowej oraz wzrostu innowacyjności w skali kraju.

Art. 43. 1. Przewodniczący Komitetu, na wniosek właściwej komisji, powołuje zespoły ewaluacji, w skład których wchodzi eksperci właściwi dla różnych rodzajów jednostek naukowych i dziedzin nauki.

2. Do zadań zespołów ewaluacji należy przeprowadzanie kompleksowej oceny jakości działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1.

Art. 44. 1. Przewodniczący Komitetu przedstawia Ministrowi projekt szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych,
- 2) sposób przeprowadzenia kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych,
- 3) sposób dokumentowania wyników oceny

– mając na uwadze specyfikę każdej z trzech grup dziedzin nauki, z uwzględnieniem wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych, odrębnych dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni,

instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C.

Art. 45. Przewodniczący Komitetu występuje do Ministra z wnioskami o przyznanie jednostkom naukowym kategorii naukowej, w terminie 14 dni od dnia podjęcia przez Komisję uchwały w tej sprawie.

Art. 46. Komisja podejmuje uchwały w sprawach, o których mowa w art. 41 ust. 1 pkt 2, po zasięgnięciu opinii zespołów ewaluacji.

Art. 47. 1. Minister przyznaje kategorię naukową jednostkom naukowym w drodze decyzji.

2. Strona niezadowolona z decyzji w sprawie przyznanej kategorii naukowej może zwrócić się z wnioskiem do Ministra o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest opiniowany na posiedzeniu plenarnym Komitetu, w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania wniosku.

Art. 48. 1. Członkowie Komitetu składają Przewodniczącemu Komitetu, w terminie miesiąca od dnia powołania:

- 1) oświadczenie, w którym zobowiązują się działać bezstronnie w interesie publicznym;
- 2) oświadczenie, że nie będą wykorzystywać i udostępniać osobom trzecim informacji uzyskanych w trakcie realizacji zadań.

2. Członkowie Komitetu nie mogą uczestniczyć w postępowaniu dotyczącym zatrudniających ich jednostek naukowych lub jednostek, z którymi łączą ich sprawy zawodowe lub w których jest zatrudniona osoba pozostająca z nimi w związku małżeńskim, pokrewieństwie lub w powinowactwie do drugiego stopnia albo w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jej prawa i obowiązki.

3. Minister może odwołać członka Komitetu przed upływem kadencji w przypadku niewnoszenia przez niego należytego wkładu w prace Komitetu lub niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1.

Art. 49. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze zarządzenia, regulamin działania Komitetu, określając w szczególności tryb działania Komitetu i wyboru komisji oraz



przewodniczących komisji, a także sposób organizowania posiedzeń oraz przygotowywania dokumentów i opinii.

Art. 50. 1. Minister, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne, w skład których wchodzi właściwi eksperci, w celu oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na naukę.

2. Minister, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły zadaniowe uczestniczące w procesie oceny wniosków współfinansowanych z funduszy strukturalnych i niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA).

3. Minister powołuje zespół odwoławczy do spraw opiniowania wniosków o ponowne rozpatrzenie spraw dotyczących przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na naukę.

4. Minister powołuje zespół do spraw badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa, w skład którego wchodzi osoby wskazane przez Ministra Obrony Narodowej, uprawnione do dostępu do informacji niejawnych.

5. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze zarządzenia, zadania, skład i tryb pracy zespołów, o których mowa w ust. 1 – 4, mając na uwadze rodzaj i zakres spraw objętych zadaniami tych zespołów.

Art. 51. Informacje o działalności Komitetu są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

Art. 52. Obsługę Komitetu, jego organów i zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 50 ust. 1 – 4, zapewnia urząd obsługujący Ministra.

## Rozdział 5

### Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

Art. 53. W ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730) w art. 2 w ust. 1:

1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) badania – badania naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia .....  
o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..., poz. ...);”;

2) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) jednostka naukowa – jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 8 lit. a – f ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki;”;

3) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) prace rozwojowe – prace rozwojowe w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki;”.

Art. 54. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9a ust. 5 i 6, art. 10 ust. 5 i 6, art. 11 ust. 7, art. 12 ust. 5, art. 13 ust. 2 i 3, art. 14 ust. 5 i 6, art. 14a ust. 2, art. 15 ust. 5 i 6, art. 16 ust. 3, art. 20 ust. 1 i art. 20a ust. 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 r. Nr 169, poz. 1049) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 19 ust. 5 i 6, art. 20 ust. 6 i 7, art. 22 ust. 5 i 6, art. 23 ust. 2 i 3, art. 25 ust. 6 i 7, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 5, art. 34 ust. 3 i art. 35 ust. 2 niniejszej ustawy, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 55. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych, ustanowiony na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, zostanie przez Ministra poddany ewaluacji, w celu dostosowania do wymagań Krajowego Programu Badań określonych w niniejszej ustawie. Po dokonaniu ewaluacji Krajowy Program Badań zostanie przedłożony Radzie Ministrów zgodnie z art. 4 ust. 2.

Art. 56. 1. Do finansowania i rozliczania projektów, na które zostały przyznane środki finansowe przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Zadania Rady Nauki działającej na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki w zakresie finansowania i rozliczania projektów przejmuje powołany przez Ministra zespół, o którym mowa w art. 50 ust. 1.

Art. 57. 1. Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków dotyczących przyznania środków finansowych na naukę nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Zadania Rady Nauki, o której mowa w art. 56 ust. 2, w zakresie rozpatrywania i kwalifikowania wniosków przejmuje powołany przez Ministra zespół, o którym mowa

w art. 50 ust. 1. W przypadkach, w których wnioski zostały poddane ocenie na zasadach dotychczasowych, oceny nie powtarza się.

Art. 58. Do czasu przekazania zadań, o których mowa w art. 5 pkt 2, do realizacji Centrum Rozwoju, zadania te realizuje i finansuje Minister, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 59. Przepisu art. 6 ust. 4 nie stosuje się w roku budżetowym, w którym zostanie utworzone Centrum Nauki.

Art. 60. 1. W terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy jednostki naukowe posiadające kategorię 1 i 2, otrzymaną na podstawie oceny parametrycznej przeprowadzonej zgodnie z ustawą z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, oraz środowiska gospodarcze o uznanym dorobku w zakresie innowacyjności zgłoszą kandydatów do pierwszego składu Komitetu.

2. W terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Minister powoła na okres 2 lat 10 członków Komitetu spośród kandydatów zgłoszonych przez środowisko naukowe i 5 członków spośród kandydatów zgłoszonych przez środowiska gospodarcze. Pozostali członkowie Komitetu są powołani na okres 4 lat. Do powołania członków pierwszego składu Komitetu nie stosuje się art. 36 ust. 4.

Art. 61. Traci moc ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 r. Nr 169, poz. 1049).

Art. 62. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z tym że art. 5 pkt 13, art. 9 pkt 7 i art. 30 wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280 oraz z 2008 r. Nr 70, poz. 416.

## UZASADNIENIE

Podstawową rolą badań jest przekształcenie gospodarki Rzeczypospolitej Polskiej w konkurencyjną i dynamiczną, opartą na wiedzy gospodarce, zdolną do zapewnienia trwałego wzrostu gospodarczego, stworzenia liczniejszych i lepszych miejsc pracy oraz zapewnienia większej spójności społecznej. Trójkąt wiedzy, który tworzą edukacja, badania oraz innowacje, jest niezbędny do osiągnięcia tego celu; będzie się do niego dążyć przez pełną mobilizację i wzmocnienie koniecznego potencjału badawczego i innowacyjnego.

Wśród wielu celów, dla których państwa wspierają badania naukowe i prace rozwojowe, za najważniejsze uznawane są dziś cele gospodarcze i społeczne. Rozwój społeczny i gospodarczy jest bowiem ściśle uzależniony od wprowadzania innowacji, zarówno o charakterze technologicznym, jak i organizacyjnym oraz marketingowym.

Obecny system nauki w Polsce, który ukształtował się na początku lat 90., charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem (organizacyjnym i tematycznym), podziałami sektorowymi (jednostki badawczo-rozwojowe, instytuty Polskiej Akademii Nauk i szkoły wyższe) oraz przewagą badań poznawczych nad badaniami przemysłowymi. System ten cechuje również archaiczny model zarządzania środkami finansowymi (Ministerstwo jest de facto jedną wielką agencją płatniczą).

Udział polskich prac w puli cytowań prac naukowych (ok. 0,5%), stosowaniu norm systemu zarządzania jakością oraz zgłaszaniu przez rezydentów wniosków patentowych (po 0,3%) jest bardzo niski. Jeszcze niższy jest udział polskich autorów w grupie najwyżej cytowanych publikacji (dwóch na cztery tysiące), oraz udział w światowej puli tzw. patentów triady – ok. 0,02% (w 2005 r.).

W obszarze badań poznawczych, w pierwszej edycji konkursów Europejskiej Rady Badań dla młodych naukowców, na ponad 200 wniosków z Polski, żaden nie otrzymał dofinansowania w przeciwieństwie do wniosków z Węgier, Czech czy Bułgarii. Dane te są szczególnie niepokojące, jeżeli weźmiemy pod uwagę przewidywany wzrost budżetów unijnych programów związanych z konkurencyjnością gospodarki kosztem funduszy strukturalnych w perspektywie finansowej 2014 – 2020.

Wyzwania związane z członkostwem Polski w Unii Europejskiej (UE), w tym wykorzystaniem funduszy strukturalnych, oraz zmianą hierarchii celów w ramach poszczególnych funkcji nauki powodują konieczność przeprowadzenia szeregu zmian

w systemie nauki. Umożliwi to również dużo bardziej efektywne wykorzystanie zwiększonych środków finansowych.

Struktura finansowania badań w Polsce (nastawiona na budżetowe finansowanie badań podstawowych) wymaga zmiany jakościowej, tak aby zwiększony został udział sektora gospodarczego w finansowaniu badań stosowanych, prac rozwojowych i wdrożeniowych. W strukturze nakładów na B+R (badania i rozwój) w Polsce udział biznesu (czyli zarówno środki przedsiębiorstw, jak i środki własne instytucji publicznego sektora nauki) w GERD wynosi bowiem jedynie 33,1% (oznacza to 0.18% PKB) i jest jednym z najniższych wśród państw UE-27, dla której wskaźnik ten wynosi 54,1%. W rankingu 1000 europejskich firm inwestujących najwięcej w B+R, Polska reprezentowana była tylko przez 2 firmy – pozycja 521 i 534 (2007 EU Industrial R&D Investment Scoreboard).

Przeprowadzona niedawno ocena dorobku jednostek naukowych w ciągu minionych czterech lat wykazała, że dorobek ten obejmuje głównie publikacje oraz uzyskiwanie stopni i tytułów naukowych. Stanowi to odpowiednio 87% dorobku szkół wyższych, 90% placówek PAN i ok. 55% jednostek badawczo-rozwojowych. Tylko ok. 14% całkowitego dorobku naukowego wszystkich ocenianych jednostek naukowych dotyczy efektów bezpośrednio przydatnych dla praktyki gospodarczej.

Podział środków na B+R pomiędzy różne typy jednostek naukowych w Polsce wskazuje, iż jednostki badawczo-rozwojowe (JBR) mają 33,3% udział w GERD, uczelnie – 31%, przedsiębiorstwa – 19,9%, placówki PAN – 13,4%, natomiast inne – 2,4%.

Polska ma również najwyższy w Unii Europejskiej wskaźnik badań nieorientowanych na wskazany cel socjoekonomiczny co sprawia, że stopień rozproszenia badań jest jednym z najwyższych w Europie. Niski poziom finansowania badań stosowanych przez gospodarkę sprawia, że badania podstawowe są pozbawione impulsów płynących ze sfery praktyki – rynku i usług publicznych, co jest charakterystyczne dla krajów słabo rozwiniętych gospodarczo.

Obszar badań stosowanych stopniowo kurczy się na rzecz badań podstawowych (finansowanych niemal całkowicie przez rząd). Taka struktura izoluje badania podstawowe i pozbawia je impulsów płynących ze strony sfery praktyki – rynku i usług publicznych.

Środki publiczne na B+R w zdecydowanej większości wydatkowane są za pomocą dotacji podmiotowej – w 2005 r. prawie 3/4 budżetu nauki przeznaczono na finansowanie

statutowe i infrastrukturalne. Oznacza to, że tylko nieco więcej niż 1/4 środków budżetowych na naukę wydatkowano w sposób konkursowy.

W Polsce, inaczej niż w większości krajów rozwiniętych gospodarczo, zdecydowaną większość decyzji finansowych w zakresie rozdziału środków na naukę podejmuje minister właściwy do spraw nauki. Oznacza to centralizację uprawnień decyzyjnych. Zmianę tego stanu rzeczy stanowić będzie przekazanie uprawnień w tym zakresie Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowemu Centrum Nauki.

Obecną sytuację charakteryzuje brak współpracy na wielu płaszczyznach: między pionami nauki (uniwersytety, instytuty PAN, jednostki badawczo-rozwojowe), publicznym systemem nauki a biznesem, polskimi a zagranicznymi jednostkami badawczymi. Jest to jedna z przyczyn braku popytu na produkty zaawansowanych technologii. Dodatkowo niski popyt na wyniki prac naukowych powodowany jest słabością proinnowacyjnych postaw wśród przedsiębiorców, niską zdolnością do akumulacji, trudnościami w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania (szczególnie dla innowacyjnych MSP), koncentracją na działalności bieżącej, wysokimi kosztami transakcyjnymi w gospodarce.

Aktualną sytuację charakteryzuje także trwanie zamkniętego, biurokratycznego systemu, w którym występują grupy interesów zainteresowane przede wszystkim wzrostem finansowania oraz utrzymaniem obecnych struktur, a nie reformującymi zmianami proceduralnymi i strukturalnymi. Rozdrobnienie jednostek naukowych przekłada się na mniejszą skalę ich działalności oraz utrudnia koncentrację kapitału naukowego w poszczególnych obszarach badawczych. Przestarzały model awansu i kariery oraz niedostateczne wsparcie administracyjne ze strony jednostek badawczych w realizacji projektów skutecznie pogłębiają proces zewnętrznego i wewnętrznego „drenażu mózgów”, w tym emigracji wielu najlepszych naukowców do zagranicznych ośrodków naukowych.

Dotychczasowa ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki nie rozwiązała najistotniejszych problemów stojących przed polską nauką. Konieczne stało się zatem stworzenie nowej ustawy, dostosowanej do nowego systemu organizacji i finansowania nauki, będącej odpowiedzią na potrzeby innowacyjnej gospodarki i innych dziedzin życia społecznego.

Podstawowym celem nowej ustawy jest wprowadzenie rozwiązań pozwalających na:

- wprowadzenie przejrzystego systemu finansowania nauki,
- bardziej efektywne wykorzystanie środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na naukę oraz implementacja takich mechanizmów, aby

z budżetu państwa były finansowane tylko badania naukowe najwyższej jakości, także według standardów międzynarodowych,

- koncentrację środków w jednostkach prowadzących działalność naukową lub badawczo-rozwojową na najwyższym poziomie (niezwykle ważne przy ograniczonych możliwościach finansowania z budżetu nauki),
- znaczący wzrost udziału w budżecie na naukę środków finansowych wydatkowanych w sposób konkursowy,
- wprowadzenie systemu kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych.

Dzięki czytelnemu podziałowi zadań i kompetencji pomiędzy:

- Ministra,
- Narodowe Centrum Nauki,
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

ustawa wprowadza przejrzysty system finansowania nauki.

W zakresie kompetencji Ministra pozostają przede wszystkim sprawy dotyczące:

- planu finansowego dotyczącego budżetu nauki, w tym poziomu finansowania Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- finansowania działalności statutowej jednostek naukowych,
- finansowania inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej,
- finansowania inwestycji budowlanych,
- finansowania współpracy międzynarodowej w sferze nauki,
- ustanawiania i finansowania specjalnych programów i przedsięwzięć na rzecz rozwoju nauki.

Kompetencje w zakresie finansowania badań naukowych i prac rozwojowych z właściwości ministra właściwego do spraw nauki zostały przesunięte do Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Jednostki te będą mogły skuteczniej realizować politykę projakościową dzięki wprowadzonym nowym mechanizmom i procedurom.

Rozwiązania takie są zgodne z powszechną w krajach Unii Europejskiej tendencją do ograniczania kompetencji administracji rządowej na rzecz niezależnych instytucji w zakresie finansowania badań naukowych i prac rozwojowych.

Do kompetencji Narodowego Centrum Nauki będą należały sprawy związane z:

- finansowaniem badań podstawowych w celu podniesienia ich poziomu naukowego i rozwoju poszczególnych dyscyplin naukowych,
- podejmowanie działań na rzecz rozwoju kadry naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem wspierania osób rozpoczynających karierę naukową.

Do zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju będzie należeć głównie:

- stymulowanie innowacyjności gospodarki polskiej przez pobudzanie inwestowania przez przedsiębiorców w działalność badawczo-rozwojową, w szczególności przez współfinansowanie przedsięwzięć prowadzonych przez przedsiębiorcę lub inny podmiot posiadający zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce,
- wspieranie pozyskiwania przez jednostki naukowe środków na działalność badawczo-rozwojową pochodzących ze źródeł innych niż budżet państwa,
- zarządzanie strategicznymi programami badań naukowych i prac rozwojowych w ramach Krajowego Programu Badań i finansowanie tych programów, w tym badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa.

Zgodnie z przyjętym założeniem przewidującym znaczący wzrost udziału w budżecie na naukę środków finansowych wydatkowanych w sposób konkursowy, na zadania realizowane przez Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju będą przeznaczane środki finansowe w wysokości po co najmniej 10% środków ustalonych w budżecie na naukę. Wysokość tych środków będzie systematycznie wzrastać.

Przyjęto założenie, że do roku 2015, 50% środków finansowych na naukę będzie przekazywane na rzecz zadań realizowanych przez Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, czyli na realizację konkretnych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, kwalifikowane do finansowania w trybie konkursowym.

Ponadto wprowadzono przepis mówiący o tym, że Minister zwiększy wysokość środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez Centrum Rozwoju wraz ze wzrostem finansowego udziału podmiotów gospodarczych w realizację tych zadań. Zapis ma charakter deklaracyjny, ale jest ważny z punktu widzenia polityki naukowej ministra. Będzie także stanowił element oceny działalności NCBiR z punktu widzenia wpływu na rozwój współpracy z sektorem gospodarczym. Współudział sektora gospodarczego w finansowaniu będzie stanowił fakt pozwalający na zwiększanie środków finansowych dla NCBiR.



W związku z tym, że zadania związane z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa mogą wymagać objęcia ich klauzulą niejawności, dlatego będzie potrzebny czas dla wprowadzenia niezbędnych zmian organizacyjno-technicznych w Centrum Rozwoju dla zapewnienia w szczególności przygotowania odpowiednio zabezpieczonych pomieszczeń oraz zatrudnienia osób posiadających uprawnienia do dostępu do informacji niejawnych. Z tego względu zadania te nie będą mogły być przekazane do NCBiR w momencie wejścia w życie ustawy. Do czasu przygotowania Centrum do realizacji powyższych zadań, będą one prowadzone i finansowane przez Ministra. Między innymi z tego względu zostanie powołany przez Ministra zespół do spraw badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa.

Do zmienionych zadań ministra została dostosowana nowa struktura organów działających przy Ministrze. Organem opiniotawczo-doradczym Ministra będzie Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Członków Komitetu będzie powoływał Minister spośród kandydatów zgłoszonych przez środowisko naukowe i gospodarcze. Kandydatem środowiska naukowego będzie mogła być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. W skład Komitetu będzie wchodzić 30 członków, w tym:

- 14 zgłoszonych przez jednostki naukowe posiadające kategorię A,
- 6 zgłoszonych przez jednostki naukowe posiadające kategorię B,
- 10 zgłoszonych przez środowiska gospodarcze o uznanym dorobku w zakresie innowacyjności.

Członków Komitetu zgłoszonych przez środowiska gospodarcze Minister będzie powoływał po zasięgnięciu opinii właściwych ministrów nadzorujących jednostki naukowe. Takie rozwiązania pozwolą na zwiększenie udziału w organach doradczych osób młodszych, w tym posiadających doświadczenie w problematyce związanej z wdrażaniem do praktyki gospodarczej wyników działalności badawczo-rozwojowej.

Wprowadzono zasadę rotacji składu Komitetu – co dwa lata będzie następowała zmiana połowy członków Komitetu oraz przepisy zapewniające rzetelność i bezstronność osób wykonujących opinie, ekspertyzy i recenzje. Naruszenie którejkolwiek z powyższych zasad będzie stanowić przesłankę do odwołania danej osoby przed upływem kadencji.

Ponadto Minister będzie mógł odwołać członka Komitetu niewnoszącego należytego wkładu w jego prace.

W sytuacjach szczególnie trudnych, Minister będzie mógł powołać ekspertów indywidualnych, jak i instytucjonalnych, w tym międzynarodowych, w celu sporządzenia merytorycznej ekspertyzy.

Do zadań Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych będą należeć wszystkie sprawy związane z kompleksową oceną jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. Ocena ta dokonywana będzie nie rzadziej niż co 4 lata, w drodze oceny działalności jednostek naukowych, przeprowadzanych przez złożone z ekspertów zespoły do spraw ewaluacji jednostek naukowych.

W wyniku oceny przeprowadzonej przez Komitet, jednostki naukowe będą klasyfikowane do jednej z trzech kategorii:

- A – poziom wiodący w skali kraju,
- B – poziom akceptowalny z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki,
- C – poziom niezadowolający.

Szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych będą zróżnicowane i dostosowane do specyfiki każdej z trzech grup dziedzin nauki oraz do rodzaju jednostek naukowych. Kryteria te będą odrębne dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni oraz instytutów badawczych. Przyjęte rozwiązania pozwolą na bardzo rzetelną ocenę działalności poszczególnych jednostek naukowych.

Na podstawie opinii Komitetu Minister będzie przyznawał jednostkom naukowym kategorie w drodze decyzji.

Ustawa wprowadza także jasne i rygorystyczne konsekwencje wynikające z niskiej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej. Jednostki naukowe, które w wyniku oceny przeprowadzonej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych uzyskają kategorię C, będą otrzymywać środki w ramach finansowania działalności statutowej, w tym na przeprowadzenie niezbędnej restrukturyzacji, na okres 6 miesięcy od uzyskania kategorii C. Takie rozwiązanie ma zapewnić, zwłaszcza w stosunku do instytutów badawczych, środki finansowe i czas niezbędny do przeprowadzenia restrukturyzacji, zgodnie z ustawą o instytutach badawczych. Niezlikwidowane, a zrestrukturyzowane jednostki naukowe będą mogły być ponownie oceniane po okresie 24 miesięcy.

Przyjęte restrykcyjne rozwiązania w zakresie finansowania jednostek naukowych mają za zadanie przyspieszyć niezbędne zmiany w strukturze jednostek naukowych i pozwolić na

wyselekcjonowanie jednostek, w które państwo powinno nadal inwestować i to zwiększone środki finansowe. Zakłada się, że w efekcie zaproponowanych zmian powstaną w Polsce silniejsze jednostki naukowe, mogące konkurować poziomem badań w Europie i w świecie oraz mogące bardziej efektywnie uzyskiwać fundusze na badania naukowe i prace rozwojowe nie tylko z budżetu państwa, ale również z instytucji europejskich.

Wprowadzono nowe rozwiązanie w zakresie finansowania działalności Polskiej Akademii Nauk. Środki na działalność Akademii będą ujmowane w budżecie państwa w części „Nauka”, a ich dysponentem będzie minister właściwy do spraw nauki. Przyjęte rozwiązanie z jednej strony zapewnia większy wpływ i nadzór Ministra nad finansowaniem działalności Akademii, a z drugiej strony podkreśla znaczenie działalności Polskiej Akademii Nauk dla rozwoju nauki. W efekcie będzie to prowadziło do zapewnienia prawidłowego nadzoru nad gospodarką finansową, a zatem zwiększenia efektywności wydatkowania środków finansowych przez PAN. Polskiej Akademii Nauk będą przyznawane środki finansowe m. in. na prowadzenie kształcenia na studiach doktoranckich, studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia. Celem rozwiązań jest wykorzystanie dużego potencjału naukowego PAN do prowadzenia studiów doktoranckich, w tym o charakterze środowiskowym, na najwyższym poziomie oraz dla podniesienia poziomu kształcenia na poziomie podyplomowym. Są to środki przeznaczone na inne cele niż te, które będą przyznawane instytutom naukowym PAN na działania niezbędne dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej w ramach dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Środki przyznawane w ramach dotacji na utrzymanie potencjału badawczego dotyczą bowiem rozwoju naukowego pracowników zatrudnionych w poszczególnych instytutach.

Poszczególne instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk będą mogły ubiegać się o środki z budżetu nauki na takich samych zasadach jak wszystkie jednostki naukowe.

W zasadniczy sposób zmieniono zasady finansowania działalności statutowej jednostek naukowych. Z finansowania w ramach działalności statutowej wyłączono finansowanie badań naukowych ujętych w planach zadaniowych, badania własne uczelni i sieci naukowych. Celem zmian jest to, aby środki na badania w jak największym stopniu mogły być pozyskiwane tylko w trybie konkursowym. Zakłada się, że takie rozwiązania powinny pozytywnie wpłynąć na jakość badań naukowych finansowanych z budżetu nauki. Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych będzie obejmować:

- dotację na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej,
- dotację na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej lub dużej infrastruktury badawczej.

Wysokość dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej zależy będzie od kategorii jednostki przyznanej przez Ministra na wniosek przewodniczącego Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych. Priorytetem będzie finansowanie jednostek kategorii A. Z tej grupy zostaną wskazane przez Komitet wiodące jednostki naukowe pod względem jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej, które w wyniku oceny znacznie wyróżniają się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych wśród innych jednostek posiadających kategorię A. Takim jednostkom Minister będzie mógł przyznać zwiększone środki na finansowanie ich działalności statutowej w kolejnych latach budżetowych. Będzie to sprzyjać koncentracji środków w tych jednostkach, które prowadzą badania naukowe na najwyższym poziomie, konkurujących poziomem prac z pracami prowadzonymi w jednostkach europejskich. Będzie to element motywujący inne jednostki kategorii A do poprawienia efektów działalności naukowej, aby móc zostać zaliczonym do takich jednostek umownie oznaczanych jako „A+”.

Celem przyjętych rozwiązań jest:

- zwiększenie efektywności finansowania działalności badawczej jednostek naukowych,
- wymuszanie zmian organizacyjnych w sektorze nauki, które dotychczas zachodziły w zbyt wolnym tempie.

Środki finansowe uzyskane w wyniku otrzymania przez niektóre jednostki naukowe kategorii C będą przeznaczane na finansowanie projektów badawczych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i Narodowe Centrum Nauki.

Bezpośrednio ze środków finansowych na naukę będą finansowane przez Ministra inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej. Również przy tego typu decyzjach będzie brana pod uwagę kategoria jednostki, przyznana na podstawie oceny jednostki dokonanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, oraz dotychczasowe osiągnięcia jednostki w zakresie naukowo-badawczym dające gwarancję należytego wykorzystania infrastruktury, z zapewnieniem dostępu do niej naukowców zatrudnionych w innych jednostkach naukowych. Koszty zakupu aparatury naukowo-badawczej o mniejszej wartości będą mogły być wliczane do kosztów realizacji konkretnych zadań badawczych.

Ponadto wprowadzono nowe rozwiązania stwarzające możliwość finansowania działalności naukowej i upowszechniającej naukę bibliotek naukowych niewchodzących w skład jednostek naukowych. Jest to nowe, ważne rozwiązanie, gdyż dotychczas biblioteki naukowe (np. centralne biblioteki uczelniane) miały utrudnione możliwości ubiegania się o środki finansowe na prowadzoną działalność naukową oraz działalność upowszechniającą naukę.

Minister będzie mógł ustanawiać i ogłaszać programy i przedsięwzięcia dotyczące zadań szczególnie istotnych dla realizacji polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa. Jednocześnie wprowadzono rozwiązanie, że Minister będzie mógł zlecać organizowanie i finansowanie ustanowionego programu lub przedsięwzięcia niezależnym podmiotom działającym na rzecz rozwoju nauki, wybranym w drodze otwartego konkursu.

Postępowania w sprawach o naruszeniu zasad etyki w nauce są uregulowane w ustawie o Polskiej Akademii Nauk i w ustawie o instytutach badawczych. W ustawie o Polskiej Akademii Nauk został uregulowany status Komisji do Spraw Etyki w Nauce. Stąd też do ustawy wprowadzono jedynie przepis (art. 12) mówiący o tym, że prawomocne orzeczenia komisji dyscyplinarnych stwierdzających naruszenie zasad etyki w nauce będą uwzględniane przez Ministra oraz organy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju przy przyznawaniu środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe.

Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej  
Projekt przedmiotowej regulacji, zgodnie z opinią Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 3 listopada 2008 r. nr Min. MD/2582/08/DP/ap jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowana ustawa dotyczy wszystkich podmiotów działających w sferze nauki, w tym jednostek naukowych oraz podmiotów prowadzących badania naukowe.

### 2. Zakres konsultacji społecznych

W trakcie prac nad ustawą przeprowadzone zostały konsultacje z przedstawicielami środowiska, na które przede wszystkim będą miały wpływ projektowane rozwiązania m. in.: Polską Akademią Nauk, Polską Akademią Umiejętności, Radą Główną Szkolnictwa Wyższego, Radą Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Krajową Sekcją Nauki NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Federacją Związków Nauczycielstwa Polskiego Szkół Wyższych i Nauki, Związkiem Zawodowym Pracowników Polskiej Akademii Nauk, Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Fundacją na Rzecz Nauki Polskiej, Konferencją Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.

Do projektu ustawy uwagi zgłosili partnerzy społeczni:

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,

Krajowa Sekcja NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk,

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,

Konfederacja Pracodawców Polskich,

Polska Akademia Nauk,

Polska Akademia Umiejętności,

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,

Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych.

1. Konfederacja Pracodawców Polskich uważa, że wbrew deklaracjom, iż celem zmian jest decentralizacja, ustawa przenosi w całości ciężar zarządzania nauką na Ministra poprzez wybierany jednoosobowo Komitet ewaluacji jednostek naukowych wraz z ich przewodniczącym. Zdaniem konfederacji stanowi to powrót do centralizacji. KPP uważa, że ocenę jednostek naukowych powinny przeprowadzać środowiskowe komisje akredytacyjne, które swoje opinie przekazywałyby następnie Komitetowi.

2. Wiele uwag dotyczyło braku zapisów dotyczących finansowania projektów celowych i rozwojowych. Uwagi takie zgłosiło Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”, Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych. Uwagi wynikały z przyzwyczajenia do dotychczasowych sformułowań. Nie zwrócono uwagi na to, że zadania o tym charakterze będzie finansować Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

3. Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych zwróciła uwagę na bardzo istotne zmiany dotyczące zasad finansowania działalności statutowej jednostek naukowych. Zdaniem RGJBR brak finansowania w ramach działalności statutowej zadań badawczych ujętych w rocznych planach zadaniowych nie będzie sprzyjać rozwojowi naukowemu jednostek naukowych. Finansowanie statutowe zorientowane głównie na utrzymanie bazy badawczej nie wymusi rozliczenia przyznanych środków poprzez zrealizowane zadania badawcze. Natomiast wysokość tych środków będzie zależeć od posiadanej infrastruktury badawczej, a nie od efektywności jej wykorzystania. RGJBR podkreśla także, że środki finansowe kierowane do NCBiR powinny być znacznie wyższe od środków przeznaczanych dla NCN na finansowanie badań podstawowych od posiadanej bazy badawczej bez względu na efektywność jej wykorzystania.

4. Ponadto uwagi do projektu były składane przez wszystkie zainteresowane podmioty oraz osoby fizyczne drogą elektroniczną. W wyniku elektronicznych konsultacji do dnia 30 października uzyskano ogółem 57 opinii, w tym od osób fizycznych 26 i 29 od osób prawnych.

Generalnie wszystkie przesłane listy zawierają poparcie dla samej idei zreformowania systemu finansowania nauki.

Jako zalety proponowanych rozwiązań wymienia się:

- wyraźniejsze wskazanie na konieczność powiązania badań naukowych z potrzebami gospodarczymi i społecznymi kraju,
- próbę stworzenia mechanizmów mających na celu wspomaganie dobrych zespołów badawczych,
- ustawowe próby odmłodzenia kadry pracowników naukowych.

Zaznaczono, że ustawodawca widzi potrzebę zwiększenia nakładów na naukę (większość osób biorących udział w konsultacjach wskazuje przede wszystkim na konieczność zwiększenia poziomu finansowania nauki).

Część nadesłanych uwag nie odnosiła się bezpośrednio do projektu ustawy o zasadach finansowania nauki, lecz do spraw związanych z bardzo niskim poziomem wynagrodzeń pracowników nauki – odpływu młodych naukowców z obszaru nauki, wyjazdów do

ośrodków naukowych za granicą. Zwracano też uwagę na różnice płacowe między pracownikami uczelni a osobami pracującymi w jednostkach Polskiej Akademii Nauk oraz na warunki, jakie proponuje się doktorantom.

Uwagi szczegółowe partnerów społecznych oraz innych podmiotów i osób fizycznych zostały częściowo uwzględnione.

Projekt został również opublikowany na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W trybie tej ustawy żaden podmiot nie zgłosił uwag.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie będzie miała większego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Ustawodawca przewiduje, iż koszty wprowadzenia w życie ustawy będą niewielkie, jednakże projektowane zmiany zdecydowanie zwiększą stopień efektywności i racjonalności wydatkowanych środków finansowych z budżetu państwa na naukę, jak również stopniowe zwiększanie finansowania nauki w Polsce, co przyczyni się do zbliżenia do celów nakreślonych w Strategii Lizbońskiej, a mianowicie wskaźnika 2% PKB na naukę i szkolnictwo wyższe w perspektywie do 2013 r. Jednostki samorządu terytorialnego z tytułu wejścia w życie ustawy nie poniosą żadnych wydatków. Można się jednak spodziewać, że ich wpływy mogą wzrosnąć. Ewentualne skutki finansowe wejścia w życie ustawy o zasadach finansowania nauki zostaną sfinansowane ze środków planowanych w budżecie państwa na naukę.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacje zaproponowane w projekcie ustawy nie będą miały większego wpływu na rynek pracy, aczkolwiek zmiany zasad finansowania jednostek naukowych wymuszą szybsze przekształcenia strukturalne najsłabszych jednostek naukowych.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, co w perspektywie długofalowej przyczyni się do wzrostu potencjału naukowego jednostek naukowych. Zaproponowane regulacje będą miały w przyszłości duże



znaczenie dla rozwoju gospodarczego, przede wszystkim poprzez zwiększenie roli produktu naukowego. Rozwiązania w zakresie ochrony własności intelektualnej, a co za tym idzie – wzmocnienia roli patentów oraz wprowadzenia skutecznych modeli zarządzania procesami, których celem jest wdrożenie i wprowadzenie produktu na rynek, przyczyni się do zainicjowania wymiany między sektorami nauki i gospodarki. W efekcie, przy zastosowaniu nowoczesnych standardów i trendów w nauce, regulacje wpłyną na podniesienie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw.

Zaproponowane regulacje zabezpieczają prowadzenie przez przedsiębiorstwa i jednostki naukowe inwestycji wysokiego ryzyka, szczególnie przy zakupie dużej infrastruktury badawczej, tudzież specjalnej aparatury badawczej, co ma na celu podniesienie jakości produktu naukowego. Projektowana ustawa stwarza możliwość inwestowania w nowe technologie (high-tech), co w założeniu ma wprowadzić przedsiębiorstwa i jednostki naukowe na nowy, międzynarodowy, a co za tym idzie bardzo konkurencyjny rynek. Sukcesy odnoszone przy wykorzystaniu inwestycji w nowe technologie bezpośrednio przyczynią się do wzrostu gospodarczego kraju i podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki.

Prawidłowe inwestowanie w badania o charakterze podstawowym wpłynie na poprawę sytuacji ekonomicznej wysokiej klasy naukowców oraz na procesy tworzenia w Polsce centrów badań, których wyniki wzmocnią pozycję i rolę polskiej nauki w Europie i na świecie, co przyczyni się bezpośrednio do zmniejszenia emigracji polskich uczonych.

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa, dzięki zastosowaniu przejrzystych zasad finansowania badań najwyższej jakości w połączeniu z racjonalną polityką inwestowania w infrastrukturę badawczą, doprowadzi do bardziej efektywnego inwestowania w badania prowadzone w parkach technologicznych oraz klastrach, co przyczyni się do wzmocnienia potencjału gospodarczo-technologicznego regionów wiedzy. Wzmocni to pozycję regionów i ich konkurencyjność, stanowić też będzie element polityki zrównoważonego rozwoju realizowanego przez Państwo.

#### 7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi

Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na zdrowie ludzi. W sposób pośredni, poprzez podniesienie poziomu naukowych badań z zakresu medycyny, w dalszej perspektywie wpłynie dodatnio na poprawienie poziomu opieki medycznej w Polsce.

#### 8. Wpływ regulacji na stan/ochronę środowiska naturalnego

Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na stan i ochronę środowiska naturalnego. Przyczyni się natomiast w sposób pośredni do podniesienia poziomu ochrony środowiska przy wykorzystaniu rozwiązań naukowych.



**URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ**

**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU**

***Mikołaj Dowgielewicz***

Min.MD/2853/08/DP/ap

Warszawa, dnia 1 grudnia 2008r.

**Pan Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów**

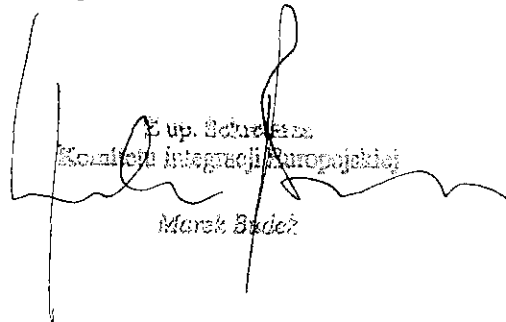
**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zasadach finansowania nauki, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-216-08 Nowy tekst) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

*Z poważaniem,*

  
Z up. Sekretarza  
Komitetu Integracji Europejskiej  
*Marek Budek*

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Barbara Kudrycka  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

GABINET  
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

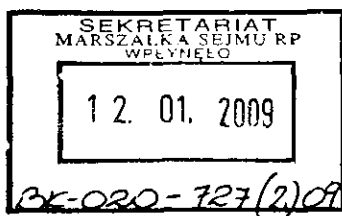
2008-12-01

PREZES RADY MINISTRÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 9 stycznia 2009 r.

*Donald Tusk*

RM 10-216-08



Pan Bronisław KOMOROWSKI  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W ślad za pismem z dnia 6 stycznia 2009 r., przy którym przesłano Sejmowi  
Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

o zasadach finansowania nauki,

przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4 Regulaminu Sejmu, projekty aktów  
wykonawczych.

wz. WICEPREZES RADY MINISTRÓW

  
Waldemar Pawlak

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....2009 r.

#### **w sprawie zasad przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych**

Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz.....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa zasady przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na zadania określone w art. 5 pkt 5 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwaną dalej „ustawą”, w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych, jednostkom naukowym, uczelniom oraz jednostkom naukowym reprezentującym konsorcja naukowe.

**§ 2.** Przy przyznawaniu środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych uwzględnia się kryteria określone w art. 21 ustawy oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

**§ 3. 1.** Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych składają podmioty, o których mowa w § 1.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję obejmującą rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki, służącą prowadzeniu w sposób ciągły badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych, składają podmioty, o których mowa w § 1.

3. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja.

4. W przypadku uzasadnionym zdarzeniem niezależnym od jednego z podmiotów, o którym mowa w § 1, powodującym zakłócenie jego działalności, a zwłaszcza uszkodzenie lub unieruchomienie aparatury albo zakłócenie gromadzenia i przetwarzania informacji, wniosek może być złożony bez zachowania terminu określonego w ust. 3.

5. Do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję podejmowaną przez jednostkę naukową reprezentującą konsorcjum naukowe dołącza się informację o:

1) sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596)

2) sposobie wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasadach dostępu do niej przez jednostki naukowe lub uczelnie niewchodzące w skład konsorcjum naukowego.

6. W przypadku inwestycji podejmowanej na podstawie umowy międzynarodowej do wniosku o przyznanie dotacji ze środków finansowych na naukę dołącza się kopię tej umowy.

**§ 4. 1.** Podmiot, o którym mowa w § 1, ubiegający się o przyznanie dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych, prac rozwojowych lub rozwoju infrastruktury informatycznej nauki składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „ministrem”:

1) wniosek o przyznanie dotacji o wartości powyżej 150 000 zł, na aparaturę naukowo-badawczą niezbędną do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk humanistycznych i społecznych sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia lub załącznik nr 2 do rozporządzenia – w przypadku ubiegania się o dotację na rozbudowę infrastruktury informatycznej;

2) wniosek o przyznanie dotacji o wartości powyżej 500 000 zł na aparaturę naukowo-badawczą niezbędną do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia lub załącznik nr 4 do rozporządzenia – w przypadku ubiegania się o dotację na rozbudowę infrastruktury informatycznej;

3) dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji i terminowego jej zakończenia;

4) oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury (inwestycji) planowanej do zakupu lub wytworzenia;

5) informację o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji), w części odpowiadającej planowanemu jej wykorzystaniu do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe;

6) informację o wysokości środków finansowych uzyskanych na realizację badań naukowych lub prac rozwojowych z innych źródeł, w tym z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz ze środków pozabudżetowych, w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku;

7) kwestionariusz ewaluacyjny według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia;

2. Ocenę wniosku o finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:

1) planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych oraz znaczenie inwestycji dla rozwoju techniki polskiej;

- 2) planowany zakres wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych i innych zadań podmiotów, o których mowa w § 1, w szczególności możliwość kształcenia młodych naukowców oraz możliwość współpracy z przemysłem;
- 3) planowane do realizacji zadania obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe oraz ich zgodność z bieżącymi priorytetami naukowymi i technologicznymi Polski;
- 4) zakres dostępności podobnej aparatury w kraju oraz możliwość współpracy z jednostkami naukowymi w tym możliwość współpracy międzynarodowej;
- 5) możliwość wykorzystania aparatury na potrzeby badań interdyscyplinarnych;
- 6) znaczenie inwestycji dla ochrony środowiska naturalnego lub lepszego zarządzania zasobami naturalnymi;
- 7) kategorię jednostki naukowej;
- 8) zdolność podmiotu, o którym mowa w § 1, do samodzielnego pokrycia kosztów utrzymania aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą infrastrukturę badawczą, w tym kosztów bieżących i serwisowych.

§ 5. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni i z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w ww. terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

§ 6. Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych jest sporządzana przez właściwy zespół, powołany na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy i zawiera propozycję dotyczącą wysokości przyznania środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

§ 7. Środki finansowe na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej przyznaje minister w drodze decyzji na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu, o którym mowa w § 7.

§ 8. 1. Warunkiem przekazania podmiotowi, o którym mowa w § 1, dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej jest złożenie przez podmiot harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie zawartej przez ten podmiot z wykonawcą inwestycji, nie później niż do dnia 25 listopada roku, w którym została przyznana dotacja.

2. Odsetki bankowe od dotacji przekazanych na inwestycję mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie realizacji zadań objętych tą dotacją.

3. Podmiot, o którym mowa w § 1, otrzymujący środki finansowe w ramach dotacji na inwestycję ponosi odpowiedzialność za zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie i prawidłowe rozliczenie tych środków.

**§ 9. 1.** Podmiot, który otrzymał dotację na inwestycję, składa raport roczny, według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia, w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia otrzymania w ramach dotacji pierwszych środków finansowych.

2. Podmiot, w terminie do 60 dni od dnia zakończenia inwestycji dokonuje rozliczenia przyznanej dotacji wraz z odsetkami, w formie raportu końcowego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do rozporządzenia.

3. Do raportu końcowego dołącza się kopię dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych.

4. Po zakończeniu realizacji inwestycji niewykorzystane środki z dotacji i odsetek od dotacji podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra.

**§ 10. 1.** Niezłożenie w terminie raportów, o których mowa w § 9 stanowi podstawę do wstrzymania przez ministra dalszego finansowania oraz może spowodować żądanie zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.

2. Minister może dokonywać kontroli przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych i prawidłowości wydatkowania przyznanych na ten cel środków finansowych.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport lub raport końcowy nie został sporządzony prawidłowo, minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

4. Środki finansowe wykorzystane nieprawidłowo podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra, wraz z naliczonymi odsetkami od środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

**§ 11. 1.** Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;

2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;

3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;

4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:



1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;

2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;

3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań naukowych lub prac rozwojowych.

3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

**§ 12.** Finansowanie inwestycji współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych obejmuje beneficjentów określonych w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

**§ 13.** Kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych określają przepisy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

**§ 14. 1.** Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom na podstawie decyzji ministra przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

**§ 15.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia (poz. )

ZAŁĄCZNIK nr 1

WZÓR

## WNIOSEK

**o przyznanie dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej mającej  
kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie  
nauk humanistycznych i społecznych w roku .....**

### A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki,	Wypełnia urząd obsługujący ministra
2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www	Numer rejestracyjny wniosku
3. Kierownik jednostki/ Dziekan	
4. NIP, REGON	Data złożenia

### B. DANE OGÓLNE

1. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku)
2. Lokalizacja inwestycji (adres)
3. Zakładany termin realizacji inwestycji
4. Wnioskowana kwota dotacji celowej  
(słownie.....zł)

### C. OPIS INWESTYCJI

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji (*aparatura naukowo badawcza niezbędna do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk humanistycznych i społecznych o wartości jednostkowej powyżej 150 000 zł.*)

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Informacja o badaniach naukowych do których niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia oraz planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych.
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) lub innych zadań jednostki (w procentach).

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki * (jakie?)	

\* np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Informacja o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji), w części odpowiadającej planowanemu jej wykorzystaniu do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe.
5. Oświadczenie o zapewnieniu warunków do właściwego użytkowania aparatury (*odpowiednie pomieszczenia, odpowiednio wyszkolony personel*).
6. Oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury planowanej do zakupu lub wytworzenia.
7. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku świadczące o przygotowaniu jednostki do realizacji inwestycji w tym projekt istotnych warunków zamówienia publicznego (*oferty, pro form invoice, w przypadku budowy aparatury – kosztorys*).
8. Kwestionariusz ewaluacyjny według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia.

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **Dodatkowe informacje w przypadku gdy inwestycja jest realizowana przez konsorcjum naukowe**

1. Wskazanie jednostki naukowej, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumenty określające:
  - 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum naukowego.

#### **E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, adres poczty elektronicznej

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Dyrektor/Dziekan	Rektor
	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię
Data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

WZÓR

**WNIOSEK**

**o przyznanie dotacji na rok ..... na inwestycję w zakresie rozbudowy, informatycznej infrastruktury nauki mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk humanistycznych i społecznych**

**A.DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki,	Wypełnia urząd obsługujący ministra
2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www	Numer rejestracyjny wniosku
3. Kierownik jednostki	Data złożenia
4. NIP, REGON	

**B. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku)
2. Lokalizacja inwestycji (adres)
3. Zakładany termin realizacji inwestycji
4. Wnioskowana kwota dotacji celowej  
(słownie.....zł)
5. Planowany udział środków własnych .....

**C. OPIS INWESTYCJI**

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji:

Lp.	Nazwa zadania / aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Uzasadnienie celowości inwestycji i informacja o badaniach naukowych, do których niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia oraz planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych (*maksymalnie 1800 znaków*).
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) lub innych zadań jednostki (w procentach).

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki * (jakie?)	

\* np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Informacja o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji), w części odpowiadającej planowanemu jej wykorzystaniu do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe (*maksymalnie 1000 znaków*).
5. Opis potencjału jednostki (np. kategoria jednostki, liczba pracowników naukowych, ważne dokonania naukowe, rodzaj i skala świadczonych usług, udział w projektach badawczych UE oraz międzynarodowych (*maksymalnie 1800 znaków*)).
6. Opis aktualnego stanu infrastruktury informatycznej, w tym informacja nt. posiadanych zasobów sprzętowych, przepustowości i rodzaju łącza internetowego oraz sieci lokalnej, wykorzystywanych aplikacji, usług sieciowych i oprogramowania sieciowego, innych ważnych zasobów informatycznych wraz z informacjami o stopniu dotychczasowego wykorzystania istniejących zasobów i uzasadnieniem konieczności ich uzupełnienia (*maksymalnie 2500 znaków*).
7. Oświadczenie o zapewnieniu warunków do właściwego użytkowania aparatury (*odpowiednie pomieszczenia, odpowiednio wyszkolony personel - maksymalnie 1800 znaków*).
8. Oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury planowanej do zakupu lub wytworzenia.
9. Określenie zasięgu świadczonych usług informatycznych (uczelniany, miejski, regionalny, ogólnopolski, ogólnoeuropejski, światowy) wraz z ewentualnymi oświadczeniami potencjalnych użytkowników, listami intencyjnymi itp.

10. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku świadczące o przygotowaniu jednostki do realizacji inwestycji (*oferty, pro form invoice, projekt istotnych warunków zamówienia publicznego, w przypadku budowy aparatury – kosztorys*).

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **Dodatkowe informacje, w przypadku gdy inwestycja realizowana jest przez konsorcjum naukowe**

1. Wskazanie jednostki naukowej, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumenty określające:
  - 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum naukowego.

#### **E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU (imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail):**

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor Nazwisko i Imię	Dyrektor/Dziekan Nazwisko i Imię	Rektor Nazwisko i Imię
Data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

WZÓR

**WNIOSEK**

**o przyznanie dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu w roku .....**

**A.DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki,	Wypełnia urząd obsługujący ministra
2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www	Numer rejestracyjny wniosku
3. Kierownik jednostki/ Dziekan	
4. NIP, REGON	Data złożenia

**B. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku).
2. Lokalizacja inwestycji (adres).
3. Zakładany termin realizacji inwestycji.
4. Wnioskowana kwota dotacji celowej  
(słownie.....zł).

**C.OPIS INWESTYCJI**

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji (*aparatura naukowo badawcza niezbędna do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu o wartości jednostkowej powyżej 500 000 zł.*)

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4



2. Informacja o badaniach naukowych do których niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia oraz planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych.
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) lub innych zadań jednostki (w procentach).

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki * (jakie?)	

\* np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Informacja o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji), w części odpowiadającej planowanemu jej wykorzystaniu do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe.
5. Oświadczenie o zapewnieniu warunków do właściwego użytkowania aparatury (*odpowiednie pomieszczenia, odpowiednio wyszkolony personel*).
6. Oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury planowanej do zakupu lub wytworzenia.
7. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku świadczące o przygotowaniu jednostki do realizacji inwestycji w tym projekt istotnych warunków zamówienia publicznego (*oferty, pro form invoice, w przypadku budowy aparatury – kosztorys*).
8. Kwestionariusz ewaluacyjny według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia.

#### D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### Dodatkowe informacje w przypadku gdy inwestycja realizowana przez konsorcjum naukowe

1. Wskazanie jednostki naukowej, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumenty określające:
  - 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum naukowego.

#### E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Dyrektor/Dziekan	Rektor
	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię
Data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

WZÓR

**WNIOSEK**

**o przyznanie dotacji na rok ..... na inwestycję w zakresie rozbudowy, informatycznej infrastruktury nauki mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki,	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Numer telefonu, numerr faksu, e-mail, www	Numer rejestracyjny wniosku
3. Kierownik jednostki	Data złożenia
4. NIP, REGON	

**B. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku).
2. Lokalizacja inwestycji (adres).
3. Zakładany termin realizacji inwestycji.
4. Wnioskowana kwota dotacji celowej (słownie.....zł).
5. Planowany udział środków własnych .....

**C. OPIS INWESTYCJI**

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji:

Lp.	Nazwa zadania / aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Uzasadnienie celowości inwestycji i informacja o badaniach naukowych, do których niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia oraz planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych (*maksymalnie 1800 znaków*).
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) lub innych zadań jednostki (w procentach).

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki * (jakie?)	

\* np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Informacja o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji), w części odpowiadającej planowanemu jej wykorzystaniu do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe (*maksymalnie 1000 znaków*).
5. Opis potencjału jednostki (np. kategoria jednostki, liczba pracowników naukowych, ważne dokonania naukowe, rodzaj i skala świadczonych usług, udział w projektach badawczych UE oraz międzynarodowych (*maksymalnie 1800 znaków*)).
6. Opis aktualnego stanu infrastruktury informatycznej, w tym informacja nt. posiadanych zasobów sprzętowych, przepustowości i rodzaju łącza internetowego oraz sieci lokalnej, wykorzystywanych aplikacji, usług sieciowych i oprogramowania sieciowego, innych ważnych zasobów informatycznych wraz z informacjami o stopniu dotychczasowego wykorzystania istniejących zasobów i uzasadnieniem konieczności ich uzupełnienia (*maksymalnie 2500 znaków*).
7. Oświadczenie o zapewnieniu warunków do właściwego użytkowania aparatury (*odpowiednie pomieszczenia, odpowiednio wyszkolony personel - maksymalnie 1800 znaków*).
8. Oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury planowanej do zakupu lub wytworzenia.
9. Określenie zasięgu świadczonych usług informatycznych (uczelniany, miejski, regionalny, ogólnopolski, ogólnoeuropejski, światowy) wraz z ewentualnymi oświadczeniami potencjalnych użytkowników, listami intencyjnymi itp.

10. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku świadczące o przygotowaniu jednostki do realizacji inwestycji (*oferty, pro form invoice, projekt istotnych warunków zamówienia publicznego, w przypadku budowy aparatury – kosztorys*).

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **Dodatkowe informacje, w przypadku gdy inwestycja realizowana jest przez konsorcjum naukowe**

1. Wskazanie jednostki naukowej, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumenty określające:
  - 1) sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
  - 2) sposób wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych niewchodzących w skład konsorcjum naukowego.

#### **E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU (imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail):**

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor Nazwisko i Imię	Dyrektor/Dziekan Nazwisko i Imię	Rektor Nazwisko i Imię
Data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

WZÓR

**KWESTIONARIUSZ EWALUACYJNY**

**do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury  
badawczej mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac  
rozwojowych w roku .....**

1. Czy propozycja zakupu aparatury odnosi się do dziedziny badań posiadającej duże znaczenie jednocześnie dla kraju oraz nauki światowej?
2. Jakie kluczowe problemy naukowe można by starać się rozwiązać dzięki proponowanej aparaturze?
3. Dlaczego problemy te mają zasadnicze znaczenie dla polskiej nauki i techniki?
4. Czy rozpatrywana aparatura będzie przeznaczona do badań zgodnych z priorytetami naukowymi i technologicznymi Polski?
5. Czy będzie ona służyć wybitnym uczonym i inżynierom?
6. Czy można oczekiwać, że będzie ona pobudzać badania interdyscyplinarne?
7. Czy otworzy nowe możliwości kształcenia doktorantów i doktorów?
8. Czy zwiększy atrakcyjność kariery naukowej i inżynierskiej?
9. Czy pobudzi międzynarodową współpracę naukową, ściągając do Polski wybitnych uczonych z zagranicy?
10. Czy urządzenie badawcze powinna zbudować tylko Polska, czy też Polska wspólnie z innymi państwami?
11. Jeśli zostanie ono zainstalowane w Polsce, czy stanie się magnesem ściągającym fundusze zagraniczne?
12. Czy budowa rozważanego urządzenia stanie się bodźcem rozwoju przemysłu polskiego? Czy będzie ono świadczyć usługi dla firm?
13. Czy będzie ono wzmacniać więzi między jednostkami naukowymi oraz państwowymi i prywatnymi laboratoriami?
14. Czy prowadzone dzięki niemu badania naukowe przyczynią się do zakładania nowych firm?
15. Czy urządzenie to jest zgodne z narodowymi priorytetami w zakresie rozwoju wiedzy, wzrostu gospodarczego, zdrowia, jakości życia, bezpieczeństwa narodowego?

16. Czy będzie ono służyć ochronie środowiska lub lepszemu zarządzaniu zasobami naturalnymi?
17. Czy można oczekiwać, że zwiększy ono zrozumienie i uznanie opinii publicznej dla osiągnięć polskiej nauki i techniki?
18. Czy urządzenie to poprawi obraz Polski jako kraju zaawansowanego technologicznie?
19. Czy z chwilą oddania do użytku rozważanego urządzenia pozycja Polski w negocjacjach międzynarodowych wzmocni się?







## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 20 ust. 6 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr....., poz.....). Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

Przyznawanie środków finansowych na inwestycje z zakresu dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych będzie dokonywane na podstawie odpowiednich wniosków, sporządzanych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia oraz na podstawie opinii lub ocen sporządzanych przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne, powołane w oparciu o art. 50 ust. 1 ustawy. W analogiczny sposób będzie dokonywane rozliczanie środków finansowych.

Finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych jednostek naukowych uregulowano w § 3 ust. 1. Dotacja celowa na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje:

- 1) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą infrastrukturę badawczą;
- 2) rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki;
- 3) udziału w przedsięwzięciu inwestycyjnym w zakresie dużej infrastruktury badawczej, podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej;
- 4) inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej, współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych.

Przepisy określają szczegółowo zakres zadań finansowanych w ramach dotacji, wymagania dotyczące wniosku o przyznanie dotacji oraz sposobu dokonywania jego oceny.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy regulacji szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 8 i 9 ustawy o zasadach finansowania nauki, na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez: Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Radę Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Polską Akademię Nauk, Fundację na Rzecz Nauki Polskiej, Radę Główną Szkolnictwa Wyższego, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Konfederację Pracodawców Polskich, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”, Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”, Konferencję Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, Konferencję Rektorów Uczelni Ekonomicznych.

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych. Podstawowym celem rozporządzenia jest efektywniejsze wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych w budżecie na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na**

### **funkcjonowanie przedsiębiorców**

Przedmiotowe rozporządzenie w perspektywie długofalowej będzie miało wpływ na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie i przedsiębiorstw. Przyczyni się do wzrostu potencjału naukowego a także w przyszłości będzie miało duże znaczenia dla rozwoju gospodarczego poprzez zwiększenie roli produktu naukowego.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzanie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**  
**z dnia                    2009 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej**  
**na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej służących**  
**potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych**

Na podstawie art. 20 ust. 7 ustawy z dnia                    2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz.....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.1.** Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na inwestycje z zakresu dużej infrastruktury badawczej, zwane dalej „inwestycjami”, przeznaczone na cele określone w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. O pomoc publiczną na realizację inwestycji mogą ubiegać się podmioty wymienione w art.2 pkt 8 lit. f ustawy, zwane dalej "przedsiębiorcami".

3. O pomoc publiczną nie mogą ubiegać się przedsiębiorcy, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

4. Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu przepisów wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw, lub będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

5. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do finansowania inwestycji w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

6. Do pomocy, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych) (Dz. Urz. UE L. 214.3 z 9.08.2008).

**§ 2.** 1. Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję z zakresu dużej infrastruktury badawczej dokonanej zgodnie z zasadami przyznawania i rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia .... 2009 r. w sprawie zasad przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych (Dz.U. Nr..... , poz. ....) po stwierdzeniu, że zostały spełnione warunki określone w § 3 niniejszego rozporządzenia.

2. Wzór wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję stanowi załącznik nr 1 do niniejszego rozporządzenia.

3. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja.

4. Pomoc publiczną na realizację inwestycji przyznaje przedsiębiorcy minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej "ministrem" w drodze decyzji, w formie dotacji celowej, o której mowa w art. 20 ust. 5 ustawy. Decyzja stanowi zaświadczenie o udzieleniu pomocy publicznej przedsiębiorcy.

5. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane przedsiębiorcy po złożeniu przez przedsiębiorcę przed upływem 4 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu dotacji harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie zawartej przez przedsiębiorcę z wykonawcą inwestycji, nie później niż do dnia 25 listopada roku w którym została przyznana dotacja. Za dzień rozpoczęcia udzielenia pomocy publicznej przedsiębiorcy określa się dzień przekazania środków finansowych na rachunek bankowy przedsiębiorcy.

**§ 3.** Przedsiębiorca ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o finansowanie inwestycji:

1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;

2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem;

3) zaświadczenie uzyskane z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący wnioskodawcy, o posiadaniu środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji wnioskowanego o finansowanie zadania lub o zdolności kredytowej wnioskodawcy;

- 4) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający złożenie wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopię rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenie uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez wnioskodawcę z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenie uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez wnioskodawcę z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- 7) informację o udzielonej pomocy publicznej, przyznanej w stosunku do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą określonych w rozporządzeniu, oraz o pomocy publicznej udzielonej na cele, o których mowa w § 1, sporządzoną na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wnioskodawca obowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających nieprzekroczenie przez niego dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis na dzień zakończenia realizacji wnioskowanego o finansowanie zadania.

**§ 4.** Pomoc publiczną przyznaje się na finansowanie inwestycji jeżeli uwzględnione są następujące warunki:

- 1) przedsięwzięcie objęte projektem inwestycyjnym ma charakter innowacyjny;
- 2) istnieje zapotrzebowanie na planowaną inwestycję;
- 3) cechy przedsięwzięcia, którego dotyczy inwestycja, są porównywalne lub lepsze od dotychczasowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych;
- 4) możliwość realizacji inwestycji nie budzi wątpliwości, a jej realizacja jest efektywna ekonomicznie;
- 5) planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu inwestycji są zasadne;
- 6) przedsiębiorca złoży wniosek o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

**§ 5.** Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną na realizację inwestycji zwanymi dalej „kosztami kwalifikowalnymi” są koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej będącej dużą infrastrukturą badawczą.

**§ 6.** Intensywność pomocy publicznej liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowalnych na realizację inwestycji nie może przekroczyć 50 %.

**§ 7.** Intensywność pomocy publicznej brutto na realizację inwestycji może być zwiększona o 25 punktów procentowych, jeżeli wkład własny wnioskodawcy w finansowanie zadania wynosi co najmniej 25%.

**§ 8.1.** Pomoc publiczna udzielana na podstawie rozporządzenia podlega sumowaniu z każdą inną pomocą publiczną, w tym pomocą de minimis oraz pomocą z budżetu Unii Europejskiej udzielaną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych ponoszonych w ramach inwestycji, niezależnie od jej formy i źródła.

2. Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 6, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 7, przy uwzględnieniu zasad sumowania, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 75 % kosztów kwalifikowalnych.

**§ 9.1.** Pomoc publiczna przyznawana na realizację inwestycji jest rozliczana na podstawie i w trybie przewidzianym w rozporządzeniu, o którym mowa w § 2 ust. 1.

2. Wzory raportu rocznego i końcowego z realizacji zadań finansowanych ze środków na inwestycje stanowią załączniki numer 2 i 3 do niniejszego rozporządzenia.

**§ 10.** Minister wydaje decyzje o przyznaniu środków finansowych stanowiących pomoc publiczną na finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych do dnia 31 grudnia 2013 r.

**§ 11.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... 2009 r. (Nr.....poz. ....)

**ZAŁĄCZNIK Nr 1**

**WZÓR**

**WNIOSEK**

**o przyznanie pomocy publicznej na inwestycję w zakresie dużej infrastruktury badawczej w roku .....**

**A.DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres przedsiębiorcy,	Wypełnia Ministerstwo Nauki
2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www	i Szkolnictwa Wyższego
3. Kierownik jednostki	
4. NIP, REGON	Numer rejestracyjny wniosku
	Data złożenia

**B. DANE OGÓLNE**

1. *Nazwa inwestycji (tytuł wniosku)*
2. *Lokalizacja inwestycji (adres)*
3. Zakładany termin realizacji inwestycji
4. Wnioskowana kwota pomocy publicznej  
(słownie..... zł)
5. Planowany wkład własny  
(słownie.....)

**C. OPIS INWESTYCJI**

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (zł)
1	2	3	4

2. Informacja o badaniach naukowych do których niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia oraz planowany wpływ inwestycji na rozwój badań naukowych lub prac rozwojowych
3. Informacja o przewidywanym stopniu wykorzystania aparatury do celów badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) lub innych zadań jednostki (w procentach)

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki * (jakie?)	

- np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych

4. Oświadczenie o zapewnieniu warunków do właściwego użytkowania aparatury (*odpowiednie pomieszczenia, odpowiednio wyszkolony personel*)
5. Oświadczenie o zdolności do pokrycia kosztów utrzymania aparatury planowanej do zakupu lub wytworzenia (*koszty bieżące i serwisowe*)
6. Informacja o wysokości środków finansowych uzyskanych przez przedsiębiorcę na realizację badań naukowych lub prac rozwojowych w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku;
7. Informacja o źródłach pokrycia kosztu zakupu aparatury (realizacji inwestycji) w części odpowiadającej planowanemu wkładowi własnemu
8. Dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku świadczące o przygotowaniu jednostki do realizacji inwestycji w tym projekt istotnych warunków zamówienia publicznego (*oferty, pro form invoice, w przypadku budowy aparatury – kosztorys*)
9. Dokumenty o których mowa w § 3 niniejszego rozporządzenia.

#### **D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI**

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Oczekiwana dotacja celowa w ramach pomocy publicznej	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z innych źródeł niż dotacje celowe	

#### **E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

Imię i nazwisko, nr telefonu, nr faksu, e-mail

Pieczęć jednostki

Główny księgowy

Kierownik Jednostki

Nazwisko i Imię

Data

WZÓR

**RAPORT ROCZNY**

z wykorzystania pomocy publicznej na inwestycję.....z zakresu dużej infrastruktury badawczej w roku

**A.DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres przedsiębiorcy składającego raport roczny numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Numer decyzji ministra
5. Numer wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej pomocy publicznej

**B. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem	Środki wydatkowane w roku .....				Stan środków na rachunku bankowym na dzień 31.12. ....r. 1) z dotacji celowej 2) z odsetek od dotacji	Zobowiązania z roku ..... pozostające do uregulowania z dotacji w roku następnym
	Ogółem (4 – 6)	Ze środków z dotacji celowej w ramach pomocy publicznej: 1) pozostających na rachunku z roku poprzedniego 2) przekazanych w roku objętym raportem 3) z odsetek	Środki własne	Inne środki		
1	2	3	4	5	6	7
		1) 2) 3)			1) 2)	

**C. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, nr telefonu, nr faksu, e-mail

Pieczęć jednostki

Główny księgowy

Kierownik Jednostki

Nazwisko i Imię

Data



## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest uregulowanie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projektowane rozporządzenie skierowane jest do jednostek organizacyjnych, wymienionych w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr....poz.....). Działanie to uzasadnione jest potrzebą wspierania podmiotów działających na rzecz nauki w celu realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. Udzielenie pomocy publicznej może nastąpić jednorazowo na konkretne przedsięwzięcie.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia dotyczy określenia warunków oraz trybu przyznawania środków na realizację inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej, w tym przeznaczenia pomocy publicznej, rodzajów kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, sposób kumulowania pomocy, maksymalnych wielkości pomocy, z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej.

Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania pomocy publicznej na realizację inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej. Podejmowane zadania powinny mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez zapewnienie odpowiednich warunków prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych.

Wstępna Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art.93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z 14.05.1998), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001). Przyznawanie pomocy publicznej małym i średnim przedsiębiorstwom na finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej opiera się na zasadach pomocy

de minimis, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str.5).

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu artykułu 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych Dz. Urz. UE L 214 z 9.08.2008), przedmiotowy projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji. Projekt dotyczy pomocy publicznej, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do:

- Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
- Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Business Center Club,
- Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność inwestycyjną w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej

### **4. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie, nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.**

Przedmiotowe rozporządzenie w perspektywie długofalowej będzie miało niewielki wpływ na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Przyczyni się jednak do zainicjowania wymiany między sektorami nauki i gospodarki, co w efekcie wpłynie na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw, a nowe technologie bezpośrednio przyczynią się do podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki.

### **6. Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach.



## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia .....2009 r.

#### **w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych**

Na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..... , poz.....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, uczelniom lub jednostkom naukowym reprezentującym konsorcjum naukowe przeznaczanych na zadania określone w art. 5 pkt 5 ustawy w zakresie finansowania inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

**§ 2.** Przy przyznawaniu środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych uwzględnia się kryteria określone w art. 22 ustawy oraz kryteria określone w rozporządzeniu.

**§ 3. 1.** Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną służącą potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych składa podmiot, o którym mowa w § 1.

2. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja. Termin ten nie dotyczy wniosków o finansowanie inwestycji ze środków finansowych funduszy strukturalnych.

3. W przypadku uzasadnionym zdarzeniem niezależnym od podmiotów, o których mowa w § 1, powodującym zakłócenie ich działalności, wniosek może być złożony bez zachowania terminu określonego w ust. 2.

4. Do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną podejmowaną przez jednostkę naukową reprezentującą konsorcjum naukowe dołącza się informację o:

- 1) sposobie finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji budowlanej;
- 2) sposobie wspólnego użytkowania inwestycji budowlanej oraz zasadach dostępu do niej przez jednostki naukowe nie wchodzące w skład konsorcjum naukowego.

5. W przypadku inwestycji podejmowanej na podstawie umowy międzynarodowej do wniosku o przyznanie dotacji ze środków finansowych na naukę dołącza się kopię tej umowy.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596)

**§ 4. 1.** Podmiot, o którym mowa w § 1 ubiegający się o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „ministrem”:

- 1) wniosek o przyznanie dotacji, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) kopię pozwolenia na budowę oraz pozwolenia konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji;
- 3) opinię dysponenta innej części budżetu państwa niż środki finansowe na naukę, jeżeli inwestycja ma być dofinansowywana również ze środków finansowych ustalonych w tej części w odniesieniu do realizacji innych działań niż badania naukowe i prace rozwojowe;
- 4) inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji i terminowego jej zakończenia;
- 5) dokument potwierdzający prawo tego podmiotu do dysponowania nieruchomością na cel budowlany.

2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) znaczenie inwestycji dla prowadzonych przez podmiot, o którym mowa w § 1, badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) kategorię jednostki naukowej uzyskaną w wyniku oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 3) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji;
- 4) zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja ze środków finansowych na naukę, w szczególności gdy jest przewidywane wykorzystanie inwestycji również do realizacji innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe;
- 5) przygotowanie tego podmiotu do realizacji inwestycji oraz do użytkowania i utrzymania przedmiotu inwestycji.

**§ 5.** Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

**§ 6.** Ocena wniosku dotyczącego przyznania środków finansowych jest sporządzana przez właściwy zespół, powołany na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy i zawiera propozycję dotyczącą wysokości przyznania środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

**§ 7.** Środki finansowe na inwestycję budowlaną przyznaje minister w drodze decyzji na podstawie wniosków złożonych przez podmioty, o których mowa w § 1, po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu, o którym mowa w art. 50 ust. 1 ustawy.

**§ 8. 1.** Warunkiem przekazania podmiotowi, o którym mowa w § 1, przyznanej dotacji na inwestycję budowlaną jest złożenie przez ten podmiot harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie zawartej przez podmiot z wykonawcą inwestycji, nie później niż do dnia 25 listopada roku, w którym została przyznana dotacja.

2. Odsetki bankowe od dotacji przekazanych na inwestycję mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie realizacji zadań objętych tą dotacją.

3. Podmiot otrzymujący środki finansowe w ramach dotacji na inwestycje budowlane ponosi odpowiedzialność za zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie i prawidłowe rozliczenie tych środków.

**§ 9. 1.** Podmiot, który otrzymał dotację na inwestycję, składa raport roczny, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia otrzymania w ramach dotacji pierwszych środków finansowych.

2. Podmiot w terminie do 60 dni od dnia zakończenia inwestycji dokonuje rozliczenia przyznanej dotacji wraz z odsetkami, w formie raportu końcowego według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Do raportu końcowego dołącza się kopię dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez głównego księgowego lub kwestora, oraz kopię decyzji o przyjęciu obiektu do użytkowania.

4. Po zakończeniu realizacji inwestycji niewykorzystane środki z dotacji i odsetek od dotacji podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra.

**§ 10. 1.** Niezłożenie w terminie raportów, o których mowa w § 10 stanowi podstawę do wstrzymania przez ministra dalszego finansowania oraz może spowodować żądanie zwrotu środków finansowych przez podmiot, któremu przekazano te środki.

2. Minister może dokonywać kontroli przebiegu realizacji inwestycji i prawidłowości wydatkowania przyznanych na ten cel środków finansowych.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport roczny lub raport końcowy nie został sporządzony prawidłowo, minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

4. Środki finansowe wykorzystane nieprawidłowo podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra wraz z naliczonymi odsetkami od środków finansowych przekazanych w formie dotacji zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

**§ 11. 1.** Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;

2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;

3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;

4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;

2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;

3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań naukowych lub prac rozwojowych.

3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

**§ 12.** Finansowanie inwestycji współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych obejmuje beneficjentów określonych w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

**§ 13.** Kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych określają przepisy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

**§ 14. 1.** Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom na podstawie decyzji ministra przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

**§ 15.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia                    (poz.                    )

ZALĄCZNIK nr 1

WZÓR

## WNIOSEK

o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną w roku .....

### A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, numer telefonu, numer faksu, e-mail, www	Wypełnia urząd obsługujący ministra
2. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
3. NIP, REGON	Data złożenia

### B. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i lokalizacja inwestycji .....
2. Okres realizacji inwestycji (planowany)  
data rozpoczęcia ..... data zakończenia .....
3. Wnioskowana kwota dotacji celowej .....  
(słownie ..... zł)

### C. OPIS INWESTYCJI

1. Informacja o przedmiocie i przeznaczeniu inwestycji, w tym o jej zakresie rzeczowym.
2. Uzasadnienie celowości inwestycji.
3. Określenie badań naukowych lub prac rozwojowych, którym będzie służyć inwestycja.
4. Określenie innych zadań, którym będzie służyć inwestycja.
5. Planowany stopień wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych (w procentach) oraz innych potrzeb jednostki (w procentach).
6. Kopia pozwolenia na budowę oraz pozwolenie konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji.
7. Kopia dokumentu stwierdzającego prawo jednostki do dysponowania nieruchomością na cel budowlany (z wyjątkiem inwestycji o charakterze zakupu obiektu budowlanego).
8. Inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji.

**D. WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA I STRUKTURA NAKŁADÓW (ZŁ)**

**Data zatwierdzenia wartości kosztorysowej.....**

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość kosztorysowa *	w tym:				
			Nakłady poprzedzające rozpoczęcie prac budowlanych	roboty budowlano-montażowe	zakupy maszyn i urządzeń	pierwsze wyposażenie	inne
1	2	3	4	5	6	7	8
1	<b>Nakłady ogółem</b>						
2	w tym poniesione w latach .....						
3	planowane na lata .....						
	w tym w roku .....						

\*) wg projektu budowlanego lub kosztorysu z dnia .....

### E. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI (ZŁ)

Lp.	Wyszczególnienie	Nakłady inwestycyjne ogółem	w tym:				
			Nakłady dotychczas poniesione	Planowane nakłady w roku:			
		(4 + 8)		...	...	...	Razem (kol. 5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ogółem (Lp. 2 - 6)						
2	Środki własne						
3	Kredyt						
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę						
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych						
6	Środki z innych źródeł						

### F. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI

Lp.	Etapy realizacji	Planowane nakłady (zł)	Planowany termin realizacji
1	2	3	4
1	Przygotowanie inwestycji do realizacji – etap poprzedzający rozpoczęcie robót budowlanych		
2	Rozpoczęcie robót budowlanych	X	
3	Stan surowy zamknięty		
4	Stan wykończeniowo-wyposażeniowy		
5	Oddanie inwestycji do użytkowania	X	

#### Dodatkowe informacje w przypadku gdy inwestycja realizowana przez konsorcjum naukowe:

1. Wskazanie podmiotu, odpowiedzialnego za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpisy lub potwierdzone kopie umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego oraz dokumenty określające:





WZÓR

**RAPORT ROCZNY**  
z wykorzystania dotacji na inwestycję budowlaną  
w roku .....

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki składającej raport roczny numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Numer decyzji ministra
5. Numer wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej dotacji

**B. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Wartość kosztorysowa ogółem	Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem	Środki wydatkowane w roku .....				Stan środków na rachunku bankowym na dzień 31.12. ....r. 1) z dotacji celowej 2) z odsetek od dotacji	Zobowiązania z roku ..... pozostające do uregulowania z dotacji w roku następnym
		Ogółem (4 – 6)	Ze środków z dotacji celowej: 1) pozostających na rachunku z roku poprzedniego 2) przekazanych w roku objętym raportem 3) z odsetek	Środki własne	Inne środki		
1	2	3	4	5	6	7	8
			1) 2) 3)			1) 2)	

**C. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Dyrektor/Dziekan

Rektor

Nazwisko i Imię

Nazwisko i Imię

Nazwisko i Imię

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

WZÓR

**RAPORT KOŃCOWY**  
i rozliczenie finansowe zakończonej inwestycji budowlanej

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki składającej raport numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Numer decyzji ministra
5. Numer wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej dotacji

**B. OPIS INWESTYCJI**

Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna.

**C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)**

Wartość kosztorysowa według wniosku	Termin zakończenia inwestycji	Planowane nakłady		Środki wydatkowane			Środki niewykorzystane (do zwrotu)
		1	2	3	4	5	
ogółem	planowany	ogółem	w tym z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	ogółem (kol. 6+7)	z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	inne środki	1) z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę 2) z odsetek od dotacji
w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne	faktyczny	w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne		w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne	odsetki od dotacji	w tym: środki własne	

W przypadku zaistniałych zmian w stosunku do wniosku należy omówić ich przyczyny.

#### **D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

Imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

Pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Dyrektor/Dziekan	Rektor
	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię	Nazwisko i Imię
Data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

#### **UWAGA**

##### **Do raportu dołącza się:**

- 1) kopię dokumentu (OT) stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, potwierdzoną za zgodność z oryginałem;
- 2) kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji;
- 3) kopię decyzji o przyjęciu obiektu do użytkowania.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 5 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz.....). Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

Przyznawanie środków finansowych na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych będzie dokonywane na podstawie odpowiednich wniosków, sporządzanych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia oraz na podstawie opinii lub ocen sporządzanych przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne powołane w oparciu o art. 50 ust. 1 ustawy. W analogiczny sposób będzie dokonywane rozliczanie środków finansowych.

Finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych jednostek naukowych lub uczelni uregulowano w § 3 ust. 1. Dotacja celowa na finansowanie inwestycji budowlanych służącym potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje:

- 1) budowę nowych obiektów budowlanych;
- 2) przebudowę lub rozbudowę obiektów budowlanych lub zakup nieruchomości;
- 3) udział w inwestycyjnym przedsięwzięciu budowlanym podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej;
- 4) inwestycje budowlane współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych.

Przepisy określają szczegółowo zakres zadań finansowanych w ramach dotacji, wymagania dotyczące wniosku o przyznanie dotacji oraz sposobu dokonywania jego oceny.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez Radę Nauki.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy regulacji szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych jednostkom naukowym i uczelniom na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W ramach konsultacji społecznych projekt będzie podlegał zaopiniowaniu przez: Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Radę Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Polską Akademię Nauk, Fundację na Rzecz Nauki Polskiej, Radę Główną Szkolnictwa Wyższego, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Konfederację Pracodawców Polskich, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”, Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”, Konferencję Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, Konferencję Rektorów Uczelni Ekonomicznych

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie i przedsiębiorstw.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**  
**z dnia                    2009 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub  
prac rozwojowych**

Na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy z dnia    2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na inwestycje budowlane, zwane dalej „inwestycjami”, przeznaczone na cele określone w art. 5 pkt 5 oraz w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. O pomoc publiczną na realizację inwestycji mogą ubiegać się podmioty wymienione w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy, zwane dalej "przedsiębiorcami".

3. Do pomocy, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych) (Dz. Urz. UE L 214.3 z 09.08.2008).

4. O pomoc publiczną nie mogą ubiegać się przedsiębiorcy, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

5. Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu przepisów wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw, lub będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

6. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do finansowania inwestycji w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

7. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do pomocy:

1) udzielanej na działalność bezpośrednio związaną z ilością wywożonych produktów do państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich, tworzeniem i prowadzeniem

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności eksportowej;

- 2) uwarunkowanej pierwszeństwem użycia towarów produkcji krajowej w stosunku do towarów sprowadzanych z zagranicy;
- 3) udzielanej w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, w przypadkach gdy:
  - a) wartość pomocy jest ustalana na podstawie ceny lub ilości takich produktów nabytych od producentów surowców lub wprowadzonych na rynek przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą objęte pomocą lub
  - b) udzielenie pomocy zależy od jej przekazania w części lub w całości producentom surowców.

**§ 2.1.** Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną służącą potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych dokonanej zgodnie z rozporządzeniem, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia .... 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych (Dz.U. Nr..... , poz. ....) oraz analizy dokumentów, o których mowa w § 3 niniejszego rozporządzenia.

2. Wzór wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1.

3. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja.

4. Pomoc publiczna na realizację inwestycji przyznaje przedsiębiorcy minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej "ministrem" w formie dotacji celowej, o której mowa w art. 22 ust. 4 ustawy. Decyzja o przyznaniu dotacji stanowi zaświadczenie o udzieleniu pomocy publicznej przedsiębiorcy.

4. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane przedsiębiorcy po złożeniu przez przedsiębiorcę przed upływem 4 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu dotacji harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie zawartej przez przedsiębiorcę z wykonawcą inwestycji, nie później niż do dnia 25 listopada roku w którym została przyznana dotacja. Za dzień rozpoczęcia udzielenia pomocy publicznej przedsiębiorcy określa się dzień przekazania środków finansowych na rachunek bankowy przedsiębiorcy.

**§ 3.** Przedsiębiorca ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o finansowanie inwestycji:

- 1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;



- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem;
- 3) zaświadczenie uzyskane z banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący wnioskodawcy, o posiadaniu środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji wnioskowanego o finansowanie zadania lub o zdolności kredytowej wnioskodawcy;
- 4) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający złożenie wniosku, a w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych - kopię rachunku wyników działalności gospodarczej za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 5) zaświadczenie uzyskane z właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu przez wnioskodawcę z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenie uzyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu przez wnioskodawcę z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- 7) informację o udzielonej pomocy publicznej, przyznanej w stosunku do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą określonych w rozporządzeniu, oraz o pomocy publicznej udzielonej na cele, o których mowa w § 1, sporządzoną na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wnioskodawca obowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających nieprzekroczenie przez niego dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis na dzień zakończenia realizacji wnioskowanego o finansowanie zadania.

**§ 4.** Pomoc publiczną przyznaje się na finansowanie inwestycji jeżeli uwzględnione są następujące warunki:

- 1) przedsięwzięcie objęte projektem inwestycyjnym ma charakter innowacyjny;
- 2) istnieje zapotrzebowanie na planowaną inwestycję;
- 2) cechy przedsięwzięcia, którego dotyczy inwestycja, są porównywalne lub lepsze od dotychczasowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych;
- 4) możliwość realizacji inwestycji nie budzi wątpliwości, a jej realizacja jest efektywna ekonomicznie;
- 5) planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu inwestycji są zasadne;
- 6) przedsiębiorca złoży wniosek o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem realizacji inwestycji;
- 7) przedsiębiorca niebędący mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą przedstawi analizę porównawczą, wskazującą na wystąpienie na skutek udzielenia pomocy publicznej co najmniej jednej z poniższych okoliczności, w porównaniu do sytuacji, jaka miałyby miejsce przy braku jej udzielania:
  - a) istotne zwiększenie rozmiaru inwestycji,

- b) istotne zwiększenie zakresu inwestycji,
- c) istotne skrócenie czasu realizacji inwestycji,
- d) istotne zwiększenie całkowitej kwoty przeznaczanej na realizację inwestycji.

**§ 5.** Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną na realizację inwestycji zwanymi dalej „kosztami kwalifikowalnymi” są koszty:

- 1) opracowania dokumentacji technicznej;
- 2) robót budowlano-montażowych;
- 3) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji zadania.

**§ 6.** Intensywność pomocy publicznej liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowalnych na realizację inwestycji nie może przekroczyć 50 %.

**§ 7.1.** W przypadku pomocy publicznej udzielanej mikro- lub małym przedsiębiorcom intensywność może zostać powiększona o 20 punktów procentowych

2. W przypadku pomocy publicznej udzielanej średnim przedsiębiorcom intensywność może zostać powiększona o 10 punktów procentowych.

**§ 8.** 1. Pomoc publiczna udzielana na podstawie rozporządzenia podlega sumowaniu z każdą inną pomocą publiczną, w tym pomocą de minimis oraz pomocą z budżetu Unii Europejskiej udzielaną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych ponoszonych w ramach inwestycji, niezależnie od jej formy i źródła.

2. Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 7 ust 2, przy uwzględnieniu zasad sumowania, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć:

- 1) 80 % kosztów kwalifikowalnych dla mikro- i małych przedsiębiorstw;
- 2) 70 % kosztów kwalifikowalnych dla średnich przedsiębiorstw;
- 3) 60 % kosztów kwalifikowalnych dla dużych przedsiębiorstw.

**§ 9.** Pomoc publiczna dla przedsiębiorcy realizującego inwestycję podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość łącznie z pomocą na realizację technicznych studiów wykonalności przekracza 7.500.000 euro.

**§ 10.** W przypadku udzielenia przedsiębiorcy pomocy publicznej, której wartość obliczona zgodnie z § 11 przekracza 3.000.000 euro, minister przekazuje Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia następujące informacje:

- 1) firmę przedsiębiorcy (nazwę);
- 2) wskazanie, czy przedsiębiorca posiada status mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy;
- 3) numery programów pomocowych, w ramach których została udzielona pomoc publiczna;

- 4) nazwy podmiotów udzielających pomocy publicznej;
- 5) przeznaczenie otrzymanej pomocy publicznej;
- 6) krótki opis projektu celowego;
- 7) wykaz i wielkość kosztów kwalifikowalnych wyrażoną w euro;
- 8) wartość pomocy publicznej wyrażoną w ekwiwalencie dotacji brutto;
- 9) intensywność pomocy publicznej (stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowalnych);
- 10) opis warunków, od których uzależnione jest udzielenie pomocy publicznej;
- 11) planowaną datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji;
- 12) datę udzielenia pomocy publicznej.

**§ 11.1.** Pomoc publiczna przyznawana na realizację inwestycji jest rozliczana na podstawie i w trybie przewidzianym w rozporządzeniu, o którym mowa w § 2 ust. 1.

2. Wzory raportu rocznego i raportu końcowego z realizacji zadań finansowanych ze środków na inwestycje stanowią załączniki numer 2 i 3 do rozporządzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1.

**§ 12.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest uregulowanie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie inwestycji budowlanych zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projektowane rozporządzenie skierowane jest do jednostek organizacyjnych, wymienionych w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy dnia 2009 r o zasadach finansowania nauki z. (Dz.U. Nr....poz..... ). Działanie to uzasadnione potrzebą jest wspierania podmiotów działających na rzecz nauki w celu realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. Udzielenie pomocy publicznej może nastąpić jednorazowo na konkretne przedsięwzięcie.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia dotyczy określenia warunków oraz trybu przyznawania środków na realizację inwestycji budowlanych, w tym przeznaczenia pomocy publicznej, rodzajów kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, sposób kumulowania pomocy, maksymalnych wielkości pomocy, z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej.

Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania pomocy publicznej na realizację inwestycji budowlanych. Podejmowane zadania powinny mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez zapewnienie odpowiednich warunków prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych.

Wstępna Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art.93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z 14.05.1998), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001). Przyznawanie pomocy publicznej małym i średnim przedsiębiorstwom na finansowanie inwestycji budowlanych opiera się na zasadach pomocy de minimis, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str.5).

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt dotyczy pomocy publicznej, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie inwestycji budowlanych udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do:

- Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
- Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Business Center Club,
- Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność inwestycyjną w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie inwestycji budowlanych.

### **4. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.**

Przedmiotowe rozporządzenie w perspektywie długofalowej będzie miało niewielki wpływ na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie i przedsiębiorstw. Przyczyni się jednak do zainicjowania wymiany między sektorami nauki i gospodarki, co w efekcie wpłynie na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw, a nowe technologie bezpośrednio przyczynią się do podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki.

### **6. Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia                    2009 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę  
przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą**

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia    2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. Nr    ,poz.    ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczonych na cele określone w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

**§ 2.**

Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą obejmuje:

- 1) projekty realizowane we współpracy z partnerem zagranicznym, obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność upowszechniającą naukę, realizowane w ramach międzynarodowych programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych nie podlegających zwrotowi, zwane dalej „projektami międzynarodowymi współfinansowanymi”;
- 2) działania wspomagające uczestnictwo w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych, o których mowa w pkt 1, dotyczące:
  - a) przygotowania wniosku o grant europejski, w tym stworzenie konsorcjum międzynarodowego, przygotowanie i złożenie wniosku o grant europejski w konkursie ogłoszonym w ramach programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji przez jednostkę naukową lub podmiot działający na rzecz nauki, zwany dalej „uprawnionym podmiotem” występujący w roli koordynatora konsorcjum,
  - b) działalności punktów kontaktowych do spraw europejskich programów badawczych, zwanych dalej „punktami kontaktowymi”,
  - c) działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych;
- 3) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 4) wniesienie wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego są finansowane badania naukowe i prace rozwojowe.

**§ 3.**

1. Środki finansowe przyznaje się na podstawie wniosku złożonego przez uprawniony podmiot.
2. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.
3. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „ministrem”, może zdecydować o przyjmowaniu wniosków przesłanych drogą elektroniczną, opatrzonych bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.<sup>2)</sup>).
4. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i możliwości uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.
5. Wniosek podlega ocenie zespołu specjalistycznego lub interdyscyplinarnego, o którym mowa w art. 50 ust. 1 ustawy, zwanej dalej „zespołem”. Ocena wniosku zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków finansowych wraz z uzasadnieniem.

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej nauka na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. Nr 216, poz. 1596).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 oraz z 2006 r. Nr 145, poz. 1050.

6. W przypadku wniosku o przyznanie środków finansowych na badania dotyczące obronności i bezpieczeństwa państwa, zespołem właściwym do przygotowania propozycji oceny jest zespół, o którym mowa w art. 50 ust. 4 ustawy.
7. Minister może podjąć decyzję o zwolnieniu z oceny zespołu wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy.

#### § 4.

1. Decyzja ministra o finansowaniu lub odmowie finansowania współpracy naukowej z zagranicą jest podejmowana w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia złożenia kompletnego, spełniającego wymagania formalne wniosku. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może ulec przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 12 miesięcy.
2. Decyzję ministra o finansowaniu albo odmowie finansowania współpracy naukowej z zagranicą doręcza się uprawnionemu podmiotowi.
3. Środki finansowe na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą są przekazywane uprawnionemu podmiotowi:
  - 1) na podstawie decyzji – na cele określone w § 2 pkt 1 i pkt 2.lit a;
  - 2) na podstawie umowy, zawartej między ministrem a uprawnionym podmiotem, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczenia środków finansowych – na cele określone w § 2 pkt 2 lit b i c;
  - 3) bezpośrednio przez ministra – na cele określone w § 2 pkt 3 i 4.
4. Przyznane środki finansowe nie podlegają waloryzacji.
5. Środki finansowe mogą być przekazane jednorazowo lub w ratach rocznych. Sposób przekazania określa decyzja lub umowa.
6. W terminie 90 dni od dnia zakończenia realizacji zadań określonych w decyzji lub umowie niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na właściwy rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia upływu powyższego terminu do dnia ich zwrotu.
7. Środki finansowe uznane za wykorzystane nieprawidłowo podlegają zwrotowi na właściwy rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra wraz z odsetkami ustawowymi, naliczonymi za okres od dnia stwierdzenia przez ministra nieprawidłowego wykorzystania tych środków do dnia ich zwrotu, a w odniesieniu do środków finansowych przekazanych na podstawie umowy zgodnie z warunkami określonymi w tej umowie.
8. Uprawniony podmiot otrzymujący środki finansowe odpowiada za realizację zadań i wydatkowanie środków zgodnie z kosztorysem i harmonogramem zawartymi we wniosku stanowiącym podstawę przyznania środków.

#### § 5.

1. Uprawniony podmiot realizujący projekt międzynarodowy współfinansowany może ubiegać się o środki finansowe na naukę na pokrycie kosztów uznanych za kwalifikowalne przez gremium międzynarodowe, które są ponoszone ze środków krajowych i stanowią wkład własny podmiotu w projekcie. Wnioskowana kwota nie może przekroczyć 60% planowanych kosztów ogółem udziału podmiotu w projekcie.
2. Wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia może zostać złożony w każdym czasie, w dwóch egzemplarzach przez uprawniony podmiot biorący udział w projekcie.
3. Wniosek powinien dotyczyć planowanego okresu realizacji projektu, w szczególności okresu wynikającego z warunków międzynarodowego programu, inicjatywy lub przedsięwzięcia badawczego i kosztów planowanych do poniesienia w tym okresie.
4. Uprawniony podmiot realizujący projekt międzynarodowy współfinansowany może ubiegać się o zwrot kosztów, zwany dalej „refundacją”, poniesionych na realizację projektu w roku złożenia wniosku.
5. Do wniosku dołącza się kopię kontraktu, umowy lub innego dokumentu, zawartego z gremium międzynarodowym, potwierdzającego współfinansowanie projektu ze środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi, zawierającego informacje dotyczące podziału zadań i zagranicznych środków finansowych pomiędzy podmioty uczestniczące w realizacji projektu oraz pełen wykaz uczestników.
6. Podmiot działający na rzecz nauki, składa także:
  - 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego – wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku w urzędzie obsługującym ministra;
  - 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – kopię umowy lub statutu spółki;
  - 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku lub za ostatni pełny kwartał, jeśli dany uprawniony podmiot istnieje krócej niż rok;
  - 4) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
  - 5) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

#### § 6.

1. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na ludziach do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej.
2. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej, wymaganą na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.
3. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę lub zezwolenie wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
4. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych związanych z prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę wymaganą na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

#### § 7.

1. Wniosek ocenia się w skali od 0 do 10 punktów, uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) wartość naukową projektu i znaczenie badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju priorytetowych dziedzin nauki w Polsce;
  - 2) uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych osiągniętych przez uczestników programu, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii;
  - 3) kategorię jednostki naukowej;
  - 4) zasadność planowanych kosztów, w tym zakupu aparatury naukowo-badawczej w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
  - 5) prawidłowość i ocenę wywiązywania się uprawnionego podmiotu z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.
2. Środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego są przyznawane w drodze decyzji na cały okres realizacji projektu, jednak nie dłużej niż na 6 lat. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek uprawnionego podmiotu, składanego nie później niż na 3 miesiące przed terminem zakończenia realizacji projektu określonym w decyzji, okres ten może zostać przedłużony.
3. Decyzja określa warunki i sposób realizacji projektu.
4. Środki finansowe są przekazywane na rachunek główny uprawnionego podmiotu.
5. Środki finansowe mogą być przeznaczone również na refundację.
6. W przypadku przyznania środków w wysokości niższej niż wnioskowana, uprawniony podmiot jest obowiązany przedłożyć w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji skorygowane kosztorys i harmonogram, uwzględniające zmiany określone w decyzji. Niespełnienie warunku uważa się za rezygnację z przyznanego finansowania.

#### § 8.

1. Uprawniony podmiot może wystąpić do ministra z wnioskiem o wyrażenie zgody na istotną zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego nie później niż na 3 miesiące przed upływem terminu zakończenia realizacji zadań w projekcie. Zmiana nie może dotyczyć zakończonych lat realizacji projektu.
2. Za istotną zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego uznaje się w szczególności:
  - 1) zmianę terminu zakończenia projektu międzynarodowego współfinansowanego;
  - 2) zmianę zakresu zadań realizowanych przez uprawniony podmiot;
  - 3) zmianę terminów realizacji zadań określonych w harmonogramie;
  - 4) zmianę w strukturze zakupów lub wytworzenia aparatury.
3. Wniosek o wyrażenie zgody na istotną zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego jest opiniowany przez zespół. Zasięgnięcia opinii nie wymagają zmiany zaakceptowane przez gremium międzynarodowe, które uprawniony podmiot powinien udokumentować.
4. Nie uważa się za istotną zmianę warunków realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego zwiększenia lub zmniejszenia nie więcej niż o 15% środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu, bez zwiększenia wysokości finansowania przyznanego przez ministra na realizację projektu i bez zmiany wysokości środków finansowych w poszczególnych latach.



### § 9.

1. Uprawniony podmiot, któremu zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, składa raporty roczne oraz raport końcowy, sporządzone w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.
2. Raport roczny składa się do dnia 31 marca następnego roku.
3. W przypadku stwierdzenia rozbieżności przekraczających 25% między raportem rocznym a kosztorysem zawartym we wniosku stanowiącym podstawę przyznania środków lub stwierdzenia wykorzystania przekazanych środków na poziomie niższym niż 75%, raport roczny jest oceniany przez zespół. Oceny dokonuje się pod względem merytorycznym oraz prawidłowości wykorzystania przyznaných środków, w tym zgodności wykonywanych zadań z celem i zakresem przedmiotowym określonym w harmonogramie i kosztorysie zawartymi we wniosku stanowiącym podstawę przyznania środków.
4. Minister przyjmuje raport roczny i rozstrzyga o:
  - 1) kontynuacji finansowania;
  - 2) wstrzymaniu lub zmniejszeniu dalszego finansowania przez uchylenie lub zmianę decyzji.
5. Raport końcowy składa się w terminie 30 dni od dnia dokonania rozliczenia finansowego projektu przez gremium międzynarodowe wraz z kopią dokumentu potwierdzającego rozliczenie projektu przez ten podmiot.
6. W przypadku, gdy termin zakończenia realizacji zadań określonych w decyzji jest późniejszy niż termin zakończenia kontraktu lub umowy z gremium międzynarodowym, raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia zadań przewidzianych w harmonogramie.
7. Raport końcowy podlega ocenie zespołu z uwzględnieniem następujących kryteriów:
  - 1) uznanie projektu za wykonany i rozliczony przez gremium międzynarodowe;
  - 2) zgodność zakresu merytorycznej pracy z zakresem określonym we wniosku;
  - 3) prawidłowość wydatkowania środków na naukę na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników.
8. Minister na podstawie oceny raportu końcowego dokonanej przez zespół uznaje projekt za:
  - 1) wykonany;
  - 2) wykonany z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary, o której mowa w § 17 ust. 2;
  - 3) niewykonany w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo lub z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary, o której mowa w § 17 ust. 2.

### § 10.

1. W ramach finansowania przygotowania wniosku o grant europejski, uprawniony podmiot może wnioskować o przyznanie środków finansowych na refundację.
2. Za kwalifikowalne koszty przygotowania wniosku o grant europejski uznaje się:
  - 1) uzupełniające badania naukowe w przedmiocie planowanego grantu europejskiego, dokonywane w celu weryfikacji istniejącego stanu wiedzy;
  - 2) badanie zastrzeżeń patentowych oraz innowacyjności tematyki grantu europejskiego;
  - 3) opracowanie wniosku o grant europejski;
  - 4) podróże służbowe zrealizowane w celu zorganizowania konsorcjum oraz przygotowania wniosku o grant europejski;
  - 5) organizację spotkań roboczych konsorcjum;
  - 6) szkolenia z zakresu pisania wniosków lub zarządzania projektem;
  - 7) zakup sprzętu niezbędnego do opracowania wniosku o grant europejski;
  - 8) zakup materiałów eksploatacyjnych, a także programów komputerowych, niezbędnych do opracowania wniosku o grant europejski;
  - 9) inne działania niż określone w pkt 1-9, jeżeli zostaną uznane przez zespół za niezbędne do stworzenia konsorcjum międzynarodowego lub przygotowania wniosku o grant europejski.
3. Refundacja może dotyczyć kosztów poniesionych w okresie od dnia ogłoszenia konkursu przez Komisję Europejską do dnia złożenia wniosku o grant europejski do Komisji Europejskiej.
4. Minister określa i ogłasza w biuletynie ministra wysokość dopuszczalnego finansowania, strukturę kosztów oraz wykaz obszarów objętych finansowaniem, uwzględniając konkursy, w których wymogiem jest złożenie wniosku o grant europejski przez konsorcjum międzynarodowe.

### § 11.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na przygotowanie wniosku o grant europejski, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia, uprawniony podmiot składa w dwóch egzemplarzach w urzędzie obsługującym ministra po ustaleniu wysokości poniesionych kosztów podlegających refundacji, jednak nie później niż 6 miesięcy od tego dnia.
2. Uprawniony podmiot wraz z wnioskiem składa poświadczoną za zgodność z oryginałem kopie:

- 1) dokumentu zawierającego ocenę merytoryczną wniosku o grant europejski dokonaną przez Komisję Europejską;
- 2) dokumentów finansowo-księgowych, potwierdzających poniesienie kosztów podlegających refundacji, objętych wnioskiem.
3. Wniosek ocenia się uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) zgodność programu szczegółowego wskazanego we wniosku z treścią ogłoszenia, o którym mowa w § 10 ust. 4;
  - 2) celowość i zasadność poniesionych wydatków i ich zgodność z wykazem kosztów kwalifikowalnych określonym w § 10 ust. 2;
  - 3) zgodność zadań i kosztów określonych we wniosku z załączonymi dokumentami finansowo-księgowymi;
4. W terminie 60 dni od dnia otrzymania środków, uprawniony podmiot składa w urzędzie obsługującym ministra rozliczenie, potwierdzające dokonanie refundacji kosztów określonych we wniosku zgodnie z postanowieniami decyzji pod rygorem uznania środków za wykorzystane niezgodnie z decyzją.
5. Rozliczenie podlega weryfikacji przez urząd obsługujący ministra.
6. Minister, na podstawie wyników weryfikacji, przyjmuje rozliczenie lub decyduje o konieczności zwrotu środków wykorzystanych niezgodnie z decyzją.

#### § 12.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność punktu kontaktowego, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, uprawniony podmiot składa w dwóch egzemplarzach, po ogłoszeniu konkursu przez ministra.
2. Minister określa w ogłoszeniu o konkursie cele i założenia konkursu, tematykę, zakres podmiotowy i przedmiotowy konkursu, maksymalną wysokość finansowania, wymagane załączniki, szczegółową procedurę oceny wniosków i warunki rozliczenia.
3. Podmiot działający na rzecz nauki, składa wraz z wnioskiem dokumenty, o których mowa w § 5 ust. 6.
4. Uprawniony podmiot może złożyć wniosek w imieniu grupy jednostek naukowych lub podmiotów działających na rzecz nauki, podejmujących współpracę w ramach działania, dołączając do wniosku pełnomocnictwa do występowania w imieniu tych jednostek lub podmiotów.
5. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność punktu kontaktowego, ocenia się uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) zgodność planowanych działań z tematyką konkursu ogłoszonego przez ministra;
  - 2) efektywność planowanych działań zgodnie z miernikami określonymi przez uprawniony podmiot;
  - 3) przygotowanie merytoryczne i techniczne do realizacji planowanych działań, w tym liczebność i przygotowanie kadry do realizacji działań oraz doświadczenie w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym lub doradczym oraz posiadanie infrastruktury i wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji działań, w szczególności dostęp do sali konferencyjnej z wyposażeniem koniecznym do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów, o których mowa w § 2 pkt 1 oraz zasad uczestniczenia w nich.
  - 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań planowanych do realizacji.
6. Środki na finansowanie działalności punktu kontaktowego, są przyznawane w drodze decyzji na cały okres realizacji zadań wynikający z ogłoszenia o konkursie, nie dłuższy niż okres obowiązywania programu, o którym mowa w § 2 pkt 1.
7. Projekt umowy na prowadzenie punktu kontaktowego, określającej warunki i sposób realizacji zadań, podpisany przez upoważnione do tego osoby, składa się w 4 egzemplarzach w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych. Nietrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację uprawnionego podmiotu z przyznanego finansowania.
8. Wniosek o zmianę warunków umowy powinien zostać złożony nie później niż na 3 miesiące przed terminem zakończenia umowy. Zmiany nie mogą dotyczyć zakończonych lat realizacji zadań. Wniosek o zmianę warunków umowy jest oceniany przez zespół.

#### § 13.

1. Uprawniony podmiot, któremu zostały przekazane środki finansowe na prowadzenie punktu kontaktowego, składa raporty roczne oraz raport końcowy, sporządzone w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia.
2. Raport roczny składa się w terminie do dnia 1 marca roku następnego.
3. Raport roczny podlega ocenie zespołu pod względem zgodności z kosztorysem i harmonogramem stanowiącymi załączniki do umowy.
4. Minister, na podstawie oceny zespołu, podejmuje decyzję o:
  - 1) kontynuacji finansowania;
  - 2) wstrzymaniu dalszego finansowania do czasu wyjaśnienia stwierdzonych nieprawidłowości;

- 3) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od umowy z ewentualnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych uznanych za wykorzystane nieprawidłowo.
5. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań określonych w umowie.
6. Raport końcowy podlega ocenie zespołu z uwzględnieniem następujących kryteriów:
  - 1) zgodność zakresu zrealizowanych zadań z treścią umowy;
  - 2) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację zadania i zgodność z treścią umowy.
7. Minister, na podstawie oceny zespołu, uznaje umowę za:
  - 1) wykonaną;
  - 2) wykonaną z wezwaniem do zwrotu środków finansowych uznanych za wykorzystane nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie;
  - 3) niewykonaną w całości lub części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie.

#### § 14.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia, uprawniony podmiot składa w dwóch egzemplarzach, po ogłoszeniu konkursu przez ministra.
2. Podmiot działający na rzecz nauki, składa wraz z wnioskiem dokumenty, o których mowa w § 5 ust. 6.
3. Wniosek ocenia się uwzględniając następujące kryteria:
  - 1) zgodność planowanych działań z tematyką konkursu ogłoszonego przez ministra;
  - 2) efektywność planowanych działań;
  - 3) przygotowanie merytoryczne i techniczne do realizacji planowanych działań;
  - 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań planowanych do realizacji.
4. Środki finansowe na realizację działań przyznaje się na okres wynikający z ogłoszenia o konkursie, nie dłuższy niż 24 miesiące.
5. Środki finansowe mogą zostać przyznane na refundację, jeżeli przewiduje to ogłoszenie o konkursie.
6. Raport końcowy, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do rozporządzenia, uprawniony podmiot składa w dwóch egzemplarzach, w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań określonych w umowie.
7. Przepisy § 12 ust. 2, 7 i 8 oraz § 13 ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

#### § 15.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej, wynikającej z umowy międzynarodowej, składa uprawniony podmiot w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok przyznania środków, według wzoru stanowiącego załącznik nr 8 do rozporządzenia, z wyłączeniem składek opłacanych bezpośrednio przez ministra.
2. Przyznanie lub odmowa przyznania środków finansowych następuje po dokonaniu oceny wniosku oraz dołączonych do wniosku informacji o wynikach realizacji zadań wynikających z członkostwa lub udziału strony polskiej w pracach tych instytucji lub organizacji międzynarodowej w poprzednim roku.
3. Przy ocenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się następujące kryteria:
  - 1) naukowy charakter i międzynarodowe znaczenie instytucji lub organizacji której dotyczy wniosek, a także zgodność jej działań z priorytetami polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa;
  - 2) korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa lub udziału w pracach tych organizacji.
4. Uprawniony podmiot, który otrzymał środki finansowe na zadanie, o którym mowa w § 2 pkt 3, składa rozliczenie finansowe w terminie 15 dni od dnia dokonania płatności. W tym samym terminie zwraca niewykorzystane środki finansowe.
5. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, o którym mowa w ust. 1, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia dokonania płatności do dnia ich zwrotu.
6. W przypadku środków przekazywanych bezpośrednio przez ministra na opłacenie składek przepis ust. 1 nie ma zastosowania.

#### § 16.

1. Wkład krajowy na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, o którym mowa w § 2 pkt 4, stanowią środki finansowe przeznaczane przez ministra na finansowanie lub współfinansowanie badań naukowych i prac rozwojowych.
2. Decyzja w sprawie wysokości wkładu krajowego jest podejmowana przez ministra po uzyskaniu opinii zespołu.
3. Środki finansowe w ramach wkładu krajowego są przekazywane podmiotowi reprezentującemu międzynarodowy program lub przedsięwzięcie, o którym mowa w § 2 pkt 4.
4. Przepisy § 15 ust. 4-6 stosuje się odpowiednio.

**§ 17.**

1. Niezłożenie w terminie raportów i rozliczenia, o których mowa w § 9, 11, 13-16 stanowi podstawę do wstrzymania przez ministra dalszego finansowania oraz może spowodować uchylenie lub zmianę decyzji albo odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu środków finansowych.
2. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w realizacji zadań określonych w decyzji lub umowie, z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność uprawniony podmiot, minister może naliczyć dodatkowo karę w wysokości do 10% przekazanych środków finansowych.
3. Minister może dokonywać kontroli przebiegu wykonywania zadań i sposobu wydatkowania przyznanych środków finansowych.
4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo lub jest nierzetelny, minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

**§ 18,**

1. Aparatura naukowo-badawcza lub inny sprzęt niezbędny do realizacji zadań, zakupiony lub wytworzony w celu realizacji zadań, o których mowa w § 2, sfinansowane ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, podlegają zagospodarowaniu zgodnie z odrębnymi przepisami dotyczącymi środków trwałych.
2. Zakupione ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, nie zużyte materiały i przedmioty nietrwale po zakończeniu realizacji zadań pozostają w dyspozycji uprawnionego podmiotu.
3. Przychody ze sprzedaży aparatury i sprzętu, o których mowa w ust. 1, uzyskane w okresie realizacji zadań, podlegają zwrotowi na właściwy rachunek urzędu obsługującego ministra.

**§ 19.**

1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia decyzji lub umów umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:
  - 1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
  - 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
  - 3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
  - 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.
2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:
  - 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu wydania decyzji lub zawarcia umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
  - 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
  - 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.
3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

**§ 20.**

Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą granicę (Dz. U. Nr 188, poz. 1346).

**§ 21.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

WZÓR

**WNIOSEK**  
**o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego**  
**na lata .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>3)</sup>.
2. Kierownik jednostki.
3. NIP, REGON.
4. Nazwa banku, nr rachunku.

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Tytuł projektu:
  - 1) w języku polskim,
  - 2) w języku angielskim.
2. Nazwa programu międzynarodowego, akronim projektu oraz numer kontraktu.
3. Liczba uczestników:
4. Planowany koszt realizacji projektu (w walucie obcej) - .....
5. Planowany koszt udziału jednostki w projekcie (w zł) - ....., w tym:
  - 1) środki krajowe ogółem - .....:
    - a) środki finansowe na naukę - .....,
    - b) środki własne - .....
  - 2) środki zagraniczne - .....
6. Załączniki:
  - 1) kopia kontraktu, umowy lub innego dokumentu będącego podstawą udziału jednostki w projekcie;
  - 2) aneks zawierający informacje dotyczące podziału środków finansowych pomiędzy jednostki naukowe uczestniczące w realizacji projektu;
  - 3) wykaz uczestników współrealizujących projekt;
  - 4) załączniki określone w § 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz.U. Nr ....., poz. ....);
  - 5) jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy z dnia .... o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr..., poz. ...) oraz podmiot działający na rzecz nauki, składa także:
    - 6) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego – wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku do Ministerstwa,
    - 7) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – kopię umowy lub statutu spółki,
    - 8) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku lub za ostatni pełny kwartał, jeśli dana jednostka/podmiot istnieje krócej niż rok,
    - 9) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
    - 10) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

**C. OPIS PROJEKTU**

1. Informacja o projekcie (maks. 2 strony A4), umożliwiająca dokonanie oceny zgodnie z kryteriami wymienionymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. Nr ....., poz. ....).
2. Opis zadań przewidzianych do realizacji przez jednostkę w ramach projektu.
3. Wykaz i opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej.

<sup>3)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

Lp.	Nazwa aparatury	Planowany koszt	Planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia (liczony od rozpoczęcia realizacji projektu)	Uzasadnienie merytoryczne
1	2	3	4	5

#### D. HARMONOGRAM

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia / zakończenia zadania <sup>4)</sup>
1	2	3

#### E. KOSZTORYS (zł)<sup>5)</sup>

Lp.	Treść	Plan na .....				
		planowany koszt udziału jednostki w projekcie (ogółem – środki krajowe i zagraniczne)	środki zagraniczne	Środki krajowe		
				środki własne	środki finansowe na naukę	razem środki krajowe (5+6)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Koszty bezpośrednie ogółem w tym:					
	1) wynagrodzenia z pochodnymi					
	2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem amortyzacji aparatury naukowo-badawczej)					
2.	Koszty pośrednie					
3.	Koszty ogółem					

#### F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

<sup>4)</sup> Należy podać przynajmniej miesiąc i rok.

<sup>5)</sup> Należy wypełnić tabelę dla całego projektu (łącznie koszty) oraz dodatkowo po jednej tabeli dla każdego roku kalendarzowego (liczba tabel = liczba lat realizacji projektu + 1). Wartości należy podawać w zł według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wypełniania wniosku.

## WZÓR

**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY<sup>6)</sup>**  
**z realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego**  
 za rok / lata <sup>1)</sup> .....

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www <sup>7)</sup>.
2. Tytuł projektu w języku polskim, akronim, numer kontraktu.
3. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr ..... z dnia.....

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ**

1. Zrealizowane zadania.
2. Wykaz aparatury naukowo-badawczej zakupionej lub wytworzonej do realizacji projektu:

Lp.	Nazwa aparatury	Poniesiony koszt
1	2	3

**C. REALIZACJA HARMONOGRAMU**

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia / zakończenia zadania <sup>8)</sup>
1	2	3

**D. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)**

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym .....		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym .....	
		ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę	ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1.	Koszty bezpośrednie ogółem, w tym:				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem amortyzacji aparatury naukowo-badawczej)				
2.	Koszty pośrednie				
3.	Koszty ogółem				

<sup>6)</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>7)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni).

<sup>8)</sup> Należy podać przynajmniej miesiąc i rok.

**E. INFORMACJA O WYSOKOŚCI ŚRODKÓW Z ZAGRANICY (zł)**

1. Planowane:
2. Otrzymane:

**F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU**

*(imię i nazwisko, telefon, e-mail)*

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć



WZÓR

WNIOSEK

o przyznanie środków finansowych na refundację kosztów przygotowania wniosku o grant europejski

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>1)</sup>.
2. Kierownik jednostki.
3. NIP, REGON.
4. Nazwa banku, nr rachunku.
5. Kategoria jednostki naukowej.

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Informacje dotyczące wniosku składanego do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie środków finansowych na refundację kosztów przygotowania wniosku o grant europejski:
  - 1) poniesiony koszt przygotowania wniosku o grant europejski (zł) ogółem .....
  - 2) wnioskowane środki finansowe na naukę na refundację:
  - 3) procentowy udział refundacji ze środków na naukę w kosztach ogółem:.....%;
  - 4) wykaz poniesionych kosztów (w załączeniu należy przedstawić kopie dokumentów księgowych).
2. Szczegółowy opis zrealizowanych działań, wraz z terminem realizacji, uzasadnieniem i podaniem jednostkowych kosztów ich realizacji:
3. Informacje dotyczące wniosku o grant europejski:
  - 1) tytuł projektu (w języku polskim i angielskim);
  - 2) identyfikacja wezwania do składania wniosków (*call for proposals*):
    - a) identyfikator wezwania (*call identifier*),
    - b) temat wezwania (*activity/area, topic*),
    - c) rodzaj projektu;
  - 3) opis grantu europejskiego (maks. 2 strony A4) w tym:
    - a) szacowany koszt realizacji projektu,
    - b) cele projektu,
    - c) skład konsorcjum międzynarodowego.

**C. KOSZTORYS (zł)**

Lp.	Treść	Poniesiony koszt realizacji zadań	Środki własne	Środki finansowe na naukę (refundacja)
1	2	3	4	5
1	Wynagrodzenia z pochodnymi			
2	Koszty podróży służbowych			
3	Inne koszty bezpośrednie (łącznie z zakupem sprzętu)			
4	Koszty ogółem			

**D. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK**

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

<sup>1)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu.

WZÓR

**WNIOSEK**  
**o przyznanie środków finansowych na prowadzenie punktu kontaktowego**  
**do spraw programów ramowych Unii Europejskiej**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>1)</sup>.
2. Kierownik jednostki.
3. NIP, REGON.
4. Nazwa banku, nr rachunku.

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa programu międzynarodowego.
2. Planowany koszt realizacji zadań w okresie trwania programu międzynarodowego (zł), w tym:
  - 1) środki finansowe na naukę;
  - 2) środki własne.
3. Planowany koszt realizacji zadań w roku ..... (zł), w tym:
  - 1) środki finansowe na naukę;
  - 2) środki własne.

**C. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY**

- 1) Informacja o przygotowaniu merytorycznym, w tym kwalifikacjach i liczebności kadry oraz doświadczeniu w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym i marketingowym.
- 2) Informacja o posiadanym wyposażeniu technicznym właściwym do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów Unii Europejskiej i zasad uczestnictwa w nich.
- 3) Opis zadań przewidzianych do realizacji.

**D. HARMONOGRAM**

Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania<sup>2)</sup>; planowane koszty (zł), w tym środki ogółem, środki własne; środki finansowe na naukę.

---

<sup>1)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu. W przypadku składania wniosku w imieniu grupy jednostek należy podać dane.

<sup>2)</sup> Należy podać co najmniej miesiąc i rok.

**E. INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA I PLANOWANYCH KOSZTACH (zł)<sup>3)</sup>**

Lp.	Treść	Plan na ..... r.		
		planowany koszt realizacji zadań	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1	<b>Koszty bezpośrednie ogółem</b> w tym:			
	1) wynagrodzenia z pochodnymi			
	2) koszty podróży służbowych			
	3) inne koszty bezpośrednie, w tym usługi obce <sup>4)</sup>			
2	Koszty pośrednie			
3	Koszty ogółem			

**F. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK**

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

<sup>3)</sup> W przypadku wnioskowania w pierwszym roku programu międzynarodowego, należy wypełnić dwie tabele: dla całego okresu trwania programu oraz dla pierwszego roku realizacji zadań. W kolejnych latach realizacji zadań należy wypełnić jedynie tabelę na dany rok.

<sup>4)</sup> Pozycja „inne koszty bezpośrednie” może obejmować m.in. koszty zakupu sprzętu komputerowego i innych urządzeń biurowych niezbędnych do prowadzenia punktu kontaktowego.

## WZÓR

RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY<sup>1)</sup>

**z wykonania zadań i wykorzystania środków finansowych w zakresie prowadzenia punktu kontaktowego do spraw europejskich programów badawczych za rok/lata .....**

**A. DANE OGÓLNE**

1. Nazwa i adres, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>2)</sup>.
2. Nazwa programu międzynarodowego.
3. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr:..... z dnia.....
4. Umowa Nr: ..... z dnia.....

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ****C. WYKONANIE HARMONOGRAMU**

1. Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania; poniesione koszty (zł), w tym środki ogółem i środki finansowe na naukę.
2. Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku.

**D. ROZLICZENIE KOSZTÓW ZA ROK/LATA .....(zł)**

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1.	<b>Koszty bezpośrednio ogółem,</b> w tym:				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) koszty podróży służbowych				
	3) inne koszty bezpośrednio, w tym usługi obce				
2.	Koszty pośrednie				
3.	Koszty ogółem				

**E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU**

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

<sup>1)</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>2)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni).

WZÓR

WNIOSEK

**o przyznanie środków finansowych na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>1)</sup>.
2. Kierownik jednostki.
3. NIP, REGON.
4. Nazwa banku, nr rachunku.
5. Kategoria jednostki naukowej.

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

2. Nazwa zadania – zgodnie z ogłoszeniem ministra właściwego do spraw nauki o konkursie.
3. Zadania objęte wnioskiem (*opis każdego zadania nie powinien przekraczać 1 strony A4*).
4. Planowany okres realizacji zadań.
5. Planowane nakłady ogółem (zł), w tym:
  - 1) środki własne,
  - 2) środki finansowe na naukę.

**C. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY**

*(wypełnia tylko uprawniony podmiot nie będący jednostką naukową otrzymującą dotację na podstawową działalność statutową)*

1. Podstawowe informacje o prowadzonej działalności.
2. Liczba osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku – ogółem....., w tym z wykształceniem wyższym ... .
3. Do wniosku należy dołączyć dokumenty określone w § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. Nr , poz. ).

**D. OPIS ZADAŃ I OCZEKIWANYCH EFEKTÓW ICH REALIZACJI**

*(dotyczy poszczególnych zadań wymienionych w części B pkt 2)*

1. Diagnoza stanu związanego z przedmiotem zadania.
2. Cel, jaki zamierza się osiągnąć dzięki realizacji zadania.
3. Sposób realizacji zadania, w tym informacje o osobach lub podmiotach uczestniczących w realizacji zadania oraz o sposobie ich wyboru.
4. Oczekiwane efekty realizacji zadania.

**E. HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ**

Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania<sup>2)</sup>; planowane koszty (zł), w tym środki ogółem, środki własne; środki finansowe na naukę.

<sup>1)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu.

<sup>2)</sup> Należy podać co najmniej miesiąc i rok.

**F. KOSZTORYS (zł)**

Lp.	Treść	Plan na ..... r.		
		Planowany koszt realizacji zadań	Środki własne	Środki finansowe na naukę
1	2	3		6
1.	<b>Koszty bezpośrednie ogółem, w tym:</b>			
	1) wynagrodzenia z pochodnymi			
	2) inne koszty bezpośrednie (łącznie z kosztem amortyzacji aparatury naukowo – badawczej)			
2.	Koszty pośrednie			
3.	Koszty ogółem			

**G. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK**

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

WZÓR

**RAPORT KOŃCOWY**

**z realizacji działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www<sup>1)</sup>
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nazwa banku, nr rachunku
5. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr: ..... z dnia .....
6. Umowa Nr: .....z dnia .....

**1) SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ W OKRESIE ROZLICZENIOWYM - zgodnie z umową**

1. Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania; krótki opis realizacji zadania (do 150 słów o każdym zadaniu).
2. Rozliczenie harmonogramu – koszty planowane w okresie rozliczeniowym/koszty poniesione na realizację poszczególnych zadań.
3. Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku.

**B. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)**

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym .....		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym .....	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1.	<b>Koszty bezpośrednie ogółem, w tym:</b>				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty bezpośrednie (łącznie z kosztem amortyzacji aparatury naukowo-badawczej) <sup>2)</sup>				
2.	Koszty pośrednie				
3.	Koszty ogółem				

<sup>1)</sup> Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki (zgodnie ze statutem uczelni).

<sup>2)</sup> Wykaz aparatury wykorzystanej przy realizacji zadań.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

**C. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU**

*(imię i nazwisko, telefon, e-mail)*

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć



WZÓR

WNIOSEK

**o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji  
lub organizacji międzynarodowej na lata .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres, telefon, fax, e-mail,
2. NIP, REGON
3. Nazwa banku, nr rachunku

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa instytucji lub organizacji międzynarodowej, na rzecz której jest opłacana składka.
2. Informacja o instytucji lub organizacji międzynarodowej i o jej działalności.
3. Podstawa prawna członkostwa<sup>1)</sup>
4. Wnioskowana kwota:
  - 1) wysokość składki w walucie<sup>2)</sup>;
  - 2) wysokość składki w zł ..... według tabeli kursów Narodowego Banku Polskiego nr ..... z dn. .... (kurs średni).

**C. UZASADNIENIE WNIOSKU**

1. Określenie celu i zakresu współpracy z instytucją lub organizacją międzynarodową.
2. Korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa w instytucji lub organizacji międzynarodowej.

**D. INFORMACJA O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU**

*(imię i nazwisko, telefon, e-mail)*

Główny Księgowy /Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

<sup>1)</sup> Należy dołączyć kopię dokumentu potwierdzającego członkostwo.

<sup>2)</sup> Należy dołączyć kopię wezwania do zapłaty.

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą stanowi realizację upoważnienia ustawowego dla Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zawartego w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr , poz. ).

Podstawowym celem projektowanego rozporządzenia jest określenie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na określone rozporządzeniem strumienie finansowania współpracy naukowej z zagranicą w oparciu o wnioski składane przez upoważnione ustawowo podmioty. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2009 r. o zasadach finansowania nauki zastępującej ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, konieczne jest wydanie nowego aktu wykonawczego, zastępującego uchylane rozporządzenie o tej samej nazwie z dnia 25 września 2007 r.

Projektowane rozporządzenie obejmuje swoimi regulacjami finansowanie:

- 1) projektów międzynarodowych współfinansowanych - projektów realizowanych we współpracy z partnerem zagranicznym, obejmujących badania naukowe, prace rozwojowe lub działania upowszechniające naukę, realizowane w ramach międzynarodowych programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych nie podlegających zwrotowi;
- 2) działań wspomagających uczestnictwo w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych, o których mowa w pkt 1, dotyczących:
  - przygotowania wniosku o grant europejski, w tym stworzenia konsorcjum międzynarodowego, przygotowania i złożenia wniosku o grant europejski w konkursie ogłoszonym w ramach programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji przez jednostkę naukową lub podmiot działający na rzecz nauki, zwany dalej „uprawnionym podmiotem” występujący w roli koordynatora konsorcjum,
  - działalności punktów kontaktowych do spraw europejskich programów badawczych, zwanych dalej „punktami kontaktowymi”,
  - działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych;
- 3) składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 4) wkładu krajowego na rzecz wspólnego międzynarodowego programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe.

Podstawowa modyfikacja w zakresie przedmiotowym projektowanego rozporządzenia wiąże się z wyłączeniem spod regulacji projektu ustawy o zasadach finansowania nauki projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych (ten typ projektów jest regulowany przez przepisy ustawy o Narodowym Centrum Nauki).

Projektowane rozporządzenie określa sposób oceny wniosków o finansowanie, a także zasady wykorzystania i rozliczania otrzymanych środków finansowych na naukę. Wskazane zostały także okoliczności uprawniające do umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych. Integralną częścią powyższego rozporządzenia są także wzory wniosków o finansowanie oraz raportów rocznych i końcowych z realizacji zadań.

Treść projektowanego rozporządzenia uwzględnia uwagi i doświadczenia wynikające ze stosowania obecnie obowiązującego rozporządzenia. Mając na uwadze powyższe, w projektowanym rozporządzeniu zmianie uległ układ tekstu i część treści merytorycznej.

W odniesieniu do układu tekstu, uporządkowaniu uległy przepisy regulujące poszczególne strumienie finansowania. Zmniejszono liczbę paragrafów. Wprowadzono nową nazwę „wniosek o grant europejski”, w miejsce „wniosku projektowego składanego w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Komisję Europejską”.

W odniesieniu do treści merytorycznej najpoważniejsze zmiany dotyczą:

I W zakresie finansowania projektów międzynarodowych współfinansowanych:

- 1) Rozszerzeniu uległ katalog kryteriów oceny, który obecnie obejmuje 5 następujących kryteriów:
  - a. wartość naukową projektu i znaczenie badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju priorytetowych dziedzin nauki w Polsce;
  - b. uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych osiągniętych przez uczestników programu, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii;
  - c. kategorię jednostki naukowej;
  - d. zasadność planowanych kosztów, w tym zakupu aparatury naukowo-badawczej w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
  - e. prawidłowość i ocenę wywiązywania się uprawnionego podmiotu z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.
- 2) Ze względu na pojawiające się wątpliwości interpretacyjne, uproszczono opis dopuszczalnej wysokości finansowania. Wysokość finansowania pozostała bez zmian.
- 3) Maksymalny okres realizacji projektu określono na poziomie 6 lat (z możliwością przedłużenia na wniosek jednostki), przedłużając podstawowy okres realizacji o 1 rok. Brak górnej granicy trwania projektu wynika z konieczności dopasowania zasad finansowania projektów ze środków budżetowych do specyfiki poszczególnych międzynarodowych programów, inicjatyw i przedsięwzięć badawczych.
- 4) Zmianie uległy zasady składania pierwszego raportu rocznego – niezależnie od daty rozpoczęcia realizacji zadań w projekcie, raport roczny składa się do 31 marca roku kolejnego. Zmiana wynika z faktu, że złożenie wniosku do Ministra następuje zawsze po rozpoczęciu realizacji projektu, a przyznane finansowanie najczęściej dotyczy refundacji kosztów ponoszonych od dnia rozpoczęcia zadań.
- 5) Ważną zmianą o charakterze proceduralnym wprowadzoną projektowanym rozporządzeniem jest możliwość odstąpienia od oceny wniosku o finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego przez zespół. Zmiana ma na celu uproszczenie i racjonalizację procedury oceny w odniesieniu do projektów realizowanych w ramach np. 6 i 7 Programu Ramowego, w których procedura oceny, stosowana przez gremium międzynarodowe zostanie uznana przez ministra za wystarczająco transparentną i gwarantującą wysoką jakość naukową projektów, w związku czym możliwie będzie zrezygnowanie z zasięgnięcia opinii zespołu.

II Istotne zmiany dotyczą regulacji przewidzianej w § 11 projektowanego rozporządzenia – finansowania przygotowania wniosków o grant europejski. Koszty prowadzenia tych działań, określone w § 11 ust. 2, będą podlegały wyłącznie refundacji. Powyższe rozwiązanie pozwoli na rezygnację z zawierania umów, co znacząco przyspieszy procedurę oceny wniosków, przyznawania i przekazania finansowania.

- III W odniesieniu do zasad rozliczania projektów i zadań objętych finansowaniem za środków na naukę, projekt rozporządzenia określa zasady naliczania odsetek od nieterminowo dokonywanych zwrotów środków niewykorzystanych lub uznanych za wykorzystane nieprawidłowo.
- IV Niewielkich zmian dokonano we wzorach wniosków i raportów stanowiących załączniki do rozporządzenia. Zmiany odzwierciedlają zmienioną treść rozporządzenia lub dotyczą drobnych korekt wymaganych załączników oraz kształtu tabel.

Zmiana przepisów ma na celu poprawę efektywności wsparcia urzędu obsługującego ministra dla podmiotów ubiegających się o środki finansowe z budżetu państwa przy jednoczesnym zapewnieniu ministrowi odpowiednich uprawnień kontrolnych nad wydatkowaniem środków publicznych (np. raportowanie).

## **WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ**

Projekt niniejszego rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania o jego zgodności z prawem Unii Europejskiej.

### **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

#### Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:

Projekt rozporządzenia ma zastosowanie do podmiotów zdefiniowanych w ustawie, którymi są jednostki naukowe i podmioty działające na rzecz nauki.

#### Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom z partnerami społecznymi w trybie określonym odrębnymi przepisami z następującymi podmiotami:

- 1) Polska Akademia Nauk;
- 2) Polska Akademia Umiejętności;
- 3) Rada Główna Szkolnictwa Wyższego;
- 4) Rada Główna Jednostek Badawczo–Rozwojowych;
- 5) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 6) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 7) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 8) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 9) Krajowy Niezależny Samorząd Związku Zawodowego „Solidarność 80”;
- 10) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 11) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 12) Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Forum Związków Zawodowych;
- 14) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 15) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 16) Konfederacja Pracodawców Polskich;
- 17) Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw nauki, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

#### Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego:

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na zmianę wysokości wydatków i dochodów sektora finansów publicznych, w szczególności wydatków i dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Proponowane regulacje nie spowodują zwiększenia wysokości środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

#### Wpływ regulacji na rynek pracy:

Ze względu na wąski krąg odbiorców, wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Ze względu na wąski krąg odbiorców, projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny:

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>  
z dnia ..... 2008 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą**

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia..... o zasadach finansowania nauki (Dz. U.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, o której mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do finansowania projektów międzynarodowych w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

3. Rozporządzenia nie stosuje się do pomocy:

- 1) udzielanej na działalność związaną z wywozem do państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich, bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności eksportowej;
- 2) uwarunkowanej pierwszeństwem użycia towarów produkcji krajowej w stosunku do towarów sprowadzanych z zagranicy;
- 3) udzielanej w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, w przypadkach gdy:
  - a) wartość pomocy jest ustalana na podstawie oceny lub ilości takich produktów zakupionych od producentów surowców lub wprowadzanych na rynek przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą objętą pomocą,
  - b) udzielanie pomocy zależy od przekazania w całości lub w części producentom surowców.

§ 2. 1. Pomoc publiczna jest przyznawana jednostką naukowym o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f, zwanym dalej „przedsiębiorcą”, na podstawie oceny wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, zwanego dalej „wnioskiem”, dokonanej zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. Nr .....).

2. Przy udzielaniu pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008, str. 3).

3. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną przekazuje się przedsiębiorcy na podstawie decyzji.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

§ 3. Przedsiębiorca ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – kopię umowy lub statutu spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku lub za ostatni pełny kwartał, jeśli dany przedsiębiorca istnieje krócej niż rok;
- 4) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- 6) informację o otrzymanej pomocy publicznej na realizację projektu międzynarodowego objętego wnioskiem, sporządzoną zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 7) informację uzupełniającą, sporządzoną zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia;
- 8) informację o otrzymanej pomocy na techniczne studia wykonalności związane z realizacją projektu międzynarodowego objętego wnioskiem, sporządzoną zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 9) w przypadku dużego przedsiębiorstwa, analizę porównawczą, o której mowa w § 10 ust. 3, mającą na celu wykazanie efektu zachęty.

§ 4. Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną, zwanymi dalej „kosztami kwalifikowalnymi” są koszty:

- 1) wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy, w tym składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń, w zakresie i przez okres niezbędny do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych; jeżeli aparatura naukowo-badawcza i inne urządzenia nie są wykorzystywane na potrzeby badań naukowych lub prac rozwojowych przez ich całkowity okres używania, są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości;
- 3) wynikające z odpłatnego korzystania z aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń, w zakresie i przez okres niezbędny do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 4) gruntów i nieruchomości zabudowanych, w zakresie i przez okres, w jakim są użytkowane do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych. W przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów koszty związane z przeniesieniem własności lub wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe;
- 5) usług badawczych wykonywanych na podstawie umowy, wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych, a także usług doradczych i usług równorzędnych wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 6) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych;



- 7) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty nabycia i zużycia materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych.

§ 5. 1. Intensywność pomocy publicznej liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowanych nie może przekroczyć, w przypadku:

- 1) badań podstawowych – 100% kosztów kwalifikowanych;
- 2) badań przemysłowych – 50% kosztów kwalifikowanych;
- 3) prac rozwojowych – 25% kosztów kwalifikowanych.

2. W przypadku badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do przeprowadzenia zespołowego, intensywność pomocy ustala się odrębnie dla każdego beneficjenta.

§ 6. 1. W przypadku pomocy udzielanej mikro lub małym przedsiębiorstwom intensywność może zostać zwiększona o 20 punktów procentowych.

2. W przypadku pomocy udzielanej średnim przedsiębiorstwom intensywność może zostać zwiększona o 10 punktów procentowych.

§ 7. W przypadku badań przemysłowych lub prac rozwojowych intensywność pomocy może zostać dodatkowo zwiększona o nie więcej niż 15 punktów procentowych, jeżeli intensywność nie przekroczy maksymalnego pułapu 80%, jeżeli:

- 1) projekt międzynarodowy obejmuje skuteczną współpracę między co najmniej dwoma niepowiązаныmi ze sobą przedsiębiorcami, oraz są spełnione łącznie następujące warunki:
  - a) żaden z przedsiębiorców nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowalnych wspólnego projektu,
  - b) w przypadku dużych przedsiębiorstw, współpracują one z co najmniej jednym mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem lub współpraca przedsiębiorstw ma charakter transgraniczny, czyli badania przemysłowe są prowadzone w co najmniej dwóch państwach członkowskich Unii Europejskiej; podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy;
- 2) projekt obejmuje skuteczną współpracę między przedsiębiorcą a jednostką naukową niebędącą przedsiębiorcą, szczególnie w zakresie koordynacji krajowej polityki działalności badawczo-rozwojowej, a współpracująca z przedsiębiorcą jednostka naukowa ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowanych i ma prawo do publikowania wyników projektu międzynarodowego w zakresie, w jakim pochodzą one z badań przemysłowych prowadzonych przez tę jednostkę; podwykonawstwo nie jest uznawane za skuteczną formę współpracy;
- 3) w przypadku badań przemysłowych wyniki projektu międzynarodowego są szeroko rozpowszechniane za pośrednictwem: konferencji technicznych lub naukowych, czasopism naukowych lub technicznych, lub w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do surowych danych badawczych, lub oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania typu *open source*.

§ 8. 1. W przypadku gdy badania naukowe lub prace rozwojowe są prowadzone przez przedsiębiorcę we współpracy z jednostką naukową wymienioną w art. 2 pkt 8 lit. a-e ustawy lub zagranicznym publicznym ośrodkiem badawczym, do wartości pomocy publicznej, ustalonej zgodnie z § 9, wlicza się wkłady wniesione przez te podmioty.

2. Wkładów, o których mowa w ust. 1 nie wlicza się do wartości pomocy publicznej, jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:

- 1) uczestniczący we wspólnych badaniach naukowych lub pracach rozwojowych przedsiębiorcy ponoszą ich całkowite koszty;
- 2) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych nieskutkujące powstaniem praw własności przemysłowej są upowszechniane, a wszystkie prawa wynikające z uzyskanych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych będących efektem działalności tych podmiotów, o których mowa w ust. 1 są im przekazywane w całości;
- 3) podmioty, o których mowa w ust. 1, w zamian za prawa majątkowe z uzyskanych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych będących efektem działalności tych podmiotów, otrzymują od przedsiębiorców uczestniczących we wspólnych badaniach lub pracach rozwojowych wynagrodzenie odpowiadające wartości rynkowej tych praw.

§ 9.1. Pomoc dla przedsiębiorcy realizującego projekt międzynarodowy podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość łącznie z pomocą na realizację technicznych studiów wykonalności przekracza:

- 1) 20 000 000 euro – jeżeli projekt obejmuje głównie badania podstawowe;
- 2) 10 000 000 euro - jeżeli projekt obejmuje głównie badania przemysłowe;
- 3) 7 500 000 euro – w odniesieniu do pozostałych projektów międzynarodowych.

2. Pomoc dla przedsiębiorcy realizującego projekt międzynarodowy w ramach projektu Eureka podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość łącznie z pomocą na realizację technicznych studiów wykonalności przekracza:

- 1) 40 000 000 euro - jeżeli projekt obejmuje głównie badania podstawowe;
- 2) 20 000 000 euro - jeżeli projekt obejmuje głównie badania przemysłowe;
- 3) 15 000 000 euro - w odniesieniu do pozostałych projektów międzynarodowych.

3. Projekt międzynarodowy obejmuje głównie badania podstawowe, jeżeli koszty kwalifikowane badań podstawowych stanowią więcej niż połowę całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.

4. Projekt międzynarodowy obejmuje głównie badania przemysłowe, jeżeli koszty kwalifikowane badań przemysłowych stanowią więcej niż połowę całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.

§ 10. 1. Pomoc publiczna na działania w ramach projektu międzynarodowego współfinansowanego może być udzielona przedsiębiorcy pod warunkiem, że złoży wniosek o jej udzielenie przed rozpoczęciem tych działań.

2. Przedsiębiorcy niebędącemu mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, może być udzielona pomoc publiczna, jeżeli dodatkowo przedstawi analizę porównawczą, wskazującą na wystąpienie na skutek udzielenia pomocy publicznej efektu zachęty w postaci co najmniej jednej z poniższych okoliczności, w porównaniu do sytuacji, jaka miałyby miejsce przy braku jej udzielenia:

- 1) istotne zwiększenie rozmiaru projektu;
- 2) istotne zwiększenie zakresu projektu;
- 3) istotne skrócenie czasu realizacji projektu;
- 4) istotne zwiększenie całkowitej kwoty przeznaczonej na realizację projektu.

§ 11. W przypadku udzielenia przedsiębiorcy pomocy publicznej, której wartość obliczona zgodnie z § 12 przekracza 3 000 000 euro, minister właściwy do spraw nauki przekazuje Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia, następujące informacje:

- 1) firmę przedsiębiorcy;
- 2) wskazanie, czy przedsiębiorca posiada status mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy;

- 3) numer programów pomocowych, w ramach których została udzielona pomoc publiczna;
- 4) nazwy podmiotów udzielających pomocy publicznej;
- 5) przeznaczenie otrzymanej pomocy publicznej;
- 6) krótki opis projektu międzynarodowego;
- 7) wykaz i wielkość kosztów kwalifikowanych wyrażonych w euro;
- 8) wartość pomocy publicznej wyrażoną w ekwiwalencie dotacji brutto;
- 9) intensywność pomocy (stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowanych);
- 10) opis warunków, od których uzależnione jest udzielenie pomocy publicznej;
- 11) planowaną datę rozpoczęcia i zakończenia projektu międzynarodowego;
- 12) datę udzielenia pomocy publicznej.

§ 12.1. Pomoc udzielana na podstawie niniejszego rozporządzenia podlega sumowaniu z inną pomocą, w tym pomocą de minimis oraz finansowaniem z budżetu Unii Europejskiej, udzielonymi w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, niezależnie od ich formy i źródeł pochodzenia.

2. Jeżeli koszty kwalifikowalne ponoszone w ramach projektu międzynarodowego pokrywają się z kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą przeznaczoną na inne cele, w odniesieniu do części wspólnej tych kosztów zostanie zastosowana najkorzystniejsza intensywność pomocy publicznej.

§ 13. Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy:

- 1) znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004, str. 2-17),
- 2) będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej,
- 3) na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

§ 14. Pomoc publiczna przyznawana na realizację projektu międzynarodowego jest rozliczana na podstawie i w trybie przewidzianym w rozporządzeniu, o którym mowa w § 2 ust. 1.

§ 15. Minister wydaje decyzje o przyznaniu środków finansowych stanowiących pomoc publiczną na finansowanie projektów międzynarodowych do dnia 31 grudnia 2013 r.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U Nr ....., poz. ....).

Ustawa z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki wprowadza konieczność określenia w formie rozporządzenia warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

Niniejsze rozporządzenie przewiduje przyznawanie pomocy publicznej na podstawie oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na finansowanie projektów międzynarodowych.

Niniejsze rozporządzenie będzie stosowane łącznie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... 2009 r. r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. Nr .....,), które określa m.in. kryteria i tryb oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na finansowanie projektów międzynarodowych, składanych przez jednostki naukowe.

Projektowane rozporządzenie określa kategorie kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną oraz dopuszczalną intensywność pomocy publicznej.

Przedsiębiorcy dołączają do wniosku dodatkowe dokumenty określone w § 3 projektowanego rozporządzenia.

Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną przekazuje się na podstawie decyzji, określającej sposób rozłożenia w czasie udzielanej pomocy.

Na podstawie projektowanego rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw, lub będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej, lub przedsiębiorcy, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

Przedmiotowe rozporządzenie, ustanawiające program pomocowy, jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008, str. 3). Szczegółowe rozwiązania projektowanego rozporządzenia, w tym definicja kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, maksymalne intensywności pomocy, zasady ich zwiększeń, zasady sumowania pomocy, zostały określone w oparciu o przepisy ww. rozporządzenia KE, zgodnie z zasadami stosowania wyłączeń grupowych.

## WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

Projekt niniejszego rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania o jego zgodności z prawem Unii Europejskiej. Niniejszy projekt powstał na podstawie wcześniejszego projektu rozporządzenia, opracowanego na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, który był poddany konsultacjom w przedmiotowym zakresie.

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych udzielanego przedsiębiorcom, będącym jednostkami naukowymi, prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na mikro, małe, średnie oraz duże przedsiębiorstwa prowadzące badania naukowe lub prace rozwojowe.

#### Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom z partnerami społecznymi w trybie określonym odrębnymi przepisami z następującymi podmiotami:

- 1) Polska Akademia Nauk;
- 2) Polska Akademia Umiejętności;
- 3) Rada Główna Szkolnictwa Wyższego;
- 4) Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych;
- 5) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 6) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 7) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 8) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 9) Krajowy Niezależny Samorząd Związku Zawodowego „Solidarność 80”;
- 10) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 11) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 12) Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Forum Związków Zawodowych;
- 14) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 15) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 16) Konfederacja Pracodawców Polskich;
- 17) Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki i dochody sektora finansów publicznych, w szczególności na wydatki i dochody budżetu państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Proponowane regulacje nie spowodują zwiększenia wysokości środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

Wpływ regulacji na rynek pracy

Ze względu na wąski krąg odbiorców, wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Ze względu na wąski krąg odbiorców, projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2009 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych  
na działalność upowszechniającą naukę**

Na podstawie art. 25 ust. 7 ustawy z dnia .... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U.... Nr ....., poz. ....) zarządza się, co następuje:

§ 1.1 Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. Przy przyznawaniu środków finansowych przeznaczonych na finansowanie działalności upowszechniającej naukę, uwzględnia się kryteria określone w rozporządzeniu.

§ 2. Działalność upowszechniająca naukę obejmuje:

1) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych;

2) upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych poprzez:

a) organizowanie konferencji, wystaw, targów, konkursów, innych przedsięwzięć promocyjnych,

b) prenumeratę czasopism naukowych lub popularyzujących naukę,

c) promocję i popularyzację nauki w mediach,

d) przedsięwzięcia szkoleniowe wspomagające prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych;

3) tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych poprzez:

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

- a) działalność wydawnicza,
  - b) działalność bibliotek naukowych,
  - c) udostępnianie zasobów muzealnych lub archiwalnych,
  - d) prowadzenie lub zakup baz danych, zakup oprogramowania i/lub informatycznych nośników danych;
- 4) sporządzanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
- 5) podejmowanie innych działań szczególnie ważnych dla rozwoju nauki.

§ 3. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „ministrem”, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność upowszechniającą naukę wyodrębnia w planie finansowym środki na realizację zadań:

- 1) Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności;
- 2) podmiotów działających na rzecz nauki, w tym podmiotów prowadzących działalność bibliotek naukowych;
- 3) wynikających z potrzeb własnych ministra.

§ 4.1. Środki finansowe na realizację zadań Polskiej Akademii Nauk oraz Polskiej Akademii Umiejętności, są przekazywane na podstawie decyzji ministra.

2. Środki finansowe na realizację zadań podmiotów działających na rzecz nauki, są przyznawane w drodze decyzji ministra i przekazywane podmiotowi na podstawie umowy określającej warunki przekazywania tych środków i ich rozliczania.

3. Środki finansowe na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych ministra, są przekazywane na podstawie umowy określającej warunki przekazywania tych środków i ich rozliczania. W przypadku braku konieczności szczegółowego określania warunków przekazywania tych środków i ich rozliczania, możliwe jest przekazanie środków na podstawie faktury lub noty księgowej.

4. Zmiana warunków umowy może być dokonana na wniosek stron umowy złożony nie później niż miesiąc przed zakończeniem jej realizacji.

5. Wniosek o zmianę istotnych warunków umowy jest oceniany przez zespół, powołany na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy, zwany dalej „zespołem”, opiniujący wniosek o finansowanie zadań objętych działalnością upowszechniającą naukę.

6. Wzór umowy jest opracowywany i udostępniany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra, zwanego dalej „ministerstwem”.



§ 5.1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 3 pkt 1 i 2, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. W przypadku wniosku niekompletnego informuje się wnioskodawcę o możliwości usunięcia braków w terminie 14 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Wnioski są opiniowane przez zespół. Opinia zespołu zawiera propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji. Zespół przedstawia ministrowi propozycję finansowania zadania.

§ 6.1. Środki finansowe na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych ministra, są ustalane w zatwierdzonym przez ministra planie zadaniowym działalności upowszechniającej naukę.

2. Minister przekazuje środki finansowe na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych ministra, po dokonaniu oceny wniosku, zawierającego propozycję dotyczącą finansowania poszczególnych zadań, stosując w tym zakresie odpowiednio przepisy § 5 ust. 1 i 2 albo w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 7.1. Wnioski o finansowanie zadań, o których mowa w § 3, składa się w ministerstwie w jednym egzemplarzu w terminie nie krótszym niż miesiąc przed terminem rozpoczęcia realizacji zadania, ale nie później niż do dnia 30 września roku, którego dotyczy wniosek. Minister może dopuścić możliwość składania wniosków również drogą elektroniczną.

2. W przypadku zadania szczególnie ważnego dla realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, niemożliwego do zaplanowania w terminie określonym w ust. 1, do rozpatrzenia może być skierowany wniosek złożony bez zachowania tego terminu.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą dotyczyć zadań zaplanowanych do realizacji w okresie nie dłuższym niż 2 lata.

§ 8.1. Zadania wynikające z potrzeb własnych ministra obejmują działalność określoną w § 2, w szczególności dotyczącą:

1) realizacji programów radiowych lub telewizyjnych oraz filmów, prezentujących:

- a) osiągnięcia naukowe i naukowo-techniczne szczególnie ważne dla rozwoju nauki, społeczeństwa lub gospodarki,
  - b) sylwetki wybitnych uczonych polskich,
  - c) nowe rozwiązania naukowo-techniczne;
- 2) udziału jednostek naukowych w targach, wystawach krajowych i zagranicznych lub w konferencjach mających na celu promocję nauki polskiej;
- 3) organizowania festiwali nauki;
  - 4) działań promujących naukę polską w kraju i za granicą;
  - 5) działań służących rozwojowi komunikacji i współpracy sfery nauki ze społeczeństwem oraz sferą gospodarki, w tym szkoleń, służących współpracy nauki i gospodarki;
  - 6) działań służących tworzeniu, modernizacji i aktualizacji internetowych systemów informacji naukowej i naukowo-technicznej;
  - 7) działań promujących wzrost innowacyjności polskiej gospodarki;
  - 8) promocji programów i przedsięwzięć ministra.

§ 9.1 Wniosek o finansowanie zadań, o których mowa w § 8, może złożyć :

- 1) jednostka organizacyjna reprezentująca jednostki naukowe, jeżeli przedsięwzięcie jest ich wspólną inicjatywą;
- 2) podmiot krajowy posiadający kompetencje i doświadczenie w organizacji określonych przedsięwzięć promocyjnych.

2. Do wniosku dołącza się:

- 1) informacje o zadaniu oraz harmonogram jego realizacji;
- 2) wykaz jednostek uczestniczących w realizacji zadania;
- 3) preliminarz wydatków;
- 4) odpowiednio do rodzaju zadania opinię lub inne dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu uznane za ważne do oceny wniosku.

§ 10.1. Przy wyborze zadań finansowanych w ramach działalności upowszechniającej naukę, w szczególności powiązanych z realizacją finansowanych przez ministra badań naukowych lub prac rozwojowych, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) znaczenie przewidywanych wyników zadań dla rozwoju nauki i gospodarki, postępu technicznego i społecznego;
- 2) ocenę merytoryczną możliwości wykonania zadań;
- 3) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań;

4) prawidłowość wywiązania się wnioskodawcy z podejmowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

2. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących działalności wydawniczej uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz:

1) wartość merytoryczną publikacji;

2) efektywność działania proponowanego wydawcy, w tym terminowość oraz jakość prac i racjonalność kosztów;

3) analizę kosztorysu wydawniczego. Do ustalenia wysokości dofinansowania przyjęta zostanie podstawowa stawka dofinansowania do jednego arkusza wydawniczego. Zwiększenie lub obniżenie stawki stosowane będzie w uzasadnionych przypadkach i wynikać będzie z analizy możliwości i zasadności finansowania publikacji ze środków na naukę i/lub z innych źródeł. Stawka wydawnicza będzie ogłaszana w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

3. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących zasobów naukowych bibliotek uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz kryterium dostępności tych zasobów dla użytkowników spoza jednostki prowadzącej bibliotekę.

4. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących udostępniania dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz kryterium dostępności zasobów dla użytkowników spoza jednostki będącej w posiadaniu tych zasobów, a ponadto odpowiednio do rodzaju zadania, opinię właściwego konserwatora zabytków.

5. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących prenumeraty czasopism naukowych lub popularyzujących naukę, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz kryterium dostępności tych czasopism dla użytkowników wywodzących się spoza jednostki, szczególnie dla młodzieży szkolnej.

6. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących udziału jednostek naukowych w targach, wystawach krajowych i zagranicznych, w konferencjach oraz w innych przedsięwzięciach promocyjnych i działań promujących wzrost innowacyjności polskiej gospodarki, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz kryterium sposobu prezentacji wyników działalności badawczej ukierunkowanych na przedsiębiorcę lub innego odbiorcę tych wyników, przy użyciu nowoczesnych technik informacyjnych i wizualnych.

7. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących realizacji programów radiowych lub telewizyjnych oraz filmów, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz odpowiednio do rodzaju zadania, kryterium zakresu oddziaływania na słuchaczy, widzów, a także dostępność w internecie zadań wnioskowanych o finansowanie. Dodatkowym załącznikiem do wniosku

powinna być gwarancja lub oświadczenie o planowanym terminie emisji zrealizowanych zadań w popularnych mediach.

8. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących realizacji zadań ministrów kierujących działami administracji rządowej i kierowników centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz odpowiednio do rodzaju zadania, wybór zadania do finansowania następuje przy zastosowaniu kryterium ukierunkowania na działania informacyjno-promocyjne sprzyjające wdrożeniom, stymulowaniu do innowacji, wpływające na wzrost poziomu innowacyjności w kraju i transfer technologii.

§ 11.1. Przy przyznawaniu środków finansowych podmiotowi działającemu na rzecz nauki uwzględnia się ocenę dotychczasowej realizacji zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

2. Oceny dokonuje zespół, na podstawie informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 1, z uwzględnieniem:

- 1) rozwoju i zasięgu oddziaływania prowadzonej działalności wnioskodawcy;
- 2) liczby i efektów uzyskanych z realizacji przedsięwzięć z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

3. Środki finansowe przyznane podmiotowi działającemu na rzecz nauki mogą zostać przeznaczone na poniesienie kosztów prac związanych z realizacją zadania, w szczególności na koszty opracowania i wydania publikacji lub opracowania informacji w innej formie, w celu upowszechniania wyników działalności badawczej oraz na koszty dalszego przekazu przez nowoczesne ogólnodostępne nośniki informacji.

§ 12.1. Podmiot, o którym mowa w § 3, otrzymujący środki finansowe na realizację zadań objętych działalnością upowszechniającą naukę, składa do ministerstwa w jednym egzemplarzu raport z realizacji zadań, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia, w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadania określonego w decyzji lub w umowie. W przypadku, gdy rezultatem wykonania zadania jest publikacja, wykonawca zadania jest zobowiązany do zamieszczenia w publikacji informacji o jej dofinansowaniu przez ministra i złożenia ministerstwu wraz z raportem 1 egzemplarza publikacji.

2. Raporty są rozpatrywane w trybie właściwym dla oceny wniosków.

3. Przy ocenie raportów uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) jakość wykonanych zadań;

- 2) zgodność zakresu merytorycznego i harmonogramu wykonanych zadań z decyzją lub umową;
  - 3) wykorzystanie środków finansowych zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadność poniesionych wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
  - 4) wartość wyników zadania i ich znaczenie dla rozwoju nauki, społeczeństwa i gospodarki;
  - 5) sposób, rodzaj i miejsce prezentacji lub upowszechnienia wyników badań naukowych lub innowacyjnych rozwiązań;
  - 6) wdrożenie lub inne praktyczne wykorzystanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, wynalazku lub wzoru użytkowego.
4. Ocena raportu z realizacji zadania zawiera wnioski o uznanie decyzji lub umowy za:
- 1) wykonaną;
  - 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie;
  - 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie.
5. Po zakończeniu realizacji zadania niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra w terminie 30 dni od dnia zakończenia zadania określonego w decyzji lub w umowie.
6. Na podstawie oceny raportu z realizacji zadania dokonuje się rozliczenia decyzji lub umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez ministra.

§ 13.1. Niezłożenie w terminie raportu stanowi podstawę do żądania zwrotu środków finansowych.

2. Podmiot otrzymujący środki finansowe na działalność upowszechniającą naukę, ponosi odpowiedzialność za wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo lub jest nierzetelny, minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

4. Środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra wraz z odsetkami, naliczonymi zgodnie z

przepisami o finansach publicznych, a w przypadku środków finansowych przekazanych na podstawie umowy, ponadto zgodnie z warunkami określonymi w tej umowie.

§ 14. Do kosztów prowadzonej działalności upowszechniającej naukę mogą być wliczone koszty zakupu przedmiotów zaliczanych do środków trwałych, jeżeli są one niezbędne do wykonania finansowanego zadania.

§ 15.1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia decyzji lub umów umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową, w całości lub części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania decyzji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

§ 16.1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom przed dniem wejścia w życie rozporządzenia na podstawie decyzji ministra albo na podstawie zawartej umowy, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzór raportu określonego w przepisach dotychczasowych lub w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 17 Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Załączniki do rozporządzenia Ministra  
Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... (poz. ....)

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

## WZÓR

### WNIOSEK

#### o finansowanie działalności upowszechniającej naukę.

#### A. DANE WNIOSKODAWCY

Nazwa i adres wnioskodawcy

Numer telefonu, numer fax-u, e-mail, www oraz siedmiocyfrowy identyfikator gminy, określony w przepisach o statystyce publicznej

NIP, REGON

Kierownik jednostki / osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)

Nazwa banku, nr rachunku

.....

<b>B. PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI ZADAŃ</b> w roku 20....., w złotych		Ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1.	Promocja przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.		
2.	Upowszechnianie, promocja i popularyzacja osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, w tym:		
a)	organizacja konferencji, wystaw, targów, konkursów, innych przedsięwzięć promocyjnych,		
b)	prenumerata czasopism naukowych lub popularyzujących naukę,		
c)	promocja i popularyzacja nauki w mediach,		
d)	szkolenia wspomagające prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych.		
3.	Tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych, w tym:		
a)	działalność wydawnicza,		
b)	działalność bibliotek naukowych,		
c)	udostępnianie zasobów muzealnych lub archiwalnych,		
d)	prowadzenie, zakup baz danych, zakup oprogramowania, informatycznych nośników danych.		
4.	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.		
5.	Inne działania szczególnie ważne dla rozwoju nauki.		
	<b>RAZEM</b> liczba wnioskowanych o finansowanie zadań .....		

#### C. OPIS MERYTORYCZNY PLANOWANYCH ZADAŃ

W tym informacja o planowanych formach upowszechniania, promocji lub popularyzacji nauki wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których wnioskowane finansowanie dotyczy, z informacją, w jaki sposób realizacja zadań wspomaga tę działalność lub jakie ma związki z nauką, formy upowszechniania prowadzonej działalności badawczej, uzyskanych wyników badań, planowanych efektów, z podaniem liczby uczestników,



użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik) zainteresowanych realizacją zadania.

#### **D. EKSPERTYZY, OPINIE I OCENY NAUKOWE PLANOWANE w roku .....**

1. Tytuł ekspertyzy, opinii, oceny naukowej.
2. Wykonawca (nazwa podmiotu lub imię i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy).
3. Odbiorca (nazwa podmiotu).
4. Termin realizacji zadania.
5. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych.
6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań oraz przewidywane efekty z realizacji zadań.

#### **E. ZADANIA WYDAWNICZE PLANOWANE w roku .....**

1. Autor, tytuł.
2. Proponowany wydawca.
3. Termin realizacji zadania.
4. Nazwa instytucji, z którą autor współpracował, przygotowując publikację.
5. Objętość w arkuszach wydawniczych, w tym arkuszy wydawniczych tekstu naukowego (bez reklam, artykułów sponsorowanych itp.).
6. Nakład (liczba egzemplarzy).
7. Informacja o czasopiśmie (publikacji periodycznej), częstotliwość ukazywania, nr ISSN:
  - 1) czy czasopismo (periodyk):
    - a) zawiera oryginalne i nigdzie wcześniej niepublikowane wyniki naukowe? tak –nie;
    - b) służy wtórnemu upowszechnianiu istniejącej wiedzy? tak - nie  
(przy odpowiedzi „tak” na obydwa pytania proszę podać orientacyjne proporcje procentowe pomiędzy artykułami odnoszącymi się do lit. a i b);
  - 2) czy publikowane materiały były wcześniej recenzowane? tak - nie  
Jeżeli „tak”, to jaki procent nadsyłanych prac jest
    - a) odrzucany,
    - b) poprawiany po recenzjach;
  - 3) język publikacji:
    - a) polski tak-nie, b) angielski tak-nie, c) inne (podać jakie);
    - d) niektóre w języku polskim, a niektóre w języku obcym tak - nie (w jakich proporcjach);
  - 4) czy artykuły polskojęzyczne zawierają streszczenia angielskie? tak – nie;
  - 5) inne ważne informacje (np. czy czasopismo jest indeksowane w Current Contents, Science Citation Index, jaki ma impact factor itp.).
8. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych:
  - 1) honorarium autorskie;
  - 2) koszty redakcyjne;
  - 3) koszt przygotowalni, koszty drukarskie, inne koszty (wymienić jakie) razem.
9. Planowany koszt 1 arkusza wydawniczego.
10. Planowana cena 1 egzemplarza.
11. Planowane przychody:
  - 1) z prenumeraty zagranicznej;
  - 2) z prenumeraty krajowej;
  - 3) ze sprzedaży bezpośredniej;
  - 4) z reklam;
  - 5) inne (np. z opłat za publikacje, tzw. *page charge* itp., z projektu badawczego, podać nr, z działalności statutowej, z innych instytucji, uczelni, itp.).
12. Wymogi dotyczące recenzji:

- 1) do wniosku o dofinansowanie publikacji periodycznych należy dołączyć poprzedni tom publikacji i dwie recenzje wydawnicze (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej), jeżeli czasopismo lub inna seria wydawnicza była dofinansowywana przez ministra właściwego do spraw nauki w okresie ostatnich trzech lat - jedną recenzję. Nie jest wymagane złożenie recenzji dla wydawnictw zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw nauki.
- 2) do wniosku o dofinansowanie publikacji zwartych należy dołączyć elektroniczną wersję publikacji przeznaczoną do druku oraz dwie recenzje (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej);

Recenzje powinny dotyczyć tekstu przygotowanego do wydania i zawierać następujące informacje: tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko recenzenta, jego miejsce pracy, datę wykonania recenzji, oświadczenie o braku konfliktu interesów w odniesieniu do recenzowanej pozycji wydawniczej, słowną ocenę zawartości i poziomu naukowego publikacji wraz z ewentualnymi uwagami krytycznymi, informację, jak blisko nurtu zainteresowań naukowych recenzenta leży jej tematyka (w głównym nurcie, pobocznym, jest od niego oddalona), końcową, syntetyczną ocenę recenzowanej pozycji na tle innych, znanych recenzentowi, wydanych współcześnie publikacji z tego obszaru - poprzez zaznaczenie jednej z możliwości: znakomita - mieści się wśród 25% najlepszych, wydanych ostatnio pozycji; bardzo dobra - mieści się wśród 50% najlepszych wydanych ostatnio pozycji; średnia - nie jest gorsza od innych wydawanych ostatnio pozycji.

#### **F. DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK PLANOWANA w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin realizacji.
3. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych.
4. Wyszczególnienie kosztów.
5. Charakterystyka biblioteki wg stanu na dzień 31.12. .... r.;
  - 1) Nazwa i adres biblioteki, rok założenia:
    - a) stan zbiorów (zgodnie z wytycznymi GUS - formularz K-04), w tym zbiorów specjalnych (wg kryteriów stosowanych w odniesieniu do Narodowego Zasobu Bibliotecznego): książki.....; starodruki.....; rękopisy .....; muzykalia .....; kartografia.....; ikonografia.....; dokumenty życia społecznego.....; mikrofilmy.....; audiowizualne.....; elektroniczne .....
    - b) charakterystyka tematyczna zbiorów,
    - c) charakter zbiorów (unikatowy w skali regionu, kraju lub inny),
    - d) aktualizacja zbiorów (termin ostatniej kontroli i selekcji);
  - 2) Udostępnianie zbiorów:
    - a) dostępność zbiorów (liczba i rodzaj użytkowników, czytelnie, godziny udostępniania),
    - b) liczba wypożyczeń w ciągu roku, w tym międzybibliotecznych;
  - 3) Komputeryzacja biblioteki:
    - a) posiadane systemy/moduły,
    - b) dostęp do sieci komputerowych (lokalnych lub/i rozległych),
    - c) udostępnianie katalogów w internecie.

#### **G. KONFERENCJE NAUKOWE PLANOWANE w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Planowany termin, czas trwania i miejsce.
3. Organizator konferencji, przewodniczący komitetu organizacyjnego.

4. Współorganizatorzy konferencji.
5. Skład komitetu organizacyjnego.
6. Zasięg konferencji (np.: międzynarodowa, ogólnopolska, regionalna).
7. Czy konferencja ma charakter cykliczny (tak/nie).
8. Język konferencji.
9. Przewidywana liczba uczestników ogółem:....., w tym zagranicznych..... .
10. Wysokość opłaty konferencyjnej (*uwaga: nie wlicza się kosztów podróży, zamieszkania, wyżywienia uczestników*): pełna.....zł, ulgowa.....zł.
11. Opis merytoryczny konferencji: tematyka, cel, proponowany program, przewidywana liczba referatów.
12. Zaproszeni wykładowcy.
13. Przewidywana forma upowszechniania wyników konferencji.
14. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych:
  - 1) koszty organizacyjne (wynajęcie sal, sekretariat, korespondencja itp.);
  - 2) koszt zaproszenia wykładowców;
  - 3) honoraria;
  - 4) opracowanie i druk materiałów pokonferencyjnych;
  - 5) inne koszty organizacyjne (wymienić jakie).
15. Planowane źródła finansowania:
  - 1) środki własne wnioskodawcy  
w tym: oczekiwane wpływy z opłat konferencyjnych;
  - 2) środki współorganizatorów;
  - 3) inne środki (np.: sponsorzy).

#### **H. INNE ZADANIA PLANOWANE DO REALIZACJI w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin i miejsce realizacji zadania.
3. Opis merytoryczny zadania wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których wnioskowane finansowanie dotyczy oraz z informacją, w jaki sposób realizacja zadania wspomaga tę działalność lub jakie ma związki z nauką.
4. Cele do osiągnięcia, w tym formy i zasięg upowszechniania wyników zadania oraz planowane efekty z realizacji zadania, z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik), zainteresowanych realizacją zadania.

5. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych z wyszczególnieniem rodzajów kosztów.
6. Planowane źródła finansowania:
  - 1) środki własne wnioskodawcy;
  - 2) inne środki.
7. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań.
8. Inne informacje uznane za ważne dla oceny wniosku, w tym odpowiednio do rodzaju zadania należy dołączyć do wniosku:
  - 1) opinię właściwego konserwatora zabytków w zakresie udostępniania dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych,
  - 2) gwarancję lub oświadczenie o terminie emisji w mediach w przypadku produkcji programów radiowych, telewizyjnych lub filmów.

**I. INFORMACJA DOTYCZĄCA OTRZYMYWANIA DOTACJI NA DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWĄ ZE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA NAUKĘ**

(należy podać nazwę zadania, wysokość przyznanych środków finansowych, rok przyznania)

Miejscowość, data .....

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki  
Rektor/Dyrektor

*Pieczęć jednostki*

*Pieczęć i podpis*

*Pieczęć i podpis*

**UWAGA:**

1. W przypadku składania przez podmiot działający na rzecz nauki wniosku należy przedłożyć dodatkowo dokumenty potwierdzające wykonywanie działalności upowszechniającej naukę oraz potwierdzające zdolność prawną oraz zdolność do czynności prawnych (aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku, w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych dokumentów, poświadczoną za zgodność z oryginałem) oraz informację z wyliczeniem prowadzonych prac na rzecz upowszechniania, promocji i popularyzacji nauki.
2. W przypadku wniosku o finansowanie zadań planowanych do realizacji w okresie dwuletnim należy podać dla poszczególnych zadań etapy realizacji wraz z kosztami planowanymi na każdy rok osobno.
3. Przy wnioskowaniu o finansowanie zadań realizowanych w ramach działalności upowszechniającej naukę podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy. Wnioskodawca jest obowiązany podać informację o wysokości uzyskanej pomocy publicznej, sporządzoną na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach pomocy publicznej (formularz o pomocy publicznej innej niż de minimis, oświadczenie o korzystaniu z pomocy de minimis) oraz siedmiocyfrowy

identyfikator gminy, określony w przepisach o statystyce publicznej, w której beneficjent pomocy ma siedzibę, kodu województwa, statusu prawnego przedsiębiorcy, wielkości przedsiębiorcy, podstawowej klasy rodzaju działalności gospodarczej (PKD). Informacje o otrzymanej pomocy publicznej powinny dotyczyć dwóch poprzednich lat podatkowych oraz bieżącego roku podatkowego, z uwzględnieniem odpowiednio wnioskowanego dofinansowania.

**WZÓR**

**RAPORT**

**z realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność upowszechniającą naukę w roku 20.....**

**A. DANE WYKONAWCY**

Nazwa i adres wykonawcy

Numer telefonu, numer fax-u, e-mail, www

Nr decyzji/ umowy

Kierownik jednostki/osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)

Nazwa banku, nr rachunku

<b>B. PONIESIONE KOSZTY ZADAŃ ZREALIZOWANYCH w roku 20..... w złotych</b>		<b>Ogółem</b>	<b>w tym ze środków finansowych na naukę</b>
<b>1.</b>	<b>Promocja przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.</b>		
<b>2.</b>	<b>Upowszechnianie, promocja i popularyzacja osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, w tym:</b>		
a)	organizacja konferencji, wystaw, targów, konkursów, innych przedsięwzięć promocyjnych,		
b)	prenumerata czasopism naukowych lub popularyzujących naukę,		
c)	promocja i popularyzacja nauki w mediach,		
d)	szkolenia wspomagające prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych.		
<b>3.</b>	<b>Tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych, w tym:</b>		
a)	działalność wydawnicza,		
b)	działalność bibliotek naukowych,		
c)	udostępnianie zasobów muzealnych lub archiwalnych,		
d)	prowadzenie, zakup baz danych, zakup oprogramowania, informatycznych nośników danych.		
<b>4.</b>	<b>Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.</b>		
<b>5.</b>	<b>Inne działania szczególnie ważne dla rozwoju nauki.</b>		
	<b>RAZEM</b> liczba planowanych/ zrealizowanych zadań ...../.....		

**C. OPIS MERYTORYCZNY ZREALIZOWANYCH ZADAŃ:**

1. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem i harmonogramem prac wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których finansowanie dotyczyło, oraz z podaniem informacji, w jaki sposób zrealizowane zadania wspomogły tę działalność lub jakie były ich związki z nauką.

2. Informacja o formach i zasięgu upowszechniania wyników zadań, z określeniem efektów ich realizacji wraz z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik) zainteresowanych realizacją zadania.

**D. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA EKSPERTYZY, OPINIE I OCENY NAUKOWE ZREALIZOWANE w roku .....**

1. Tytuł ekspertyzy, opinii, oceny naukowej.
2. Wykonawca (nazwa podmiotu lub imię i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy).
3. Odbiorca (nazwa podmiotu).
4. Termin wykonania zadania.
5. Informacja o sposobie wyboru wykonawcy zadania oraz uzyskanych efektach z realizacji zadania.
6. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki - ogółem  
w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
7. Środki finansowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
8. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie.

**E. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI WYDAWNICZEJ w roku .....**

1. Autor, tytuł.
2. Wydawca.
3. Termin realizacji zadania.
4. Liczba arkuszy wydawniczych.
5. Nakład.
6. Cena 1 egzemplarza.
7. Poniesione koszty ogółem, w tym ze środków budżetowych na naukę - w złotych.
8. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki - ogółem  
w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
9. Środki finansowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia ... r.
10. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie.

**F. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEK w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin realizacji zadania.
3. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki - ogółem  
w tym:

- 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
4. Środki finansowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
5. Informacja opisowa do części finansowej:
- 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie.

#### **G. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA KONFERENCJE NAUKOWE ZREALIZOWANE w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Organizator, przewodniczący konferencji.
3. Termin wykonania zadania.
4. Informacja o sposobie wyboru wykonawców do realizacji zadania oraz uzyskanych efektach realizacji zadania.
5. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki – ogółem,  
w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
6. Środki finansowe na naukę niewykorzystane wg stanu na dzień 31 grudnia ... r.
7. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie.

#### **H. INNE ZADANIA ZREALIZOWANE w roku.....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin i miejsce realizacji zadania.
3. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem i harmonogramem prac wraz z określeniem prowadzonej działalności badawczej lub powiązań z nauką, których finansowanie dotyczyło, oraz z podaniem informacji, w jaki sposób zrealizowane zadania wspomogły tę działalność lub jakie były ich związki z nauką.
4. Informacja o formach i zasięgu upowszechniania wyników zadań, z określeniem efektów z ich realizacji wraz z podaniem liczby uczestników, użytkowników, odbiorców (inne mierniki, podać jakie wraz z liczbą określającą zastosowany miernik) zainteresowanych realizacją zadania.
5. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań.
6. Źródła finansowania zadania - w zł  
środki - ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
7. Środki finansowe na naukę niewykorzystane  
wg stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
8. Informacja opisowa do części finansowej:



- 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w nakładach planowanych i zrealizowanych,
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań pomiędzy zakresem zadań lub harmonogramem określonym w umowie.
9. Inne informacje uznane za ważne dla oceny raportu.

Miejscowość, data ..... .Główny księgowy/Kwestor                      Kierownik jednostki

*Pieczęć jednostki*

*Pieczęć i podpis*

*Pieczęć i podpis*

**UWAGA: W przypadku rozliczania realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność upowszechniającą naukę przekazanych na podstawie umowy, raport powinien zawierać wyszczególnienie prac oraz rodzajów kosztów, które określa umowa.**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 7 ustawy z dnia ... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ... , poz. ... ). Rozporządzenie zastąpi w zakresie swojej regulacji rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność wspomagającą badania (Dz. U. Nr 194, poz. 1402).

Do najistotniejszych propozycji określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę, należą:

- 1) modyfikacja rodzajów działalności, jakimi mogą być objęte wnioskowane zadania poprzez zwiększenie znaczenia i wyeksponowanie działalności ukierunkowanej na upowszechnianie nauki na rzecz realizacji zadania pn. Upowszechnianie, promocja oraz popularyzacja nauki”, ujętego w budżecie zadaniowym państwa - funkcja nauka „Wspieranie rozwoju polskiej nauki”;
- 2) uproszczony tryb przyznawania oraz rozliczania środków na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez skrócenie procedury opiniowania wniosków oraz przekazywania środków na podstawie faktury lub noty księgowej w przypadku zakupu usług nie wymagających ustalenia szczegółowych warunków ich przekazania i rozliczenia;
- 3) umożliwienie przyznania środków finansowych ministrom kierującym działami administracji rządowej i kierownikom centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne dotyczące zadań działalności upowszechniającej naukę, w sposób odmienny od dotychczasowej praktyki wyodrębniania środków na zadania resortów. Wybrane do finansowania zadania powinny być szczególnie ukierunkowane na wdrożenia, wzrost poziomu innowacyjności w kraju, promocję innowacji i transfer technologii;
- 4) umożliwienie przyznania środków finansowych na działalność bibliotek naukowych nie wchodzących w skład jednostek naukowych otrzymujących dotację podmiotową na działalność statutową. Wraz z wnioskiem niezbędne będzie przedstawienie opinii organizatora sprawującego nadzór nad biblioteką;
- 5) określenia nowych terminów na złożenie wniosku – w sposób ciągły ale nie później niż na miesiąc przed terminem rozpoczęcia realizacji zadania i nie później niż do 30 września roku, którego dotyczy wniosek;
- 6) zmniejszenia liczby egzemplarzy z dwóch do jednego wymaganego do złożenia wniosku;

- 7) rozszerzenie listy kryteriów stosowanych przy wyborze zadań oraz dodanie wymogu przedkładania wraz z wnioskiem o finansowanie działalności upowszechniającej naukę dokumentów i informacji potwierdzających prowadzenie zadań z zakresu upowszechniania, popularyzacji i promocji działalności badawczej, z wyliczeniem zrealizowanych zadań i określeniem ich efektów;
- 8) uproszczenie procedury związanej ze składaniem raportu przez zmniejszenie liczby egzemplarzy z dwóch do jednego wymaganego do złożenia po zakończeniu realizacji zadania;
- 9) zmiana wzoru wniosku i raportu.

**Wstępna opinia o zgodności rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:**

Materia rozporządzenia jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów ubiegających się o środki na działalność upowszechniającą naukę, które realizują i podejmują działalność upowszechniającą badania, przy spełnieniu warunków i kryteriów określonych w rozporządzeniu.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projektowane rozporządzenie w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowane do: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konfederacji Pracodawców Polskich, Business Centre Club, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Projektowane rozporządzenie zostanie także umieszczone na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U.Nr 169, poz. 1414). Uwagi do projektu będą składane przez wszystkie zainteresowane podmioty również drogą elektroniczną.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność upowszechniającą naukę w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy. Przewidywana jest ewolucja podmiotów działających na rzecz nauki lub innych uprawnionych podmiotów, która może się dokonać w strukturze zatrudnienia, zmiany kwalifikacji zawodowych poprzez ukierunkowanie na zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach w sposób nowoczesny i przystępniejszy przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych. Zawody związane z szerzeniem informacji naukowo-technicznej mają szansę na zwiększenie wpływu oddziaływania na proces przepływu wiedzy naukowej do gospodarki.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych, zwiększeniem skuteczności przepływu wiedzy naukowej do gospodarki.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach, w szczególności poprzez zaktywizowanie działań podmiotów działających na rzecz nauki w procesie skuteczniejszego upowszechniania, promocji oraz popularyzacji osiągnięć nauki.

#### **7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na zdrowie ludzi.

#### **8. Wpływ regulacji na stan/ochronę środowiska naturalnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na ochronę środowiska.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia ..... 2009 r.**

**w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na działalność upowszechniającą naukę**

Na podstawie art. 25 ust. 8 ustawy z dnia 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. Nr ....., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na naukę, przeznaczonej na cele określone w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 2009 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej ustawą”.

2. Do pomocy, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu artykułu 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych (Dz. Urz. UE L. 214 z 9.08.2008).

3. O środki finansowe na realizację zadań działalności upowszechniającej naukę mogą ubiegać się podmioty działające na rzecz nauki wymienione w art. 2 pkt. 10, ustawie zwane dalej „przedsiębiorcami”, o statusie mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa na zasadach pomocy „de minimis”, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006).

4. O pomoc publiczną nie mogą się ubiegać przedsiębiorcy, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

5. Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu przepisów wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw, lub będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

§ 2.1. Pomoc publiczna jest przyznawana na podstawie oceny wniosku o finansowanie działalności upowszechniającej naukę.

2. Ocenę wniosku sporządza się na podstawie informacji zamieszczonych we wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia .... w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę (Dz.U. Nr , poz. ), oraz analizy dokumentów, o których mowa w § 3.

3. Pomoc publiczna na realizację zadań działalności upowszechniającej naukę przyznaje przedsiębiorcy minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej "ministrem" w drodze decyzji, o której mowa w art. 13 ust. 1 ustawy. Decyzja zaświadcza jednocześnie o udzieleniu pomocy de minimis przedsiębiorcy oraz o braku obowiązku notyfikacji do Komisji Europejskiej.

4. Środki finansowe stanowiące pomoc publiczną są przekazywane przedsiębiorcy na podstawie umowy o finansowanie działalności upowszechniającej naukę. Za dzień rozpoczęcia udzielenia pomocy publicznej przedsiębiorcy określa się dzień przekazania środków finansowych na rachunek bankowy przedsiębiorcy.

5. Zmiana warunków umowy może być dokonana na wniosek stron umowy złożony nie później niż miesiąc przed zakończeniem jej realizacji.

6. Wniosek o zmianę istotnych warunków umowy jest oceniany przez zespół, powołany na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy, zwany dalej „zespołem”, opiniujący wniosek o finansowanie zadań objętych działalnością upowszechniającą naukę.

7. Wzór umowy jest opracowywany i udostępniany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra, zwanego dalej „ministerstwem”.

§ 3. Przedsiębiorca ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku o finansowanie działalności upowszechniającej naukę:

1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;

2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem;

3) informację o udzielonej pomocy publicznej, przyznanej w stosunku do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą określonych w rozporządzeniu, oraz o pomocy publicznej udzielonej na cele, o których mowa w § 1, sporządzoną na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wnioskodawca jest obowiązany do przedłożenia

dokumentów potwierdzających nieprzekroczenie przez niego dopuszczalnego pułapu pomocy „de minimis” na dzień zakończenia realizacji wnioskowanego o finansowanie zadania.

§ 4. Pomoc publiczną przyznaje się na finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę jeżeli spełnione są następujące warunki:

1) realizacja zadania ukierunkowana jest na rozpowszechnianie wyników badań naukowych, zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach oraz na zwiększenie wpływu na proces przepływu informacji naukowo-technicznej do gospodarki przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych;

2) realizacja zadania ma wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez popularyzację i upowszechnianie osiągnięć nauki, informacji naukowo-technicznej, w tym informacji o innowacjach oraz wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych;

3) realizacja zadania ma wpływ na wdrożenie lub komercjalizację wyników działalności naukowej, w szczególności poprzez zaktywizowanie podmiotów działających na rzecz nauki w promowanie osiągnięć nauki;

4) możliwości realizacji zadania nie budzą wątpliwości, a planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu realizowanego zadania są zasadne.

§ 5. Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną na realizację zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę są koszty:

1) w zakresie wydania publikacji:

- a) koszty redakcyjne,
- b) koszty przygotowalni i druku,
- c) honorarium autorskie;

2) w zakresie upowszechniania i promocji osiągnięć nauki, szkoleń oraz popularyzacji wiedzy o nauce:

- a) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania,
- b) koszty zakupu lub wynajęcia sprzętu wystawowego, innych niezbędnych sprzętów oraz koszty materiałów niezbędnych do wykonania finansowanego zadania,
- c) koszty wynajęcia powierzchni wystawowych, sal konferencyjnych,
- d) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania, a w tym koszty wynagrodzeń tłumacza, prezentera, wykładowcy,



- e) inne niezbędne koszty organizacyjne związane z realizacją zadania, w tym koszty transportu,
  - f) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji zadania,
  - g) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów, ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją zadania;
- 3) w zakresie opracowywania zasobów naukowych bibliotek oraz informacji bibliotecznej:
- a) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania,
  - b) koszty zakupu, wypożyczenia lub prenumeraty publikacji naukowych i czasopism naukowych,
  - c) koszty zakupu lub wynajęcia niezbędnego sprzętu i materiałów do gromadzenia zasobów naukowych bibliotek oraz informacji bibliotecznej, jeżeli jest to niezbędne do wykonania finansowanego zadania,
  - d) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji zadania,
  - e) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów, ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją zadania;
- 4) w zakresie kosztów udostępniania informacji naukowych i naukowo-technicznych o zasobach muzealnych lub archiwalnych:
- a) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania,
  - b) koszty zakupu lub wynajęcia niezbędnego sprzętu i materiałów do udostępniania zasobów naukowych muzealnych lub archiwalnych, jeżeli jest to niezbędne do wykonania finansowanego zadania,
  - c) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji zadania,
  - d) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów, ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją zadania;
- 5) w zakresie kosztów prowadzenia, zakupu, utrzymywania baz danych, zakupu oprogramowania lub/i informatycznych nośników danych:
- a) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania,
  - b) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji zadania,
  - c) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów, ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją zadania;
- 6) w zakresie opracowania ekspertyzy, opinii i oceny naukowej:

- a) koszty wynagrodzeń osób bezpośrednio związanych z realizacją zadania w zakresie, w jakim są zatrudnione przy realizacji zadania,
- b) koszty zakupu lub wypożyczenia niezbędnych materiałów informacyjnych w celu realizacji zadania.

§ 6. Wielkość pomocy publicznej brutto ustalonej do kosztów kwalifikujących się do finansowania na realizację zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę określa się do 50 %.

§ 7. Intensywność pomocy publicznej brutto na realizację zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę, może być zwiększona o 25 punktów procentowych, jeżeli wkład własny wnioskodawcy w finansowanie zadania wynosi co najmniej 25%, a wyniki badań naukowych będą szeroko upowszechniane na konferencjach naukowych lub naukowo-technicznych lub publikowane w czasopiśmie naukowych lub naukowo-technicznych.

§ 8.1. Maksymalna wielkość pomocy publicznej, o której mowa w § 6 oraz w § 7, nie może przekroczyć 75 % kosztów kwalifikujących się do finansowania.

2. Wartość pomocy publicznej udzielanej na podstawie rozporządzenia, podlega kumulacji z inną pomocą publiczną lub pomocą „de minimis” udzielaną beneficjentowi pomocy, w odniesieniu do tych samych wydatków kwalifikowanych, niezależnie od jej formy i źródła, która łącznie nie może przekraczać maksymalnej intensywności pomocy określonej w ust. 1.

3. Pomoc, o której mowa w ust. 1 stanowiąca pomoc „de minimis”, może być udzielona przedsiębiorcy, jeżeli wartość brutto tej pomocy łącznie z wartością innej pomocy „de minimis”, otrzymanej w okresie obejmującym rok kalendarzowy i poprzedzające go dwa lata kalendarzowe, nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorców transportu drogowego 100 000 euro.

§ 9. Pomoc publiczna przyznawana na realizację zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę jest rozliczana na podstawie i w trybie przewidzianym w rozporządzeniu, o którym mowa w § 2 ust. 2.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na działalność upowszechniającą naukę stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 8 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ... , poz. ).

Celem projektowanego rozporządzenia jest uregulowanie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie działalności upowszechniającej naukę zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projektowane rozporządzenie skierowane jest do beneficjenta pomocy publicznej, przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Działanie to uzasadnione jest potrzebą wspierania podmiotów działających na rzecz nauki w celu realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, ukierunkowane na podmioty takie jak: wydawnictwa przygotowujące do wydania i druku publikacje naukowe, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia naukowo-techniczne zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz jednocześnie wprowadzone na listę przedsiębiorców, inne podmioty służące potrzebom upowszechniania i promocji nauki o statusie mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa. Udzielenie pomocy publicznej może nastąpić jednorazowo na konkretno jedno przedsięwzięcie (np. pierwszorazowy udział w targach).

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia dotyczy określenia warunków oraz trybu przyznawania środków na realizację zadań działalności upowszechniającej naukę, w tym przeznaczenia pomocy publicznej, rodzajów kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, sposób kumulowania pomocy, maksymalnych wielkości pomocy, z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej.

Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania pomocy publicznej na realizację zadań związanych z rozpowszechnianiem wyników badań naukowych, zwiększeniem wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach, zwiększeniem wpływu oddziaływania na proces przepływu informacji naukowo-technicznej do gospodarki przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych. Podejmowane zadania powinny mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki przez popularyzację i upowszechnianie osiągnięć nauki, informacji o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych, a także na wzrost współpracy sfery nauki ze sferą gospodarki, w tym na wdrożenie oraz komercjalizację wyników działalności

naukowej, w szczególności przez zaktywizowanie podmiotów działających na rzecz nauki w promowanie osiągnięć nauki.

Zadania działalności upowszechniającej naukę mogą być realizowane przez podmioty działające na rzecz nauki, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **Wstępna Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:**

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art.93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z 14.05.1998), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001). Przyznawanie pomocy publicznej małym i średnim przedsiębiorstwom na finansowanie zadań działalności upowszechniającej naukę opiera się na zasadach pomocy de minimis, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str.5).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu artykułu 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych (Dz. Urz. UE L. 214 z 9.08.2008), przedmiotowy projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji. Projekt dotyczy pomocy publicznej, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:**

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie działalności upowszechniającej naukę udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **2. Konsultacje społeczne i środowiskowe:**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do:

- Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
- Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Business Center Club,
- Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego:**

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność upowszechniającą naukę w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

### **4. Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy:**

Przedmiotowe rozporządzenie, nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy. Pewna ewolucja może się dokonać w strukturze zatrudnienia oraz zmiany kwalifikacji zawodowych w instytucjach tzw. podmiotów działających na rzecz nauki ukierunkowana na zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach w sposób nowoczesny i przystępny przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych. Zawody związane z szerzeniem informacji

naukowo-technicznej mają szansę na zwiększenie wpływu na proces przepływu wiedzy naukowej do gospodarki.

**5. Wpływ projektu rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**

Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych, właściwe wykorzystanie informacji naukowo-technicznej, popularyzację i upowszechnianie osiągnięć nauki.

**6. Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny:**

Projektowane rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach, w szczególności poprzez zaktywizowanie działań podmiotów działających na rzecz nauki w upowszechnianie i popularyzowanie wyników działalności badawczej oraz promowanie osiągnięć nauki.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1</sup>**

z dnia .....2009 r.

**w sprawie kryteriów i sposobu przyznawania i finansowania  
nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne  
oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..... poz. ....) zarządza się, co następuje:

**§1.** Rozporządzenie określa kryteria i sposób przyznawania i finansowania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców.

**§2.** 1. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, przyznaje corocznie, na podstawie złożonych wniosków, nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, zwane dalej „nagrodami”, w wysokości nieprzekraczającej piętnastokrotnej minimalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

2. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać:

- 1) rady naukowe, rady wydziałów lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe;
- 2) organizacje pozarządowe, których celem statutowym jest działalność na rzecz nauki;
- 3) Prezes Polskiej Akademii Nauk oraz komitety Polskiej Akademii Nauk.

3. Minister przyznaje corocznie po jednej nagrodzie w następujących kategoriach badań naukowych lub prac rozwojowych:

- 1) badań naukowych podstawowych;
- 2) badań na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) badań na rzecz rozwoju gospodarki.

4. Wniosek o przyznanie nagrody sporządzony według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia, składa się w 2 egzemplarzach w terminie do dnia 15 grudnia danego roku.

5. Do wniosku o nagrodę Ministra dołącza się:

- 1) życiorys kandydata do nagrody;
- 2) zgodę kandydata na udział w konkursie;
- 3) wykaz najważniejszych publikacji naukowych;
- 4) opinię zgłaszającego do nagrody dotyczącą osiągnięć naukowych kandydata;
- 5) co najmniej 3 rekomendacje uznanych uczonych reprezentujących tę samą dziedzinę nauki co kandydat;
- 6) zgodę kandydata na przetwarzanie jego danych osobowych.

6. Oceny wniosków dokonuje powołany w tym celu przez Ministra zespół, który przy ocenie uwzględnia odpowiednio do kategorii nagrody następujące kryteria:

- 1) oryginalność osiągnięcia naukowego i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej;
- 2) użyteczność wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju społecznego kraju;
- 3) znaczenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju określonego działu gospodarki;
- 4) wyróżniający się poziom badań naukowych lub prac rozwojowych oraz osiągnięć w skali krajowej i międzynarodowej.

---

<sup>1</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

7. Zespół, o którym mowa w ust. 6, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, przedstawia Ministrowi nie więcej niż trzy nominacje do nagrody w każdej kategorii wraz z uzasadnieniem nominacji.

8. Minister może nie przyznać nagrody w danej kategorii w danym roku albo spośród wniosków nominowanych a nienagrodzonych w danym roku wybrać wniosek do rozpatrzenia w roku następnym.

9. Minister zawiadamia osoby nominowane o terminie i miejscu uroczystego wręczenia nagród.

**§ 3.** 1. Minister przyznaje corocznie, na podstawie zgłoszonych wniosków, stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców, zatrudnionych w jednostkach naukowych, zwane dalej „stypendiami”.

2. Stypendia przyznaje się w drodze konkursu, na okres nie dłuższy niż 3 lata, w wysokości miesięcznej nieprzekraczającej minimalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej.

3. Wniosek o przyznanie stypendium składa kierownik zatrudniającej młodego naukowca jednostki naukowej na podstawie zgłoszenia rady naukowej, rady wydziału lub organu reprezentującego inną jednostkę naukową, do dnia 31 marca danego roku, w 2 egzemplarzach według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Do oceny wniosków i wyłonienia kandydatów do przyznania stypendium, z podaniem proponowanej wysokości stypendium i okresu jego wypłacania, Minister powołuje zespół składający się ze specjalistów reprezentujących niżej wymienione grupy dziedzin nauki:

- 1) nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce;
- 2) nauki o zdrowiu;
- 3) nauki przyrodnicze;
- 4) nauki ścisłe;
- 5) nauki techniczne;
- 6) nauki ekonomiczne i prawnicze.

5. Ocenę wniosków przeprowadza zespół, o którym mowa w ust. 4, w grupach tematycznych, o których mowa w ust. 4, i z wyłonionych liderów ustala listę wniosków rekomendowanych do finansowania.

6. Przy ocenie wniosków bierze się pod uwagę:

- 1) wyróżniający się poziom prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) dotychczasowy dorobek naukowy, w tym nagrody i wyróżnienia;
- 3) dotychczasowy dorobek w zakresie zastosowań praktycznych badań naukowych lub prac rozwojowych, szczególnie zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, w tym gospodarczo wykorzystane, a także inne formy wdrażania wyników badań naukowych i prac badawczo – rozwojowych w praktyce gospodarczej;
- 4) znaczenie prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa;
- 5) prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe.

7. Środki finansowe na stypendium są przekazywane jednostce naukowej zatrudniającej osobę, której przyznano stypendium, zwanego dalej „stypendystą”, na podstawie umowy w półrocznych ratach.

8. Środki finansowe są wypłacane stypendyście przez jednostkę, o której mowa w ust. 7, w ratach miesięcznych, na podstawie odrębnej umowy.

9. Kwota przyznanego stypendium nie podlega waloryzacji.

10. Stypendium przysługuje w okresie zatrudnienia stypendysty w jednostce naukowej.

11. W przypadku zaprzestania działalności naukowej przez stypendystę w okresie pobierania stypendium, dotychczas pobrane raty stypendium podlegają zwrotowi na warunkach określonych w umowie pomiędzy Ministrem a jednostką naukową.

12. Jednostka naukowa powiadamia urząd obsługujący Ministra o wysokości środków wypłaconych stypendyście, w terminie 60 dni od zakończenia wypłaty stypendium.



**§ 4.** 1. Należność finansową wynikającą z rozliczenia środków finansowych przyznanych na stypendium umarza się, jeżeli nastąpi jeden z przypadków:

- 1) dłużnik zmarł;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okaże się nieskuteczne.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub w części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu zawarcia umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika.

3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

**§ 5.** Środki finansowe na wypłatę stypendiów, przekazywane na podstawie umów zawartych przed wejściem w życie rozporządzenia, są wypłacane i rozliczane na dotychczasowych zasadach.

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ... (poz. ....)**

**ZAŁĄCZNIK Nr 1**

WZÓR

**WNIOSEK  
o przyznanie nagrody ministra właściwego do spraw nauki  
w kategorii:**

Badania na rzecz rozwoju nauki	Badania na rzecz rozwoju społeczeństwa	Badania na rzecz rozwoju gospodarki	*)
--------------------------------	--	-------------------------------------	----

\*) Niepotrzebne skreślić

**A. Dane kandydata do nagrody**

1. Imię i nazwisko, tytuł zawodowy, stopień naukowy, tytuł naukowy.
2. Adres zamieszkania, numer telefonu, numer faksu, e-mail.
3. Miejsce pracy: nazwa instytucji, adres, numer telefonu, numer faksu, e-mail.

**B. Dane wnioskodawcy**

1. Nazwa i adres wnioskodawcy, numer telefonu, numer faksu, e-mail, WWW.
2. Osoby reprezentujące wnioskodawcę.  
Imię i nazwisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail.

**C. Informacje o osiągnięciu zgłoszonym do nagrody**

1. Określenie tematyki badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez kandydata do nagrody.
2. Opis osiągnięcia.
3. Informacje o dotychczas uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach za osiągnięcie zgłoszone do nagrody.

**D. Uzasadnienie wniosku o przyznanie nagrody**

**E. Inne informacje ważne dla oceny wniosku**

Miejscowość, data

Pieczęć firmowa  
wnioskodawcy

Pieczęcie imienne i podpisy

.....

.....

.....

**Do wniosku dołącza się:**

- 1) życiorys kandydata do nagrody;
- 2) wykaz najważniejszych publikacji;
- 3) opinię wnioskodawcy dotyczącą osiągnięć kandydata;
- 4) co najmniej 3 rekomendacje uznanych uczonych reprezentujących tę samą dziedzinę nauki co kandydat;
- 5) zgodę kandydata na udział w konkursie;
- 6) zgodę kandydata na przetwarzanie jego danych osobowych.

**Wniosek  
o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca**

**1. JEDNOSTKA NAUKOWA ZGŁASZAJĄCA WNIOSEK**

<b>Nazwa i adres jednostki</b> (dla uczelni należy podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni, wraz z jej adresem)	
Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www jednostki:	
NIP, REGON jednostki:	
<b>Nazwa Rady Naukowej / Wydziału / innego organu reprezentującego jednostkę naukową:</b> Przewodniczący Rady Naukowej:	

**2. INFORMACJE O KANDYDACIE**

<b>Kandydat</b> Imię Nazwisko Nazwisko panieńskie Imiona rodziców Tytuł zawodowy Stopień naukowy Tytuł naukowy	Data urodzenia:  PESEL:
<b>Adres zamieszkania kandydata</b> Ulica Miejscowość Kod	Numer telefonu: Numer telefonu komórkowego.: e-mail:
<b>Adres kandydata do korespondencji</b> (jeżeli jest inny niż powyżej) Ulica Miejscowość Kod	Numer telefonu kontaktowego:

3. Okres, na który proponuje się przyznać stypendium naukowe (nie dłuższy niż 3 lata): .....miesiące.
4. Dziedzina nauki i dyscyplina naukowa reprezentowana przez kandydata oraz tematyka badań naukowych lub prac rozwojowych.
5. Informacje o pracy zawodowej, miejscach zatrudnienia i zajmowanych stanowiskach.
6. Przebieg pracy naukowej: nazwa uczelni, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, data uzyskania tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, stopnia naukowego, informacja o uzyskanych stopniach naukowych i tytułach naukowych.
7. Informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (nie więcej niż 15 pozycji; podać miejsce i datę publikacji, udział przy realizacji projektów badawczych – nr projektu, tytuł projektu, kierownik/wykonawca; informacje o wdrożeniach wyników badań naukowych lub prac rozwojowych kandydata).
8. Doświadczenie naukowe zdobyte w kraju i za granicą (kraj, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka delegująca).
9. Opinia Rady Naukowej/Wydziału o kandydacie.
10. Inne informacje przydatne przy rozpatrywaniu wniosku.

Miejscowość i data

Podpis Przewodniczącego  
Rady Naukowej/Wydziału

Pieczęć firmowa  
Jednostki Naukowej

Podpis i pieczęć Kierownika  
Jednostki Naukowej

.....

**Oświadczenie kandydata:**

Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Podpis Kandydata

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

.....

**UWAGA:** Do wniosku może być dołączona opinia o kandydacie sporządzona przez jego opiekuna naukowego

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia .....o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz. ...).

Przedmiotowe rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i sposób przyznawania i finansowania nagród Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz przyznawania i finansowania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców. Projekt rozporządzenia określa również wzory wniosków o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz o przyznanie stypendium naukowego dla młodego naukowca.

Regulacje dotyczące przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne zawarte są w § 2 rozporządzenia i przewidują przyznanie przez Ministra corocznie nie więcej niż 3 nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, po jednej w następujących kategoriach badań naukowych lub prac rozwojowych:

- 1) badań naukowych podstawowych;
- 2) badań na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) badań na rzecz rozwoju gospodarki.

Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać:

- 1) rady naukowe, rady wydziałów lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe;
- 2) organizacje pozarządowe, których celem statutowym jest działalność na rzecz nauki;
- 3) Prezes Polskiej Akademii Nauk oraz komitety Polskiej Akademii Nauk.

Wnioski o przyznanie nagrody ocenia powołany przez Ministra zespół, stosując kryteria określone w

Regulacje dotyczące przyznawania i finansowania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców zawarte są w § 3 rozporządzenia i przewidują przyznanie przez Ministra stypendiów naukowe dla wybitnych młodych naukowców, którzy nie ukończyli 35 roku życia, zatrudnionych w jednostkach naukowych. Stypendia przyznaje się w drodze konkursu, na okres nie dłuższy niż 3 lata. Wniosek o przyznanie stypendium dla wybitnego młodego naukowca składa kierownik zatrudniającej go jednostki naukowej na podstawie zgłoszenia rady naukowej, rady wydziału lub organu reprezentującego inną jednostkę naukową. Do oceny wniosków i wyłonienia kandydatów do przyznania stypendium Minister powołuje zespół składający się ze specjalistów reprezentujących niżej wymienione grupy dziedzin nauki:

- 1) nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce;
- 2) nauki o zdrowiu;
- 3) nauki przyrodnicze;
- 4) nauki ścisłe;
- 5) nauki techniczne;

6) nauki ekonomiczne i prawnicze.

Rozporządzenie określa też warunki zwrotu pobranego stypendium oraz warunki umorzenia i spłaty należności.

**Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na wybitne osoby prowadzące działalność naukową.

### **2. Zakres konsultacji społecznych**

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do zostanie przesłane do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, Rady Nauki, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych pracowników nauki.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz.1414).

### **3. Wpływ projektu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki i dochody sektora finansów publicznych jak też na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**Projekt rozporządzenia z dnia 18.12.2008**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zespołów ewaluacji, specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz ekspertów i recenzentów**

Na podstawie art. 29 ust. 5 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr..... poz.....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia przysługującego:

- 1) członkom Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej "Komitetem", o którym mowa w art. 36 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej "ustawą";
- 2) członkom zespołów powoływanych na podstawie art. 43 ust. 1 i art. 50 ust. 1-4 ustawy;
- 3) recenzentom i ekspertom, w tym ekspertom przeprowadzającym kontrole merytoryczne i finansowe dotyczące realizacji zadań, o których mowa w § 5 pkt 1.

**§ 2.** Członkowie Komitetu, w związku z wykonywaniem swoich obowiązków, otrzymują miesięczne wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 3.830 zł – przewodniczący Komitetu;
- 2) 3.630 zł – przewodniczący Komisji;
- 3) 3.430 zł – członkowie Komitetu.

**§ 3. 1.** Członkowie zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 50 ust. 1-4 ustawy, otrzymują za udział w posiedzeniu tych zespołów wynagrodzenie w wysokości 360 zł, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Członkowie zespołów ewaluacji, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy, pełniący funkcję przewodniczących tych zespołów otrzymują za udział w posiedzeniu zespołów wynagrodzenie w wysokości 480 zł. Wynagrodzenie to przysługuje również członkom zespołów prowadzącym posiedzenie w zastępstwie nieobecnych przewodniczących zespołów.

**§ 4.** Recenzenci i eksperci za sporządzenie indywidualnej pisemnej recenzji, ekspertyzy, oceny lub opinii dotyczącej przyznania środków finansowych na naukę otrzymują wynagrodzenie w wysokości od 1000 zł do 3000 zł, w zależności od przedmiotu i zakresu recenzji, ekspertyzy, oceny lub opinii.

**§ 5.** Ekspert dokonujący kontroli merytorycznej lub finansowej realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań realizowanych ze środków finansowych na naukę otrzymuje wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 780 zł - za kontrolę realizacji zadań z zakresu:
  - a) działalności upowszechniającej naukę;
  - b) finansowania bibliotek naukowych, niewchodzących w skład jednostek naukowych;
- 2) 1.220 zł - za kontrolę realizacji:
  - a) zadań z zakresu utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej;
  - b) utrzymania przez jednostkę naukową specjalnego urządzenia badawczego;
  - c) zadań z zakresu współpracy naukowej z zagranicą;

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).



- d) zadań realizowanych w ramach programów i przedsięwzięć ustanowionych przez ministra właściwego do spraw nauki, o których mowa w art. 5 pkt 9 ustawy;
  - e) zadań współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych oraz niepodlegających zwrotowi środków pomocy Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA),
- 4) 1.520 zł - za kontrolę:
- a) zadań inwestycyjnych z zakresu dużej infrastruktury badawczej,
  - b) realizacji przez jednostkę naukową inwestycji budowlanych służących badaniom naukowym lub pracom rozwojowym;
- 5) 3.050 zł - za kompleksową kontrolę działalności prowadzonej przez jednostkę naukową.

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia

*Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego*

## **UZASADNIENIE**

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 29 ust. 5 ustawy z dnia .....2009 r. o zasadach finansowania nauki nakładającego na ministra właściwego do spraw nauki obowiązek ustalenia wynagrodzenia przysługującego członkom Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zespołów ewaluacji, specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz ekspertów i recenzentów.

Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia, jakie przysługuje członkom Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, w/w zespołom za udział w posiedzeniu Komisji oraz stawki wynagrodzenia ekspertów i recenzentów dokonujących opinii dotyczącej przyznania środków finansowych na naukę, a także stawki wynagrodzeń za dokonanie kontroli merytorycznej lub finansowej dotyczącej realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań realizowanych ze środków finansowych na naukę.

Wynagrodzenie przysługuje wszystkim członkom Komisji, z wyłączeniem członków Komisji będących pracownikami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którzy nie otrzymają wynagrodzenia, gdyż posiedzenia Komisji będą się odbywać w ramach ich obowiązków służbowych oraz godzin pracy.

Ze względu na znaczną liczbę posiedzeń Komisji, co jest spowodowane specyfiką zadań Komitetu i jego Komisji, przyjęto zasadę wypłaty wynagrodzenia za udział w posiedzeniu w formie ryczałtu miesięcznego, co będzie stanowiło mniejsze obciążenie dla budżetu państwa.

### **Ocena Skutków Regulacji**

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Regulacje dotyczą Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zespołów ewaluacji, specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz ekspertów i recenzentów.

2. Zakres konsultacji społecznych.

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Projekt zostanie skierowany do: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konfederacji Pracodawców Polskich, *Business Centre Club*, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Ponadto projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414)

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, poza skutkami wskazanymi w Ocenie Skutków Regulacji dołączonej do projektu ustawy o zasadach finansowania nauki. Środki finansowe na wynagrodzenia zostaną zagwarantowane budżecie państwa w części 28 – Nauka, na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Przedmiot rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia.....r.

**w sprawie merytorycznej i finansowej kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków**

Na podstawie art. 34 ust. 4 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz. ....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób przeprowadzania merytorycznej i finansowej kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę, zwanych dalej "zadaniami" oraz kontroli wydatkowania tych środków, a także tryb wyznaczania zespołów kontrolujących, sposób dokumentowania kontroli oraz formułowania zaleceń i wniosków pokontrolnych.

**§ 2. 1.** Kontrola jest przeprowadzona w jednostce naukowej lub innym podmiocie, zwanym dalej „kontrolowanym podmiotem”, którym przekazano środki finansowe na naukę na podstawie ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „ministrem”. zarządza przeprowadzenie kontroli, określając kontrolowany podmiot, zadania podlegające kontroli, termin kontroli oraz skład zespołu kontrolującego.

**§ 3. 1.** Kontrolę przeprowadzają osoby zatrudnione w urzędzie obsługującym ministra oraz eksperci właściwi ze względu na przedmiot kontroli niebędący pracownikami tego urzędu, z wyłączeniem osób zatrudnionych w podmiocie kontrolowanym

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

2. Na eksperta naukowego wyznacza się osobę posiadającą co najmniej stopień naukowy doktora w dziedzinie nauki odpowiedniej ze względu na merytoryczny zakres kontroli. W przypadkach uzasadnionych specyfiką kontroli, ekspertem może być wyjątkowo osoba posiadająca tytuł zawodowy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.<sup>2)</sup>). Na wniosek ministra kandydat na eksperta może być wskazany przez zespół specjalistyczny, interdyscyplinarny albo zadaniowy powołany na podstawie art. 50 ustawy.

3. Na eksperta budowlanego wyznacza się osobę posiadającą uprawnienia budowlane, o których mowa w art. 12-15 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

4. Na eksperta finansowego wyznacza się biegłego rewidenta, głównego księgowego lub zastępcę głównego księgowego, posiadających wykształcenie wyższe

5. Ekspert powinien być bezstronny w odniesieniu do przedmiotu kontroli oraz podmiotu kontrolowanego. Ekspertem nie może być osoba, w stosunku do której występują okoliczności mogące wpłynąć na bezstronność jej udziału w kontroli, w szczególności gdy kontrola dotyczy zadania, którego jest wykonawcą.

6. Funkcje ekspertów, o których mowa w ust. 2-4, nie mogą być łączone przez jedną osobę w odniesieniu do danej kontroli.

7. W danym roku kalendarzowym ta sama osoba może uczestniczyć jako ekspert w nie więcej niż siedmiu kontrolach.

**§ 4.** Kontrolę przeprowadza się na podstawie imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez ministra.

---

2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280 oraz z 2008 r. Nr 70, poz. 416.

3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r., Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 88, poz. 587, Nr 99, poz. 665, Nr 127, poz. 880 i Nr 191, poz. 1373 oraz z 2008 r. Nr 145, poz. 914, Nr 199, poz. 1227, Nr 206, poz. 1287 i Nr 210, poz. 1321.

2. Imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zawiera:

- 1) datę wydania oraz numer upoważnienia;
- 2) podstawę prawną przeprowadzenia kontroli;
- 3) imię i nazwisko kontrolującego;
- 4) nazwę i siedzibę kontrolowanego podmiotu;
- 5) przedmiot i zakres kontroli;
- 6) termin zakończenia kontroli;
- 7) termin ważności upoważnienia;
- 8) pieczęć urzędową i podpis ministra.

§ 5. Przed przystąpieniem do kontroli kontrolujący zawiadamiają kierownika kontrolowanego podmiotu o zadaniach podlegających kontroli, okazując dokument tożsamości i imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli.

§ 6. 1. Kontrolujący ma prawo do:

- 1) wstępu do obiektów i pomieszczeń podmiotu kontrolowanego;
- 2) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz przepisów o ochronie tajemnic ustawowo chronionych;
- 3) żądania od organów oraz pracowników kontrolowanego podmiotu ustnych i pisemnych wyjaśnień;
- 4) zabezpieczania dowodów.

2. Kontrolujący może żądać sporządzenia niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, uwierzytelnionych odpisów lub wyciągów z dokumentów oraz kopii dokumentów, których zgodność z oryginałem potwierdza kierownik właściwej komórki organizacyjnej kontrolowanego podmiotu.

3. Kierownik kontrolowanego podmiotu zapewnia kontrolującemu warunki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia czynności kontrolnych, a w szczególności udostępnia obiekty, urządzenia i dokumenty oraz umożliwia udzielanie wyjaśnień przez pracowników podmiotu kontrolowanego.

§ 7. 1. Organy oraz pracownicy kontrolowanego podmiotu udzielają ustnych lub pisemnych wyjaśnień w wyznaczonym przez kontrolującego terminie.

2. Z ustnych wyjaśnień kontrolujący sporządza protokół, który podpisuje kontrolujący oraz udzielający wyjaśnień organ lub pracownik kontrolowanego podmiotu.

**§ 8.** 1. Kontrolujący dokonuje ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku czynności kontrolnych dowodów.

2. Do dowodów zalicza się:

- 1) dokumenty;
- 2) wyjaśnienia udzielane przez organy oraz pracowników kontrolowanego podmiotu.

3. Dowody zebrane w toku kontroli kontrolujący, w razie potrzeby, zabezpiecza w siedzibie kontrolowanego podmiotu w oddzielnym, zamkniętym pomieszczeniu albo oddaje na przechowanie za pokwitowaniem organowi kontrolowanego podmiotu lub upoważnionemu pracownikowi tego podmiotu.

**§ 9.** Kontrolujący przedstawia wyniki przeprowadzonej kontroli w protokole z kontroli. Protokół z kontroli powinien zawierać opis realizacji przez kontrolowany podmiot zadań według stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli oraz informacje, o których mowa w § 11-13.

**§ 10.** Protokół z kontroli przeprowadzonej przez eksperta naukowego powinien zawierać w szczególności ocenę zasadności wydatkowania środków finansowych na faktycznie zrealizowany zakres rzeczowy zadania lub cel badawczy, a ponadto:

- 1) dla zadań zakończonych - ustalenie stanu faktycznego prac wykonanych w ramach realizacji zadania oraz porównanie ich z zakresem rzeczowym zadania określonym w decyzji lub w umowie dotyczącej realizacji tego zadania;
- 2) dla zadań w trakcie realizacji - ocenę możliwości osiągnięcia założonego celu lub celów badawczych, z uwzględnieniem faktycznego stanu zrealizowanego zakresu rzeczowego zadania, w tym ocenę harmonogramu realizacji pracy.

**§ 11.** Protokół z kontroli przeprowadzonej przez eksperta budowlanego powinien zawierać w szczególności ustalenia i oceny dotyczące:

- 1) w zakresie projektu budowlanego:
  - a) zgodności projektu z obowiązującymi Polskimi Normami,
  - b) posiadania przez projektantów odpowiednich uprawnień budowlanych oraz posiadania przez kontrolowany podmiot wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń rozwiązań

projektowych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

- 2) w zakresie realizacji inwestycji budowlanej:
  - a) zgodności zakresu prac budowlanych z zakresem rzeczowym zadania,
  - b) przestrzegania przepisów prawa budowlanego,
  - c) jakości wykonanych prac budowlanych,
  - d) prawidłowości sporządzenia harmonogramu realizacji inwestycji,
  - e) zgodności wykonania prac budowlanych z przyjętym harmonogramem ich realizacji oraz harmonogramem płatności.

**§ 12.** 1. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez eksperta finansowego powinien zawierać:

- 1) ocenę wykorzystania środków finansowych pod względem zgodności ich wydatkowania z przepisami: o finansach publicznych, o rachunkowości oraz o zamówieniach publicznych;
- 2) ocenę zgodności dokumentacji finansowej kontrolowanego podmiotu z informacjami zawartymi w raportach i sprawozdaniach, z uwzględnieniem warunków określonych w decyzji lub w umowie;
- 3) ustalenia dotyczące wysokości wykorzystanych środków finansowych, z tym że:
  - a) w przypadku stwierdzenia niezgodności z decyzją lub umową albo z przepisami prawa - informację o nieprawidłowo wydatkowanych kwotach oraz wskazanie naruszonego przepisu,
  - b) w odniesieniu do kontroli po zakończeniu zadania - informację o wysokości kwot niewykorzystanych na realizację zadania.

2. Kontrola przeprowadzana przez eksperta finansowego powinna być poprzedzona kontrolą merytoryczną przeprowadzoną przez eksperta naukowego, a także, w razie potrzeby, przez eksperta budowlanego.

**§ 13.** 1. Protokół z kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które przekazuje się kierownikowi kontrolowanego podmiotu w celu ich podpisania.

2. Kserokopie protokołu z kontroli w celu odniesienia się do ustaleń kontroli i wydania opinii, przekazuje się komórkom organizacyjnym urzędu obsługującego ministra, właściwym ze względu na przedmiot kontroli, a w przypadku, gdy ekspert został wskazany przez zespół specjalistyczny, interdyscyplinarny albo zadaniowy - również tym zespołom.



**§ 14.** 1. Właściwy organ kontrolowanego podmiotu może odmówić podpisania protokołu z kontroli, składając w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn tej odmowy.

2. Odmowa podpisania protokołu z kontroli przez właściwy organ kontrolowanego podmiotu nie stanowi przeszkody do podpisania tego protokołu przez kontrolującego.

**§ 15.** 1. Kontrolowany podmiot może zgłosić pisemne uwagi i zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole z kontroli. W takim przypadku minister może zarządzić przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych.

2. W przypadku stwierdzenia przez ministra zasadności zgłoszonych uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez kontrolowany podmiot, kontrolujący dokonuje zmian w protokole z kontroli i przekazuje go kontrolowanemu podmiotowi w celu podpisania.

3. W przypadku nieuwzględnienia przez ministra uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez kontrolowany podmiot w całości lub w części, kontrolujący sporządza w tej sprawie stanowisko na piśmie i przekazuje je kontrolowanemu podmiotowi.

4. Podpisanie protokołu z kontroli przez kontrolowany podmiot powinno nastąpić w terminie 14 dni od dnia otrzymania zmienionego protokołu, o którym mowa w ust. 2, lub stanowiska, o którym mowa w ust. 3. Do podpisania protokołu stosuje się przepisy § 14.

5. Niepodpisanie protokołu z kontroli przez kontrolowany podmiot w terminie, o którym mowa w ust. 4, lub odmowa jego podpisania po dokonaniu czynności, o których mowa w ust. 1 – 3 nie stanowią przeszkody w przekazaniu kontrolowanemu podmiotowi wystąpienia pokontrolnego.

**§ 16.** 1. Na podstawie protokołu z kontroli, po rozpatrzeniu uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez podmiot kontrolowany, pracownik urzędu obsługującego ministra sporządza raport z kontroli zawierający zalecenia i wnioski pokontrolne.

2. Zalecenia i wnioski pokontrolne formułuje się na podstawie protokołu z kontroli oraz opinii komórek organizacyjnych urzędu obsługującego ministra, właściwych ze względu na przedmiot kontroli, a w przypadku, gdy ekspert został wskazany przez zespół specjalistyczny, interdyscyplinarny albo zadaniowy - również tego zespołu, przedstawionych po zapoznaniu się z protokołem z kontroli. W razie stwierdzenia nieprawidłowości, w zaleceniach i wnioskach pokontrolnych zamieszcza się uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia.

3. Raport z kontroli zatwierdza minister.

4. Minister przekazuje kierownikowi kontrolowanego podmiotu wystąpienie pokontrolne, sporządzone na podstawie raportu z kontroli, zawierające zalecenia i wnioski pokontrolne.

**§17.** Kierownik kontrolowanego podmiotu, w terminie określonym w wystąpieniu pokontrolnym, nie krótszym niż 30 dni od dnia jego otrzymania, informuje ministra o sposobie wykorzystania wniosków oraz o podjętych działaniach zmierzających do wykonania zaleceń oraz o terminie ich wykonania

**§ 18.** Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 7 czerwca 2005 r. w sprawie sposobu przeprowadzania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków (Dz. U. Nr 106, poz. 898).

**§ 19.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie merytorycznej i finansowej kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków wykonuje upoważnienie zawarte w art. 34 ust. 4 projektu ustawy o zasadach finansowania nauki. Aktualnie w zakresie objętym projektowaną regulacją obowiązuje rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 7 czerwca 2005 r. w sprawie sposobu przeprowadzania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków (Dz. U. Nr 106, poz. 898).

Projekt określa tryb postępowania przy zarządzaniu kontroli, wydawanych upoważnień do przeprowadzania kontroli jak również katalog osób, w tym ekspertów, uprawnionych do przeprowadzania kontroli. Wprowadzono jednolitą procedurę podpisywania protokołów z kontroli, przy zachowaniu zasady kontrydiktoryjności postępowań kontrolnych, zgodnie z którą podmiot kontrolowany jest uprawniony do zgłaszania zastrzeżeń do ustaleń z kontroli. a organ kontrolujący jest zobowiązany do rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Ponadto zmieniono zapis ograniczający liczbę kontroli, do przeprowadzenia których w ciągu jednego roku, jest uprawniony jeden ekspert, rozszerzając ich liczbę do 7. Ma to związek z pojawiającymi się trudnościami w pozyskiwaniu ekspertów, w szczególności finansowych, uprawnionych do wykonywania czynności kontrolnych. W przedkładanym projekcie rozporządzenia doprecyzowano uprawnienia i obowiązki kontrolującego. Wprowadzono również zasadę podpisywania protokołów z kontroli zarówno przez kontrolującego, jak i podmiot kontrolowany oraz wspomnianą powyżej możliwość odmowy podpisania protokołu oraz zgłoszenia uwag do jego treści. Jednocześnie doprecyzowano, iż niepodpisanie protokołu przez kontrolowany podmiot, po rozpatrzeniu ewentualnych zastrzeżeń, nie wstrzymuje wystosowania wystąpienia pokontrolnego. W treści projektu określono terminy na zgłoszenie zastrzeżeń, odmowę podpisania protokołu oraz odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny**

Rozporządzenie adresowane jest do jednostek, w których jest przeprowadzana kontrola, realizujących badania naukowe, prace rozwojowe i inne zadania finansowane ze środków finansowych na naukę, którym minister właściwy do spraw nauki przekazał środki finansowe.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Pracodawców Polskich, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Związkowi Nauczycielstwa Polskiego, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, Krajowej Radzie Nauki ZNP.

Ponadto rozporządzenie zostanie przesłane do zaopiniowania następującym podmiotom środowiskowym: Parlamentowi Studentów RP, Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego, Radzie Nauki, Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Polskiej Akademii Nauk, Radzie Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Krajowej Reprezentacji Doktorantów a także Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz.1414).

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny kraju.

Projekt

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę**

Na podstawie art. 35 ust.2 ustawy z dnia ..... r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr....., poz. ....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób i tryb przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę, o których mowa w ustawie z dnia .....r. o zasadach finansowania nauki, zwanego dalej "audytem".

**§ 2.** Obowiązkowemu audytowi podlegają:

- 1) projekty, w których całkowita wartość dofinansowania przekracza 2 mln zł (audyt projektu);
- 2) jednostki naukowe, które otrzymują środki na działalność statutową (audyt jednostki naukowej);
- 3) Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (audyt centrum).

**§ 3. 1.** Audyt przeprowadza podmiot niezależny od audytowanego podmiotu, posiadający odpowiednie kwalifikacje i wiedzę z zakresu audytu, zwany dalej "audytorem".

2. Audyt mogą przeprowadzać:

- 1) osoby spełniające warunki określone w art. 58 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.<sup>2)</sup>);
- 2) osoby, o których mowa w art. 23 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 249, poz. 1832);
- 3) osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, zatrudniające przy przeprowadzaniu audytu osoby wymienione w pkt 1 i 2.

3. Audytowany podmiot wybiera audytora na swój koszt, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791, Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 209, poz.1317.

**§ 4.** Celem przeprowadzenia audytu jest wydanie przez audytora opinii na temat:

- 1) wiarygodności danych, zarówno liczbowych, jak i opisowych, zawartych w dokumentach związanych z realizowanym projektem lub prowadzoną przez jednostkę naukową działalnością naukową;
- 2) realizacji wydatków i uzyskania założonych efektów zgodnie z wymaganiami zawartymi we wniosku, decyzji i umowie o dofinansowanie;
- 3) poprawnego sposobu udokumentowania i ewidencyjnego wyodrębnienia rzeczywistych operacji gospodarczych;
- 4) wiarygodności danych, zarówno liczbowych, jak i opisowych, zawartych w dokumentach związanych z działalnością prowadzoną przez Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w tym poprawnego sposobu udokumentowania i ewidencyjnego wyodrębnienia rzeczywistych operacji gospodarczych oraz opracowania sprawozdań.

**§ 5.** Kierownik audytowanego podmiotu zapewnia warunki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia audytu, a w szczególności udostępnia obiekty, urządzenia i dokumenty oraz umożliwia bezzwłoczne udzielanie wyjaśnień.

**§ 6.** Audytor ma prawo wglądu do związanych z przeprowadzaniem audytem informacji, danych i innych dokumentów, w tym zawartych na elektronicznych nośnikach informacji, oraz do wykonywania z nich kopii, odpisów, wyciągów, zestawień lub wydruków, z zachowaniem przepisów o ochronie tajemnic ustawowo chronionych.

**§ 7. 1.** Pracownicy audytowanego podmiotu są obowiązani, na żądanie audytora, udzielać informacji i wyjaśnień oraz potwierdzać "za zgodność z oryginałem" kopie dokumentów i ich odpisy, wyciągi, zestawienia oraz wydruki.

2. Udzielone ustnie informacje i złożone ustnie wyjaśnienia powinny zostać zaprotokołowane oraz podpisane przez audytora i przez osobę, która ich udzieliła lub je złożyła.

**§ 8.** Audyt projektu obejmuje w szczególności sprawdzenie:

- 1) zgodności realizacji projektu z umową;
- 2) poprawności polityki rachunkowości;
- 3) funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej;
- 4) poprawności księgowania wydatków poniesionych w ramach realizowanego projektu, zasadności wydatków, sposobu ich udokumentowania i ich wyodrębnienia w ewidencji księgowej;
- 5) terminowości rozliczania otrzymanych środków finansowych;
- 6) przepływów na rachunku bankowym związanych z projektem;
- 7) wiarygodności sprawozdań z realizacji projektu;
- 8) sposobu monitorowania realizacji celów projektu;
- 9) przestrzegania przepisów o zamówieniach publicznych, finansach publicznych i rachunkowości w tym w zakresie przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 10) sposobu archiwizacji dokumentacji dotyczącej projektu;
- 11) wykonania zaleceń wcześniejszych kontroli i audytów.

**§ 9.** Audyt projektu powinien zostać rozpoczęty po zrealizowaniu co najmniej 80 % planowanych wydatków związanych z projektem i zakończony przed złożeniem końcowego sprawozdania z realizacji projektu.



**§ 10.** Audyt jednostki naukowej obejmuje sprawdzenie jednego roku, z okresu 3 lat poprzedzających rok przeprowadzenia audytu, wybranego na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka, w tym:

- 1) podstaw prawnych działalności jednostki naukowej;
- 2) poprawności polityki rachunkowości i funkcjonowania procedur kontroli finansowej;
- 3) realizacji planu rzeczowo-finansowego oraz budżetu jednostki naukowej;
- 4) wniosku o finansowanie działalności statutowej;
- 5) ankiety jednostki naukowej;
- 6) funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej;
- 7) sposobu dokumentowania i zatwierdzania wyników prowadzonej działalności badawczo-rozwojowej;
- 8) przestrzegania przepisów o zamówieniach publicznych, finansach publicznych i rachunkowości w tym przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 9) realizacji wniosków z wcześniejszych kontroli i audytów;
- 10) poprawności ewidencji księgowej;
- 11) wyodrębnienia w ewidencji księgowej wydatków realizowanych z dotacji;
- 12) celowości i zasadności wydatków sfinansowanych z dotacji.

**§ 11.** Audyt centrum obejmuje sprawdzenie jednego roku, z okresu 3 lat poprzedzających rok przeprowadzenia audytu, wybranego na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka, w tym:

- 1) podstaw prawnych działalności centrum;
- 2) poprawności polityki rachunkowości i funkcjonowania procedur kontroli finansowej;
- 3) realizacji planu rzeczowo-finansowego oraz budżetu centrum;
- 4) wniosków o dotacje;
- 5) funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej;
- 6) sposobu dokumentowania i zatwierdzania wyników działalności;
- 7) przestrzegania przepisów o zamówieniach publicznych, finansach publicznych i rachunkowości, w tym przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 8) realizacji wniosków z wcześniejszych kontroli i audytów;
- 9) poprawności ewidencji księgowej;
- 10) wyodrębnienia w ewidencji księgowej wydatków realizowanych z dotacji;
- 11) celowości i zasadności wydatków sfinansowanych z dotacji.

**§ 12. 1.** W przypadkach wymagających specjalnej wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji audytor może powołać na swój koszt rzeczoznawcę.

2. Opinia sporządzona przez rzeczoznawcę nie jest wiążąca dla audytora.

**§ 13. 1.** Na podstawie zebranych dokumentów i dowodów audytor sporządza pisemne sprawozdanie z audytu, zwane dalej "sprawozdaniem".

2. Sprawozdanie określa, czy otrzymane środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i przepisami prawa oraz czy księgi rachunkowe są prowadzone prawidłowo.

3. Sprawozdanie powinno przedstawiać wyniki audytu w sposób bezstronny, kompletny, zrozumiały, jednoznaczny i zgodny ze stanem faktycznym.

4. Audytor jest obowiązany zachować poufność i nie naruszać tajemnic handlowych audytowanego podmiotu. Nie może to jednak wpływać na merytoryczną treść sprawozdania.

**§ 14.** Sprawozdanie zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie sprawozdania;
- 2) datę sporządzenia sprawozdania;
- 3) nazwę i adres oraz dane audytowanego podmiotu;
- 4) nazwę i numer projektu;
- 5) oświadczenie audytora oraz osób wykonujących czynności audytu o niezależności od audytowanego podmiotu;
- 6) imiona, nazwiska, adresy i numery uprawnień audytorów wykonujących czynności audytu;
- 7) cele audytu;
- 8) podmiotowy i przedmiotowy zakres audytu;
- 9) termin, w którym przeprowadzono audyt;
- 10) zwięzły opis działań audytowanego podmiotu w obszarze objętym audytem;
- 11) zwięzłą ocenę sytuacji ekonomicznej audytowanego podmiotu;
- 12) ocenę adekwatności, skuteczności i efektywności systemu zarządzania i kontroli w obszarze działalności audytowanego podmiotu objętym audytem;
- 13) informację o metodzie doboru i wielkości próby do badania;
- 14) zaprezentowanie wyników badania, w tym obszarów, w których stwierdzono nieprawidłowości;
- 15) określenie nieprawidłowości oraz analizę ich przyczyn i skutków;
- 16) zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych uchybień;
- 17) podpisy audytorów uczestniczących w audycie;
- 18) podpisy reprezentantów audytora, jeśli audytorem jest osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

**§ 15.** Wszystkie strony sprawozdania powinny być ponumerowane i parafowane.

**§ 16.** Wnioski i opinie zawarte w sprawozdaniu powinny wynikać z dokumentacji audytu.

**§ 17.** 1. Dokumentacja audytu, łącznie ze sprawozdaniem, jest przekazywana audytowanemu podmiotowi w terminie 7 dni od dnia zakończenia audytu.

2. Dokumentacja audytu podlega przechowaniu przez audytowany podmiot przez okres 2 lat od dnia jej otrzymania.

3. Sprawozdanie z audytu podlega przechowaniu przez okres 5 lat.

**§ 18.** Audytowany podmiot przekazuje ministrowi właściwemu do spraw nauki jeden egzemplarz sprawozdania oraz ewentualne stanowisko do ustaleń zawartych w sprawozdaniu w terminie 21 dni od dnia otrzymania sprawozdania.

**§ 19.** Audytor jest obowiązany do udzielania wyjaśnień w zakresie objętym audytem ministrowi właściwemu do spraw nauki oraz upoważnionym przez niego osobom.

**§ 20.** Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 września 2007 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 170, poz.1197)

**§ 21.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę wykonującego upoważnienie zawarte w art. 35 projektu ustawy o zasadach finansowania nauki jest w znacznym stopniu powtórzeniem obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 września 2007r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę. W związku z tym, że w projekcie ustawy o zasadach finansowania dodano przepis, że obowiązkowemu zewnętrznemu audytowi finansowemu podlegają Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju projekt rozporządzenia uzupełniono o cel przeprowadzania audytu w NCN i NCBiR (§4 ust. 4) oraz zakres tego audytu (§ 11). Audyt w Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, jako jednostkach mających realizować zadania wynikające bezpośrednio z ustawy o zasadach finansowania nauki, ma na celu zapewnienie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o prawidłowości ich funkcjonowania oraz poprawności wydatkowania środków przekazywanych z budżetu państwa i w tym zakresie będą one podlegać audytowi.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### **Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny**

Rozporządzenie jest adresowane do jednostek naukowych, które otrzymują środki finansowe na działalność statutową, podmiotów realizujących projekty, których całkowita wartość dofinansowania przekracza 2 mln zł oraz Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zmiany zostanie skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Pracodawców Polskich, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Związkowi Nauczycielstwa Polskiego, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, Krajowej Radzie Nauki ZNP.

Ponadto rozporządzenie zostanie przesłane do zaopiniowania następującym podmiotom środowiskowym: Parlamentowi Studentów RP, Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego, Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, a także Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz.1414).

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny kraju.

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

**z dnia.....2009 r.**

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym**

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U... Nr ....., poz. .... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy.

**§ 2.1.** Ocena jakości naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych jest sporządzana przez właściwą komisję Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych na podstawie oceny dokonanej przez zespoły ewaluacyjne zwane dalej „zespołami”, powołane na podstawie art. 43 ust.1 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą” i zawiera propozycję dotyczącą przyznania jednostkom naukowym kategorii oraz uzasadnienie tej propozycji.

2. Oceny jakości naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych dokonuje się nie rzadziej niż co 4 lata.

3. Ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, o której mowa w ust. 1, jest przeprowadzana na podstawie wyników oceny poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz ich efektów w odniesieniu do standardów międzynarodowych, a także oceny znaczenia działalności jednostki naukowej dla rozwoju nauki w skali międzynarodowej oraz wzrostu innowacyjności w skali kraju

4. Ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostkom naukowym jest przyznawana kategoria:

1) A – poziom wiodący w skali kraju;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. Nr 216, poz. 1596).

2) B – poziom akceptowalny z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;

3) C – poziom niezadowolający.

5. Ocena jednostek naukowych jest dokonywana dla grupy jednostek jednorodnych z uwzględnieniem ich rodzaju i profilu naukowego, wielkości, specyfiki uprawianych dziedzin nauki, odrębnie dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy.

6. Na wniosek przewodniczącego Komitetu, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy, zespół przeprowadza audyt ocenianej jednostki naukowej w jej siedzibie. Raport z przeprowadzonego audytu przekazuje wraz z oceną jednostki naukowej przewodniczącemu właściwej Komisji.

7. Przewodniczący Komisji ustala wykaz jednostek naukowych, które będą w danym roku podlegać audytowi.

8. O wszczęciu postępowania w sprawie przeprowadzenia audytu przewodniczący Komisji informuje jednostkę naukową.

9. Jednostka naukowa w terminie 2 miesięcy przygotowuje odpowiednią dokumentację ankietową umożliwiającą poddanie się procedurze audytu.

10. Zespół dokonuje wizytacji w jednostce naukowej, weryfikuje prawdziwość danych przedstawionych w ankiecie i nadesłanych materiałach, ocenia system zarządzania w jednostce naukowej i przygotowuje raport na podstawie analizy ankiety i nadesłanych materiałów, wyjaśnień złożonych w procesie audytu oraz wniosków z przeprowadzonego audytu. W raporcie znajduje się propozycja przyznania odpowiedniej kategorii.

11. Raport z przeprowadzonego audytu zawiera informację dotyczącą:

- 1) realizacji statutowych zadań jednostki naukowej;
- 2) jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej;
- 3) zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 4) współpracy zagranicznej i pozycji jednostki naukowej w międzynarodowym obszarze nauki;
- 5) znaczenia jednostki naukowej w realizacji polityki naukowej oraz jej wpływu na sektor gospodarczy.

§ 3. 1. Oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dokonuje się na podstawie informacji zawartych w corocznie składanych ankietach jednostki naukowej, sporządzanych według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia oraz audytu.

2. Przy ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dla grupy nauk humanistycznych i społecznych uwzględnia się w zakresie wyników działalności naukowej:

- 1) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports oraz European Reference Index for the Humanities;
- 2) monografie naukowe;
- 3) koordynację europejskich projektów badawczych;
- 4) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych;
- 5) działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej i sztuki;

3. Przy ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dla grupy nauk ścisłych i inżynierskich uwzględnia się:

- 1) w zakresie wyników działalności naukowej:
  - a) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports oraz w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „ministrem”,
  - b) koordynację europejskich projektów badawczych,
  - c) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych;
- 2) w zakresie zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych:
  - a) umowy zawarte z innym podmiotem na wykonanie badań naukowych i prac rozwojowych, zakończone osiągnięciem zamierzonego celu i potwierdzone stosowną fakturą,
  - b) uzyskane i wykorzystane patenty krajowe,
  - c) wykorzystane patenty, których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki,
  - d) zgłoszenia patentowe w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) zgłoszenia patentu europejskiego lub równoważnego,
  - f) uzyskane patenty europejskie lub równoważne międzynarodowe, wykorzystane na zasadach licencji poza granicami Polski,
  - g) uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy,



- h) nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, usługi i metody,
- i) przysługujące prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze, z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa,
- j) ocenę niewymiernych efektów wdrożeniowych na podstawie wskaźników pozaekonomicznych w takich dziedzinach jak – ochrona środowiska, ochrona miejsc pracy, ochrona zdrowia, porządek i bezpieczeństwo publiczne, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego,
- k) sprzedaż licencji, know-how,
- l) przychody jednostki naukowej z tytułu wdrożenia i efektywność ich uzyskania.

4. Przy ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dla grupy nauk o życiu uwzględnia się:

- 1) w zakresie wyników działalności naukowej:
  - a) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports oraz w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra,
  - b) monografie naukowe w języku angielskim,
  - c) koordynację europejskich projektów badawczych,
  - d) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych;
- 2) w zakresie zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych:
  - a) umowy zawarte z innym podmiotem na wykonanie badań naukowych i prac rozwojowych, zakończone osiągnięciem zamierzonego celu i potwierdzone stosowną fakturą,
  - b) uzyskane i wykorzystane patenty krajowe,
  - c) wykorzystane patenty, których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki,
  - d) zgłoszenia patentu europejskiego lub równoważnego,
  - e) uzyskane patenty europejskie lub równoważne międzynarodowe, wykorzystane na zasadach licencji poza granicami Polski,
  - f) uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy,
  - g) nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, usługi i metody,
  - h) umowy licencyjne,
  - i) ocenę niewymiernych efektów wdrożeniowych na podstawie wskaźników pozaekonomicznych w takich dziedzinach jak – ochrona środowiska, ochrona zdrowia,
  - j) przychody jednostki naukowej z tytułu opłat licencyjnych i efektywność ich uzyskania.

5. Ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej dokonywana jest przy uwzględnieniu:

- 1) liczby punktów przypisanych poszczególnym rodzajom aktywności jednostki naukowej w zakresie działalności naukowej, w tym działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej i sztuki oraz zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac badawczo-rozwojowych;
- 2) liczby punktów przypisanych wybranym czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra;
- 3) najważniejszych publikacji i monografii z okresu ostatnich 4 lat, których liczba nie może być większa niż  $2 N$ , gdzie  $N$  jest liczbą osób zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy; dla grupy nauk humanistycznych i społecznych liczba najważniejszych monografii naukowych branych pod uwagę nie może być większa od  $0,5 N$ ;
- 4) najważniejszych zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych z okresu ostatnich 4 lat, których liczba nie może być większa niż  $2 N$ ;
- 5) najważniejszych dokonań naukowych w zakresie twórczości artystycznej i sztuki, których liczba nie może być większa niż  $2 N$ ;
- 6) liczby punktów uzyskanych za koordynację lub kierowanie europejskimi projektami badawczymi.

6. Oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dokonuje się odrębnie dla zakresów oceny, określonych w ust. 2, na karcie oceny jednostki naukowej, sporządzonej według wzoru stanowiącego załączniki nr 2, 3 lub 4 do rozporządzenia.

7. Wyniki oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej dla poszczególnych jej zakresów, określonych w ust. 2, przedstawia się za pomocą wskaźników efektywności, rozumianych jako stosunek liczby punktów uzyskanych przez jednostkę naukową do liczby osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych.

8. Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej oznacza się sumując iloczyny poszczególnych efektywności.

§ 4. 1. Przewodniczący Komitetu, po zasięgnięciu opinii przewodniczących Komisji, ustala:

- 1) grupy jednostek jednorodnych ze względu na rodzaj i profil naukowy, przynależność do instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych lub jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy;
- 2) przynależność jednostki naukowej do jednej z Komisji, o której mowa w art. 39 ust 1 pkt 2-4 ustawy.

2. Właściwa Komisja, wskazana na podstawie ust. 1, dokonuje kompleksowej oceny jakości działalności naukowej zgodnie z § 4 ust. 5-7 oraz proponuje ich kategorie, na podstawie oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej w grupie jednostek jednorodnych, w zakresie zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych na podstawie końcowego wskaźnika efektywności jednostki naukowej wyliczonego w karcie oceny jednostki naukowej dla grupy jednostek jednorodnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz raportu z przeprowadzonego audytu.

3. Minister ustala kategorię jednostki naukowej na podstawie propozycji przewodniczącego właściwej Komisji. Ustalone kategorie minister ogłasza w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

4. Jednostki naukowe zalicza się do kategorii: A, B i C w ramach grupy jednostek jednorodnych. Dolną granicę efektywności dla jednostek naukowych kategorii A wyznacza ósmy decyl rozkładu wskaźnika efektywności w grupie jednostek jednorodnych, a dolną granicę efektywności dla jednostek naukowych kategorii B - czwarty decyl. Pozostałe jednostki naukowe otrzymują kategorię C.

§ 5.1. Jednostki naukowe, którym minister przyznał kategorię C po upływie 24 miesięcy mogą być na wniosek tej jednostki ponownie oceniane przez właściwe zespoły ewaluacyjne.

2. Jednostka naukowa przedstawia ankietę oraz materiały informujące o zmianach jakie zaszły w tej jednostce od ostatniej oceny w tym w zakresie jakości naukowej lub badawczo-rozwojowej, wykorzystania wyników działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej, zarządzania jednostką, zmian restrukturyzacyjnych, zdolności do kreowania rozwiązań innowacyjnych, zakresu współpracy z sektorem gospodarki, efektywności ekonomicznej, współpracy międzynarodowej, rozwoju kadry naukowej, w tym osoby rozpoczynające karierę naukową.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia .....2009 r.  
(poz.....)**

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

WZÓR

**ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

**za rok .....**

**1. INFORMACJE O JEDNOSTCE NAUKOWEJ**

- 1) pełna nazwa jednostki;
- 2) nazwa skrócona;
- 3) REGON;
- 4) data założenia;
- 5) ulica;
- 6) numer domu;
- 7) kod pocztowy;
- 8) miejscowość;
- 9) numer telefonu;
- 10) numer faksu;
- 11) e-mail;
- 12) rodzaj jednostki - podstawowa jednostka organizacyjna uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, Polska Akademia Umiejętności, inna jednostka organizacyjna (w rozumieniu art. 2 pkt 8 lit. f ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki) w tym jednostka organizacyjna posiadająca status centrum badawczo-rozwojowego;
- 13) kategoria jednostki;
- 14) dyscypliny naukowe;
- 15) Polska Klasyfikacja Działalności<sup>1)</sup>;
- 16) dla jednostek organizacyjnych uczelni - jednostka nadrzędna;
- 17) nazwa jednostki nadrzędnej;
- 18) REGON jednostki nadrzędnej;
- 19) organ sprawujący nadzór nad jednostką (jeżeli dotyczy).

**2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

- 1) nazwisko i imię;
- 2) stanowisko służbowe;
- 3) numer telefonu służbowego;
- 4) e-mail.

**3. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE)**

1) Liczba osób wraz z wykazem imiennym, dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy (w tym liczba kobiet), bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy<sup>2)</sup> (liczba N, o której mowa w § 4 ust. 5 pkt 3 i 4 rozporządzenia), oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC<sup>3)</sup>, w tym posiadające:

- a) tytuł naukowy profesora,
- b) stopień naukowy doktora habilitowanego,
- c) stopień naukowy doktora,
- d) wykształcenie wyższe,
- e) pozostałe wykształcenie.

2) Liczba osób zatrudniona w działalności B+R, dla których jednostka naukowa jest głównym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy (w tym liczba kobiet), bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy, oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC ogółem<sup>4)</sup>, z tego:

- a) pracownicy naukowo-badawczy,
- b) technicy i pracownicy równorzędni,
- c) pozostały personel.

#### **4. OGÓLNA LICZBA OSÓB, DLA KTÓRYCH JEDNOSTKA NAUKOWA JEST GŁÓWNYM MIEJSCEM PRACY<sup>5)</sup>**

#### **5. WARUNKI LOKALOWE**

- 1) powierzchnia terenu własnego<sup>6)</sup> [ha];
- 2) powierzchnia użytkowanego terenu stanowiącego własność innych podmiotów [ha];
- 3) powierzchnia terenu przekazanego do użytkowania innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [ha];
- 4) powierzchnia pomieszczeń:
  - a) będących własnością jednostki [m<sup>2</sup>],
  - b) wynajmowanych od innych podmiotów [m<sup>2</sup>],
  - c) wynajmowanych innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [m<sup>2</sup>].

#### **6. DANE O BAZIE BIBLIOTECZNEJ<sup>7)</sup>**

- 1) liczba woluminów książek;
- 2) liczba woluminów czasopism, w tym:
  - a) prenumerowanych krajowych,
  - b) prenumerowanych zagranicznych.

#### **7. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH I UZYSKANE TYTUŁY NAUKOWE**

- 1) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 2) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;
- 3) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 4) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;
- 5) liczba stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety);

- 6) liczba stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety);
- 7) liczba tytułów naukowych profesora i tytułów profesora sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki (w tym przez kobiety).

## **8. DANE O PUBLIKACJACH NAUKOWYCH I MONOGRAFIACH**

- 1) Publikacje w czasopismach ogółem, w tym liczba i wykaz<sup>8)</sup>:
  - a) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez Journal Citation Reports,
  - b) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez European Reference Index for the Humanities,
  - c) publikacji w czasopismach recenzowanych wymienionych w wykazie ministra,
  - d) publikacji w recenzowanych czasopismach innych niż wymienione w lit. a, b lub c;
- 2) Redaktor naczelny czasopisma z wykazu wg lit. a i b, będący pracownikiem jednostki naukowej;
- 3) Redaktor naczelny czasopisma z wykazu wg lit. c będący pracownikiem jednostki naukowej;
- 4) Wykazy<sup>9)</sup> monografii oraz ich rozdziałów autorstwa pracowników jednostki naukowej:
  - a) autorstwo monografii w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny<sup>10)</sup>,
  - b) autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny,
  - c) autorstwo monografii w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny,
  - d) autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny;
- 5) Redaktor naczelny czasopisma lub wieloautorskiej monografii lub serii wydawniczej.

## **9. WYDAWNICTWA WŁASNE**

- 1) tytuł;
- 2) język;
- 3) nakład;
- 4) typ (P - periodyczne / Z - zwarte).

## **10. CZŁONKOSTWO Z WYBORU W ORGANIZACJACH NAUKOWYCH I KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU ŚWIATOWYM**

- 1) nazwisko i imię;
- 2) nazwa organizacji / nazwa czasopisma;
- 3) rodzaj organizacji (M - międzynarodowa organizacja naukowa, N - Polska Akademia Nauk, U - Polska Akademia Umiejętności i inne);
- 4) rok wyboru.

## **11. UDZIAŁ W MIĘDZYNARODOWYCH PROGRAMACH NAUKOWYCH**

- 1) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) kontraktów w ramach projektów lub akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej, zrealizowanych i rozliczonych z udziałem jednostki naukowej lub z udziałem pracowników jednostki naukowej, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy;

- 2) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych przez jednostkę naukową kontraktów na koordynowanie projektów w Programie Ramowym Unii Europejskiej;
- 3) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę naukową kontraktów w ramach innych programów Unii Europejskiej;
- 4) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę naukową kontraktów w ramach programów spoza Unii Europejskiej.

## **12. UDZIAŁ W KONSORCJACH NAUKOWYCH**

- 1) nazwa konsorcjum;
- 2) zakres działania konsorcjum;
- 3) wykaz jednostek wchodzących w skład konsorcjum.

## **13. KONFERENCJE NAUKOWE**

- 1) liczba i nazwy konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 2) liczba i tytuły referatów zagranicznych przedstawionych na konferencjach międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 3) liczba i nazwy konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 4) liczba i tytuły referatów plenarnych na konferencjach międzynarodowych wygłoszonych przez pracowników jednostki naukowej na zaproszenie.

## **14. ZREALIZOWANE PROJEKTY<sup>11)</sup> BADAWCZE, PROJEKTY ROZWOJOWE, UMWY Z INNYMI PODMIOTAMI<sup>12)</sup>**

- 1) liczba zrealizowanych projektów badawczych i projektów celowych finansowanych lub dofinansowanych ze środków finansowych na naukę;
- 2) liczba i wykaz zrealizowanych projektów badawczych (nr projektu, nakłady na projekt w zł);
- 3) liczba i wykaz zrealizowanych projektów celowych ogółem:  
w tym:
  - a) o udziale wnioskodawcy powyżej 500 tys. zł,
  - b) o udziale wnioskodawcy od 200 tys. zł do 500 tys. zł,
  - c) o udziale wnioskodawcy poniżej 200 tys. zł;
- 4) liczba i wykaz zrealizowanych i zakończonych osiągnięciem celu umów o wartości powyżej 10 tys. zł na opracowanie nowych technologii, materiałów, wyrobów, systemów i usług, zawartych z innymi podmiotami.

## **15. PATENTY I WDROŻENIA**

- 1) liczba i wykaz uzyskanych patentów międzynarodowych;
- 2) liczba i wykaz zastosowanych patentów międzynarodowych uzyskanych przez jednostkę naukową;
- 3) liczba i wykaz uzyskanych patentów krajowych;
- 4) liczba i wykaz zastosowanych patentów krajowych;
- 5) liczba i wykaz zastosowanych patentów, których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki naukowej;
- 6) liczba i wykaz zawartych umów o wspólności prawa do patentu jednostki naukowej z podmiotem gospodarczym;
- 7) liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w zagranicznym urzędzie patentowym;



- 9) liczba i wykaz uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe<sup>13)</sup>;
- 10) liczba i wykaz zgłoszonych praw ochronnych na wzory użytkowe;
- 11) liczba i wykaz przysługujących praw autorskich do utworu będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności w zakresie architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki)<sup>14)</sup>;
- 12) liczba i wykaz opracowanych i wprowadzonych nowych międzynarodowych procedur postępowania (np. terapeutycznego, leczniczego, hodowlanego, technologicznego);
- 13) liczba i wykaz wdrożeń udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką naukową wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w tej jednostce;
- 14) opis wdrożenia zawierający:
  - a) tytuł przedsięwzięcia,
  - b) słowa kluczowe określające zakres zrealizowanych badań naukowych i prac rozwojowych (prac B+R),
  - c) nazwę jednostki wdrażającej wyniki prac B+R,
  - d) formę prawną przekazania wyników prac B+R (umowa sprzedaży, o realizację projektu celowego, przekazania, użyczenia),
  - e) wycenę wartości przekazanych wyników badań,
  - f) opis efektów praktycznych, gospodarczych lub społecznych, uzyskanych poza jednostką naukową;
- 15) liczba i wykaz nowych produktów, dla których uzyskano certyfikaty jakościowe w uprawnionych jednostkach naukowych;
- 16) liczba i wykaz nowych produktów wprowadzonych do obrotu handlowego, dla których uzyskano certyfikat zgodności z CE lub PN;
- 17) liczba i wykaz technologii, dla których uzyskano standardy BAT<sup>15)</sup> (Najlepsza Dostępna Technika);
- 18) liczba i wykaz przedmiotów wdrożenia objętych kompleksową ochroną własności;
- 19) liczba sprzedanych licencji, know-how itp. ogółem:  
w tym:
  - a) o opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł,
  - b) o opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł,
  - c) o opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł;
- 20) liczba i wykaz dokonań twórczych wnoszących znaczny wkład w rozwój sztuki.

## **16. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA**

- 1) wykaz nagród krajowych i zagranicznych za działalność naukową, w tym:
  - a) Prezesa Rady Ministrów,
  - b) ministra właściwego do spraw nauki,
  - c) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
  - d) Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie;
- 2) wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R, w tym:
  - a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) Prezesa Rady Ministrów,
  - c) ministra właściwego do spraw nauki,
  - d) nagrody innych ministrów,
  - e) krajowych izb gospodarczych, medale i wyróżnienia na targach krajowych i zagranicznych.

## **17. DANE FINANSOWE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI B+R**

- 1) nakłady wewnętrzne faktycznie poniesione na działalność B+R ogółem (bez amortyzacji środków trwałych)<sup>16)</sup>;

- 2) nakłady bieżące na działalność B+R, ogółem<sup>17)</sup>:  
w tym:
  - a) badania podstawowe,
  - b) badania przemysłowe,
  - c) prace rozwojowe;
- 3) nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem<sup>18)</sup>:  
w tym:
  - a) nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej<sup>19)</sup>,
  - b) nakłady inwestycyjne na budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej oraz grunty<sup>20)</sup>;
  - 4) źródła finansowania inwestycji ogółem:  
w tym:
    - a) środki własne (fundusz jednostki naukowej),
    - b) środki z budżetu państwa ogółem:  
w tym:
      - środki finansowe na naukę,
      - inne źródła ogółem.

## **18. PRZYCHODY OGÓŁEM**

- 1) przychody w zakresie działalności B+R ogółem:  
w tym:
  - a) przychody ze środków finansowych na naukę ogółem, w tym:
    - dotacja na finansowanie podstawowej działalności statutowej,
    - dotacja na badania własne,
    - dotacja na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej,
    - dotacja na badania wspólne konsorcjum naukowego,
  - b) przychody ze środków ustalonych w innych częściach budżetu państwa niż środki finansowe na naukę,
  - c) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami ze sprzedaży gotowych rozwiązań uzyskanych w wyniku prac B+R wykonanych w jednostce naukowej bez udziału środków finansowych na naukę ogółem, w tym przychody ze źródeł zagranicznych;
  - d) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie w jednostce naukowej prac B+R bez udziału środków finansowych na naukę, zakończonych w roku objętym ankietą osiągnięciem zakładanego celu (podaje się łącznie przychody ze wszystkich lat realizacji zakończonej umowy; nie podaje się przychodów z umowy niezakończonych w roku objętym ankietą) ogółem, w tym przychody ze źródeł zagranicznych;
- 2) inne przychody ogółem:  
w tym przychody z wydzielonej działalności gospodarczej.

## **19. ŚRODKI TRWAŁE**

- 1) wartość brutto środków trwałych na koniec roku;
- 2) wartość brutto aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku<sup>21)</sup>;
- 3) umorzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku<sup>22)</sup>.

## **20. LABORATORIA BADAWCZE POSIADAJĄCE AKREDYTACJĘ POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI**

- 1) nazwa laboratorium;
- 2) profil działalności;
- 3) jednostka akredytująca;
- 4) liczba procedur i ich zakres;
- 5) liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości przyjętych w Unii Europejskiej.

**21. APARATURA NAUKOWO-BADAWCZA ZAKUPIONA W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA, I WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA ZAKUPU (BRUTTO), JEŻELI WYNOŚI POWYŻEJ 150.000 lub 500.000 ZŁ**

- 1) nazwa urządzenia;
- 2) typ wyposażenia (1 - urządzenie samodzielne, 2 - element stanowiska badawczego, 3 - wyposażenie laboratorium);
- 3) typ urządzenia;
- 4) producent;
- 5) rok produkcji;
- 6) wartość brutto;
- 7) źródła zakupu (środki własne, dotacja na inwestycję aparaturową ze środków na naukę, dotacja na podstawową działalność statutową, projekt badawczy, projekt celowy, inne);
- 8) opis innych źródeł zakupu;
- 9) opis danych technicznych;
- 10) opis zastosowania;
- 11) nazwa laboratorium użytkującego aparaturę.

**22. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU JEDNOSTKI NAUKOWEJ W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA**

**23. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE ANKIETY**

- 1) nazwisko;
- 2) imię;
- 3) numer telefonu;
- 4) numer faksu;
- 5) e-mail.

Jednostka wypełniająca ankietę jest obowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność jednostki.

- 
- 1) Klasyfikacja jednostki określona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 33, poz. 289 i Nr 165, poz. 1727).
  - 2) Liczbę osób zatrudnionych w pracach B+R należy podać zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3) w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC.
  - 3) EPC (ekwiwalent pełnego wymiaru czasu pracy) - są to jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia przy realizacji prac B+R. Konieczność wprowadzenia tego miernika wynika z faktu, że wiele osób związanych z działalnością B+R część swojego czasu pracy przeznaczają na zajęcia inne niż związane z realizacją prac B+R, np. na zajęcia dydaktyczne, prace administracyjne itp., a część osób pracuje w wymiarze mniejszym niż pełny wymiar czasu pracy lub pracuje w danej jednostce niepełny rok. Jeden ekwiwalent osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Zatrudnienie w działalności B+R w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac B+R do pełnego

- wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku, zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s.
- 4) Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zgodnie z formularzem GUS PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3, wiersz 1).
  - 5) Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest głównym miejscem pracy, zgodnie z formularzem GUS PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 5, wiersz 7).
  - 6) Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni podają użytkowaną powierzchnię terenu oraz użytkowaną powierzchnię pomieszczeń.
  - 7) Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni podają dane dotyczące własnej bazy bibliotecznej (np. wydziałowej).
  - 8) Wykaz zawiera: tytuł czasopisma, tytuł publikacji, autora (autorów), rok, tom, stronę, informację czy jest to publikacja konferencyjna, dołączony scan pierwszej strony publikacji..
  - 9) Wykaz zawiera: wydawcę, tytuł monografii, tytuł rozdziału, autora (autorów), rok, tom, dołączony scan pierwszej strony monografii.
  - 10) Za język podstawowy dla danej dyscypliny należy przyjąć:
    - a. język etniczny w dziedzinie, dla której jest on językiem opisu działalności naukowej, a przedmiotem badania są teksty kultury w tym języku tworzonej,
    - b. język uprawiania danej dyscypliny np. dla filologii polskiej język polski, dla filologii germańskiej język niemiecki, dla historyka Niemiec język niemiecki itd.
  - 11) Dotyczy projektów, których zakończenie zostało potwierdzone raportem złożonym w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
  - 12) Należy wykazać tylko te umowy z innymi podmiotami, w przypadku których osiągnięcie celu potwierdzone jest fakturą wystawioną przez jednostkę naukową.
  - 13) Prawo ochronne uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z 2004 r. Nr 33, poz. 286, z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i 1218 i Nr 208, poz. 1539 oraz z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 136, poz. 958).
  - 14) Prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843 oraz z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293).
  - 15) Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)
  - 16) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 01.
  - 17) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5.
  - 18) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 04.
  - 19) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 07.
  - 20) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 05.
  - 21) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5 wiersz 4.
  - 22) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5 wiersz 5.

**WZÓR**

**Załącznik nr 2**

**KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
nauk humanistycznych i społecznych**

**Zespół ewaluacyjny do spraw jednostek .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

1. Publikacje recenzowane <sup>2)</sup>

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Liczba punktów</b>
1.a	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 20 do 40 pkt	
1.b	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w ERIH <sup>3)</sup> - 10 – 15 – 20 pkt	
1.c	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra - od 1 do 6 pkt	
1.d	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z 1.a –15 pkt, z 1.b i 1.c – 10 pkt; 1.e – 6 pkt . Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	<b>RAZEM</b>	

<sup>2)</sup> Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana, jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych. Jeżeli dane czasopismo zostało wyszczególnione na kilku listach, to artykuł w nim opublikowany uzyskuje najwyższą liczbę punktów z proponowanych przez te listy.

<sup>3)</sup> Punktacja wg poziomów C, B, A list ERIH (European Reference Index for the Humanities) odpowiednio: 10 – 15 – 20 pkt.

2. Monografie naukowe,<sup>4)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
2.a	Autorstwo monografii opublikowanej przez wydawcę ogólnowiatowego i kluczowego dla danej dyscypliny – 60 pkt	
2.b	Autorstwo monografii w języku – 24 pkt	
2.c	Autorstwo rozdziału w monografii, jak w punkcie 2a 10 pkt	
2.e	Autorstwo monografii w języku innym niż polski – 14 pkt	
2.f	Autorstwo monografii w języku polskim – 12 pkt	
2.g	Autorstwo rozdziału w monografii, jak w punkcie 2b - 5 pkt	
2.h	Autorstwo rozdziału w monografii, jak w punkcie 2e – 3 pkt	
2.i	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim – 2 pkt	
2.j	Redaktor naczelny wieloautorskiej monografii lub serii wydawniczej – (5 pkt - język obcy; 3 pkt – język polski) <sup>5)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

3. Międzynarodowe projekty badawcze

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Koordinacja lub kierownictwo projektu badawczego finansowanego przez European Research Council lub inną instytucję Unii Europejskiej, w tym też projekty realizowane w ramach 7 Programu Ramowego – 100 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

4. Uprawnienia do nadawania stopni

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
-----	-----------------	----------------

<sup>4)</sup> Liczba publikacji zgłoszonych w ramach tego punktu (*Monografie naukowe*) nie może być większa od N. Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 6 arkuszy wydawniczych) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Jako monografia mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie przyjmuje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, powieści literackich, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Przez „rozdział w monografii” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 1 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

<sup>5)</sup> Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

1	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora 50 - pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
	<b>RAZEM</b>	

**Łączna liczba punktów (1+2+3+4).....**

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R .....**

**EFEKTYWNOŚĆ I ( $E_I$ ) = Łączna liczba punktów / Liczba osób .....**

## II. WYNIKI POZOSTAŁEJ DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ<sup>6)</sup>

### 5. Dorobek w zakresie dyscyplin artystycznych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Twórczy dorobek w zakresie działalności o indywidualnym charakterze wnoszący znaczny wkład w rozwój dziedzin sztuki oraz wchodzących w ich skład dyscyplin artystycznych – do 30 pkt za każdy utwór	
	<b>RAZEM</b>	

**Liczba punktów .....**

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R .....**

**EFEKTYWNOŚĆ II ( $E_{II}$ )= Liczba punktów / Liczba osób .....**

## III. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

### 6. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi oraz nowe oprogramowanie

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 1 pkt za każde 10 tys. zł wartości umowy	
	<b>RAZEM</b>	

**Liczba punktów .....**

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R .....**

<sup>6</sup> Dotyczy wyłącznie dyscyplin artystycznych.

**EFEKTYWNOŚĆ III ( $E_{III}$ ) = Liczba punktów / Liczba osób .....**

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności  
( $E = E_I + E_{II} + E_{III}$ )**

Podpis przewodniczącego zespołu do spraw ewaluacji .....

.....

Data.....

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--



**WZÓR**

**Załącznik nr 3**

**KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
nauk ścisłych i inżynierskich**

**Zespół ewaluacyjny do spraw jednostek .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

1. Publikacje recenzowane <sup>7)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 20 do 40 pkt	
2	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra właściwego do spraw nauki - od 1 do 6 pkt	
3	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z pkt 1 – 10 pkt; z pkt 2 – 6 pkt. Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	<b>RAZEM</b>	

<sup>7)</sup> Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych.

2. Monografie naukowe<sup>8)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii w języku angielskim – 24 pkt lub 60 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego i kluczowego dla danej dyscypliny	
2	Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim 7 pkt lub 10 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego i kluczowego	
3	Autorstwo monografii w języku polskim lub innym niż angielski – 12 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym niż angielski – 3 pkt	
5	Redaktor naczelny wieloautorskiej monografii lub serii wydawniczej (5 pkt - język angielski; 3 pkt – język polski lub inny niż angielski) <sup>9)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

3. Międzynarodowe projekty badawcze

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Koordinacja lub kierownictwo projektu badawczego finansowanego przez European Research Council lub inną instytucję Unii Europejskiej, w tym też projekty realizowane w ramach 7 Programu Ramowego – 100 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

**Łączna liczba punktów (1+2=3).....**

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....**

**EFEKTYWNOŚĆ I (E<sub>I</sub>) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....**

## II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

<sup>8)</sup> Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie. Przez „rozdział w monografii” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych ocenianej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

<sup>9)</sup> Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych będących pracownikami różnych jednostek punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

4. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi oraz nowe oprogramowanie

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 1 pkt za każde 10 tys. zł wartości umowy	
	<b>RAZEM</b>	

5. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów<sup>10)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uzyskany i wykorzystany patent krajowy <sup>11)</sup> - 50 pkt	
2	Wykorzystany patent, którego właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki <sup>12)</sup> - 30 pkt	
3	Uzyskany patent krajowy – 25 pkt	
4	Zawarcie umowy o wspólności prawa do/z patentu jednostki ocenianej z podmiotem gospodarczym – 20 pkt	
5	Zgłoszenie patentowe w UP RP – 3 pkt	
6	Uzyskany patent europejski lub równoważny międzynarodowy i wykorzystany (licencja) poza granicami Polski – 200 pkt	
7	Uzyskany patent europejski lub równoważny – 100 pkt	
8	Zgłoszenie patentu europejskiego lub równoważnego – 15 pkt	
9	Uzyskane <sup>13)</sup> prawo ochronne na wzór użytkowy – 5 pkt	
10	Przysługujące prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze, z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa do 10 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

6. Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
-----	-----------------	----------------

<sup>10)</sup> Prawa autorskie do utworów uzyskane lub przysługujące twórcom będącym pracownikami ocenianej jednostki zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 21, poz. 164, Nr 90, poz. 631 i Nr 121, poz. 843 oraz z 2007 r. Nr 94, poz. 658, Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293). Jeżeli w ocenianym okresie jednostka zgłosiła patent i go uzyskała - punkty przyznaje się tylko za uzyskane prawa ochronne.

<sup>11)</sup> Wymagana jest kopia zgłoszenia do polskiego Urzędu Patentowego podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu patentu lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia ze stosowania wynalazku.

<sup>12)</sup> Wkład twórców patentów, będących pracownikami ocenianej jednostki, we wdrożeniach podmiotów gospodarczych, potwierdzony oświadczeniem podmiotu wdrażającego.

<sup>13)</sup> Jako uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe rozumie się prawa uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z 2004 r. Nr 33, poz. 286, Nr 108, poz. 945, z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362, Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i poz. 1218 i Nr 208, poz. 1539, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 136, poz. 958 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1113).

1	Przychody z tytułu wdrożenia prac B + R jednostki wdrażającej - 1 pkt za każde 200 tys. zł przychodu	
2	Przychody jednostki naukowej (uzyskane wpływy) z tytułu wdrożenia - 10 pkt za każde 100 tys. zł przychodu	
3	Ocena niewymiernych efektów wdrożeniowych na podstawie wskaźników pozaekonomicznych w takich dziedzinach jak – ochrona środowiska, ochrona miejsc pracy, ochrona zdrowia, porządek i bezpieczeństwo publiczne, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego - do 50 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

7. Sprzedaż licencji, know-how<sup>14)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowy licencyjne – 1 pkt za każde 10 tys. zł opłaty licencyjnej	

**Łączna liczba punktów (4+5+6+7)** .....

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R** .....

**EFEKTYWNOŚĆ II ( $E_{II}$ )= Łączna liczba punktów / Liczba osób** .....

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności i wag ( $E = E_{I I} + E_{II}$ )**

Podpis przewodniczącego zespołu do spraw ewaluacji .....

.....

Data.....

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

<sup>14)</sup>W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji, przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.

**WZÓR**

**Załącznik nr 4**

**KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
nauk o życiu**

**Zespół ewaluacyjny do spraw jednostek .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ I UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH**

1. Publikacje recenzowane <sup>15)</sup>

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Liczba punktów</b>
1	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) – od 20 do 40 pkt	
2	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra właściwego do spraw nauki - od 1 do 6 pkt	
3	Redaktor naczelny będący pracownikiem ocenianej jednostki dla czasopisma z pkt 1 – 10 pkt; z pkt 2 – 6 pkt. Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	<b>RAZEM</b>	

<sup>15)</sup> Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji bez względu na liczbę autorów. Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych.

2. Monografie naukowe,<sup>16)</sup>:

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii w języku angielskim – 24 pkt lub 60 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego i kluczowego dla danej dyscypliny	
2	Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim 7 pkt lub 10 pkt w przypadku wydania monografii przez wydawcę ogólnościowego i kluczowego dla danej dyscypliny	
3	Autorstwo monografii w języku polskim lub innym niż angielski – 12 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym niż angielski – 3 pkt	
5	Redaktor naczelny wieloautorskiej monografii lub serii wydawniczej (5 pkt - język angielski; 3 pkt – język inny niż angielski i język polski) <sup>17)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

3. Międzynarodowe projekty badawcze

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Koordinacja lub kierownictwo projektu badawczego finansowanego przez European Research Council lub inną instytucję Unii Europejskiej, w tym też projekty realizowane w ramach 7 Programu Ramowego – 100 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

**Łączna liczba punktów (1+2+3).....**

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R.....**

**EFEKTYWNOŚĆ I (E<sub>I</sub>) = Łączna liczba punktów / Liczba osób.....**

## II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

<sup>16)</sup> Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie. Przez „rozdział w monografii” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych ocenianej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

<sup>17)</sup> Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych będących pracownikami różnych jednostek punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

4. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi oraz nowe oprogramowanie:

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowa zawarta z innym podmiotem na wykonanie prac B+R, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) – 1 pkt za każde 10 tys. zł wartości umowy	
	<b>RAZEM</b>	

5. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów<sup>18)</sup>:

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uzyskany i wykorzystany patent krajowy <sup>19)</sup> - 50 pkt	
2	Wykorzystany patent, którego właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki <sup>20)</sup> - 30 pkt	
3	Uzyskany patent krajowy – 25 pkt	
4	Zawarcie umowy o wspólności prawa do/z patentu jednostki ocenianej z podmiotem gospodarczym – 20 pkt	
5	Zgłoszenie patentowe w UP RP – 3 pkt	
6	Uzyskany patent europejski lub równoważny i wykorzystany (licencja) poza granicami Polski – 200 pkt	
7	Uzyskany patent europejski lub równoważny – 100 pkt	
8	Zgłoszenie patentu europejskiego lub równoważnego 15 pkt	
9	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy <sup>21)</sup> – 5 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

6. Sprzedaż licencji, know-how<sup>22)</sup>:

Lp.	Nazwa parametru	Liczba
-----	-----------------	--------

<sup>18)</sup> Prawa autorskie do utworów uzyskane lub przysługujące twórcom będącym pracownikami ocenianej jednostki zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 21, poz. 164, Nr 90, poz. 631 i Nr 121, poz. 843 oraz z 2007 r. Nr 94, poz. 658, Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293) . Jeżeli w ocenianym okresie jednostka zgłosiła patent i go uzyskała - punkty przyznaje się tylko za uzyskane prawa ochronne.

<sup>19)</sup> Wymagana jest kopia zgłoszenia do polskiego Urzędu Patentowego podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu patentu lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia ze stosowania wynalazku.

<sup>20)</sup> Wkład twórców patentów, będących pracownikami ocenianej jednostki, we wdrożeniach podmiotów gospodarczych, potwierdzony oświadczeniem podmiotu wdrażającego.

<sup>21)</sup> Jako uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe rozumie się prawa uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z 2004 r. Nr 33, poz. 286, Nr 108, poz. 945, z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362, Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i poz. 1218 i Nr 208, poz. 1539, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 136, poz. 958 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 113).

<sup>22)</sup> W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji, przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.

		<b>punktów</b>
	Umowy licencyjne – 1 pkt za każde 10 tys. zł opłaty licencyjnej	

**Łączna liczba punktów (4+5+6)** .. .. .

**Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R** .. .

**EFEKTYWNOŚĆ II ( $E_{II}$ ) = Łączna liczba punktów / Liczba osób** .. .

**Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = Suma iloczynów efektywności i wag**  
**( $E = E_I + E_{II}$ )**

Podpis przewodniczącego zespołu do spraw ewaluacji .. .

.....

Data.....

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--



## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia ... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ... , poz. ... ). Rozporządzenie zastąpi w zakresie swojej regulacji rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność wspomagającą badania (Dz. U. Nr 194, poz. 1402) w części dotyczącej oceny parametrycznej jednostek naukowych.

Do najistotniejszych propozycji określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, należą:

- 1) wprowadzenie systemu kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 2) wprowadzenie zróżnicowanych szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych i dostosowanych do specyfiki każdej z trzech grup dziedzin nauki oraz do rodzaju jednostek naukowych; kryteria te pozwolą na kompleksową ocenę w ramach grup jednostek jednorodnych z uwzględnieniem specyfiki instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni oraz instytutów badawczych, jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy, wielkości jednostek naukowych, ich rodzaju i profilu naukowego oraz specyfiki uprawianej dziedziny nauki. Przyjęte rozwiązania pozwolą na bardzo rzetelną ocenę działalności poszczególnych jednostek naukowych;
- 3) uwzględnienie w procesie ewaluacji jednostek naukowych audytu w jednostce naukowej;
- 4) wprowadzenie 3 kategorii tj. A, B, C zamiast dotychczasowych pięciu i uwzględnienie w jej przyznaniu oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej oraz wniosków zawartych w raporcie z przeprowadzonego audytu;
- 5) wskazanie przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych Ministrowi wiodących jednostek naukowych pod względem jakości działalności naukowej lub badawczo - rozwojowej, które znacznie wyróżniają się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych;

- 6) obowiązek ponownej po okresie 24 miesięcy oceny jednostek naukowych, które otrzymały kategorię C zostały poddane restrukturyzacji i nie zostały zlikwidowane, a zrestrukturyzowane.

Na podstawie opinii Komitetu Ewaluacji Jednostek naukowych minister będzie przyznawał jednostkom naukowym kategorie w drodze decyzji administracyjnych.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

**Wstępna opinia o zgodności rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:**

Materia rozporządzenia jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów ubiegających się o przyznanie kategorii, a w konsekwencji o środki finansowe z działu nauka na działalność statutową.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projektowane rozporządzenie w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowane do:

- 1) Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,
- 3) Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Przewodniczącego Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych,
- 6) Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT,
- 7) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 9) Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 11) Prezydenta Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 12) Prezydenta Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 13) Prezesa Urzędu Patentowego RP,
- 14) Prezesa Zarządu Business Centre Club.

Projektowane rozporządzenie zostanie także umieszczone na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414). Uwagi do projektu będą składane przez wszystkie zainteresowane podmioty również drogą elektroniczną.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na finansowanie zadań ze środków na naukę.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy. Przewidywana jest restrukturyzacja jednostek naukowych które w wyniku oceny uzyskają kategorię C, która może się dokonać w strukturze zatrudnienia.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych, zwiększeniem skuteczności transferu uzyskanych wyników naukowych do gospodarki, efektywniejszego zarządzania, racjonalizacji kosztów i efektywności działania. Podniesienia poziomu badań naukowych.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzanie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.

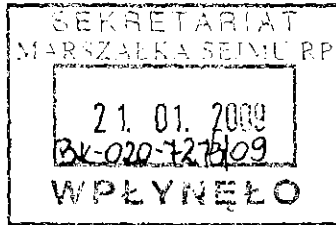


PREZES RADY MINISTRÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 20 stycznia 2009 r.

*Donald Tusk*

RM 10-216-08



Pan Bronisław KOMOROWSKI  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W ślad za pismem z dnia 6 stycznia 2009 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

o zasadach finansowania nauki,

oraz pismem z dnia 9 stycznia 2009 r., przy którym przekazano projekty aktów wykonawczych, przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4 Regulaminu Sejmu, dodatkowy projekt aktu wykonawczego.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia.....

**w sprawie sposobu i trybu wylaniania kandydatów do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych**

Na podstawie art. 36 ust. 7 ustawy z dnia ... o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej "ministrem", w celu wyłonienia kandydatów na członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej "Komitetem", zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra oraz w siedzibie urzędu obsługującego ministra ogłoszenie o przeprowadzeniu naboru kandydatów na członków Komitetu.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza się:

- 1) nie później niż w terminie 3 miesięcy przed upływem kadencji członków Komitetu;
- 2) niezwłocznie w przypadku wygaśnięcia mandatu członka Komitetu przed upływem kadencji z przyczyn określonych w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia .... 2009 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

3. Ogłoszenie zawiera:

- 1) wskazanie podmiotów działających w sektorze gospodarczym i prowadzących działalność innowacyjną uprawnionych do zgłaszania kandydatów na członków Komitetu;
- 2) opis wymagań, jakie powinni spełniać kandydaci na członków Komitetu, z zapewnieniem w składzie Komitetu przedstawicieli poszczególnych grup dziedzin naukowych i różnych rodzajów jednostek naukowych, a także różnych dziedzin życia społeczno-gospodarczego;
- 3) wskazanie grup dziedzin nauki, do których prowadzony jest nabór kandydatów na członków Komitetu;
- 4) formę zgłoszenia kandydata na członka Komitetu;
- 5) termin i miejsce składania zgłoszeń;
- 6) termin i sposób podania do publicznej wiadomości wykazu kandydatów na członków Komitetu.

4. Zgłoszenia kandydatów na członków Komitetu oceniane są przez właściwą komórkę organizacyjną urzędu obsługującego ministra pod względem zgodności z wymaganiami przedstawionymi w ogłoszeniu.

5. Listę kandydatów na członków Komitetu, których zgłoszenia spełniają wymagania

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

przedstawione w ogłoszeniu, zamieszcza się na stronie podmiotowej ministra w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia upływu terminu do składania zgłoszeń.

**§ 2.** Podmiotami uprawnionymi do zgłaszania kandydatów na członków Komitetu są rady naukowe jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. a-e ustawy o zasadach finansowania nauki, posiadające kategorię A lub B oraz organy reprezentujące podmioty działające w sektorze gospodarczym i prowadzące działalność innowacyjną.

**§ 3. 1.** Kandydatem na członka Komitetu może być osoba, która:

- 1) cieszy się nieposzlakowaną opinią i przestrzega zasad etyki naukowej i zawodowej;
- 2) korzysta z pełni praw publicznych;
- 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślnie popełnione przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

2. Kandydat zgłoszony przez jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 8 lit. a-e ustawy, powinien posiadać co najmniej stopień naukowy doktora.

**§ 4.** Kandydatem na członka Komitetu nie może być osoba pełniąca funkcję:

- 1) rektora, prorektora lub kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni;
- 2) dyrektora instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk lub instytutu badawczego;
- 3) prezesa lub wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk lub Polskiej Akademii Umiejętności;
- 4) przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego lub Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 5) członka Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- 6) członka Komitetu przez dwie kadencje.

**§ 5.** Kandydat na członka Komitetu nie może być członkiem organów:

- 1) Narodowego Centrum Nauki;
- 2) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wypełnienie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 36 ust. 7 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz. ...). Określa sposób i tryb wyłaniania kandydatów na członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zapewniający zachowanie zrównoważonej reprezentacji różnych grup dziedzin naukowych, różnych rodzajów jednostek naukowych a także różnych dziedzin życia społeczno-gospodarczego.

W celu wyłonienia kandydatów do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych Minister właściwy do spraw nauki zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w siedzibie urzędu obsługującego Ministra ogłoszenie o przyjmowaniu zgłoszeń kandydatów na członków Komitetu. Rozporządzenie określa treść ogłoszenia, podmioty uprawnione do zgłaszania kandydatów na członków komitetu, wymagania, jakie muszą spełniać kandydaci na członków oraz osoby, które nie mogą kandydować do Komitetu.

W rozporządzeniu zawarte są również przepisy określające sposób podawania do publicznej informacji listy kandydatów, których zgłoszenia spełniają przepisy rozporządzenia oraz warunki określone w ogłoszeniu o naborze kandydatów na członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.

### **Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.



## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na osoby prowadzące działalność w sektorze naukowym oraz w obszarze życia społeczno-gospodarczego, które spełniają wymagania stawiane kandydatom na członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.

### **2. Zakres konsultacji społecznych**

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do zostanie przesłane do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych, Rady Nauki, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych pracowników nauki.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz.1414).

### **3. Wpływ projektu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki i dochody sektora finansów publicznych jak też na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

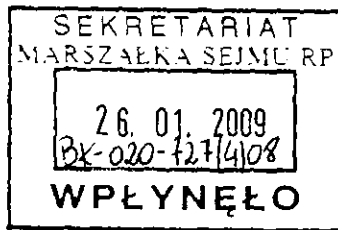


PREZES RADY MINISTRÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 23 stycznia 2009 r.

*Donald Tusk*

RM 10-216-08



Pan Bronisław KOMOROWSKI  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W ślad za pismem z dnia 6 stycznia 2009 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

o zasadach finansowania nauki,

oraz pismami z dnia 9 i 20 stycznia 2009 r., przy których przekazano projekty aktów wykonawczych, przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4 Regulaminu Sejmu, kolejny projekt aktu wykonawczego.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia                    2009 r.  
w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej  
na finansowanie działalności statutowej

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia    2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ....., poz.    ) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na naukę, przeznaczonej na cele określone w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

2. Do pomocy, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych) (Dz. Urz. L. 214.3 z 9.08.2008).

3. O pomoc publiczną na finansowanie działalności statutowej mogą ubiegać się jednostki naukowe wymienione w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy, zwane dalej „przedsiębiorcami”. Pomoc publiczną przyznaje minister w drodze decyzji.

4. O pomoc publiczną nie mogą ubiegać się przedsiębiorcy, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej, uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem.

5. Na podstawie rozporządzenia nie może być udzielona pomoc publiczna przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w rozumieniu przepisów wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw, lub będącemu w trakcie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

6. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do finansowania projektów w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa, spełniających kryteria określone w art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

7. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do pomocy:

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

- 1) udzielanej na działalność związaną z wywozem do państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich, bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności eksportowej;
- 2) uwarunkowanej pierwszeństwem użycia towarów produkcji krajowej w stosunku do towarów sprowadzanych z zagranicy;
- 3) udzielanej w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, w przypadkach gdy:

a) wartość pomocy jest ustalana na podstawie oceny lub ilości takich produktów zakupionych od producentów surowców lub wprowadzanych na rynek przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą objętą pomocą lub

b) udzielanie pomocy zależy od jej przekazania w części lub w całości producentom surowców.

## § 2.

1. Pomoc publiczna przyznawana jest na podstawie wniosku o finansowanie działalności statutowej obejmującego utrzymanie potencjału badawczego przedsiębiorcy, w tym kosztów związanych z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej, działań niezbędnych dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych, zakupem lub wytworzeniem aparatury naukowo – badawczej, współpracą naukową krajową i zagraniczną, upowszechnianiem nauki oraz kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych.

2. Ocenę wniosku sporządza się na podstawie informacji zamieszczonych we wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr ..... do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia..... w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. Nr....., poz.....).

3. Przy udzielaniu pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, zastosowanie mają wspólnotowe zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE c 323 z 20.12.2006 ) zwane dalej „wspólnotowymi zasadami ramowymi”.

## § 3.

Przedsiębiorca ubiegający się o przyznanie pomocy publicznej dołącza do wniosku:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – kopię umowy lub statutu spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku lub za ostatni pełny kwartał, jeśli dany przedsiębiorca istnieje krócej niż rok;
- 4) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;

- 6) informacje o otrzymanej pomocy na realizację projektu objętego wnioskiem, sporządzoną zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 7) informację uzupełniającą, sporządzoną zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia.

#### § 4.

Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą publiczną, zwanymi dalej „kosztami kwalifikowalnymi” są koszty:

- 1) wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy, w tym składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń, w zakresie i przez okres niezbędny do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych; jeżeli aparatura naukowo-badawcza i inne urządzenia nie są wykorzystywane na potrzeby badań naukowych lub prac rozwojowych przez ich całkowity okres używania, są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości;
- 3) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z utrzymaniem potencjału badawczego jednostki naukowej lub utrzymania specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej;
- 4) pozostałe koszty operacyjne, w tym koszty nabycia i zużycia materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych.

#### § 5.

Pomoc udzielana na podstawie niniejszego rozporządzenia podlega sumowaniu z inną pomocą, w tym pomocą de minimis oraz finansowaniem z budżetu Unii Europejskiej, udzielonymi w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, niezależnie od ich formy i źródeł pochodzenia.

#### § 6.

1. W przypadku pomocy udzielanej mikro lub małym przedsiębiorstwom intensywność może zostać zwiększona o 20 punktów procentowych.
2. W przypadku pomocy udzielanej średnim przedsiębiorstwom intensywność może zostać zwiększona o 10 punktów procentowych.

#### § 7.

Maksymalna intensywność pomocy, o której mowa w § 5, wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 6, nie może przekroczyć:

- 1) 80 % kosztów kwalifikowalnych dla mikro i małych przedsiębiorstw;
- 2) 70 % kosztów kwalifikowalnych dla średnich przedsiębiorstw;

3) 60 % kosztów kwalifikowalnych dla dużych przedsiębiorstw.

#### § 8.

Pomoc publiczna dla przedsiębiorcy podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość przekracza 7.500.000 euro.

#### § 9.

W przypadku udzielenia przedsiębiorcy pomocy publicznej, której wartość przekracza 3 000 000 euro, minister przekazuje Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia, następujące informacje:

- 1) firmę przedsiębiorcy;
- 2) wskazanie, czy przedsiębiorca posiada status mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy;
- 3) numer programów pomocowych, w ramach których została udzielona pomoc publiczna;
- 4) nazwy podmiotów udzielających pomocy publicznej;
- 5) przeznaczenie otrzymanej pomocy publicznej;
- 6) krótki opis projektu;
- 7) wykaz i wielkość kosztów kwalifikowalnych wyrażonych w euro;
- 8) wartość pomocy publicznej wyrażona w ekwiwalencie dotacji brutto;
- 9) intensywność pomocy (stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikowalnych);
- 10) opis warunków, od których uzależnione jest udzielenie pomocy publicznej;
- 11) planowaną datę rozpoczęcia i zakończenia projektu;
- 12) datę udzielenia pomocy publicznej.

#### § 10.

Pomoc publiczna przyznawana na finansowanie działalności statutowej jest rozliczana na podstawie i w trybie przewidzianym w rozporządzeniu, o którym mowa w § 2 ust. 2.

#### § 11.

Minister wydaje decyzje o przyznaniu środków finansowych stanowiących pomoc publiczną na finansowanie działalności statutowej do dnia 31 grudnia 2013 r.

#### § 12.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie działalności statutowej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr , poz. ).

Celem projektowanego rozporządzenia jest uregulowanie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie działalności statutowej zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projektowane rozporządzenie skierowane jest do beneficjenta pomocy publicznej przedsiębiorcy, ubiegającego się o pomoc publiczną w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Działanie to uzasadnione jest potrzebą wspierania jednostek naukowych w celu realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia dotyczy określenia warunków oraz trybu przyznawania środków na realizację zadań z działalności statutowej, w tym przeznaczenia pomocy publicznej, rodzajów kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, sposób kumulowania pomocy, maksymalnych wielkości pomocy, z uwzględnieniem wymagań dotyczących dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej.

Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania pomocy publicznej na realizację zadań związanych z realizacją działalności statutowej tj. utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej w tym kosztów związanych z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej, działań niezbędnych dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych, zakupem lub wytworzeniem aparatury naukowo – badawczej, współpracą naukową i zagraniczną, upowszechnianiem nauki oraz kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych. Podejmowane zadania powinny mieć wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez wdrażanie nowych rozwiązań naukowo-technicznych, a także poprzez wzrost współpracy sfery nauki ze sferą gospodarki, w tym na wdrożenie oraz komercjalizację wyników działalności naukowej, w szczególności poprzez zaktywizowanie podmiotów działających na rzecz nauki we wdrażaniu osiągnięć nauki.

### Wstępna Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art.93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27.03.1999), rozporządzeniem Rady (WE) nr 994/98 z dnia 7 maja 1998 r. dotyczącym stosowania art. 92 i 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa (Dz. Urz. WE L 142 z 14.05.1998), jak również rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001). Przyznawanie pomocy publicznej małym i średnim przedsiębiorstwom na finansowanie zadań realizowanych w ramach finansowania działalności statutowej opiera się na zasadach pomocy de minimis, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str.5).

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu artykułu 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych Dz. Urz. UE L 214 z 9.08.2008), przedmiotowy projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji. Projekt dotyczy pomocy publicznej, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie:

Celem regulacji jest podniesienie konkurencyjności gospodarki. Projektowane rozporządzenie dotyczy wsparcia w zakresie prowadzenia działalności statutowej udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

#### Konsultacje społeczne i środowiskowe:

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do:  
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,  
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,  
Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,  
Prezesa Polskiej Akademii Nauk,  
Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,  
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,  
Konfederacji Pracodawców Polskich,  
Business Center Club,  
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,  
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność statutową w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie zadań z zakresu prowadzonej działalności statutowej.



Wpływ projektu rozporządzenia na rynek pracy:

Przedmiotowe rozporządzenie, nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy. Pewna ewolucja może się dokonać w strukturze zatrudnienia oraz zmiany kwalifikacji zawodowych w instytucjach tzw. podmiotów działających na rzecz nauki.

Projektowane rozporządzenie powinno mieć także wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych, właściwe wykorzystanie informacji naukowo-technicznej, popularyzację i upowszechnianie osiągnięć nauki.

Wpływ projektu rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny:

Projektowane rozporządzenie może mieć pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach, w szczególności poprzez zaktywizowanie działań podmiotów działających na rzecz nauki w upowszechnianie i popularyzowanie wyników działalności badawczej oraz promowanie osiągnięć nauki.

WZÓR

**INFORMACJA UZUPEŁNIAJĄCA**  
do wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację działalności statutowej

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www.  
.....

2. Kierownik jednostki.....

**B. ZWIĘKSZENIA INTENSYWNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ**

1. Wnioskowane zwiększenia intensywności pomocy publicznej

(Proszę zaznaczyć właściwe)

- Wnioskodawca jest mikro lub małym przedsiębiorstwem (+20 punktów procentowych)  
 Wnioskodawca jest średnim przedsiębiorstwem (+10 punktów procentowych)

Należy wskazać podstawę zwiększenia i przedstawić uzasadnienie

2. Łączna intensywność pomocy publicznej objętej wnioskiem: .....%

(Należy uwzględnić maksymalną intensywność pomocy publicznej określoną w § 5 oraz § 7 rozporządzenia)

**C. ZESTAWIENIE KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH (zł)**

Lp	Rodzaj kosztów	Koszty kwalifikowane			
		ogółem (kol. 4+5+6)	finansowane ze środków własnych	finansowane ze środków na naukę	finansowane ze źródeł, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia
1	2	3	4	5	6
1	Zatrudnienie personelu (wynagrodzenia z pochodnymi)				
2	Amortyzacja aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń				
3	Koszty użytkowania budynków i gruntów				
4	Koszty usług badawczych wykonywanych na podstawie umowy, koszty wiedzy technicznej, patentów, doradztwa i usług równorzędnych				
5	Dodatkowe koszty ogólne				
6	Pozostałe koszty operacyjne				
7	<b>RAZEM</b>				

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

8	<b>RAZEM</b>				
9	<b>KOSZTY OGÓLEM (poz. 7+14+21)</b>				

**D. DANE OSOBY ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE INFORMACJI**

*(imię i nazwisko, telefon, e-mail)*

.....  
.....  
.....

Główny Księgowy

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

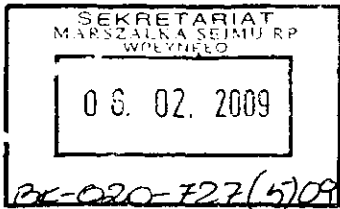


PREZES RADY MINISTRÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 5 lutego 2009 r.

*Donald Tusk*

RM 10-216-08



Pan Bronisław KOMOROWSKI  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W ślad za pismem z dnia 6 stycznia 2009 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

o zasadach finansowania nauki,

przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4 Regulaminu Sejmu, kolejny projekt aktu wykonawczego.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na  
działalność statutową**

Na podstawie art. 19 ust. 5 ustawy z dnia ..... r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..., poz. .... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia ..... o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

**§ 2.**

Przy przyznawaniu środków finansowych na działalność, o której mowa w § 1, zwanej dalej „działalnością statutową”, uwzględnia się kryteria określone w § 5 i 6.

**§ 3.**

**1.** Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, przyznając środki finansowe na działalność statutową jednostek naukowych, bierze pod uwagę opinię dotyczącą

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

wniosku sporządzaną przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne powołane przez Ministra na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy, zwane dalej „zespołami”.

**2.** Opinia, o której mowa w ust. 1, obejmuje analizę kosztochłonności prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, planowanych kosztów utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej, bieżących kosztów utrzymania specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej oraz analizę kosztów poniesionych na te zadania w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku. Opinia zawiera propozycję dotyczącą wysokości środków finansowych na działalność statutową, lub ich odmowy oraz uzasadnienie tej propozycji jak również ocenę prawidłowości wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na działalność statutową.

#### **§ 4.**

**1.** Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową może składać kierownik jednostki naukowej.

**2.** Kierownik jednostki naukowej, ubiegający się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, na który mają być przyznane środki finansowe przesyła:

- 1) wypełnioną ankietę jednostki naukowej, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia oraz jej wersję elektroniczną w wymaganym formacie, na adres wskazany przez urząd obsługujący Ministra;
- 2) wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową sporządzony w 2 egzemplarzach według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**3.** Do wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową dołącza się:

- 1) opinię ministra sprawującego nadzór nad instytutem badawczym, w rozumieniu ustawy z dnia .....o instytutach badawczych (Dz. U. Nr ..... poz. ....);
- 2) opinię Prezesa Polskiej Akademii Nauk – w odniesieniu do instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, o którym mowa w ustawie z dnia ..... o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr ..... poz. ....);
- 3) opinię rektora uczelni – w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, a ponadto w przypadku:
  - a) uczelni wojskowych – Ministra Obrony Narodowej,
  - b) uczelni służb publicznych - ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 4) kopię porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami naukowymi wspólnie wykorzystującymi specjalne urządzenie badawcze lub dużą infrastrukturę badawczą w

jednostce naukowej albo regulamin ustalający zasady korzystania z urządzenia badawczego, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za jego utrzymanie w przypadku, jeśli wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową obejmuje również koszty utrzymania urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej.

**4.** Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 8 lit. f ustawy, przesyła dodatkowo wraz z wnioskiem:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;
- 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

**5.** Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu.

**6.** W przypadku złożenia wniosku niekompletnego wzywa się wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 14 dni z pouczeniem, że nie usunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

**7.** Minister ustala co roku i ogłasza w formie komunikatu w biuletynie Ministra oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra:

- 1) grupy jednostek naukowych jednorodnych ze względu na dziedzinę lub dziedziny badań naukowych;
- 2) współczynniki dla poszczególnych zakresów ocen, o których mowa w § 7 ust. 2, w odniesieniu do grupy jednostek naukowych jednorodnych.

## **§ 5.**

Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową w części związanej z utrzymaniem potencjału badawczego jednostki naukowej rozpatruje się z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) kategorii jednostki naukowej przyznanej na podstawie oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej dokonanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy;
- 2) opinii merytorycznej dotyczącej złożonego wniosku jednostki naukowej dokonanej przez zespół orzekający, opartej na analizie:
  - a) poziomu i struktury zatrudnienia w jednostce naukowej osób czynnie wykonujących prace przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych,
  - b) zasadności wysokości środków finansowych, o które występuje jednostka naukowa w odniesieniu do wydatków na cele określone w art. 18 ust. 1 ustawy, w porównaniu z innymi jednostkami naukowymi tworzącymi grupę jednostek naukowych jednorodnych, o których mowa w § 5 ust. 5 pkt 1,
  - c) możliwości osiągnięcia przez jednostkę naukową przychodów na cele określone w art. 18 ust. 1 ustawy ze źródeł innych niż przyznane środki finansowe na działalność statutową, w tym aktywności w pozyskiwaniu innych środków budżetowych i pozabudżetowych, przede wszystkim od podmiotów gospodarczych i ze środków finansowych Unii Europejskiej,
  - d) odpowiednio do profilu jednostki - jej osiągnięć i poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych i ich znaczenia poznawczego lub aplikacyjnego,
  - e) znaczenia jednostki naukowej dla rozwoju nauki w skali międzynarodowej oraz wzrostu innowacyjności w skali kraju.

## **§ 6.**

Przy przyznaniu środków finansowych na działalność statutową, w części związanej z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) zakres i stopień wykorzystania do realizacji badań naukowych (w szczególności prac naukowych powstałych z wykorzystaniem tego urządzenia) lub prac rozwojowych (w szczególności wdrożeń powstałych z wykorzystaniem tego urządzenia) oraz liczebności i poziomu środowiska naukowego wykorzystującego to urządzenie;
- 3) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu tego urządzenia.



## § 7.

1. Wysokość przyznanych środków finansowych na działalność statutową jest sumą środków finansowych przeznaczonych na:

- 1) utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej;
- 2) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej.

2. Wysokość przyznanych środków finansowych na działalność statutową w części przeznaczonej na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej jest sumą:

- 1) środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie infrastruktury badawczej z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 5 pkt 1-2. Wysokość tych środków określa się, jako iloczyn:
  - a) liczby osób zatrudnionych w jednostce naukowej na podstawie stosunku pracy, bezpośrednio aktywnych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy,
  - b) współczynnika przypisanego odpowiedniej kategorii jednostki naukowej,
  - c) współczynnika uzależnionego od przynależności danej jednostki naukowej do jednej z grup wymienionych w art. 2 pkt 8 ustawy,
  - d) średnich kosztów ogółem przypadających na jednego pracownika aktywnego zawodowo w jednostkach naukowych wchodzących w skład grup jednostek naukowych jednorodnych;
- 2) kosztów utrzymania biblioteki w jednostce naukowej; wysokość finansowania nie może przekraczać 5% środków, o których mowa w pkt 1;
- 3) kosztów związanych z zatrudnieniem niezbędnej dodatkowej kadry:
  - a) naukowej, w szczególności młodych naukowców, o których mowa w art. 2 pkt 14 ustawy,
  - b) pomocniczej, w tym w szczególności: badawczo-technicznej, inżynierijno-technicznej, technicznej, organizacyjno-ekonomicznej i administracyjnejwysokość finansowania dodatkowej kadry nie może przekraczać 40% środków, o których mowa w pkt 1;
- 4) kosztów działań niezbędnych dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym kosztów zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, wysokość finansowania nie może przekraczać 15% środków, o których mowa w pkt 1;

- 5) kosztów współpracy krajowej i zagranicznej niezbędnych do realizacji zadań, o których mowa w pkt 3; wysokość finansowania nie może przekraczać 10% środków, o których mowa w pkt 1;
- 6) kosztów działalności jednostki naukowej w zakresie upowszechniania nauki, o których mowa w art. 24 pkt 1 ustawy; wysokość finansowania nie może przekraczać 5% środków, o których mowa w pkt 1;
- 7) kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych w zakresie zadań określonych w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. b-e ustawy; wysokość finansowania nie może przekraczać 5% środków, o których mowa w pkt 1.

**3.** Pracownik jest bezpośrednio aktywny naukowo, jeśli w ocenianych latach, o których mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy:

1) opublikował, co najmniej 1 publikację w czasopiśmie wyróżnionym w wykazie Ministra, o którym mowa w § 4 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia.....2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. Nr ... poz. ....), któremu przypisano co najmniej 10 punktów;

2) w przypadku nauk humanistycznych i społecznych, opublikował co najmniej 1 publikację, o której mowa w pkt 1, lub 3 publikacje w czasopiśmie recenzowanym o zasięgu co najmniej krajowym lub monografię w języku właściwym dla danej dyscypliny naukowej lub języku etnicznym w przypadku dyscyplin naukowych, w których jest on narzędziem opisu, a przedmiotem badania są teksty kultury w tym języku tworzone, w tym również jako współautor;

3) w przypadku nauk technicznych, poza warunkiem określonym w pkt 1 może też wykazywać się wykonywaniem prac rozwojowych, o których mowa w § 4 ust. 3 pkt 2 oraz ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia.....2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, i przyczynieniem się do uzyskania przez jednostkę naukową co najmniej 10 punktów w przeliczeniu na jednego pracownika;

4) w przypadku działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej i sztuki, jest autorem dzieła artystycznego o międzynarodowym znaczeniu lub istotnego dla kultury polskiej.

**4.** Warunkiem otrzymania środków finansowych, o których mowa w ust. 2 pkt 3, jest określenie w jednostce naukowej nowego projektu badań, którego celem jest podjęcie realizacji badań naukowych obejmujących ich początkową fazę i wskazanie osoby

merytorycznie odpowiedzialnej za te badania. Decyzje odnośnie selekcji w ramach jednostki nowych projektów są podejmowane na podstawie merytorycznej oceny.

**5.** Jednostki naukowe posiadające kategorię A uzyskują środki finansowe na działalność statutową na możliwie najwyższym poziomie; środki finansowe na działalność statutową jednostek naukowych kategorii A nie mogą być mniejsze niż 90% wysokości środków finansowych na działalność statutową roku poprzedniego.

**6.** Środki finansowe na działalność statutową jednostek naukowych kategorii B nie mogą być mniejsze niż 75% wysokości środków finansowych na działalność statutową w roku poprzednim.

**7.** Środki finansowe na działalność statutową jednostek naukowych kategorii C są przyznawane w wysokości 25% kwoty przeznaczonej na finansowanie działalności statutowej, jaką uzyskała jednostka naukowa w roku poprzedzającym przyznanie jej kategorii

**8.** Restrukturyzacja, o której mowa w ust. 7, może obejmować zmiany struktury organizacyjnej lub zatrudnienia wynikające ze zmiany profilu prowadzonej działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.

**9.** Środki finansowe na działalność statutową przyznaje się na cały rok.

**10.** Środki finansowe, są przekazywane jednostkom naukowym lub uczelniom w ratach.

## **§ 8.**

**1.** Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe na działalność statutową ponosi odpowiedzialność za prawidłowe ich wydatkowanie.

**2.** Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe na działalność statutową jest obowiązana do:

1) prawidłowego, efektywnego i zgodnego z przeznaczeniem wykorzystywania otrzymanych środków finansowych;

2) składania rozliczenia przyznanych środków finansowych oraz informacji rocznej o ich wykorzystaniu w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

**3.** Jednostka naukowa otrzymująca środki finansowe na działalność statutową składa informacje o ich wykorzystaniu.

**4.** Rozliczenie i informację sporządza się według wzoru stanowiącego część D lub E załącznika nr 2 do rozporządzenia i składa się łącznie z wnioskiem o przyznanie środków finansowych.

**5.** Kierownik jednostki naukowej, która otrzymała środki finansowe na działalność statutową:

- 1) w przypadku nie ubiegania się o przyznanie takich środków finansowych w roku następnym - przedstawia rozliczenie otrzymanych środków finansowych w terminie do dnia 31 marca następnego roku;
- 2) w przypadku likwidacji lub przekształcenia jednostki naukowej - przedstawia rozliczenie otrzymanych środków finansowych do dnia zakończenia likwidacji lub zakończenia przekształcenia;
- 3) w przypadku zakończenia zadań związanych z utrzymaniem specjalnego urzędu badawczego lub dużej infrastruktury badawczej w jednostce naukowej - przedstawia rozliczenie otrzymanych środków finansowych oraz informację, według wzoru stanowiącego część D lub E załącznika nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 31 marca następnego roku.

**6.** W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazana zgodnie z ust. 3 informacja nie została sporządzona prawidłowo lub jest niezetelna, Minister może zarządzić dokonanie ponownej oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

**7.** Niezłożenie w terminie informacji lub niespełnienie wymagań określonych w § 4, stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych środków finansowych.

**8.** Środki finansowe przyznane i nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

## **§ 9.**

**1.** Należności finansowe wynikające z rozliczenia przyznanych środków finansowych umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) zostało zastosowane umorzenie w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub w części, odłożyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, w jednym z następujących przypadków:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania środków finansowych, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne zdarzenia losowe niezależne od dłużnika;
- 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań naukowych.

## **§ 10.**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... (poz. ....)

**Załącznik nr 1**

WZÓR

**ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

za rok .....

**1. INFORMACJE O JEDNOSTCE NAUKOWEJ**

- 1) pełna nazwa jednostki naukowej;
- 2) nazwa skrócona;
- 3) REGON;
- 4) data założenia;
- 5) ulica;
- 6) numer domu;
- 7) kod pocztowy;
- 8) miejscowość;
- 9) numer telefonu;
- 10) numer faksu;
- 11) e-mail;
- 12) rodzaj jednostki - podstawowa jednostka organizacyjna uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, Polska Akademia Umiejętności, inne jednostki organizacyjne (w rozumieniu art. 2 pkt 8 lit. f ustawy z dnia ..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki) w tym jednostki organizacyjne posiadające status centrum badawczo-rozwojowego;
- 13) kategoria jednostki naukowej;
- 14) dyscypliny naukowe;
- 15) Polska Klasyfikacja Działalności<sup>1)</sup>;
- 16) dla jednostek organizacyjnych uczelni - jednostka nadrzędna;

- 17) nazwa jednostki nadrzędnej;
- 18) REGON jednostki nadrzędnej;
- 19) organ sprawujący nadzór nad jednostką naukową (jeżeli dotyczy).

## **2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

- 1) nazwisko i imię;
- 2) stanowisko służbowe;
- 3) numer telefonu służbowego;
- 4) e-mail.

## **3. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE)**

1) Liczba osób wraz z wykazem imiennym, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy<sup>2)</sup>, oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC<sup>3)</sup>, w tym:

- a) posiadających – tytuł naukowy profesora,
- b) posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego,
- c) posiadanych stopień naukowy doktora,
- d) pozostałe osoby z wykształceniem wyższym,
- e) z wykształceniem pozostałym (osoby bez wykształcenia wyższego).

2) Liczba osób zatrudniona w sektorze B+R, dla których jednostka naukowa jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy, oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC ogółem<sup>4)</sup>, z tego:

- a) pracownicy naukowo-badawczy,
- b) technicy i pracownicy równorzędni,
- c) pozostali pracownicy .

3) Liczba osób zatrudniona w działalności B+R, dla których jednostka naukowa jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy aktywnych zawodowo ogółem, w tym:

- a) pracownicy naukowci,

b) pracownicy inżynieryjno-techniczni.

#### **4. OGÓLNA LICZBA OSÓB, DLA KTÓRYCH JEDNOSTKA NAUKOWA JEST PODSTAWOWYM MIEJSCEM PRACY<sup>5)</sup>.**

#### **5. WARUNKI LOKALOWE**

- 1) powierzchnia terenu własnego<sup>6)</sup> [ha];
- 2) powierzchnia użytkowanego terenu stanowiącego własność innych podmiotów [ha];
- 3) powierzchnia terenu przekazanego do użytkowania innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [ha];
- 4) powierzchnia pomieszczeń:
  - a) będących własnością jednostki [m<sup>2</sup>],
  - b) wynajmowanych od innych podmiotów [m<sup>2</sup>],
  - c) wynajmowanych innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [m<sup>2</sup>].

#### **6. DANE O BAZIE BIBLIOTECZNEJ<sup>7)</sup>**

- 1) liczba woluminów książek;
- 2) liczba woluminów czasopism, w tym:
  - a) prenumerowanych krajowych,
  - b) prenumerowanych zagranicznych;
- 3) liczba udostępnionych woluminów;
- 4) liczba wejść online do zasobów elektronicznych.

#### **7. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH I UZYSKANE TYTUŁY NAUKOWE**

- 1) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 2) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;
- 3) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 4) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;
- 5) liczba stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki;



- 6) liczba stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki;
- 7) liczba tytułów naukowych profesora i tytułów profesora sztuki uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki;
- 8) liczba słuchaczy prowadzonych w jednostce naukowej studiów doktoranckich;
- 9) liczba słuchaczy którzy ukończyli studia doktoranckie i uzyskali stopień doktora;
- 10) średni okres przypadający dla uczestnika studiów doktoranckich liczony od terminu rozpoczęcia studiów doktoranckich do terminu obrony pracy doktorskiej;
- 11) liczba nadanych w jednostce naukowej stopni naukowych doktora lub stopnia doktora sztuki ogółem;
- 12) liczba nadanych w jednostce naukowej stopni doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki ogółem.

## **8. DANE O PUBLIKACJACH NAUKOWYCH I MONOGRAFIACH**

- 1) Publikacje w czasopismach ogółem, w tym liczba i wykaz<sup>8)</sup>:
  - a) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez Journal Citation Reports,
  - b) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez European Reference Index for the Humanities,
  - c) publikacji w czasopismach recenzowanych wymienionych w wykazie ministra,
  - d) publikacji w recenzowanych czasopismach innych niż wymienione w lit. a, b lub c;
- 2) Redaktor naczelny czasopisma z wykazu wg lit. a i b, będący pracownikiem jednostki naukowej;
- 3) Redaktor naczelny czasopisma z wykazu wg lit. c będący pracownikiem jednostki naukowej;
- 4) Wykazy<sup>9)</sup> monografii oraz ich rozdziałów autorstwa pracowników jednostki naukowej:
  - a) autorstwo monografii w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny<sup>10)</sup>,
  - b) autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny,
  - c) autorstwo monografii w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny,

- d) autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny;
- 5) Redaktor naczelny czasopisma lub wieloautorskiej monografii lub serii wydawniczej.

## **9. DANE DOTYCZĄCE PODJĘCIA NOWEGO PROJEKTU BADAŃ NAUKOWYCH OBEJMUJĄCEGO JEGO POCZĄTKOWĄ FAZĘ**

- 1) Nazwa nowego projektu,
- 2) Kierownik projektu,
- 3) Imienny wykaz realizatorów projektu,
- 4) Wykaz publikacji powstałych w wyniku realizacji projektu,
- 4) Wykaz patentów, wdrożeń powstałych w wyniku realizacji projektu.

## **10. WYDAWNICTWA WŁASNE**

- 1) tytuł;
- 2) język;
- 3) nakład;
- 4) typ (P - periodyczne / Z - zwarte).

## **11. CZŁONKOSTWO Z WYBORU W ORGANIZACJACH NAUKOWYCH I KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU ŚWIATOWYM**

- 1) nazwisko i imię;
- 2) nazwa organizacji / nazwa czasopisma;
- 3) rodzaj organizacji (M - międzynarodowa organizacja naukowa, N - Polska Akademia Nauk, U - Polska Akademia Umiejętności i inne);
- 4) rok wyboru.

## **12. UDZIAŁ W MIĘDZYNARODOWYCH PROGRAMACH NAUKOWYCH**

- 1) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) kontraktów w ramach projektów lub akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej, zrealizowanych i rozliczonych z udziałem jednostki naukowej lub z udziałem pracowników jednostki naukowej, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy;

- 2) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych przez jednostkę naukową kontraktów na koordynowanie projektów w Programie Ramowym Unii Europejskiej;
- 3) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę naukową kontraktów w ramach innych programów Unii Europejskiej;
- 4) liczba i wykaz (nazwa, symbol, numer ewidencyjny) zrealizowanych i rozliczonych przez jednostkę naukową kontraktów w ramach programów spoza Unii Europejskiej.

### **13. UDZIAŁ W KONSORCJACH NAUKOWYCH**

- 1) nazwa konsorcjum;
- 2) zakres działania konsorcjum;
- 3) wykaz jednostek wchodzących w skład konsorcjum.

### **14. KONFERENCJE NAUKOWE**

- 1) liczba i nazwy konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 2) liczba i tytuły referatów zagranicznych przedstawionych na konferencjach międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 3) liczba i nazwy konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę naukową;
- 4) liczba i tytuły referatów plenarnych na konferencjach międzynarodowych wygłoszonych przez pracowników jednostki naukowej na zaproszenie.

### **15. ZREALIZOWANE PROJEKTY<sup>11)</sup> BADAWCZE, PROJEKTY ROZWOJOWE, UMOWY Z INNYMI PODMIOTAMI<sup>12)</sup>**

- 1) liczba zrealizowanych projektów badawczych finansowanych lub dofinansowanych ze środków finansowych na naukę;
- 2) liczba i wykaz zrealizowanych projektów badawczych (nr projektu, nakłady na projekt w zł);
- 3) liczba i wykaz zrealizowanych projektów, ogółem:

w tym:

- a) o udziale wnioskodawcy powyżej 500 tys. zł,
- b) o udziale wnioskodawcy od 200 tys. zł do 500 tys. zł,
- c) o udziale wnioskodawcy poniżej 200 tys. zł;

4) liczba i wykaz zrealizowanych i zakończonych osiągnięciem celu umów o wartości powyżej 10 tys. zł na opracowanie nowych technologii, materiałów, wyrobów, systemów i usług, zawartych z innymi podmiotami.

## **16. PATENTY I WDROŻENIA**

- 1) liczba i wykaz uzyskanych patentów międzynarodowych;
- 2) liczba i wykaz zastosowanych patentów międzynarodowych uzyskanych przez jednostkę naukową;
- 3) liczba i wykaz uzyskanych patentów krajowych;
- 4) liczba i wykaz zastosowanych patentów krajowych;
- 5) liczba i wykaz zastosowanych patentów, których właścicielem jest podmiot gospodarczy, a twórcami pracownicy jednostki naukowej;
- 6) liczba i wykaz zawartych umów o wspólności prawa do patentu jednostki naukowej z podmiotem gospodarczym;
- 7) liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) liczba i wykaz zgłoszeń patentowych w zagranicznym urzędzie patentowym;
- 9) liczba i wykaz uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe<sup>13)</sup>;
- 10) liczba i wykaz zgłoszonych praw ochronnych na wzory użytkowe;
- 11) liczba i wykaz przysługujących praw autorskich do utworu będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze (w szczególności w zakresie architektury, urbanistyki, wzornictwa przemysłowego oraz sztuki)<sup>14)</sup>;
- 12) liczba i wykaz opracowanych i wprowadzonych nowych międzynarodowych procedur postępowania (np. terapeutycznego, leczniczego, hodowlanego, technologicznego);
- 13) liczba i wykaz wdrożeń udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką naukową wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w tej jednostce;
- 14) opis wdrożenia zawierający:
  - a) tytuł przedsięwzięcia,
  - b) słowa kluczowe określające zakres zrealizowanych badań naukowych i prac rozwojowych (prac B+R),
  - c) nazwę jednostki wdrażającej wyniki prac B+R,
  - d) formę prawną przekazania wyników prac B+R (umowa sprzedaży, o realizację projektu celowego, przekazania, użyczenia),
  - e) wycenę wartości przekazanych wyników badań,

- f) opis efektów praktycznych, gospodarczych lub społecznych, uzyskanych poza jednostką naukową;
- 15) liczba i wykaz nowych produktów, dla których uzyskano certyfikaty jakościowe w uprawnionych jednostkach naukowych;
- 16) liczba i wykaz nowych produktów wprowadzonych do obrotu handlowego, dla których uzyskano certyfikat zgodności z CE lub PN;
- 17) liczba i wykaz technologii, dla których uzyskano standardy BAT<sup>15)</sup> (Najlepsza Dostępna Technika);
- 18) liczba i wykaz przedmiotów wdrożenia objętych kompleksową ochroną własności;
- 19) liczba sprzedanych licencji, know-how itp., ogółem:  
w tym:
  - a) o opłacie licencyjnej powyżej 1 mln zł,
  - b) o opłacie licencyjnej od 500 tys. zł do 1 mln zł,
  - c) o opłacie licencyjnej poniżej 500 tys. zł;
- 20) liczba i wykaz dokonań twórczych wnoszących znaczny wkład w rozwój sztuki.

## **17. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA**

- 1) wykaz nagród krajowych i zagranicznych za działalność naukową, w tym:
  - a) Prezesa Rady Ministrów,
  - b) ministra właściwego do spraw nauki,
  - c) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
  - d) Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie;
- 2) wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R, w tym:
  - a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) Prezesa Rady Ministrów,
  - c) ministra właściwego do spraw nauki,
  - d) nagrody innych ministrów,
  - e) krajowych izb gospodarczych, medale i wyróżnienia na targach krajowych i zagranicznych.

## **18. OSIĄGNIĘCIA W ZAKRESIE TWÓRCZOŚCI ARTYSTYCZNEJ I SZTUKI**

- 1) autorstwo dzieła artystycznego o międzynarodowym znaczeniu;
- 2) autorstwo dzieła artystycznego ważnego dla kultury polskiej;
- 3) współautorstwo dzieła artystycznego ważnego dla kultury polskiej;

4) inne dokonania w obszarze twórczości artystycznej i sztuki.

## **19. DANE FINANSOWE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI B+R**

- 1) nakłady wewnętrzne faktycznie poniesione na działalność B+R, ogółem (bez amortyzacji środków trwałych)<sup>16)</sup>;
- 2) nakłady bieżące na działalność B+R, ogółem<sup>17)</sup>:

w tym:

- a) badania podstawowe,
  - b) badania stosowane,
  - c) badania przemysłowe,
  - d) prace rozwojowe;
- 3) nakłady bieżące na działalność B+R (poniesione ze środków finansowych na działalność statutową), ogółem:

w tym:

- a) wynagrodzenia z pochodnymi niezbędnej kadry naukowej i inżynierijno-technicznej,
  - b) materiały i przedmioty nietrwałe,
  - c) aparatura,
  - d) usługi obce,
  - e) współpraca krajowa i zagraniczna,
  - f) działalność w zakresie upowszechniania nauki dotycząca zadań określonych w art. 25 ust 1 ustawy,
  - g) kosztów restrukturyzacji w zakresie zadań określonych w art. 18 ust 1 pkt 1 lit. b-c ustawy,
  - e) koszty pośrednie;
- 4) nakłady inwestycyjne na środki trwałe, ogółem<sup>18)</sup>:

w tym:

- a) nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej<sup>19)</sup>,
  - b) nakłady inwestycyjne na budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej oraz grunty<sup>20)</sup>;
- 5) źródła finansowania inwestycji, ogółem:

w tym:

- a) środki własne (fundusz jednostki naukowej),
- b) środki z budżetu państwa, ogółem:

w tym:

- środki finansowe na naukę,
- inne źródła ogółem.

## **20. PRZYCHODY OGÓŁEM**

1) przychody w zakresie działalności B+R, ogółem:

w tym:

a) przychody ze środków finansowych na naukę, ogółem:

w tym:

- dotacja na finansowanie działalności statutowej,
- dotacja na badania własne,
- dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego,
- dotacja na badania wspólne konsorcjum naukowego,

b) przychody ze środków ustalonych w innych częściach budżetu państwa niż środki finansowe na naukę,

c) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami ze sprzedaży gotowych rozwiązań uzyskanych w wyniku prac B+R wykonanych w jednostce naukowej bez udziału środków finansowych na naukę ogółem, w tym przychody ze źródeł zagranicznych;

d) przychody z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na wykonanie w jednostce naukowej prac B+R bez udziału środków finansowych na naukę, zakończonych w roku objętym ankietą osiągnięciem zakładanego celu (podaje się łącznie przychody ze wszystkich lat realizacji zakończonej umowy; nie podaje się przychodów z umowy niezakończonych w roku objętym ankietą) ogółem, w tym przychody ze źródeł zagranicznych;

2) inne przychody, ogółem:

w tym przychody z wydzielonej działalności gospodarczej.

## **21. ŚRODKI TRWAŁE**

1) wartość brutto środków trwałych na koniec roku;

2) wartość brutto aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku<sup>21)</sup>;

3) umorzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku<sup>22)</sup>.

**22. LABORATORIA BADAWCZE POSIADAJĄCE AKREDYTACJĘ POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI**

- 1) nazwa laboratorium;
- 2) profil działalności;
- 3) jednostka akredytująca;
- 4) liczba procedur i ich zakres;
- 5) liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości przyjętych w Unii Europejskiej.

**23. APARATURA NAUKOWO-BADAWCZA ZAKUPIONA W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA, I WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA ZAKUPU (BRUTTO), JEŻELI WYNOSI POWYŻEJ 500.000 ZŁ**

- 1) nazwa urządzenia;
- 2) typ wyposażenia (1 - urządzenie samodzielne, 2 - element stanowiska badawczego, 3 - wyposażenie laboratorium);
- 3) typ urządzenia;
- 4) producent;
- 5) rok produkcji;
- 6) wartość brutto;
- 7) źródła zakupu (środki własne, dotacja na inwestycję aparaturową ze środków na naukę, dotacja na podstawową działalność statutową, projekt badawczy, inne);
- 8) opis innych źródeł zakupu;
- 9) opis danych technicznych;
- 10) opis zastosowania;
- 11) nazwa laboratorium użytkującego aparaturę.

**24. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU JEDNOSTKI NAUKOWEJ W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA**

**25. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE ANKIETY**

- 1) nazwisko;
- 2) imię;
- 3) numer telefonu;



- 4) numer faksu;
- 5) e-mail.

Jednostka naukowa wypełniająca ankietę jest obowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność tej jednostki.

- 
- 1) Klasyfikacja jednostki określona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885).
  - 2) Liczbę osób zatrudnionych w pracach B+R należy podać zgodnie z formularzem Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3) w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC.
  - 3) EPC (ekwiwalent pełnego wymiaru czasu pracy) - są to jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia przy realizacji prac B+R. Konieczność wprowadzenia tego miernika wynika z faktu, że wiele osób związanych z działalnością B+R część swojego czasu pracy przeznaczają na zajęcia inne niż związane z realizacją prac B+R, np. na zajęcia dydaktyczne, prace administracyjne itp., a część osób pracuje w wymiarze mniejszym niż pełny wymiar czasu pracy lub pracuje w danej jednostce niepełny rok. Jeden ekwiwalent osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Zatrudnienie w działalności B+R w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac B+R do pełnego wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku, zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s.
  - 4) Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zgodnie z formularzem GUS PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 3, wiersz 1).
  - 5) Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zgodnie z formularzem GUS PNT-01 lub PNT-01/s (Dział 5, wiersz 7).
  - 6) Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni podają użytkowaną powierzchnię terenu oraz użytkowaną powierzchnię pomieszczeń.
  - 7) Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni podają dane dotyczące własnej bazy bibliotecznej (np. wydziałowej).

- 8) Wykaz zawiera: tytuł czasopisma, tytuł publikacji, autora (autorów), rok, tom, stronę, informację czy jest to publikacja konferencyjna, dołączony scan pierwszej strony publikacji..
- 9) Wykaz zawiera: wydawcę, tytuł monografii, tytuł rozdziału, autora (autorów), rok, tom, dołączony scan pierwszej strony monografii.
- 10) Za język podstawowy dla danej dyscypliny należy przyjąć:
  - a) język etniczny w dziedzinie, dla której jest on językiem opisu działalności naukowej, a przedmiotem badania są teksty kultury w tym języku tworzonej,
  - b) język uprawiania danej dyscypliny np. dla filologii polskiej język polski, dla filologii germańskiej język niemiecki, dla historyka Niemiec język niemiecki itd.
- 11) Dotyczy projektów, których zakończenie zostało potwierdzone raportem złożonym w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- 12) Należy wykazać tylko te umowy z innymi podmiotami, w przypadku których osiągnięcie celu potwierdzone jest fakturą wystawioną przez jednostkę naukową.
- 13) Prawo ochronne uzyskane zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z 2004 r. Nr 33, poz. 286, z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i 1218 i Nr 208, poz. 1539, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 136, poz. 958 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1113 i Nr 216, poz. 1368).
- 14) Prawa przysługujące zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843 oraz z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293).
- 15) Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, Nr 169, poz. 1199, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 75, poz. 493, Nr 88, poz. 587, Nr 124, poz. 859, Nr 147, poz. 1033, Nr 176, poz. 1238, Nr 181, poz. 1286 i Nr 191, poz. 1374).
- 16) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 01.
- 17) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5.
- 18) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 04.
- 19) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 07.
- 20) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 1 wiersz 05.
- 21) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5 wiersz 4.
- 22) Zgodnie z PNT-01, PNT-01/s Dział 5 wiersz 5.

**WZÓR**

**WNIOSEK**

**o przyznanie dotacji na działalność statutową  
na rok .....**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
3. Kierownik jednostki naukowej
4. NIP, REGON
5. Numer konta bankowego jednostki
6. Kategoria jednostki naukowej

**B. WYSOKOŚĆ DOTACJI NA UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO  
JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

1. Wnioskowana kwota dotacji ogółem (zł).
2. Informacja o planowanej strukturze dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki (ogółem/dotacja ze środków finansowych na naukę) wraz z jej uzasadnieniem, w tym na:
  - 1) utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek. W przypadku uczelni nie uwzględnia się kosztów związanych z działalnością dydaktyczną;
  - 2) koszty związane z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej i inżyniersko-technicznej. W przypadku uczelni nie uwzględnia się kosztów związanych z działalnością dydaktyczną;
  - 3) działania niezbędne dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej;
  - 4) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 3, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej, o której mowa w art. 2 pkt 12 ustawy;
  - 5) współpracę naukową krajową i zagraniczną niezbędną do realizacji zadań, o których mowa w pkt 3;

- 6) działalność jednostki naukowej w zakresie upowszechniania nauki, dotyczącej zadań określonych w art. 25 ust. 1 ustawy;
- 7) kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych w zakresie zadań. określonych w pkt 2-5.

### **C. WYSOKOŚĆ DOTACJI NA UTRZYMANIE SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO LUB DUŻEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ W JEDNOSTCE NAUKOWEJ**

1. Nazwa specjalnego urządzenia badawczego lub dużej infrastruktury badawczej.
2. Wnioskowana kwota dotacji ogółem (zł).
3. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja.
4. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem tego urządzenia:
  - 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym jego wyjątkowości w skali Polski, oraz znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych albo dla rozwoju nauki;
  - 2) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz liczebność wykorzystującego je środowiska naukowego;
  - 3) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe;
  - 4) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia;
  - 5) zakres i udział współpracy krajowej i zagranicznej w wykorzystaniu urządzenia;
  - 6) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji.

### **D. INFORMACJA ROCZNA O KOSZTACH PONIESIONYCH NA UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

1. Wysokość kosztów poniesionych na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej ogółem/dotacja ze środków finansowych na naukę, w tym na:
  - 1) utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek. W przypadku uczelni nie uwzględnia się kosztów związanych z działalnością dydaktyczną;

- 2) koszty związane z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej i inżyniersko-technicznej. W przypadku uczelni nie uwzględnia się kosztów związanych z działalnością dydaktyczną;
- 3) działania niezbędne dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej;
- 4) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 3, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej, o której mowa w art. 2 pkt 12 ustawy;
- 5) współpracę naukową krajową i zagraniczną niezbędną do realizacji zadań, o których mowa w pkt 3;
- 6) działalność jednostki naukowej w zakresie upowszechniania nauki, dotyczącej zadań określonych w art. 25 ust. 1 ustawy;
- 7) kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych w zakresie zadań określonych w pkt 2-5.

#### **E. INFORMACJA O WYKORZYSTANIU SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO LUB DUŻEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
  - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (polskich, zagranicznych), które je wykonały;
  - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych.
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe.
3. Informacja o bieżących kosztach utrzymania urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzedzającym rok, którego dotyczy wniosek, w tym koszty bezpośrednie:
  - 1) wynagrodzeń z pochodnymi;
  - 2) materiałów i przedmiotów nietrwałych;
  - 3) napraw i konserwacji;
  - 4) usług obcych;
  - 5) inne.
4. Koszty pośrednie, w tym amortyzacja.
6. Przychody ogółem:

w tym ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia.

7. Wysokość niewykorzystanej dotacji z roku poprzedniego.

pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ..... r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność statutową stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 19 ust. 5 ustawy z dnia..... 2009 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr..., poz. ...).

Celem rozporządzenia jest uregulowanie warunków i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność statutową jednostek naukowych. W sposób zasadniczy zmienia się funkcja dotacji przyznawanej na działalność statutową w kierunku pokrywania jedynie kosztów utrzymania gotowości jednostki naukowej do badań naukowych, w tym kosztów utrzymania specjalnych urządzeń badawczych lub dużej infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych.

W kosztach utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej przewiduje się możliwość finansowania kosztów utrzymania potencjału badawczego jednostki naukowej, w tym:

- a) utrzymania infrastruktury badawczej, w tym bibliotek znajdujących się w jednostce naukowej. W przypadku uczelni, z kosztów utrzymania infrastruktury badawczej, wyłączone są koszty związane z działalnością dydaktyczną,
- b) kosztów związanych z zatrudnieniem niezbędnej kadry naukowej w tym młodych naukowców, o których mowa w art. 2 pkt 14 ustawy, kadry inżynieryjno-technicznej i pomocniczej. W przypadku uczelni nieuwzględniane są koszty związane z zatrudnieniem pracowników naukowo-dydaktycznych zajmujących się działalnością dydaktyczną,
- c) działań niezbędnych dla rozwoju nowych specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym szczególnie młodych naukowców,
- d) zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w lit c, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej, a mającej kluczowe znaczenie dla rozwoju badań naukowych,

- prac rozwojowych lub rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki, o której mowa w art. 2 pkt 12 ustawy,
- e) współpracy naukowej krajowej i zagranicznej niezbędnej do realizacji zadań, o których mowa w lit. c,
  - f) działalności jednostki naukowej w zakresie upowszechniania nauki, dotyczącej:
    - promowania przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych;
    - upowszechniania, promowania i popularyzowania osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych;
    - tworzenia, przetwarzania, udostępniania i upowszechniania informacji naukowych i naukowo-technicznych;
    - sporządzania ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
    - podejmowania innych działań szczególnie ważnych dla rozwoju nauki,
  - g) kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych w zakresie zadań określonych w art. 18 ust. 1 lit. b-e ustawy.

Ulega likwidacji, w ramach działalności statutowej, finansowanie badań własnych uczelni oraz badań wspólnych sieci naukowej. W wyniku wprowadzenia rozwiązań nowej ustawy, pozyskiwanie środków z budżetu nauki na realizację zadań badawczych nastąpi wyłącznie w trybie konkursowym.

Projektowane zmiany pozwolą na wdrożenie przejrzystego i zróżnicowanego systemu przyznawania środków finansowych na działalność statutową dla jednostek naukowych:

- a) podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- b) instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk,
- c) instytutów badawczych,
- d) międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- e) Polskiej Akademia Umiejętności,
- f) innych jednostek organizacyjnych, niewymienionych w art. 2 ust. 8 lit. a-e ustawy, posiadających osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej



oraz nadaną kategorię, w tym przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo – rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730).

Proponowany sposób określania wysokości środków finansowych na działalność statutową bierze pod uwagę kosztochłonność prowadzonych badań, kategorię jednostki naukowej jak również uzależnienie wysokości dotacji od liczby aktywnych pracowników nauki uczestniczących w badaniach naukowych i pracach rozwojowych. Intencją tej zmiany jest premiowanie dorobku na najwyższym poziomie, stworzenie zachęty do publikowania w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych, pobudzanie aktywności w obszarze nauk inżynieryjnych i stymulowanie innowacyjności i efektywności jednostek naukowych szczególnie instytutów badawczych.

Kryteria ustalania wysokości środków finansowych na działalność statutową ukierunkowane zostały na stworzenie silnej motywacji do uzyskiwania wyników badań konkurencyjnych na arenie międzynarodowej. Przyjęte rozwiązania premią publikowanie w prestiżowych czasopismach naukowych, a nie w mało znaczących czasopismach krajowych o niewielkim zasięgu i sile oddziaływania.

Wysokość przyznanych środków uzależniona jest nie od liczby osób zatrudnionych, lecz osób bezpośrednio aktywnych przy realizacji badań naukowych i prac rozwojowych. Do osób bezpośrednio aktywnych zalicza się tych pracowników naukowych, których wyniki badań naukowych z ostatnich czterech lat zostały opublikowane w czasopiśmie z punktacją nie niższą od 10 punktów.

Kryterium to zamierza się utrzymać przejściowo przez okres dwóch lat. Od 2015 r. aktywni naukowo pracownicy jednostki naukowej powinni legitymować się publikacjami, co najmniej 15 punktowymi, a od 2018 r. oczekiwane byłyby publikacje 20 punktowe. Proponowane zapisy rozporządzenia odmiennie traktują aktywnych pracowników naukowych prowadzących badania naukowe i prace rozwojowe obejmujące min. różne dyscypliny jak nauki ścisłe, nauki o życiu, nauki humanistyczne i społeczne, nauki techniczne jak również działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej i sztuki.

Rozporządzenie określa również kryteria przypisania punktów tytułom czasopism naukowych za umieszczoną w nich publikację naukową. Służyłyby one nie tylko do określania aktywnych pracowników nauki, lecz byłyby jednym z istotnych elementów oceny aktywności publikacyjnej pracowników jednostek naukowych dla potrzeb przyszłej ewaluacji jednostek naukowych. Przyjęte rozwiązania premią i mają motywować do publikowania w prestiżowych czasopismach naukowych, a nie mało znaczących

czasopismach krajowych o niewielkim zasięgu i sile oddziaływania.

Wyniki oceny jednostek naukowych przeprowadzonych przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych wyrażone kategorią A, B, C, będą pełnić znaczącą funkcję wśród kryteriów nowego systemu przyznawania dotacji na działalność statutową.

Celem przyjętych rozwiązań jest przyspieszenie zmian w strukturze nauki polskiej, prowadzących do powstania silnych jednostek naukowych, zdolnych do konkurencji międzynarodowej.

**Opinia wstępna o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia dotyczy uregulowań w zakresie przyznawania środków finansowych jednostkom naukowym na działalność statutową ze środków budżetowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowany do:

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,  
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,  
Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,  
Prezesa Polskiej Akademii Nauk,  
Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,  
Prezesa Urzędu Patentowego RP,  
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,  
Konfederacji Pracodawców Polskich,  
Business Center Club,  
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,  
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt zostanie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ projektu rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego**

Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości środków finansowych obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

**4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzanie nie wpływa w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.