



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-70-14

**Druk nr 2683**

Warszawa, 6 sierpnia 2014 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie:

„<sup>1)</sup> Przepisy niniejszej ustawy:

1) wykonują postanowienia:

- a) rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200),
- b) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa wykonuje przepisy:

- 1) rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200),
- 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.),
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),
- 4) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549),
- 5) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).

klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.),

- c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),
  - d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549),
  - e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.);
- 2) wdrażają postanowienia:
- a) dyrektywy Rady 89/396/EWG z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 186 z 30.06.1989, str. 21, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 10, str. 1),
  - b) dyrektywy Rady 91/238/EWG z dnia 22 kwietnia 1991 r. zmieniającej dyrektywę 89/396/EWG w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 107 z 27.04.1991, str. 50; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 10, str. 275),
  - c) dyrektywy Rady 92/11/EWG z dnia 3 marca 1992 r. zmieniającej dyrektywę 89/396/EWG w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 65

z 11.03.1992, str. 32; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, str. 81).”;

2) w art. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) sprzedaży artykułów rolno-spożywczych dokonywanej przez ich producentów w gospodarstwie bezpośrednio konsumentom finalnym, w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), z wyłączeniem wyrobów winiarskich objętych wspólną organizacją rynku wina oraz fermentowanych napojów winiarskich;”;

3) w art. 3 uchyla się pkt 6;

4) w art. 6 uchyla się ust. 2 i 3;

5) w art. 7 uchyla się ust. 2;

6) w art. 12 w ust. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rolników, w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, w zakresie prowadzonej działalności rolniczej, z wyłączeniem działalności polegającej na znakowaniu i pakowaniu jaj;”;

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) producentów i przedsiębiorców wyrabiających wino z winogron pozyskanych z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 28 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. Nr 120, poz. 690 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2014 r. poz. 23);”;

7) w art. 15 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi sposób znakowania i szczegółowy zakres informacji podawanych w oznakowaniu poszczególnych rodzajów środków spożywczych, w tym środków spożywczych:

a) bez opakowań przeznaczonych do sprzedaży konsumentowi finalnemu w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne

zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności, lub zakładom żywienia zbiorowego w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),

b) pakowanych przy sprzedaży;”;

8) w art. 15a:

a) w ust. 3 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) nie więcej niż 75 sztuk bydła w wieku od 8. miesiąca życia tygodniowo średniorocznie lub”;

b) w ust. 3d pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w poszczególnych kategoriach oraz klasach uformowania i otłuszczenia – w odniesieniu do tusz bydła w wieku od 8. miesiąca życia, jeżeli poddawał tusze klasyfikacji;”;

9) po art. 15a dodaje się art. 15b–15d w brzmieniu:

„Art. 15b. 1. Technika automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, o której mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1249/2008”, wymaga zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych dokonywanego na wniosek podmiotu zainteresowanego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

1) imię i nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu zainteresowanego, z tym że w przypadku gdy podmiotem zainteresowanym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast

- adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – miejsce i adres wykonywania działalności, jeżeli są inne niż adres i miejsce zamieszkania tej osoby;
- 2) określenie rzeźni, w której zostanie przeprowadzony test certyfikacyjny, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
  - 3) wskazanie typu urządzenia do automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, nazwę producenta tego urządzenia i rok jego produkcji.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych niezwłocznie przekazuje wniosek, o którym mowa w ust. 1, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, który:

- 1) przygotowuje informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 2) organizuje test certyfikacyjny, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 3) przygotowuje informacje, o których mowa w tiret pierwsze – trzeciej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

4. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008 i tiret pierwsze – trzeciej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje instytutowi badawczemu prowadzącemu badania i analizy związane z jakością żywności informacje, o których mowa w tiret pierwsze – trzeciej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

6. Instytut, o którym mowa w ust. 5, przeprowadza analizę ilościową wyników testu certyfikacyjnego, o której mowa w tiret czwartej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, oraz ocenę dokładności technik automatycznej klasyfikacji, o których mowa w tiret piątej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, i niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych wyniki tej analizy i oceny.

7. Minister właściwy do spraw rynków rolnych zatwierdza, w drodze decyzji, technikę automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, jeżeli wyniki analizy i oceny, o których mowa w ust. 6, spełniają wymagania określone w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

8. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje kopię decyzji, o której mowa w ust. 7, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Art. 15c. Minister właściwy do spraw rynków rolnych jest organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej informacji, o których mowa w częściach B i C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

Art. 15d. 1. Podmiot zainteresowany zatwierdzeniem techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych ponosi koszty zatwierdzenia tej techniki, które obejmują:

- 1) przygotowanie informacji, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 2) organizację i przeprowadzenie testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 3) przeprowadzenie analizy wyników testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 4) przygotowanie informacji, o których mowa w tiret pierwsze – trzeciej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 5) przeprowadzenie analizy ilościowej wyników testu certyfikacyjnego, o której mowa w tiret czwartej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, oraz oceny dokładności technik automatycznej klasyfikacji, o których mowa w tiret piątej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

2. Podmiot zainteresowany zatwierdzeniem techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych uiszcza opłatę obejmującą koszty, o których mowa w:

- 1) ust. 1 pkt 1–4, na rachunek bankowy wskazany przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
  - 2) ust. 1 pkt 5, na rachunek bankowy wskazany przez instytut, o którym mowa w art. 15b ust. 5.”;
- 10) w art. 17 w ust. 1 w pkt 1:
- a) lit. e i f otrzymują brzmienie:  
„e) kontrola artykułów rolno-spożywczych oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi albo nazwami gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, lub nazwami

odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych albo gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach,

f) kontrola wyrobów winiarskich oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia lub chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia lub chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach,”,

b) dodaje się lit. g w brzmieniu:

„g) kontrola napojów spirytusowych oznakowanych chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach;”;

11) art. 17a otrzymuje brzmienie:

„Art. 17a. 1. Inspekcja sprawuje nadzór w zakresie jakości handlowej określonej przepisami Unii Europejskiej odnoszącymi się do:

- 1) mięsa drobiowego;
- 2) jaj;
- 3) tusz wieprzowych;
- 4) tusz wołowych;
- 5) tusz innych zwierząt;
- 6) mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia.

2. Nadzór, o którym mowa w ust. 1, jest sprawowany z uwzględnieniem art. 17 ust. 3.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłosi, w drodze obwieszczenia, wykaz przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w ust. 1.”;



12) art. 17c otrzymuje brzmienie:

„Art. 17c. 1. Inspekcja prowadzi kontrole prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, zwane dalej „kontrolami”.

2. Kontrole są prowadzone na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”.

3. Prezes Agencji Rynku Rolnego oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w celu przeprowadzenia przez Inspekcję kontroli, przekazują Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informacje i dokumenty dotyczące transakcji, o których mowa w ust. 1.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych są organami właściwymi do:

- 1) przeprowadzania analizy ryzyka w zakresie prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych;
- 2) opracowywania projektu rocznego programu kontroli, o którym mowa w art. 84 rozporządzenia nr 1306/2013, oraz projektu sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 86 rozporządzenia nr 1306/2013, w zakresie określonym w ust. 1;
- 3) przekazywania Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych listy przedsiębiorstw, u których zostanie przeprowadzona kontrola.

5. W zakresie określonym w ust. 4 pkt 1 i 2 Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Prezes Agencji Rynku Rolnego oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazują ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje i wyjaśnienia.

6. W zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1306/2013, do przeprowadzania kontroli stosuje się odpowiednio przepisy art. 24–28.

7. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do

spraw rynków rolnych protokół z kontroli oraz dokumentację dotyczącą tej kontroli, w terminie 30 dni roboczych od dnia otrzymania tych dokumentów.”;

13) w art. 17d:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych niezwłocznie przekazuje informacje, o których mowa w ust. 4 pkt 2, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.”,

b) uchyla się ust. 8,

c) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informuje właściwe organy zainteresowanych państw członkowskich Unii Europejskiej o podmiotach, które uzyskały zwolnienie zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 589/2008.”;

14) w art. 23 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) sprawdzanie sposobu produkcji artykułu rolno-spożywczego lub prawidłowości przebiegu procesu technologicznego.”;

15) w art. 24:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wstępu na teren oraz do obiektów i pomieszczeń kontrolowanych jednostek oraz poruszania się na tym terenie i w tych obiektach i pomieszczeniach;”,

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) wstępu do środków transportu kontrolowanych jednostek i przeprowadzania ich oględzin;”,

c) w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) żądania sporządzenia kserokopii i urzędowego tłumaczenia na język polski dokumentów sporządzonych w języku obcym związanych z przedmiotem kontroli;

6) legitymowania osób przebywających na terenie jednostki kontrolowanej w trakcie przeprowadzanej kontroli.”;

16) w art. 29 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wykonując zadania, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. a i e–g, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, może:”;

17) w art. 32:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w tym w krajowych laboratoriach referencyjnych, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200);”

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wyznacza, w drodze rozporządzenia, krajowe laboratoria referencyjne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz określa przedmiot i rodzaje badań przeprowadzanych przez te laboratoria, mając na względzie zapewnienie rzetelności i obiektywności wyników badań przeprowadzanych przez te laboratoria.”;

18) w art. 40:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie prowadzi klasyfikacji jaj zgodnie z art. 4 rozporządzenia nr 589/2008 oraz pkt II części VI załącznika VII do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”, albo prowadzi ją niezgodnie z tymi przepisami,”

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kto:

1) prowadząc rzeźnię:

a) nie prowadzi lub nie przechowuje dokumentacji albo prowadzi lub przechowuje ją niezgodnie z przepisami art. 12 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego

szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. Urz. UE L 157 z 17.06.2008, str. 46, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 543/2008”,

- b) nie prowadzi systematycznej kontroli zawartości wody wchłoniętej albo prowadzi ją niezgodnie z przepisami art. 16 ust. 1–3 i art. 20 ust. 3 rozporządzenia nr 543/2008 lub nie podejmuje czynności określonych w art. 16 ust. 1–3 i art. 20 ust. 3 rozporządzenia nr 543/2008,
- 2) będąc producentem, nie prowadzi lub nie przechowuje dokumentacji albo prowadzi lub przechowuje ją niezgodnie z przepisami art. 12 ust. 2 rozporządzenia nr 543/2008,
- 3) prowadząc zakład wylęgu drobiu, nie prowadzi lub nie przechowuje dokumentacji albo prowadzi lub przechowuje ją niezgodnie z przepisami art. 12 ust. 4 rozporządzenia nr 543/2008,
- 4) prowadząc rzeźnię, nie wykonuje czynności, o których mowa w art. 15 lub art. 20 ust. 2 rozporządzenia nr 543/2008  
– podlega karze grzywny.”,
- c) w ust. 4b:
  - w pkt 2 lit. a i b otrzymują brzmienie:
    - „a) części B załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub
    - b) art. 22 i art. 23 oraz załączniku IV do rozporządzenia nr 1249/2008,”
  - w pkt 3:
    - lit. a i b otrzymują brzmienie:
      - „a) części A załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub
      - b) art. 2 i art. 13 oraz załączniku I i III do rozporządzenia nr 1249/2008, lub”
    - uchyla się lit. d,
- d) w ust. 4c:
  - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
    - „1) nie poddaje klasyfikacji lub ustalaniu masy tusz wieprzowych zgodnie z wymaganiami określonymi w części B załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub w art. 21 i art. 22 rozporządzenia nr 1249/2008,”

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:  
„4) nie znakuje tusz wieprzowych zgodnie z art. 21 rozporządzenia nr 1249/2008,”
- e) w ust. 4d:
  - w pkt 1:
    - lit. a i b otrzymują brzmienie:
      - „a) części A załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013,
      - b) art. 6, art. 7 i art. 10 rozporządzenia nr 1249/2008 lub załączniku I do tego rozporządzenia,”
    - uchyla się lit. c,
  - pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
    - „3) nie przekazuje dostawcom zwierząt wyników klasyfikacji tusz wołowych zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 1249/2008,
    - 4) nie znakuje tusz wołowych zgodnie z art. 6 rozporządzenia nr 1249/2008,”
  - dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:
    - „6) nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1249/2008,
    - 7) stosuje do klasyfikacji tusz wołowych technikę automatycznej klasyfikacji, która nie uzyskała zatwierdzenia na podstawie art. 15b ust. 7”
- f) ust. 4e otrzymuje brzmienie:
  - „4e. Kto:
    - 1) prowadząc rzeźnię, nie klasyfikuje bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia zgodnie z pkt II części I załącznika VII do rozporządzenia nr 1308/2013,
    - 2) nie znakuje zgodnie z pkt III i IV części I załącznika VII do rozporządzenia nr 1308/2013 mięsa z pkt I części I załącznika VII do tego rozporządzenia
  - podlega karze grzywny.”

**Art. 2.** W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w odnośniku nr 1 do ustawy:
  - a) w zakresie dotyczącym rozporządzeń:
    - uchyla się pkt 12,
    - w pkt 53 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 54 w brzmieniu:

„54) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.)”,
  - b) w zakresie dotyczącym dyrektyw uchyla się pkt 8–10, 13, 18–21, 28 i 32;
- 2) w art. 3 w ust. 3:
  - a) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) data minimalnej trwałości – datę w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. r rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1169/2011””,
  - b) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) opakowany środek spożywczy – żywność opakowaną w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. e rozporządzenia nr 1169/2011;”,

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 230, poz. 1511 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 122, poz. 696 i Nr 171, poz. 1016.

- c) pkt 33 i 34 otrzymują brzmienie:
  - „33) składnik odżywczy – składnik odżywczy w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. s rozporządzenia nr 1169/2011;
  - 34) składnik żywności – składnik w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. f rozporządzenia nr 1169/2011;”;
- d) w pkt 45 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„środek spożywczy zafałszowany – środek spożywczy, którego skład lub inne właściwości zostały zmienione, a konsument nie został o tym poinformowany w sposób określony w przepisach rozporządzenia nr 1169/2011, albo środek spożywczy, w którym zostały wprowadzone zmiany mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości; środek spożywczy jest środkiem spożywczym zafałszowanym, w szczególności jeżeli:”;
- e) pkt 47 otrzymuje brzmienie:

„47) termin przydatności do spożycia – termin, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia nr 1169/2011;”;
- f) pkt 55 otrzymuje brzmienie:

„55) zakład żywienia zbiorowego – zakład żywienia zbiorowego w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1169/2011;”;
- 3) w art. 27 uchyla się ust. 4;
- 4) w art. 45 uchyla się ust. 1 i 2;
- 5) uchyla się art. 46 i art. 47;
- 6) w art. 48 uchyla się ust. 1;
- 7) uchyla się art. 49;
- 8) w art. 50 uchyla się ust. 1;
- 9) uchyla się art. 51;
- 10) w art. 103 w ust. 1:
  - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega wymagań w zakresie znakowania środków spożywczych, w tym w zakresie prezentacji, reklamy i promocji, określonych w art. 33 ust. 3 i 4, art. 45 ust. 3 i 4, art. 48 ust. 2 i 3 oraz art. 52a, a także wymagań w tym zakresie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3, art. 22 ust. 1 pkt 3, art. 26 ust. 1 pkt 4, art. 27 ust. 6 pkt 2, art. 39 pkt 3 i art. 44 pkt 2;”;

b) w pkt lb dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) rozporządzenia nr 1169/2011,.”.

**Art. 3.** Rolnicy prowadzący działalność w zakresie znakowania i pakowania jaj przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dokonują zgłoszenia prowadzenia tej działalności wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 4.** Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 50 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 4 miesiące od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 7 niniejszej ustawy.

**Art. 5.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 1, 3–5 i 7 oraz art. 2, które wchodzi w życie z dniem 13 grudnia 2014 r.



## UZASADNIENIE

Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej, w szczególności:

- 1) rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200), w zakresie umożliwiającym rzetelne przeprowadzanie kontroli urzędowych oraz stosowne naliczanie kar,
- 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.), w zakresie umożliwiającym wprowadzenie do praktyki produkcyjnej nowoczesnych automatycznych urządzeń do obiektywnej klasyfikacji tusz wołowych,
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), uchylającego m.in. dyrektywę 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 109 z 06.05.2000, str. 29, z późn. zm.), która jest podstawowym aktem prawnym regulującym kwestie znakowania środków spożywczych; powyższa dyrektywa traci moc z dniem 13 grudnia 2014 r.,

- 4) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549),
- 5) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy dotycząca nadania nowego brzmienia odnośnikowi nr 1 do ustawy ma na celu aktualizację przywołanych w tym odnośniku aktów prawa Unii Europejskiej, które są wykonywane lub wdrażane przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 projektu ustawy dotycząca nadania nowego brzmienia art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych ma na celu doprecyzowanie, iż przepisy tej ustawy nie dotyczą sprzedaży artykułów rolno-spożywczych dokonywanej przez ich producentów w gospodarstwie bezpośrednio konsumentom finalnym. Pojęcie „konsument finalny” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 18 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463).

Projektowane uchycenie pkt 6 w art. 3, ust. 2 i 3 w art. 6 oraz ust. 2 w art. 7 ustawy (art. 1 pkt 3–5 projektu ustawy) wynika z wejścia w życie z dniem 13 grudnia 2014 r. rozporządzenia nr 1169/2011, w którym została zawarta definicja opakowanego środka spożywczego, a także zakres wymagań odnoszących się do oznakowania środków spożywczych. W związku z tym, w celu dostosowania przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych do przepisów rozporządzenia nr 1169/2011, konieczne jest uchycenie wskazanych przepisów tej

ustawy. Jednocześnie w art. 54 ust. 1 rozporządzenia nr 1169/2011 wprowadzono przepis przejściowy dotyczący środków spożywczych wprowadzonych na rynek lub oznakowanych przed dniem 13 grudnia 2014 r., tj. oznakowanych w sposób, o którym mowa w art. 6 ust. 2 lub art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w brzmieniu dotychczasowym, zgodnie z którym takie środki będą mogły pozostawać w obrocie do wyczerpania zapasów. Jednocześnie, stosownie do art. 52 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.), takie środki spożywcze będą mogły znajdować się w obrocie nie dłużej niż do upływu daty minimalnej trwałości lub terminu przydatności do spożycia.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 6 lit. a projektu ustawy dotycząca nadania nowego brzmienia pkt 1 w ust. 2 w art. 12 ustawy ma na celu objęcie rolników obowiązkiem zgłoszenia wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej prowadzonej działalności w zakresie czynności typowych dla zakładu pakowania jaj. Jednostką uprawnioną do pakowania i klasyfikowania jaj oraz etykietowania ich opakowań w rozumieniu art. 5 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj jest zakład pakowania jaj. Jaja będące w obrocie na rynku Unii Europejskiej muszą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu nr 1308/2013, w tym w szczególności normy handlowe. Na mocy rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego przez Inspekcję Weterynaryjną zatwierdzonych jest około 450 zakładów pakowania jaj, z tego zgłoszonych i będących pod nadzorem Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest około 130 zakładów. Tym samym niespełna 30% zakładów objętych jest kontrolą w zakresie jakości handlowej jaj. Objęcie pozostałej grupy producentów (około 330) jednorazowym zgłoszeniem do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nie przyczyni się do zwiększenia obciążeń dla tych podmiotów, natomiast będzie miało wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa jaj, zagwarantowanie uczciwych praktyk w handlu jajami oraz ochronę interesów konsumentów. Równocześnie, w związku z przewidzianym nałożeniem na rolników, którzy prowadzą działalność polegającą na znakowaniu i pakowaniu jaj, obowiązku zgłoszenia wojewódzkiemu

inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych informacji o prowadzeniu działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu jajami, wprowadzono przepis przejściowy w art. 3 projektu ustawy. Proponuje się, aby dopełnienie powyższego obowiązku zgłoszenia wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych było dokonywane przez rolników w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Jednocześnie zmiana proponowana w art. 1 pkt 6 lit. b projektu ustawy polegająca na dodaniu pkt 1a w ust. 2 w art. 12 ustawy jest wynikiem nadania nowego brzmienia pkt 1 w tym artykule.

Zmiana upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 pkt 1 ustawy (art. 1 pkt 7 projektu ustawy) wynika z konieczności dostosowania przepisów krajowych do przepisu art. 44 ust. 1 pkt b rozporządzenia nr 1169/2011, który dopuszcza możliwość wprowadzania przez państwa członkowskie wymagań dotyczących znakowania środków spożywczych sprzedawanych bez opakowań lub pakowanych bezpośrednio przy sprzedaży z udziałem konsumenta. Jednocześnie konieczne jest pozostawienie możliwości uregulowania przepisami wymagań dotyczących znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, dla których wymagania dotyczące takiego znakowania zostały zawarte w odrębnych przepisach Unii Europejskiej i które zostały uregulowane w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 1997 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966, z późn. zm.). Jednocześnie przewiduje się (art. 4 projektu ustawy) zachowanie czasowo w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 15 pkt 1 obowiązującej ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, to jest rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych.

Projektowane przepisy art. 15a (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) mają na celu dostosowanie przepisów prawa krajowego do przepisów rozporządzenia nr 1308/2013, które z dniem 1 stycznia 2014 r. zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz szczegółowe przepisy dla niektórych produktów rolnych („rozporządzenie

o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (Dz. Urz. UE L z 16.11.2007 , str. 1, z późn. zm.). Rozporządzenie nr 1308/2013 wprowadziło zmianę w definicji bydła, którego tusze muszą być poddawane klasyfikacji. Od dnia 1 stycznia 2014 r. klasyfikacji należy poddawać bydło w wieku od 8. miesiąca życia. Jednocześnie, w związku z projektowaną zmianą pkt 2 w ust. 3d w art. 15a ustawy, przewiduje się wydanie nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 15a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, który zastąpi obowiązujący akt wykonawczy, to jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (Dz. U. Nr 228, poz. 1516). Przewiduje się, że nowy akt wykonawczy w przedmiotowym zakresie wejdzie w życie z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

Projektowane przepisy art. 15b–15d (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) mają na celu dostosowanie przepisów prawa krajowego do przepisów rozporządzenia nr 1249/2008. W projektowanym art. 15b przewidziano wprowadzenie procedury zatwierdzania technik automatycznej klasyfikacji tusz wołowych. Obecnie klasyfikacja tusz wołowych jest przeprowadzana metodą wzrokową przez uprawnionego rzeczoznawcę. W wyniku postępu technicznego wprowadzono urządzenia do automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, które są już stosowane w niektórych państwach członkowskich Unii Europejskiej. W projektowanym artykule proponuje się, aby instytucją odpowiedzialną za organizację testu certyfikacyjnego był Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Organem zatwierdzającym techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, w drodze decyzji, będzie minister właściwy do spraw rynków rolnych. Minister właściwy do spraw rynków rolnych będzie również przekazywał informacje dotyczące testu certyfikacyjnego do Komisji Europejskiej. Instytucją odpowiedzialną za analizę ilościową wyników testu certyfikacyjnego oraz ocenę dokładności technik automatycznej klasyfikacji będzie instytut badawczy prowadzący badania i analizy związane z jakością żywności. Szczegółowa procedura przeprowadzania testu certyfikacyjnego w celu zatwierdzenia techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych została uregulowana w przepisach rozporządzenia nr 1249/2008, do których odsyła projektowana ustawa. W przepisach projektu ustawy zaproponowano, aby koszty zatwierdzenia techniki automatycznej klasyfikacji tusz

wołowych pokrywał zainteresowany podmiot ubiegający się o zatwierdzenie takiej techniki. W skład tych kosztów wejdą koszty:

- 1) przygotowania informacji, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008,
- 2) organizacji i przeprowadzenia testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008,
- 3) przeprowadzenia analizy wyników testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008,
- 4) przygotowania informacji, o której mowa w tiret pierwsze – trzeciej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008,
- 5) przeprowadzenia analizy ilościowej wyników testu certyfikacyjnego, o której mowa w tiret czwartej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, oraz oceny dokładności technik automatycznej klasyfikacji, o których mowa w tiret piątej części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

Jednocześnie przewiduje się, że podmiot zainteresowany zatwierdzeniem techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych będzie uiszczal opłatę obejmującą koszty określone w pkt 1–4 na rachunek bankowy Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, natomiast koszty określone w pkt 5 – na rachunek bankowy instytutu badawczego prowadzącego badania i analizy związane z jakością żywności.

Zmiana wskazana w art. 1 pkt 10 projektu ustawy podyktowana jest faktem, że zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych była upoważniona do kontroli w zakresie produktów zarejestrowanych jako chroniona nazwa pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub gwarantowana tradycyjna specjalność (GTS). Proponowana zmiana ma na celu rozszerzenie kontroli ex officio również na produkty wprowadzane do obrotu pod nazwami odwołującymi się do nazw zarejestrowanych, ale wobec których nie wydano certyfikatów zgodności i świadectw jakości potwierdzających zgodność procesu produkcji produktów rolnych lub środków spożywczych ze specyfikacją. Proponowana zmiana w ustawie ma również na celu rozszerzenie kontroli ex officio na produkty, których nazwy zostały zarejestrowane jako chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub gwarantowane tradycyjne specjalności (GTS), a pochodzące z innych państw.

Jednocześnie w art. 17 ust. 1 pkt 1 nadano nowe brzmienie lit. f, a także dodano przepis lit. g, umożliwiające Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokonywanie kontroli win oraz napojów spirytusowych posiadających chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne lub nazwy odwołujące się do nazw zarejestrowanych.

Nadanie nowego brzmienia art. 17a ustawy (art. 1 pkt 11 projektu ustawy) podyktowane jest koniecznością uwzględnienia Inspekcji Handlowej w sprawowaniu nadzoru w obrocie detalicznym nad jakością handlową mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych, tusz innych zwierząt oraz mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia. Ponadto zmiana pkt 6 w ust. 1 w art. 17a jest wynikiem dostosowania przepisów prawa krajowego do przepisów rozporządzenia nr 1308/2013, które z dniem 1 stycznia 2014 r. zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie nr 1234/2007. Rozporządzenie nr 1308/2013 wprowadziło zmianę w definicji bydła.

Jednocześnie konieczna była zmiana dotychczasowego ust. 2 w art. 17a ustawy, co jest powiązane z projektowanym dodaniem ust. 5 w art. 32 ustawy, w którym minister właściwy do spraw rynków rolnych został upoważniony do wyznaczania, w drodze rozporządzenia, krajowych laboratoriów referencyjnych, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt. Rozporządzenie nr 882/2004 nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczania krajowych laboratoriów referencyjnych, w celu przeprowadzania kontroli urzędowych w zakresie sprawdzania zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt. Zatem istnieje konieczność upoważnienia ministra właściwego do spraw rynków rolnych do wyznaczenia, w drodze rozporządzenia, krajowych laboratoriów referencyjnych właściwych dla poszczególnych przedmiotów i rodzajów badań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Wprowadzenie niniejszego upoważnienia ustawowego w miejsce obecnie wskazanego w art. 17a ust. 2 ustawy laboratorium referencyjnego umożliwi szybsze reagowanie na pojawiające się na rynku spożywczym nieprawidłowości, a tym samym zapewni skuteczniejsze działanie organów urzędowej kontroli żywności.

Ponadto zmieniono brzmienie ust. 3 w art. 17a ustawy, co jest podyktowane koniecznością ogłoszenia, w drodze obwieszczenia, przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych wykazu przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych, tusz innych zwierząt oraz mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia. Przewiduje się, że nowe obwieszczenie w przedmiotowym zakresie wejdzie w życie z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 12 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia art. 17c ustawy podyktowana jest koniecznością doprecyzowania przepisów krajowych pod kątem ich zgodności z przepisami rozporządzenia nr 1306/2013, w zakresie prawidłowości dokonywanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. W celu prawidłowego wykonania kontroli przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wymagane jest uzyskanie przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokumentacji związanej z dokonanymi transakcjami, a będącej w posiadaniu Prezesa Agencji Rynku Rolnego i Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (art. 17c ust. 3 ustawy).

Proponowane brzmienie ust. 4 w art. 17c ustawy ma na celu doprecyzowanie, zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1306/2013, iż Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest organem właściwym do opracowywania, obok projektu rocznego programu kontroli, również projektu sprawozdania rocznego. Zmiana ta ma charakter jedynie porządkujący przepisy ustawy i nie nakłada na Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi żadnych nowych zadań i obowiązków.

Proponowany ust. 5 w art. 17c ustawy dotyczy wzajemnego przekazywania informacji i wyjaśnień między Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a nadzorowanymi przez niego agencjami – Agencją Rynku Rolnego i Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Proponowana zmiana umożliwi bezpośrednią współpracę podmiotów, uelastyczniając ją w odniesieniu do poszczególnych przypadków, tak aby przekazywanie informacji i wyjaśnień było szybsze, bardziej efektywne i nie budziło zastrzeżeń.

Proponowany ust. 7 w art. 17c ustawy dotyczy doprecyzowania terminu przekazywania protokołu z kontroli, dając Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dłuższy czas na przekazanie dokumentacji, tak aby Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi otrzymywał pełną dokumentację z przeprowadzonej kontroli.



Zmiana proponowana w art. 1 pkt 13 lit. a projektu ustawy polega na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 w art. 17d ustawy, dotyczącemu obowiązku przekazywania Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych informacji otrzymanych od podmiotu oraz obowiązku informowania przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych właściwych organów państw członkowskich Unii Europejskiej o udzielonym podmiotom zwolnieniu z obowiązku znakowania jaj dostarczanych bezpośrednio z miejsca ich produkcji do przemysłu przetwórczego zlokalizowanego w innym państwie członkowskim. Proponowana zmiana wynika z faktu, że art. 11 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 589/2008 nakłada na państwa członkowskie obowiązek informowania jedynie o przyznaniu zwolnienia z obowiązku znakowania jaj. Zbędny jest zatem wymóg przekazywania do organów innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji o takim stopniu szczegółowości, jak jest to obecnie wymagane na podstawie art. 17d ust. 5 ustawy.

Uchylenie ust. 8 w art. 17d (art. 1 pkt 13 lit. b projektu ustawy) ma na celu ograniczanie barier w prowadzeniu działalności gospodarczej. Przewidywane w obecnie obowiązującej treści art. 17d ust. 8 ograniczenie, polegające na zakazie przyznawania, przez okres 3 lat, zwolnienia z obowiązku znakowania jaj podmiotom, którym cofnięto uzyskane wcześniej zwolnienie, jest sankcją zbyt surową i nieadekwatną do uchybień, z powodu których zwolnienie może zostać cofnięte.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 13 lit. c projektu ustawy polegająca na dodaniu w ustawie ust. 10 w art. 17d ma na celu wskazanie Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jako właściwego organu do przekazywania zainteresowanym państwom członkowskim Unii Europejskiej informacji o podmiotach, które uzyskały zwolnienie ze znakowania jaj.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 14 projektu ustawy polega na nadaniu nowego brzmienia pkt 6 w ust. 2 w art. 23 ustawy. Jest to podyktowane faktem, że dotychczasowe brzmienie tego przepisu może sugerować, iż kontrola jakości handlowej obejmuje sprawdzanie sposobu produkcji artykułu rolno-spożywczego lub prawidłowości przebiegu technologicznego tylko w sytuacji, kiedy odrębne akty prawne wskazują na takie uprawnienie organów Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy, jakością handlową to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych

i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi. Stosownie do art. 4 ust. 1 tej ustawy, wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli zostały one określone w przepisach o jakości handlowej, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta. W oznakowaniu artykułów rolno-spożywczych producenci często deklarują spełnienie dodatkowych wymagań odnoszących się do sposobu produkcji artykułu rolno-spożywczego lub przebiegu procesu technologicznego przy produkcji danego wyrobu. Organy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych mają więc obowiązek kontrolować także te deklaracje producenta, zaś dotychczasowe brzmienie art. 23 ust. 2 pkt 6 ustawy jest czasami niewłaściwie interpretowane przez podmioty kontrolowane, które twierdzą, że sprawdzanie sposobu produkcji artykułu rolno-spożywczego może odbyć się tylko wtedy, gdy odrębne akty prawne wskazują na takie uprawnienie organów Inspekcji.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 15 projektu ustawy dotycząca nowelizacji art. 24 ustawy, w zakresie rozszerzenia katalogu uprawnień, jakie przysługują Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, wojewódzkim inspektorom oraz upoważnionym przez nich pracownikom Inspekcji, realizującym zadania określone w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz w odrębnych przepisach, jest podyktowana faktem, że analogiczne uprawnienia przysługują Inspekcji Handlowej, która na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprawuje nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym – art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 148). Zmiana ta rozszerza kompetencje organów Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w zakresie kontroli artykułów rolno-spożywczych w celu spełnienia wymagań stawianych przez rozporządzenie nr 882/2004. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż zdarzają się sytuacje, kiedy podmiot kontrolowany odmawia udostępnienia dokumentów albo osoby fizyczne obecne przy kontroli przedstawiają się, ale odmawiają okazania

kontrolującemu dokumentu poświadczającego tożsamość, twierdząc, że inspektorzy nie mogą legitymować osób.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 16 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 1 w art. 29 ustawy podyktowana jest koniecznością uwzględnienia lit. g w tym wyliczeniu na skutek dodania jej w art. 17 ust. 1 ustawy.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 17 lit. a projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy ma na celu uwzględnienie krajowych laboratoriów referencyjnych, o których mowa w art. 33 rozporządzenia nr 882/2004, przy przeprowadzaniu kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 17 lit. b projektu polega na dodaniu ust. 5 w art. 32 ustawy, w którym minister właściwy do spraw rynków rolnych został upoważniony do wyznaczania, w drodze rozporządzenia, krajowych laboratoriów referencyjnych, o których mowa w art. 33 rozporządzenia nr 882/2004. Rozporządzenie nr 882/2004 nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczania krajowych laboratoriów referencyjnych, w celu przeprowadzania kontroli urzędowych w zakresie sprawdzania zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt. Zatem istnieje konieczność upoważnienia ministra właściwego do spraw rynków rolnych do wyznaczania, w drodze rozporządzenia, krajowych laboratoriów referencyjnych właściwych dla poszczególnych przedmiotów i rodzajów badań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Wprowadzenie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rynków rolnych, w miejsce obecnie istniejącego wskazania laboratorium referencyjnego w ustawie, umożliwi szybsze reagowanie na pojawiające się na rynku spożywczym nieprawidłowości, a tym samym zapewni skuteczniejsze działanie organów urzędowej kontroli żywności.

Zmiany proponowane w art. 1 pkt 18 projektu ustawy dotyczące art. 40 ustawy są związane z koniecznością aktualizacji przywołanych przepisów Unii Europejskiej, z uwagi na fakt, iż w szczególności zastąpiono:

- 1) rozporządzenie Komisji (EWG) nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r. wprowadzające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1906/90 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do drobiu (Dz. Urz. WE L 143 z 07.06.1991, str. 11, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne,

- rozd. 3, tom 11, str. 272), które zostało uchylone przez rozporządzenie nr 543/2008,
- 2) rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2967/85 z dnia 24 października 1985 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wieprzowych (Dz. Urz. WE L 285 z 25.10.1985, str. 39, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, tom 6, str. 252) i rozporządzenie Komisji (EWG) nr 563/82 z dnia 10 marca 1982 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (EWG) nr 1208/81 ustanawiającego rynkowe ceny dorosłego bydła na podstawie wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych (Dz. Urz. WE L 67 z 11.03.1982, str. 23, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, tom 5, str. 118), które zostały uchylone przez rozporządzenie nr 1249/2008,
  - 3) rozporządzenie Komisji (EWG) nr 344/91 z dnia 13 lutego 1991 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1186/90 rozszerzającego zakres wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.1991, str. 15, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, tom 11, str. 125) i rozporządzenie Komisji (WE) nr 103/2006 z dnia 20 stycznia 2006 r. przyjmujące dodatkowe przepisy dla stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz bydła dojrzalego (Dz. Urz. UE L 17 z 21.01.2006, str. 6), które zostały uchylone przez rozporządzenie nr 1249/2008,
  - 4) rozporządzenie nr 1234/2007, które zostało uchylone przez rozporządzenie nr 1308/2013.

Ponadto, zgodnie z art. 1 pkt 18 lit. e tiret trzecie projektu ustawy, przewidującym dodanie pkt 6 i 7 w ust. 4d w art. 40 rozszerzono wykaz działań, których niewykonywanie podlega sankcjom, o prowadzenie dziennej ewidencji kontrolnej dotyczącej funkcjonowania technik automatycznej klasyfikacji, o której mowa w art. 10 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1249/2008, a także o stosowanie do klasyfikacji tusz wołowych techniki automatycznej klasyfikacji, która nie uzyskała zatwierdzenia Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na podstawie art. 15b ust. 4 ustawy.

Projektowane zmiany w art. 2 projektu ustawy, dotyczące definicji zawartych w art. 3 ust. 3 oraz w rozdziale 11 działu II ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.) wynikają z wejścia

w życie z dniem 13 grudnia 2014 r. rozporządzenia nr 1169/2011, w którym zostały zawarte przepisy w zakresie wymagań odnoszących się do oznakowania środków spożywczych. W związku z tym, w celu dostosowania przepisów ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia do przepisów rozporządzenia nr 1169/2011, konieczna jest zmiana wskazanych przepisów tej ustawy.

Propozycja uchylenia ust. 4 w art. 27, ust. 1 i 2 w art. 45, art. 46, art. 47, ust. 1 w art. 48 oraz art. 49 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, zawarta w art. 2 pkt 3–7 projektu ustawy wynika z określenia wymagań zawartych w przepisach ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia i w przepisach rozporządzenia nr 1169/2011 (odpowiednio art. 2 ust. 2 lit. j, art. 7 ust. 1, art. 17, art. 13 ust. 1, art. 8 i art. 9).

Zmiana proponowana w art. 2 pkt 8 projektu ustawy jest związana bezpośrednio ze zmianą upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (art. 1 pkt 7 projektu ustawy) oraz wejściem w życie przepisów rozporządzenia nr 1169/2011. Stąd też dotychczasowe upoważnienie do wydania aktu wykonawczego w sprawie znakowania środków spożywczych zawarte w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia należy uchylić.

Przepis art. 2 pkt 9 projektu ustawy uchyla art. 51 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia zawierający upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia rozporządzenia w sprawie sposobu znakowania żywności wartością odżywczą. Obecnie wymagania dotyczące znakowania żywności wartością odżywczą regulują przepisy rozporządzenia nr 1169/2011 (sekcja 3 wraz z załącznikami). Zgodnie z art. 53 rozporządzenia nr 1169/2011, dyrektywa 90/496/EWG (dotycząca znakowania wartością odżywczą) traci moc z dniem 13 grudnia 2014 r., a odesłania do tej dyrektywy traktuje się jako odesłania do rozporządzenia nr 1169/2011. Ponadto, zgodnie z art. 54 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1169/2011, między dniem 13 grudnia 2014 r. a dniem 13 grudnia 2016 r., w przypadku gdy informacja o wartości odżywczej jest przekazywana na zasadzie dobrowolności, musi ona spełniać wymogi art. 30–35 tego rozporządzenia. Zatem po dniu 13 grudnia 2014 r. jedynymi wymaganiami dotyczącymi znakowania wartością odżywczą zarówno w przypadku obowiązkowego znakowania (np. środki spożywcze wzbogacane), jak i znakowania na zasadzie dobrowolności będą wymagania określone w rozporządzeniu nr 1169/2011.

Powyższe wynika również z opublikowanego na stronie internetowej Komisji Europejskiej dokumentu pn. „Pytania i odpowiedzi dotyczące stosowania rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności”. Zgodnie z pkt 3.26 tych wytycznych „Nowe przepisy dotyczące podawania informacji o wartości odżywczej stosuje się od dnia 13 grudnia 2016 r. Środki spożywcze wprowadzone na rynek lub opatrzone etykietą przed tą datą mogą pozostawać w obrocie do czasu wyczerpania zapasów tych środków. Jeżeli między dniem 13 grudnia 2014 r. a 12 grudnia 2016 r. przedsiębiorstwa zdecydują się przekazywać informację żywieniową na zasadzie dobrowolności, będą musiały przestrzegać przepisów dotyczących prezentacji i treści określonych w rozporządzeniu w sprawie informowania o żywności. W przypadku zamieszczenia oświadczenia żywieniowego lub zdrowotnego, lub dodania do środka spożywczego witamin lub składników mineralnych, obowiązkowa informacja o wartości odżywczej musi być zgodna z rozporządzeniem w sprawie informowania o żywności począwszy od dnia 13 grudnia 2014 r.”.

Przepis art. 2 pkt 10 projektu ustawy jest konsekwencją zmian dokonanych w art. 45 i art. 48 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz uchylecia art. 46, art. 47, art. 49 i art. 51 tej ustawy.

Inną konsekwencją zaproponowanych zmian jest zawarta w art. 2 pkt 2 projektu ustawy korekta definicji daty minimalnej trwałości, opakowanego środka spożywczego, składnika odżywczego, składnika żywności, środka spożywczego zafałszowanego, terminu przydatności do spożycia oraz zakładu żywienia zbiorowego w art. 3 ust. 3 odpowiednio w pkt 7, 19, 33, 34, 45, 47 i 55 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Zmiana ta jest wynikiem wejścia w życie przepisów rozporządzenia nr 1169/2011.

Kolejną konsekwencją wprowadzanych uregulowań jest proponowana zmiana w art. 2 pkt 1 projektu ustawy dotycząca dodania w odnośniku nr 1 do ustawy, w zakresie dotyczącym rozporządzeń, w pkt 54 rozporządzenia nr 1169/2011 oraz uchylecia pkt 12 zawierającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 608/2004 z dnia 31 marca 2004 r. dotyczące etykietowania żywności oraz składników żywności z dodatkiem fitosteroli, estrów fitosteroli i/lub estrów fitostanoli (Dz. Urz. UE L 97 z 01.04.2004, str. 44).

W odnośniku nr 1 do ustawy w zakresie dotyczącym dyrektyw uchylecia wymagają:

- 1) pkt 8, dotyczący dyrektywy Komisji 87/250/EWG z dnia 15 kwietnia 1987 r. w sprawie oznaczania zawartości alkoholu na etykietach napojów alkoholowych przeznaczonych do sprzedaży konsumentowi końcowemu (Dz. Urz. WE L 113 z 30.04.1987, str. 57; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 8, str. 275),
- 2) pkt 9, dotyczący dyrektywy Rady 88/388/EWG z dnia 22 czerwca 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do środków aromatyzujących przeznaczonych do użytku w środkach spożywczych i materiałów źródłowych służących do ich produkcji (Dz. Urz. WE L 184 z 15.07.1988, str. 61, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 9, str. 233),
- 3) pkt 10, dotyczący dyrektywy Rady 89/107/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących dodatków do środków spożywczych dopuszczonych do użycia w środkach spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 40 z 11.02.1989, str. 27, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 9, str. 311),
- 4) pkt 13, dotyczący dyrektywy Rady 90/496/EWG z dnia 24 września 1990 r. w sprawie oznaczania wartości odżywczej środków spożywczych (Dz. Urz. WE L 276 z 06.10.1990, str. 40, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 10, str. 191),
- 5) pkt 18, dotyczący dyrektywy 94/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 czerwca 1994 r. w sprawie substancji słodzących używanych w środkach spożywczych (Dz. Urz. WE L 237 z 10.09.1994, str. 3, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 13, str. 288),
- 6) pkt 19, dotyczący dyrektywy 94/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 czerwca 1994 r. w sprawie barwników używanych w środkach spożywczych (Dz. Urz. WE L 237 z 10.09.1994, str. 13; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 13, str. 298),
- 7) pkt 20, dotyczący dyrektywy Komisji 94/54/WE z dnia 18 listopada 1994 r. dotyczącej obowiązkowego umieszczania na etykietach niektórych środków spożywczych danych szczegółowych innych niż wymienione w dyrektywie Rady 79/112/EWG (Dz. Urz. WE L 300 z 23.11.1994, str. 14, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 404),

- 8) pkt 21, dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 95/2/WE z dnia 20 lutego 1995 r. w sprawie dodatków do żywności innych niż barwniki i substancje słodzące (Dz. Urz. WE L 61 z 18.03.1995, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 15, str. 50),
- 9) pkt 28, dotyczący dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych (Dz. Urz. WE L 109 z 06.05.2000, str. 29, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 75, z późn. zm.),
- 10) pkt 32, dotyczący dyrektywy Komisji 2002/67/WE z dnia 18 lipca 2002 r. w sprawie etykietowania środków spożywczych zawierających chininę oraz środków spożywczych zawierających kofeinę (Dz. Urz. WE L 191 z 19.07.2002, str. 20; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 116).

Ma to na celu aktualizację przywołanych w tym odnośniku aktów prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1169/2011 z dniem 13 grudnia 2014 r. moc utracą: rozporządzenie nr 608/2004, dyrektywa 87/250/EWG, dyrektywa 90/496/EWG, dyrektywa 94/54/WE, dyrektywa 2000/13/WE oraz dyrektywa 2002/67/WE. Ponadto, w związku z faktem, że w zakresie substancji dodatkowych do żywności obowiązuje bezpośrednio rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16), uchylone muszą zostać: dyrektywa 89/107/EWG, dyrektywa 94/35/WE, dyrektywa 94/36/WE oraz dyrektywa 95/2/WE, a dyrektywa 88/388/EWG zostaje uchylona ze względu na obowiązujące wprost rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1334/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środków aromatyzujących i niektórych składników żywności o właściwościach aromatyzujących do użycia w oraz na środkach spożywczych oraz zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91, rozporządzenia (WE) nr 2232/96 oraz (WE) nr 110/2008 oraz dyrektywę 2000/13/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 34).

W art. 3 projektu ustawy wprowadzono przepis przejściowy umożliwiający rolnikom prowadzącym działalność w zakresie znakowania i pakowania jaj dokonanie zgłoszenia prowadzonej działalności, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.



Wprowadzenie art. 4 do projektu ustawy podyktowane jest koniecznością zachowania ciągłości wymagań określonych w dotychczasowym akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, co skutkuje wprowadzeniem 4-miesięcznego okresu obowiązywania tego aktu od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Proponowany w art. 5 projektu ustawy termin jej wejścia w życie wynika z konieczności wykonania w krajowym porządku prawnym przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), którego przepisy co do zasady zaczną być stosowane od dnia 13 grudnia 2014 r. Umożliwienie wejścia w życie z dniem 13 grudnia 2014 r. przepisów zawartych w art. 1 pkt 1, 3–5 i 7 oraz art. 2 projektowanej ustawy dostosowujących przepisy krajowe dotyczące znakowania środków spożywczych do sytuacji prawnej w związku z wejściem w życie rozporządzenia nr 1169/2011 zapobiegnie nakładaniu się przepisów krajowych i przepisów Unii Europejskiej zawierających różne wymagania, a tym samym umożliwi przedsiębiorcom stosowanie prawa bez komplikacji związanych z interpretacją przepisów równolegle obowiązujących.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy, stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów (UC82).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na:

- 1) producentów jaj, w zakresie objęcia ich obowiązkiem jednorazowego zgłoszenia do Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych prowadzenia działalności w zakresie produkcji i pakowania jaj,
- 2) producentów jaj w związku z obowiązkiem znakowania jaj, w przypadku bezpośrednich dostaw do przemysłu przetwórczego zlokalizowanego w innym państwie członkowskim,
- 3) podmioty zainteresowane technikami automatycznej klasyfikacji tusz wołowych.

W związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia nr 1169/2011 przedsiębiorcy są świadomi konieczności dokonania zmian oznakowania opakowań środków spożywczych (do dnia 13 grudnia 2014 r.), a projekt ustawy nie wprowadza dodatkowych obciążeń w tym zakresie.

Objęcie obowiązkiem jednorazowego zgłoszenia prowadzonej działalności w zakresie czynności typowych dla zakładu pakowania jaj dotyczyć będzie ok. 33 producentów i nie spowoduje zwiększenia obciążeń administracyjnych dla podmiotów.

Klasyfikowanie tusz wołowych za pomocą automatycznych technik podlegać będzie jednorazowemu zatwierdzeniu, co stanowi wymóg ustanowiony przepisami prawa Unii Europejskiej. Jednakże nie spowoduje to dodatkowych obciążeń administracyjnych dla producentów i zakładów ubojowych. Jednorazową procedurę zatwierdzenia będą musiały przejść tylko podmioty zainteresowane ich stosowaniem.

### 2. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wprowadzenie projektowaną ustawą nowych regulacji nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Oczekuje się, że zgodność przepisów projektowanej ustawy z przepisami Unii Europejskiej przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności krajowej branży spożywczej, w tym m.in.:

- 1) wprowadzone zmiany przepisów w zakresie regulacji związanych z sektorem jaj wyeliminują obecny brak zaufania innych państw członkowskich do polskich eksporterów jaj,
- 2) umożliwienie klasyfikacji tusz wołowych technikami automatycznymi zwiększy obiektywność oceny tusz.

5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został poddany konsultacjom z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanymi zmianami ustawy, w szczególności z:

- 1) Radą Gospodarki Żywnościowej,
- 2) Polską Federacją Producentów Żywności,
- 3) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP,
- 4) Radą Krajowej Federacji Konsumentów,
- 5) Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich,
- 6) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji,
- 7) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”,
- 8) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”,
- 9) Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Spożywczy”,
- 10) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 11) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”,
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 13) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 14) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 15) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,

- 16) Polską Izbą Handlu,
- 17) Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług,
- 18) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 19) Zarządem Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP,
- 20) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 21) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
- 22) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 23) Polskim Związkiem Producentów, Eksporterów i Importerów Mięsa,
- 24) Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”,
- 25) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 26) Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz,
- 27) Krajową Federacją Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
- 28) Krajową Radą Klasyfikacji Tusz Zwierząt Rzeźnych,
- 29) Związkiem „Polskie Mięso”,
- 30) Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy RP,
- 31) Unią Pracodawców i Producentów Przemysłu Mięsnego,
- 32) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego,
- 33) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- 34) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 35) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

W trakcie konsultacji społecznych uwagi do projektowanej ustawy zgłosiły Krajowa Rada Izb Rolniczych w zakresie art. 1 pkt 6 projektu ustawy oraz Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz w zakresie art. 1 pkt 6 i 11 projektu ustawy. Zgłoszono sprzeciw wobec propozycji brzmienia art. 1 pkt 6 projektu ustawy polegającej na objęciu rolników obowiązkiem zgłoszenia prowadzonej działalności w zakresie czynności typowych dla zakładu pakowania jaj. Wyjaśniono, że na mocy rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego, przez Inspekcję Weterynaryjną zatwierdzonych jest ok. 450 zakładów pakowania jaj, z tego zgłoszonych i będących pod nadzorem Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest ok. 130 zakładów. Tym samym

niespełna 30% liczby zakładów objętych jest kontrolą w zakresie jakości handlowej jaj. Objęcie pozostałej grupy producentów (ok. 330) jednorazowym zgłoszeniem do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nie spowoduje zwiększenia biurokracji, natomiast będzie miało wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa jaj, zagwarantowanie uczciwych praktyk w handlu jajami oraz ochronę interesów konsumentów.

Zainteresowane instytucje przyjęły powyższe wyjaśnienia, w związku z tym nie przyjęto zgłoszonych do projektu ustawy uwag w zakresie art. 1 pkt 6.

Jednocześnie w toku konsultacji społecznych uwzględniono zgłoszoną uwagę do art. 1 pkt 11 projektu ustawy, dotyczącą uchylecia art. 17d. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz zaproponowała zmianę brzmienia tego artykułu polegającą na uchyleniu w art. 17d w ust. 4 pkt 2 oraz ust. 5, które dotyczą informacji przekazywanych właściwym organom państw członkowskich. W wyniku konsultacji uzgodniono poniższe zmiany w art. 17d:

- 1) zmieniono ust. 5,
- 2) uchylono ust. 8,
- 3) dodano ust. 10, w którym zobowiązano Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do przekazywania właściwym organom państw członkowskich informacji o podmiotach, które uzyskały zwolnienie.

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

<p><b>TYTUŁ PROJEKTU:</b></p> <p><b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup>:</b></p> <p><a href="http://www.inforlex.pl">www.inforlex.pl</a></p>	<p style="text-align: center;"><b>USTAWA z dnia.....2014 r.</b></p> <p><b>o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200),</li> <li>- rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.),</li> <li>- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),</li> <li>- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549),</li> <li>- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347z 20.12.2013, str. 671).</li> </ul>
---	---

**PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup>**

<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu UE <sup>3)</sup></b>	<b>Koniecz- -ność wdrożeń ia</b>  T / N	<b>Jedn. red. (*)</b>	<b>Treść przepisu/ów projektu (*)</b>	<b>Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)</b>
Załącznik II część A	<p>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.)</p> <p>„Zainteresowane państwo członkowskie organizuje test certyfikacyjny z udziałem komisji złożonej z co najmniej pięciu ekspertów posiadających licencję do klasyfikowania tusz dorosłego bydła. Dwóch członków komisji będzie pochodzić z państwa członkowskiego przeprowadzającego test. Pozostali członkowie komisji będą pochodzić z innego państwa członkowskiego. Komisja składa się z nieparzystej liczby ekspertów. W teście certyfikacyjnym mogą uczestniczyć w charakterze obserwatorów służby Komisji Europejskiej i eksperci z innych państw członkowskich. Członkowie komisji działają na zasadach niezależności i anonimowości. Zainteresowane państwo członkowskie nominuje koordynatora testu certyfikacyjnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— nie jest członkiem komisji,</li> <li>— posiada zadowalającą wiedzę techniczną i jest w pełni niezależny,</li> <li>— czuwa nad niezależnym i anonimowym działaniem członków komisji,</li> </ul>	T	Art. 15b ust. 1-4	<p>1. Technika automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, o której mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1249/2008”, wymaga zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych dokonywanego na wniosek podmiotu zainteresowanego.</p> <p>2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) imię i nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu zainteresowanego, z tym że w przypadku gdy podmiotem zainteresowanym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – miejsce i adres wykonywania działalności, jeżeli są inne niż adres i miejsce zamieszkania tej osoby;</li> <li>2) określenie rzeźni, w której zostanie przeprowadzony test certyfikacyjny, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> </ol>	



	<p>— gromadzi wyniki klasyfikacji od członków komisji oraz te uzyskane w wyniku zastosowania technik automatycznej klasyfikacji,</p> <p>— zapewnia, aby w czasie trwania testu certyfikacyjnego wyniki klasyfikacji przy użyciu technik automatycznej klasyfikacji nie były dostępne dla któregokolwiek z członków komisji i na odwrót, ani dla żadnej innej zainteresowanej strony,</p> <p>— zatwierdza klasyfikację dla każdej z tusz i może podjąć decyzję, w oparciu o wyszczególnione obiektywne przyczyny, o odrzuceniu z próby tuszy, która miała zostać poddana analizie.”.</p>		<p>3) wskazanie typu urządzenia do automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, nazwę producenta tego urządzenia i rok jego produkcji.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych niezwłocznie przekazuje wniosek, o którym mowa w ust. 1, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przygotowuje informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>2) organizuje test certyfikacyjny, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>3) przygotowuje informacje, o których mowa w tiret pierwsze–trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.</li> </ol> <p>4. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008 i tiret pierwsze–trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.</p>	
Art. 9 ust. 1	<p>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.)</p> <p>„Państwa członkowskie wyznaczają niezależny organ, który analizuje wyniki testu certyfikacyjnego.”.</p>	T	<p>Art. 15b ust. 5 i 6</p> <p>5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje instytutowi badawczemu prowadzącemu badania i analizy związane z jakością żywności informacje, o których mowa w tiret pierwsze–trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.</p> <p>6. Instytut, o którym mowa w ust. 5, przeprowadza analizę ilościową wyników testu certyfikacyjnego, o której mowa w tiret czwarte części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, oraz ocenę</p>	

				dokładności technik automatycznej klasyfikacji, o których mowa w tiret piąte części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, i niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych wyniki tej analizy i oceny.	
Art. 9 ust. 1	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.) „Państwa członkowskie mogą przyznawać licencje zatwierdzające techniki automatycznej klasyfikacji do stosowania na ich terytoriach lub na części ich terytoriów.”.	T	Art. 15b ust. 7 i 8	7. Minister właściwy do spraw rynków rolnych zatwierdza, w drodze decyzji, technikę automatycznej klasyfikacji tusz wołowych, jeżeli wyniki analizy i oceny, o których mowa w ust. 6, spełniają wymagania określone w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008. 8. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje kopię decyzji, o której mowa w ust. 7, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.	
Art. 9 ust. 1	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.) „Przynajmniej dwa miesiące przed rozpoczęciem testu certyfikacyjnego państwa członkowskie przekazują Komisji informacje, o których mowa w części B załącznika II. (...) W ciągu dwóch miesięcy od zakończenia testu certyfikacyjnego państwa członkowskie przekazują Komisji informacje, o których mowa w części C załącznika II.”.	T	Art. 15c	Minister właściwy do spraw rynków rolnych jest organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej informacji, o których mowa w części B i C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.	
Art. 9 ust. 1	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia	T	Art. 15d	1. Podmiot zainteresowany zatwierdzeniem techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych ponosi koszty zatwierdzenia tej	

	wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.)			<p>techniki, które obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przygotowanie informacji, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>2) organizację i przeprowadzenie testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>3) przeprowadzenie analizy wyników testu certyfikacyjnego, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>4) przygotowanie informacji, o których mowa w tiret pierwsze–trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;</li> <li>5) przeprowadzenie analizy ilościowej wyników testu certyfikacyjnego, o której mowa w tiret czwarte części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008, oraz oceny dokładności technik automatycznej klasyfikacji, o których mowa w tiret piąte części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.</li> </ol> <p>2. Podmiot zainteresowany zatwierdzeniem techniki automatycznej klasyfikacji tusz wołowych uiszcza opłatę obejmującą koszty, o których mowa w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ust. 1 pkt 1–4, na rachunek bankowy wskazany przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;</li> <li>2) ust. 1 pkt 5, na rachunek bankowy wskazany przez instytut, o którym mowa w art. 15b ust. 5.</li> </ol>	
Art. 33	Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli <a href="http://www.infonez.pl">www.infonez.pl</a>	T	Art. 32 ust. 5	5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wyznacza, w drodze rozporządzenia, krajowe laboratoria referencyjne w zakresie	

<p>urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200)</p> <p>„Państwa Członkowskie zapewniają wyznaczenie jednego lub więcej krajowych laboratoriów referencyjnych dla każdego wspólnotowego laboratorium referencyjnego określonego w art. 32. Państwo Członkowskie może wyznaczyć laboratorium znajdujące się w innym Państwie Członkowskim lub w Państwie Członkowskim Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) a jedno laboratorium może być krajowym laboratorium referencyjnym dla więcej niż jednego Państwa Członkowskiego.”</p>		<p>jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz określa przedmiot i rodzaje badań przeprowadzanych przez te laboratoria, mając na względzie zapewnienie rzetelności i obiektywności wyników badań przeprowadzanych przez te laboratoria.</p>	
--	--	--	--

**POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup>**

<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>	<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>
<p>Art. 1 pkt 1</p>	<p>Odnosnik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie: „Przepisy niniejszej ustawy: 1) wykonują postanowienia: a) rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200), b) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych</p>	<p>Zmiana ma na celu aktualizację przywołanych w odnośniku aktów prawa Unii Europejskiej, które są wykonywane lub wdrażane przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p>

skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.),

- c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),
- d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549),
- e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.);

2) wdrażają postanowienia:

- a) dyrektywy Rady 89/396/EWG z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 186 z 30.06.1989, str. 21, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 10, str.

	<p>1),</p> <p>b) dyrektywy Rady 91/238/EWG z dnia 22 kwietnia 1991 r. zmieniającej dyrektywę 89/396/EWG w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 107 z 27.04.1991, str. 50; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 10, str. 275),</p> <p>c) dyrektywy Rady 92/11/EWG z dnia 3 marca 1992 r. zmieniającej dyrektywę 89/396/EWG w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towaru, do której należy dany środek spożywczy (Dz. Urz. WE L 65 z 11.03.1992, str. 32; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, str. 81).”</p>	
Art. 1 pkt 2	<p>W art. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) sprzedaży artykułów rolno-spożywczych dokonywanej przez ich producentów w gospodarstwie bezpośrednio konsumentom finalnym, w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), z wyłączeniem wyrobów winiarskich objętych wspólną organizacją rynku wina oraz fermentowanych napojów winiarskich;”</p>	<p>Zmiana ma na celu doprecyzowanie, iż przepisy tej ustawy nie dotyczą sprzedaży artykułów rolno-spożywczych dokonywanej przez ich producentów w gospodarstwie bezpośrednio konsumentom finalnym.</p>
Art. 1 pkt 3	<p>W art. 3 uchyla się pkt 6</p>	<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, które wchodzi w życie z dniem 13 grudnia 2014 r. zawiera definicję opakowanego środka spożywczego.</p>
Art. 1 pkt 4	<p>W art. 6 uchyla się ust. 2 i 3</p>	<p>Przepisy art. 6 ust. 2 i 3 odwołujące się do przepisów ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia muszą zostać uchylone w związku z uchynieniem przepisów ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, gdyż wymagania zawarte w tych przepisach zostały określone wprost w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 – odpowiednio:</p> <p>- art. 45 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia odpowiada art. 2 ust. 2 lit. j rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011;</p>

		<p>- art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia odpowiada art. 7 ust. 1 pkt a-c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011;</p> <p>- art. 48 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia odpowiada art. 13 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011.</p>
Art. 1 pkt 5	W art. 7 uchyla się ust. 2	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, które wchodzi w życie z dniem 13 grudnia 2014 r. wprowadza obowiązek podawania danych identyfikujących podmiotu odpowiedzialnego za informacje na temat żywności.
Art. 1 pkt 6	<p>W art. 12 w ust. 2:</p> <p>a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:          „1) rolników, w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, w zakresie prowadzonej działalności rolniczej, z wyłączeniem działalności polegającej na znakowaniu i pakowaniu jaj;”</p> <p>b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:          „1a) producentów i przedsiębiorców wyrabiających wino z winogron pozyskanych z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 28 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrotie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. Nr 120, poz. 690 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2014 r. poz. 23);”</p>	Zmiana ma na celu objęcie rolników obowiązkiem jednorazowego zgłoszenia wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej prowadzonej działalności w zakresie czynności typowych dla zakładu pakowania jaj.
Art. 1 pkt 7	<p>W art. 15 pkt 1 otrzymuje brzmienie:          „1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi sposób znakowania i szczegółowy zakres informacji podawanych w oznakowaniu poszczególnych rodzajów środków spożywczych, w tym środków spożywczych:</p> <p>a) bez opakowań przeznaczonych do sprzedaży konsumentowi finalnemu w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie</p>	<p>Konieczność dostosowania przepisów krajowych do przepisu art. 44 ust. 1 pkt b rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011, który dopuszcza możliwość wprowadzania przez państwa członkowskie wymagań dotyczących oznakowania środków spożywczych sprzedawanych bez opakowań lub pakowanych bezpośrednio przy sprzedaży z udziałem konsumenta.</p> <p>Jednocześnie, przewiduje się (art. 4 projektu) zachowanie czasowo w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 15 pkt 1 obowiązującej ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, to jest rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966, z późn. zm.).</p>

	<p>bezpieczeństwa żywności, lub zakładom żywienia zbiorowego w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.),</p> <p>b) pakowanych przy sprzedaży,”</p>	
Art. 1 pkt 8 lit. a	W art. 15a w ust. 3 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) nie więcej niż 75 sztuk bydła w wieku od 8. miesiąca życia tygodniowo średniorocznie lub”	Dostosowanie przepisów prawa krajowego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013, które z dniem 1 stycznia 2014 r. zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz szczegółowe przepisy dla niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”). Rozporządzenie nr 1308/2013 wprowadziło zmianę w definicji bydła, którego tusze muszą być poddawane klasyfikacji. Od 1 stycznia 2014 r. klasyfikacji należy poddawać bydło w wieku 8 miesięcy i więcej. Jednocześnie, w związku z projektowaną zmianą pkt 2 w ust. 3d w art. 15a ustawy przewiduje się wydanie nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 15a ust. 4 pkt 2 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, który zastąpi obowiązujący akt wykonawczy, to jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (Dz. U. Nr 228, poz. 1516).
Art. 1 pkt 8 lit. b	W art. 15a w ust. 3d pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) w poszczególnych kategoriach oraz klasach uformowania i otłuszczenia – w odniesieniu do tusz bydła w wieku od 8. miesiąca życia, jeżeli poddawał tusze klasyfikacji”.	
Art. 1 pkt 10 lit. a i b	W art. 17 w ust. 1 w pkt 1: a) lit. e i f otrzymują brzmienie: „e) kontrola artykułów rolno-spożywczych oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami	Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych była upoważniona do kontroli w zakresie produktów zarejestrowanych jako Chroniona Nazwa Pochodzenia (ChNP), Chronione Oznaczenie



	<p>geograficznymi albo nazwami gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych albo gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach, f) kontrola wyrobów winiarskich oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia lub chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia lub chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach,”</p> <p>b) dodaje się lit. g w brzmieniu:</p> <p>„g) kontrola napojów spirytusowych oznakowanych chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach;”</p>	<p>Geograficzne (ChOG) lub Gwarantowana Tradycyjna Specjalność (GTS). Proponowana zmiana ma na celu rozszerzenie kontroli ex officio również na produkty wprowadzane do obrotu pod nazwami odwołującymi się do nazw zarejestrowanych, ale wobec których nie wydano certyfikatów zgodności i świadectw jakości potwierdzających zgodność procesu produkcji produktów rolnych lub środków spożywczych ze specyfikacją. Proponowana zmiana w ustawie ma również na celu rozszerzenie kontroli ex officio na produkty, których nazwy zostały zarejestrowane jako chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub gwarantowane tradycyjne specjalności (GTS), a pochodzące z innych państw.</p> <p>Jednocześnie w art. 17 ust. 1 pkt 1 nadano nowe brzmienie lit. f, a także dodano przepis lit. g, umożliwiające Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokonywanie kontroli win oraz napojów spirytusowych posiadających chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne lub nazwy odwołujące się do nazw zarejestrowanych.</p>
<p>Art. 1 pkt 11</p>	<p>Art. 17a otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Inspekcja sprawuje nadzór w zakresie jakości handlowej określonej przepisami Unii Europejskiej odnoszącymi się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mięsa drobiowego;</li> <li>2) jaj;</li> <li>3) tusz wieprzowych;</li> <li>4) tusz wołowych;</li> <li>5) tusz innych zwierząt;</li> <li>6) mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia.</li> </ol> <p>2. Nadzór, o którym mowa w ust. 1, jest sprawowany z uwzględnieniem art. 17 ust. 3.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłosi, w drodze obwieszczenia, wykaz przepisów Unii Europejskiej, o</p>	<p>Konieczność uwzględnienia w ust. 2 tego artykułu Inspekcji Handlowej w sprawowaniu nadzoru w obrocie detalicznym nad jakością handlową mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych, tusz innych zwierząt oraz mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia.</p> <p>Konieczność dostosowania przepisów prawa krajowego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych. Rozporządzenie nr 1308/2013 wprowadziło zmianę w definicji bydła.</p> <p>Konieczność ogłoszenia, w drodze obwieszczenia, przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych wykazu przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych, tusz innych zwierząt oraz mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia.</p>

	których mowa w ust. 1.”	
Art. 1 pkt 12	<p>Art. 17c otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Inspekcja prowadzi kontrole prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, zwane dalej „kontrolami”.</p> <p>2. Kontrole są prowadzone na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”.</p> <p>3. Prezes Agencji Rynku Rolnego oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w celu przeprowadzenia przez Inspekcję kontroli, przekazują Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informacje i dokumenty dotyczące transakcji, o których mowa w ust. 1.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych są organami właściwymi do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przeprowadzania analizy ryzyka w zakresie prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych;</li> <li>2) opracowywania projektu rocznego programu kontroli, o którym mowa w art. 84 rozporządzenia nr 1306/2013, oraz projektu sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 86 rozporządzenia nr 1306/2013, w zakresie określonym w ust. 1;</li> <li>3) przekazywania Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych listy przedsiębiorstw, w których zostanie przeprowadzona kontrola.</li> </ol> <p>5. W zakresie określonym w ust. 4 pkt 1 i 2 Główny Inspektor</p>	<p>Konieczność doprecyzowania przepisów krajowych pod kątem ich zgodności z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 485/2008 w zakresie prawidłowości dokonywanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. Celem prawidłowego wykonania kontroli przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, wymagane jest uzyskanie przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dokumentacji związanej z dokonanymi transakcjami, a będącej w posiadaniu Prezesa Agencji Rynku Rolnego i Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p> <p>Doprecyzowano, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 485/2008, iż Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest organem właściwym do opracowywania, obok projektu rocznego planu kontroli, również projektu sprawozdania rocznego. Zmiana ta ma charakter jedynie porządkujący przepisy ustawy i nie nakłada na Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi żadnych nowych zadań i obowiązków.</p> <p>Zmiana również dotyczy wzajemnego przekazywania informacji i wyjaśnień wynikających z rozporządzenia Rady (WE) nr 485/2008 pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a nadzorowanymi przez niego agencjami – Agencją Rynku Rolnego i Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Proponowana zmiana umożliwi bezpośrednią współpracę podmiotów, uelastyczniając ją w odniesieniu do poszczególnych przypadków, tak aby przekazywanie informacji i wyjaśnień było szybsze, bardziej efektywne i nie budziło zastrzeżeń.</p> <p>Doprecyzowano termin przekazywania protokołu z kontroli, dając Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dłuższy czas na przekazanie dokumentacji tak, aby Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi otrzymywał pełną dokumentację z kontroli planowej, wraz z protokołami powiązanych kontroli krzyżowych i ewentualnymi aneksami do tych protokołów.</p>

	<p>Agencji Rynku Rolnego oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazują ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje i wyjaśnienia.</p> <p>6. W zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1306/2013, do przeprowadzania kontroli stosuje się odpowiednio przepisy art. 24–art. 28.</p> <p>7. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych protokół z kontroli oraz dokumentację dotyczącą tej kontroli, w terminie 30 dni roboczych od dnia otrzymania tych dokumentów.”</p>	
Art. 1 pkt 13 lit. a	<p>W art. 17d ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych niezwłocznie przekazuje informacje, o których mowa w ust. 4 pkt 2, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.”</p>	Obowiązek przekazywania Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych informacji otrzymanych od podmiotu, który uzyskał zwolnienie.
Art. 1 pkt 13 lit. b	W art. 17d uchyla się ust. 8	Uchylenie ma na celu ograniczanie barier w prowadzeniu działalności gospodarczej. Przewidywane w obecnie obowiązującej treści art. 17d ust. 8 ograniczenie, polegające na zakazie przyznawania, przez okres 3 lat, zwolnienia z obowiązku znakowania jaj podmiotom, którym cofnięto uzyskane wcześniej zwolnienie jest sankcją zbyt surową i nieadekwatną do uchybień z powodu których zwolnienie może zostać cofnięte.
Art. 1 pkt 13 lit. c	<p>W art. 17d dodaje się ust. 10 w brzmieniu: „10. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informuje właściwe organy zainteresowanych państw członkowskich Unii Europejskiej o podmiotach, które uzyskały zwolnienie zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 589/2008.”</p>	Zmiana ma na celu wskazanie Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jako właściwego organu do przekazywania zainteresowanym państwom członkowskim UE informacji o podmiotach, które uzyskały zwolnienie ze znakowania jaj.
Art. 1 pkt 14	<p>W art. 23 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) sprawdzanie sposobu produkcji artykułu rolno-spożywczego lub prawidłowości przebiegu procesu technologicznego.”</p>	Zmiana ma na celu doprecyzowanie przepisu dotyczącego zakresu czynności wykonywanych podczas kontroli. Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.
Art. 1 pkt 15 lit. a	<p>W art. 24 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) wstępu na teren oraz do obiektów i pomieszczeń kontrolowanych jednostek oraz poruszania się na tym terenie i w tych obiektach i pomieszczeniach;”</p>	Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności rozszerzenia katalogu uprawnień, jakie przysługują Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, wojewódzkim inspektorom oraz upoważnionym przez nich pracownikom Inspekcji, realizującym zadania w zakresie kontroli.

Art. 1 pkt 15 lit. b	W art. 24 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu: „1a) wstępu do środków transportu kontrolowanych jednostek i przeprowadzania ich oględzin;”	Wynika z powyższego.
Art. 1 pkt 15 lit. c	W art. 24 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu: „5) żądania sporządzenia kserokopii i urzędowego tłumaczenia na język polski dokumentów sporządzonych w języku obcym związanych z przedmiotem kontroli; 6) legitymowania osób przebywających na terenie jednostki kontrolowanej w trakcie przeprowadzanej kontroli.”	Wynika z powyższego.
Art. 1 pkt 16	W art. 29 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Wykonując zadania, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. a, e–g, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, może:”	Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności zapewnienia spójności prawa.
Art. 1 pkt 17 lit. a	W art. 32 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w tym w krajowych laboratoriach referencyjnych, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200);”	Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności uwzględnienia krajowych laboratoriów referencyjnych przy przeprowadzaniu kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.
Art. 1 pkt 18 lit. a	W art. 40 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) nie prowadzi klasyfikacji jaj zgodnie z art. 4 rozporządzenia nr 589/2008 oraz pkt II części VI załącznika VII do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”, albo prowadzi ją niezgodnie z tymi przepisami,”	Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności zapewnienia ciągłości prawa. Proponowana zmiana dotyczy aktualizacji przepisów prawa UE.
Art. 1 pkt 18 lit. b	W art. 40 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Kto: 1) prowadząc rzeźnię: a) prowadzi lub nie przechowuje dokumentacji albo	Wynika z powyższego.

	<p>proceeds or stores it in violation of the provisions of art. 12 para. 1 of Commission Decision (WE) no 543/2008 of 16 June 2008 introducing specific implementing measures to Council Decision (WE) no 1234/2007 in certain trade matters in relation to poultry meat (Dz. Urz. UE L 157 z 17.06.2008, str. 46, z późn. zm.),</p> <p>b) does not carry out systematic control of water content or proceeds in violation of the provisions of art. 16 para. 1-3 and art. 20 para. 3 of Decision no 543/2008 or does not carry out the activities specified in art. 16 para. 1-3 and art. 20 para. 3 of Decision no 543/2008,</p> <p>2) if a producer, does not carry out or does not store documentation or proceeds in violation of the provisions of art. 12 para. 2 of Decision no 543/2008,</p> <p>3) if a slaughterhouse, does not carry out or does not store documentation or proceeds in violation of the provisions of art. 12 para. 4 of Decision no 543/2008,</p> <p>4) if a slaughterhouse, does not carry out the activities mentioned in art. 15 or art. 20 para. 2 of Decision no 543/2008</p> <p>– subject to a fine.”</p>	
<p>Art. 1 pkt 18 lit. c</p>	<p>W art. 40 w ust. 4b: – w pkt 2 lit. a i b otrzymują brzmienie: „a) części B załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub</p> <p>b) art. 22 i art. 23 oraz załączniku IV do rozporządzenia nr 1249/2008,” – w pkt 3: – – lit. a i b otrzymują brzmienie: „a) części A załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub</p> <p>b) art. 2 i art. 13 oraz załączniku I i III do rozporządzenia nr 1249/2008, lub” – – uchyla się lit. d”.</p>	<p>Wynika z powyższego.</p>
<p>Art. 1</p>	<p>W art. 40 w ust. 4c.: <a href="http://www.infoflex.pl">www.infoflex.pl</a></p>	<p>Wynika z powyższego.</p>

pkt 18 lit. d	<p>– pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) nie poddaje klasyfikacji lub ustalaniu masy tusz wieprzowych zgodnie z wymaganiami określonymi w części B załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013 lub w art. 21 i art. 22 rozporządzenia nr 1249/2008,”</p> <p>– pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) nie znakuje tusz wieprzowych zgodnie z art. 21 rozporządzenia nr 1249/2008,”</p>	
Art. 1 pkt 18 lit. e	<p>W art. 40 w ust. 4d:</p> <p>– w pkt 1: – – lit. a i b otrzymują brzmienie: „a) części A załącznika IV do rozporządzenia nr 1308/2013, b) art. 6, art. 7 i art. 10 rozporządzenia nr 1249/2008 lub załączniku I do tego rozporządzenia,”</p> <p>– – uchyla się lit. c,</p> <p>– pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3) nie przekazuje dostawcom zwierząt wyników klasyfikacji tusz wołowych zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 1249/2008, 4) nie znakuje tusz wołowych zgodnie z art. 6 rozporządzenia nr 1249/2008,”</p> <p>– dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu: „6) nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1249/2008, 7) stosuje do klasyfikacji tusz wołowych technikę automatycznej klasyfikacji, która nie uzyskała zatwierdzenia na podstawie art. 15b ust. 4”</p>	<p>Wynika z powyższego. Ponadto rozszerzono wykaz działań, których niewykonywanie podlega sankcjom.</p>
Art. 1 pkt 18 lit. f	<p>W art. 40 ust. 4e otrzymuje brzmienie: „4e. Kto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) prowadząc rzeźnię, nie klasyfikuje bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia zgodnie z pkt II części I załącznika VII do rozporządzenia nr 1308/2013,</li> <li>2) nie znakuje zgodnie z pkt III i IV części I załącznika VII do rozporządzenia nr 1308/2013 mięsa z pkt I części I załącznika VII do tego rozporządzenia</li> </ol> <p>– podlega karze grzywny.”</p>	<p>Wynika z powyższego. Ponadto rozszerzono wykaz działań, których niewykonywanie podlega karze grzywny.</p>
Art. 2	<p>W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany: www.infobex.pl 1) w art. 10 ust. 1 pkt 1 dodaje się w brzmieniu: „1) w celu ujednoczenia regulacji i dostosowania do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011.”</p>	<p>Przepis wprowadzono w celu ujednoczenia regulacji i dostosowania do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011.</p>

a) w zakresie dotyczącym rozporządzeń:

- uchyla się pkt 12,
- w pkt 53 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 54 w brzmieniu:

„54) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.).”

b) w zakresie dotyczącym dyrektyw uchyla się pkt 8–10, 13, 18–21, 28 i 32;

2) w art. 3 w ust. 3:

a) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) data minimalnej trwałości — datę w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. r rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1169/2011”;

b) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) opakowany środek spożywczy — żywność opakowaną w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. e rozporządzenia nr 1169/2011;”

c) pkt 33 i 34 otrzymują brzmienie:

„33) składnik odżywczy — składnik odżywczy w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. s rozporządzenia nr 1169/2011;

34) składnik żywności — składnik w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. f rozporządzenia nr 1169/2011;”

d) w pkt 45 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje

<p>Art. 3</p>	<p>Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności zapewnienia rolnikom odpowiedniego czasu do dokonanie zgłoszenia.</p>

brzmienie:

„środek spożywczy zafałszowany — środek spożywczy, którego skład lub inne właściwości zostały zmienione, a konsument nie został o tym poinformowany w sposób określony w przepisach rozporządzenia nr 1169/2011 albo środek spożywczy, w którym zostały wprowadzone zmiany mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości; środek spożywczy jest środkiem spożywczym zafałszowanym, w szczególności jeżeli:”

e) pkt 47 otrzymuje brzmienie:

„47) termin przydatności do spożycia – termin, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia nr 1169/2011;”

f) pkt 55 otrzymuje brzmienie:

„55) zakład żywienia zbiorowego – zakład żywienia zbiorowego w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1169/2011;”

3) w art. 27 uchyla się ust. 4;

4) w art. 45 uchyla się ust. 1 i 2;

5) uchyla się art. 46 i art. 47;

6) w art. 48 uchyla się ust. 1;

7) uchyla się art. 49;

8) w art. 50 uchyla się ust. 1;

9) uchyla się art. 51;

10) w art. 103 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega wymagań w zakresie znakowania środków spożywczych, w tym w zakresie prezentacji, reklamy i promocji, określonych w art. 33 ust. 3 i 4, art. 45 ust. 3 i 4, art. 48 ust. 2 i 3 oraz art. 52a, a także wymagań w tym zakresie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3, art. 22 ust. 1 pkt 3, art. 26 ust. 1 pkt 4, art. 27 ust. 6 pkt 2, art. 39 pkt 3, art. 44 pkt 2,”

b) w pkt lb dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) rozporządzenia nr 1169/2011,”



Art. 4	Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 50 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 4 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	Wprowadzenie przedmiotowego przepisu wynika z konieczności zapewnienia zachowania ciągłości wymagań określonych w dotychczasowym akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz art. 50 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, co skutkuje wprowadzeniem 4-miesięcznego okresu obowiązywania tego aktu od dnia wejścia w życie projektu niniejszej zmiany ustawy.
Art. 5	Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.	W związku z tym, iż przepisy projektu ustawy będą miały wpływ na przedsiębiorców, konieczne jest, zgodnie z uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. z 2014, Nr 205) określenie terminu jej wejścia w życie na dzień 1 stycznia 2015 r.

<sup>1)</sup> w wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy

<sup>2)</sup> tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step ([www.e-step.pl/urzednik](http://www.e-step.pl/urzednik)). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę

<sup>3)</sup> w tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości

<sup>4)</sup> w tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia .

(\*) jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść, także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych

(\*\*) w wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne) konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy



Warszawa, 31 lipca 2014 r.

---

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.85.2014 / 15 /JS/DK

dot.: RM-10-70-14 tekst ostateczny z 25.07.2014 r.

Pan Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

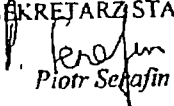
**Opinia**

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem  
Z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU  
  
Piotr Sejda

Do wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Pan Bartosz Arłukowicz  
Minister Zdrowia

Pan Marek Posobkiewicz  
p.o. Głównego Inspektora Sanitarnego

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 699 i ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Oznakowanie środka spożywczego może zawierać następujące informacje:

- 1) „wyprodukowano zgodnie z zasadami integrowanej produkcji roślin” lub skrót „IP” (integrowana produkcja) lub wzór znaku integrowanej produkcji roślin, którego wzór został udostępniony na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, jeżeli produkcja jest prowadzona zgodnie z przepisami w sprawie integrowanej produkcji roślin;
- 2) „produkt może być spożywany przez wegetarian” albo „odpowiedni dla wegetarian”, pod warunkiem że środek spożywczy nie zawiera składników pochodzących ze zwierząt oraz że substancje pochodzące ze zwierząt nie były używane w procesie produkcyjnym;
- 3) „produkt może być spożywany przez wegan” albo „odpowiedni dla wegan”, pod warunkiem że środek spożywczy nie zawiera żadnych składników pochodzenia zwierzęcego oraz że składniki takie nie były używane w procesie produkcyjnym.

**§ 2.** W przypadku lodów, majonezu, przypraw w płynie, gęstych sosów, produktów mlecznych fermentowanych oraz mleka zagęszczonego ilość netto, o której mowa w art. 23 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE

L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1169/2011”, może być wyrażana w jednostkach masy lub jednostkach objętości.

§ 3. 1. W oznakowaniu cukru ekstra białego (cukru rafinowanego) w miejsce nazwy „cukier biały ekstra” albo „cukier rafinowany” można stosować nazwę „cukier biały”.

2. W oznakowaniu cukru przemysłowego, cukru (cukru białego), cukru ekstra białego (cukru rafinowanego), płynnego cukru (roztworu cukru), płynnego cukru inwertowanego (roztworu cukru inwertowanego), syropu cukru inwertowanego, syropu glukozowego, syropu glukozowego w proszku, jednowodnej glukozy (jednowodnej dekstrozy), bezwodnej glukozy (bezwodnej dekstrozy), fruktozy w opakowaniach zawierających te środki spożywcze w ilości poniżej 20 g, nie wymaga się podawania zawartości netto.

3. Z zastrzeżeniem ust. 4 i 5, nazwy, o których mowa w ust. 2, mogą być wykorzystywane wyłącznie w oznakowaniu środków spożywczych spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej niektórych półproduktów i produktów przemysłu cukrowniczego.

4. Oprócz nazw, o których mowa w ust. 2, w oznakowaniu środków spożywczych spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej niektórych półproduktów i produktów przemysłu cukrowniczego mogą również występować określenia powszechnie stosowane w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, pod warunkiem że określenia te nie będą wprowadzać w błąd konsumenta finalnego.

5. Nazwy, o których mowa w ust. 2, mogą być używane w nazwach zwyczajowych, w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. o rozporządzenia nr 1169/2011, innych środków spożywczych, pod warunkiem że takie nazwy nie wprowadzają konsumentów finalnych w błąd.

6. W oznakowaniu płynnego cukru (roztworu cukru), płynnego cukru inwertowanego (roztworu cukru inwertowanego) oraz syropu cukru inwertowanego podaje się informację o zawartości suchej masy oraz o zawartości cukru inwertowanego.

7. W oznakowaniu syropu cukru inwertowanego, w którym występuje krystalizacja, podaje się dodatkowo informację „skryształizowany”.

8. W oznakowaniu syropu glukozowego oraz syropu glukozowego w proszku, zawierającego fruktozę w ilości większej niż 5% suchej masy, nazwę środka spożywczego podaje się odpowiednio przy użyciu określenia „syrop glukozowo-fruktozowy” albo „syrop fruktozowo-glukozowy” oraz „syrop glukozowo-fruktozowy w proszku” albo „syrop fruktozowo-glukozowy w proszku”, zależnie od przewagi glukozy albo fruktozy w syropie.

§ 4.1. Nazwa „miód pitny” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. Nr 120, poz. 690 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2014 r. poz. 23), zwanej dalej „ustawą winiarską”.

2. Nazwa „miód pitny markowy” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. b ustawy winiarskiej.

3. Nazwę, o której mowa w ust. 1 i 2, uzupełnia się na końcu jednym z następujących określeń:

- 1) „owocowy” – w przypadku miodu pitnego lub miodu pitnego markowego uzyskanego w procesie fermentacji alkoholowej nastawu na miód pitny lub nastawu na miód pitny markowy, w którym co najmniej 30% wody zastąpiono sokiem owocowym;
- 2) „winogronowy” – w przypadku miodu pitnego lub miodu pitnego markowego uzyskanego w procesie fermentacji alkoholowej nastawu na miód pitny lub nastawu na miód pitny markowy, w którym co najmniej 30% wody zastąpiono sokiem winogronowym.

4. Oznakowanie napoju, o którym mowa w ust. 1 i 2, zawiera określenie:

- 1) „czwórniak” – w przypadku wyrobu gotowego o proporcji: 1 objętość miodu na 3 objętości wody albo wody z sokiem;
- 2) „trójniak” – w przypadku wyrobu gotowego o proporcji: 1 objętość miodu na 2 objętości wody albo wody z sokiem;
- 3) „dwójniak” – w przypadku wyrobu gotowego o proporcji: 1 objętość miodu na 1 objętość wody albo wody z sokiem;
- 4) „półtorak” – w przypadku wyrobu gotowego o proporcji: 1 objętość miodu na 0,5 objętości wody albo wody z sokiem.

5. Dopuszcza się zastąpienie określenia, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, nazwą użytego owocu, jeżeli do sporządzenia nastawu użyto jednorodnego soku owocowego lub moszczu owocowego.

§ 5. Nazwa:

- 1) „wino owocowe markowe” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. c,
- 2) „wino owocowe” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. d,

- 3) „wino owocowe wzmocnione” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. e,
  - 4) „wino owocowe aromatyzowane” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. f,
  - 5) „wino z soku winogronowego” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. g,
  - 6) „aromatyzowane wino z soku winogronowego” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. h,
  - 7) „nalewka na winie owocowym” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. i,
  - 8) „aromatyzowana nalewka na winie owocowym” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. j,
  - 9) „nalewka na winie z soku winogronowego” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. k,
  - 10) „aromatyzowana nalewka na winie z soku winogronowego” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. l,
  - 11) „napój winny owocowy” albo „napój winny miodowy” w zależności od zastosowanych surowców może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. m,
  - 12) „aromatyzowany napój winny owocowy” albo „aromatyzowany napój winny miodowy” w zależności od zastosowanych surowców może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. n,
  - 13) „wino owocowe niskoalkoholowe” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. o,
  - 14) „aromatyzowane wino owocowe niskoalkoholowe” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. p,
  - 15) „cydr” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. q,
  - 16) „perry” może być użyta wyłącznie do oznakowania fermentowanego napoju winiarskiego, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. r
- ustawy winiarskiej.

**§ 6.** W oznakowaniu fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. c–e, i, m oraz o ustawy winiarskiej, otrzymanych z nastawu zawierającego co

najmniej 75% danego owocu lub soku z tego owocu, dopuszcza się zastąpienie określenia „owocowe” lub „owocowy” nazwą użytego owocu.

§ 7. Nazwy, o których mowa w § 5 pkt 2–6 i 11–16, uzupełnia się o jedno z następujących określeń:

- 1) „musujące” albo „musujący” – w przypadku napoju zawierającego naturalny dwutlenek węgla pochodzący z fermentacji alkoholowej znajdujący się pod ciśnieniem nie mniejszym niż 3 bary, mierzonym w temperaturze 20°C, który po otwarciu butelki uchodzi i powoduje perlenie się napoju;
- 2) „półmusujące” albo „półmusujący” – w przypadku napoju zawierającego naturalny dwutlenek węgla pochodzący z fermentacji alkoholowej znajdujący się pod ciśnieniem od 1 do 2,5 bara, mierzonym w temperaturze 20°C, który po otwarciu butelki uchodzi i powoduje perlenie się napoju;
- 3) „musujące gazowane” albo „musujący gazowany” – w przypadku napoju zawierającego dodany dwutlenek węgla znajdujący się pod ciśnieniem nie mniejszym niż 3 bary, mierzonym w temperaturze 20°C, który po otwarciu butelki uchodzi i powoduje perlenie się napoju;
- 4) „półmusujące gazowane” albo „półmusujący gazowany” – w przypadku napoju zawierającego dodany dwutlenek węgla znajdujący się pod ciśnieniem od 1 do 2,5 bara, mierzonym w temperaturze 20°C, który po otwarciu butelki uchodzi i powoduje perlenie się napoju.

§ 8. 1. Oznakowanie fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. c–e, g, i, k oraz m ustawy winiarskiej, zawierających cukry redukujące po inwersji, może być uzupełnione dodatkowo określeniem:

- 1) „wytrawne”, „wytrawna” albo „wytrawny” – w przypadku napoju zawierającego do 10 g cukru/litr;
- 2) „półwytrawne”, „półwytrawna” albo „półwytrawny” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 10 do 30 g cukru/litr;
- 3) „półsłodkie”, „półsłodka” albo „półsłodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 30 do 60 g cukru/litr;
- 4) „słodkie”, „słodka” albo „słodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 60 do 150 g cukru/litr;
- 5) „bardzo słodkie”, „bardzo słodka” albo „bardzo słodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 150 g cukru/litr.

2. Oznakowanie fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. f, h, j, l oraz n ustawy winiarskiej, zawierających cukry redukujące po inwersji, może być uzupełnione dodatkowo określeniem:

- 1) „wytrawne”, „wytrawna” albo „wytrawny” – w przypadku napoju zawierającego do 15 g cukru/litr;
- 2) „półwytrawne”, „półwytrawna” albo „półwytrawny” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 15 do 30 g cukru/litr;
- 3) „półsłodkie”, „półsłodka” albo „półsłodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 30 do 60 g cukru/litr;
- 4) „słodkie”, „słodka” albo „słodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 60 do 150 g cukru/litr;
- 5) „bardzo słodkie”, „bardzo słodka” albo „bardzo słodki” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 150 g cukru/litr.

3. Oznakowanie fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. o, p, q oraz r ustawy winiarskiej, zawierających cukry redukujące po inwersji, może być uzupełnione dodatkowo określeniem:

- 1) „wytrawny” albo „wytrawne” – w przypadku napoju zawierającego do 15 g cukru/litr;
- 2) „półwytrawny” albo „półwytrawne” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 15 do 30 g cukru/litr;
- 3) „półsłodki” albo „półsłodkie” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 30 do 60 g cukru/litr;
- 4) „słodki” albo „słodkie” – w przypadku napoju zawierającego powyżej 60 g cukru/litr.

**§ 9. 1.** Oznakowanie fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy winiarskiej, nie może zawierać:

- 1) nazw odmian winorośli lub jakichkolwiek odniesień do odmian winorośli;
- 2) wizerunku winogron, winnic lub krzewów winorośli;
- 3) określeń: „w rodzaju”, „w typie”, „w stylu”, „imitacja”, „podobny do” lub innych tego typu określeń lub oznaczeń;
- 4) określeń, rysunków lub informacji sugerujących w jakikolwiek sposób, że fermentowany napój winiarski jest jednym z wyrobów winiarskich, o których mowa w:
  - a) części II załącznika VII rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG)



nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”, lub

b) rozporządzeniu Rady (EWG) nr 1601/91 z dnia 10 czerwca 1991 r. ustanawiającym ogólne zasady definicji, opisu i prezentacji win aromatyzowanych, aromatyzowanych napojów winopodobnych i aromatyzowanych koktajli winopodobnych (Dz. Urz. WE L 149 z 14.06.1991, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 11, str. 286, z późn. zm.).

2. Oznakowanie napoju winnego owocowego, napoju winnego miodowego lub wina owocowego niskoalkoholowego nie może zawierać określeń sugerujących w jakikolwiek sposób, że napój ten jest winem owocowym markowym, winem owocowym, miodem pitnym markowym lub miodem pitnym.

3. Nazwy fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w § 5, oraz uzupełniające określenia, o których mowa w § 7 i 8, umieszcza się:

- 1) blisko siebie – w bezpośrednim sąsiedztwie;
- 2) przy użyciu nieusuwalnej czcionki o takiej samej wielkości, kroju i kolorze;
- 3) w sposób czytelny, gwarantujący ich wyraźne odróżnienie od tła oraz pozostałych informacji lub znaków graficznych zamieszczonych w oznakowaniu.

**§ 10.** 1. W oznakowaniu opakowanych środków spożywczych głęboko mrożonych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta podaje się dodatkowo informacje:

- 1) „produkt głęboko mrożony”;
- 2) określające okres przechowywania przez konsumenta wraz z temperaturą przechowywania lub wymaganym rodzajem wyposażenia do przechowywania;
- 3) „nie zamrażać powtórnie” albo podobne określenie.

2. Przepisów ust. 1 nie stosuje się do lodów jadalnych.

**§ 11.** 1. W oznakowaniu wyrobów czekoladowych, takich jak czekolada, czekolada mleczna, czekolada mleczna familijna, czekolada biała, czekolada nadziewana, czekoladki, wprowadzanych do obrotu w formie mieszanki, w opakowaniach, nazwy poszczególnych wyrobów wchodzących w skład mieszanki mogą być zastąpione określeniami, takimi jak „czekolady mieszane”, „czekolady nadziewane mieszane”, „mieszanka czekoladowa” lub podobnymi, a składniki mogą być podane dla wszystkich wyrobów mieszanki w jednym wykazie składników.

2. Oznakowanie czekolady sproszkowanej (czekolady w proszku), czekolady do picia (słodzonego kakao, słodzonego kakao w proszku), czekolady, czekolady „vermicelli”,

czekolady „couverture”, czekolady „Gianduja”, czekolady mlecznej, czekolady mlecznej „vermicelli”, czekolady mlecznej „couverture”, czekolady mleczno-orzechowej „Gianduja”, czekolady śmietankowej, czekolady mlecznej odtłuszczonej, czekolady mlecznej rodzinnej, czekolady a la taza, czekolady familiar a la taza uzupełnia się określeniem „masa kakaowa minimum ... %”, podając zawartość całkowitej suchej masy kakaowej.

3. Nazwy wyrobów kakaowych i czekoladowych określonych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej wyrobów kakaowych i czekoladowych są stosowane tylko w oznakowaniu produktów spełniających te wymagania. Nazwy te nie mogą być wykorzystywane w oznakowaniu innych produktów, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Nazwy wyrobów kakaowych i czekoladowych, o których mowa w ust. 3, mogą być także stosowane dodatkowo i zgodnie z przepisami oraz zwyczajami obowiązującymi w państwach członkowskich Unii Europejskiej, w których wyrób jest sprzedawany konsumentowi finalnemu, do oznakowania innych wyrobów, pod warunkiem że te wyroby nie będą mylone z wyrobami kakaowymi i czekoladowymi, o których mowa w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej wyrobów kakaowych i czekoladowych.

5. W oznakowaniu kakao o obniżonej zawartości tłuszczu (kakao w proszku o obniżonej zawartości tłuszczu) oraz czekolady do picia o obniżonej zawartości tłuszczu (słodzonego kakao o obniżonej zawartości tłuszczu, słodzonego kakao w proszku o obniżonej zawartości tłuszczu) podaje się zawartość tłuszczu kakaowego.

6. Oznakowanie wyrobów czekoladowych określonych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej wyrobów kakaowych i czekoladowych, w których użyto jako składnika czekolady tłuszczu roślinnego innego niż tłuszcz kakaowy, uzupełnia się określeniem „oprócz tłuszczu kakaowego zawiera tłuszcze roślinne”.

7. Określenie, o którym mowa w ust. 6, umieszcza się w pobliżu nazwy wyrobu czekoladowego, w tym samym polu widzenia co wykaz składników, wyraźnie od niego oddzielone i napisane pogrubioną czcionką o przynajmniej takiej samej wielkości jak czcionka użyta w tym wykazie.

8. Nazwy „czekolada”, „czekolada mleczna” i czekolada „couverture” mogą być uzupełnione informacjami albo opisem odnoszącym się do jakości tych środków spożywczych, jeżeli:

- 1) zawartość całkowitej suchej masy kakaowej wynosi nie mniej niż 43%, w tym nie mniej niż 26% tłuszczu kakaowego – w przypadku czekolady;
- 2) zawartość całkowitej suchej masy kakaowej wynosi nie mniej niż 30%, a zawartość suchej masy mlecznej pochodzącej z częściowo lub całkowicie odwodnionego mleka pełnego, półtłustego lub odtłuszczonego lub śmietanki, śmietanki całkowicie lub częściowo odwodnionej, masła lub tłuszczu mlecznego wynosi nie mniej niż 18%, w tym nie mniej niż 4,5% tłuszczu mlecznego – w przypadku czekolady mlecznej;
- 3) zawartość suchej odtłuszczonej masy kakaowej wynosi nie mniej niż 16% – w przypadku czekolady „couverture”.

**§ 12.** 1. Nazwy owocowych dżemów, galaretek, marmolady z owoców cytrusowych, marmolady galaretowej, słodzonego przecieru z kasztanów jadalnych, konfitur, powideł śliwkowych oraz marmolady owocowej (z owoców innych niż cytrusowe) stosuje się jedynie do produktów określonych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej dżemów, konfitur, galaretek, marmolad, powideł śliwkowych oraz słodzonego przecieru z kasztanów jadalnych i używa się ich w obrocie handlowym do określania tych produktów, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Nazwy produktów, o których mowa w ust. 1, można stosować jako dodatek do nazwy oraz zgodnie z praktykami stosowanymi w określaniu innych produktów, których nie można pomylić z produktami, o których mowa w ust. 1.

3. W oznakowaniu owocowych dżemów, galaretek, marmolad i konfitur w opakowaniach, wytwarzanych z więcej niż jednego gatunku owoców, nazwę środka spożywczego uzupełnia się wykazem użytych gatunków owoców, w kolejności malejącego wagowego udziału, z tym że w przypadku środków spożywczych wytworzonych z trzech lub większej liczby gatunków owoców wykaz może być zastąpiony określeniem „owoce mieszane”, innym określeniem o podobnym znaczeniu lub wskazaniem liczby użytych gatunków owoców.

4. Środki spożywcze wymienione w ust. 1 znakuje się dodatkowo poprzez:

- 1) wskazanie zawartości owoców w produkcie gotowym do spożycia, obliczonej po odliczeniu masy wody użytej do sporządzenia ekstraktu wodnego, przy użyciu wyrażenia „sporządzono z ... g owoców na 100 g produktu”;
- 2) wskazanie zawartości cukru w produkcie gotowym do spożycia, określonej refraktometrycznie w temperaturze 20°C, z uwzględnieniem tolerancji wynoszącej  $\pm 3$  stopnie refraktometryczne, przy użyciu wyrażenia „łączna zawartość cukru ... g na 100 g produktu”;

3) uzupełnienie wykazu składników informacją o pozostałości dwutlenku siarki, jeżeli zawartość ta jest większa niż 10 mg na 1 kg środka spożywczego.

5. Informacja, o której mowa w ust. 4 pkt 2, nie jest wymagana w przypadku oznakowania środka spożywczego wartością odżywczą z uwzględnieniem zawartości cukru.

6. Informacje określone w ust. 3 i 4 podaje się wyraźnie w tym samym polu widzenia co nazwę środka spożywczego.

**§ 13.** 1. Nazwy: sok owocowy, sok owocowy z zagęszczonego soku owocowego, zagęszczony sok owocowy (koncentrat owocowy, koncentrat soku owocowego), sok owocowy w proszku, sok owocowy wyprodukowany z użyciem ekstrakcji wodnej (sok owocowy wyekstrahowany wodą), nektar owocowy są stosowane w oznakowaniu produktów spełniających wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 15 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Nazwy umieszczonych w opakowaniach soków i nektarów owocowych, otrzymanych z dwóch lub więcej gatunków owoców, z wyjątkiem użycia soku cytrynowego lub soku z limonek lub zagęszczonego soku cytrynowego lub zagęszczonego soku z limonek w celu korekcji kwaśnego smaku, podawane w ich oznakowaniu zawierają wykaz użytych gatunków owoców, w kolejności malejącego objętościowego udziału użytych soków lub przecierów zgodnie z wykazem składników, z tym że w przypadku soków i nektarów owocowych wytworzonych z trzech lub większej liczby gatunków owoców wykaz może być zastąpiony terminem „wieloowocowy” lub innym równoznacznym, lub wskazaniem liczby użytych owoców.

3. W przypadku soku otrzymanego z owoców rokitnika zwyczajnego, z dodatkiem cukru nieprzekraczającym 140 g na litr, w oznakowaniu podaje się nazwę: „słodzony sok z rokitnika”.

4. W nazwie soku albo nektaru owocowego wytworzonego z jednego gatunku owocu w miejsce określenia „owocowy” podaje się nazwę użytego gatunku owocu.

5. W oznakowaniu produktów, o których mowa w ust. 1, odtwarzanych do pierwotnego stanu za pomocą substancji niezbędnych do tego celu, nie wymaga się podawania wykazu składników.

6. W oznakowaniu soków, do których dodano większą ilość miąższu lub cząstek owoców niż była zawarta w tym soku przed przetworzeniem, podaje się informację o zawartości większej ilości cząstek lub miąższu owoców.

7. W przypadku umieszczonego w opakowaniu soku owocowego otrzymanego z mieszaniny soku owocowego i soku owocowego z zagęszczonego soku owocowego oraz nektaru owocowego otrzymanego w całości lub części z jednego lub więcej zagęszczonych soków owocowych lub zagęszczonych przecierów w pobliżu nazwy środka spożywczego podaje się, w sposób czytelny i wyróżniający się od tła, odpowiednio informację „z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)” lub „z zagęszczonego soku (zagęszczonych soków)”, „częściowo z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)”, „z przecieru zagęszczonego (przecierów zagęszczonych)” lub „z zagęszczonego przecieru (zagęszczonych przecierów)”, „częściowo z zagęszczonego przecieru (przecierów zagęszczonych)” – w zależności od stosowanych zagęszczonych składników.

8. W oznakowaniu nektarów owocowych w opakowaniach, w tym samym polu widzenia co nazwa środka spożywczego, podaje się informację określającą minimalną zawartość soku owocowego, przecieru owocowego lub ich mieszaniny, przy użyciu określenia „zawartość owoców minimum ... %”.

9. W przypadku soku i nektaru jabłkowego zawierających zagęszczony naturalny sok jabłkowy, którego kwasowość ogólna przy ekstrakcie refraktometrycznym 65% jest nie niższa niż 2,5% w przeliczeniu na kwas jabłkowy, nazwa tych środków spożywczych może być uzupełniona informacją „z zagęszczonego soku jabłkowego o wysokiej naturalnej kwasowości”.

10. W oznakowaniu nektarów owocowych, które nie zawierają dodanych cukrów prostych, dwucukrów oraz innych środków spożywczych zastosowanych ze względu na ich właściwości słodzące, w tym substancji słodzących określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16, z późn. zm.), można podać informację, że nie zostały do nich dodane cukry lub informację o takim samym znaczeniu dla konsumenta. Jeżeli cukry występują naturalnie w nektarze owocowym, w oznakowaniu podaje się również informację „zawiera naturalnie występujące cukry”.

§ 14.1. Nazwy środków spożywczych określonych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej ekstraktów kawy i ekstraktów cykorii są stosowane w obrocie handlowym tylko w oznakowaniu produktów spełniających te wymagania.

2. Nazwy środków spożywczych, o których mowa w ust. 1, uzupełnia się określeniem: „płynny” lub „w postaci płynnej” albo „pasta” lub „w postaci pasty” w zależności od postaci produktu.

3. W oznakowaniu płynnego ekstraktu kawy w opakowaniu nazwa „płynny ekstrakt kawy” może być uzupełniona określeniem „zagęszczony”, pod warunkiem że zawartość suchej masy pochodzącej z kawy jest większa wagowo niż 25% tego środka spożywczego.

4. W oznakowaniu płynnego ekstraktu cykorii w opakowaniu nazwa „płynny ekstrakt cykorii” może być uzupełniona określeniem „zagęszczony”, pod warunkiem że zawartość suchej masy pochodzącej z cykorii jest większa wagowo niż 45% tego środka spożywczego.

5. W oznakowaniu umieszczonego w opakowaniu ekstraktu kawy w proszku, ekstraktu kawy w postaci pasty, płynnego ekstraktu kawy w tym samym polu widzenia co opis środka spożywczego umieszcza się określenie „kawa bezkofeinowa”, pod warunkiem że zawartość bezwodnej kofeiny nie przekracza wagowo 0,3% suchej masy pochodzącej z kawy.

6. W oznakowaniu umieszczonego w opakowaniu płynnego ekstraktu kawy i płynnego ekstraktu cykorii w tym samym polu widzenia co opis środka spożywczego umieszcza się informacje zawierające nazwę użytych rodzajów cukrów z użyciem określenia „z ...” albo „z dodatkiem ...”, albo „upalona z ...”.

7. W oznakowaniu umieszczonego w opakowaniu płynnego ekstraktu kawy i ekstraktu kawy w postaci pasty wskazuje się minimalną zawartość suchej masy pochodzącej z kawy, wyrażoną w procentach wagowych gotowego środka spożywczego.

8. W oznakowaniu umieszczonego w opakowaniu płynnego ekstraktu cykorii i ekstraktu cykorii w postaci pasty wskazuje się minimalną zawartość suchej masy pochodzącej z cykorii, wyrażoną w procentach wagowych gotowego środka spożywczego.

**§ 15.** 1. Nazwa „miód” może być użyta wyłącznie do oznakowania środka spożywczego, który jest naturalnie słodką substancją produkowaną przez pszczoły *Apis mellifera* z nektaru roślin lub wydzielin żywych części roślin, lub wydalin owadów wysysających żywe części roślin, zbieranych przez pszczoły, przerabianych przez łączenie specyficznych substancji z pszczoł, składanych, odwodnionych, gromadzonych i pozostawionych w plastrach miodu do dojrzewania.

2. W oznakowaniu miodu w opakowaniach podaje się dodatkowo:

1) pełną nazwę rodzaju i odmiany miodu zgodnie z przepisami w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu;

2) wyrazy „miód wyłącznie do dalszego przerobu”, w przypadku miodu piekarniczego (przemysłowego), które umieszcza się obok nazwy;

3) nazwę państwa lub państw pochodzenia, w których miód został zebrany, a w przypadku gdy miód pochodzi z więcej niż jednego państwa, wskazanie to może być zastąpione informacją:

- a) „mieszanka miodów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej” albo
- b) „mieszanka miodów niepochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej”, albo
- c) „mieszanka miodów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej i spoza Unii Europejskiej”.

3. Pełna nazwa rodzaju i odmiany miodu może być zastąpiona wyrazem „miód”.

4. Przepis ust. 3 nie dotyczy miodu przefiltrowanego, miodu sekcijnego, miodu z plastrami i miodu piekarniczego (przemysłowego).

5. Z wyjątkiem miodu piekarniczego (przemysłowego) i miodu przefiltrowanego, oznakowanie miodu w opakowaniach może dodatkowo zawierać informacje o:

- 1) pochodzeniu z określonej rośliny – w przypadku gdy miód pochodzi w całości lub prawie w całości z tego źródła oraz ma odpowiadające mu właściwości organoleptyczne, fizykochemiczne i mikroskopowe;
- 2) pochodzeniu z określonego regionu lub terytorium – w przypadku gdy miód pochodzi w całości z tego miejsca;
- 3) specyficznych właściwościach jakościowych miodu.

6. W przypadku wykorzystania miodu piekarniczego (przemysłowego) jako składnika środka spożywczego w nazwie tego środka może być użyta nazwa „miód”, z tym że w wykazie składników tego środka używa się nazwy „miód przemysłowy” albo „miód piekarniczy”.

**§ 16.** 1. Jaja wyprodukowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się zgodnie z rozporządzeniem nr 1308/2013 załącznikiem VII częścią VI pkt III ust. 1 zdanie pierwsze oraz art. 9 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L 163 z 24.06.2008, str. 6, z późn. zm.), podając po numerze oznaczenia sposobu utrzymywania kur

nieśnych kod państwa członkowskiego – PL oraz weterynaryjny numer identyfikacyjny nadany w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2010 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego (Dz. U. Nr 173, poz. 1178).

2. Producenci jaj sprzedający jaja bezpośrednio konsumentowi finalnemu w miejscu produkcji tych jaj, mogą nie spełniać wymagań, o których mowa w rozporządzeniu nr 1308/2013 załączniku VII części VI.

3. Producent jaj utrzymujący nie więcej niż 50 kur nieśnych, jest zwolniony ze spełniania wymagań, o których mowa w rozporządzeniu nr 1308/2013 załączniku VII części VI pkt II, oraz z obowiązku znakowania jaj oznaczeniem kodowym, o którym mowa w załączniku VII część VI pkt III ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 1308/2013, jeżeli:

- 1) jaja te są sprzedawane bezpośrednio konsumentom finalnym na obszarze, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 38);
- 2) w miejscu sprzedaży są dostępne następujące dane:
  - a) nazwa i adres gospodarstwa, z którego pochodzą jaja, lub
  - b) imię, nazwisko i adres producenta jaj.

4. Zakłady pakowania jaj są zwolnione z obowiązku znakowania jaj klasy B oznaczeniem określonym w art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj w przypadku jaj wyprodukowanych i wprowadzanych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**§ 17.** 1. W oznakowaniu kazeiny kwasowej spożywczej, kazeiny podpuszczkowej spożywczej oraz kazeinianów spożywczych podaje się:

- 1) nazwę albo – w przypadku kazeinianów – nazwę uzupełnioną wskazaniem kationu lub kationów;
- 2) nazwę państwa pochodzenia – w przypadku środków spożywczych przywożonych z państw trzecich;
- 3) datę produkcji albo inne oznaczenie kodu identyfikacyjnego partii produkcyjnej.

2. W oznakowaniu kazeiny kwasowej spożywczej, kazeiny podpuszczkowej spożywczej oraz kazeinianów spożywczych wprowadzanych do obrotu jako mieszaniny poza wymaganiami określonymi w ust. 1 podaje się:



- 1) określenie „mieszanina składająca się z ...” wraz z podaniem nazw poszczególnych produktów tworzących mieszaninę według ich masy w porządku malejącym;
- 2) nazwę uzupełnioną wskazaniem kationu lub kationów – w przypadku kazeinianu lub kazeinianów;
- 3) zawartość białka – w przypadku mieszanin, w skład których wchodzi kazeiniany.

§ 18.1. Nazwy środków spożywczych określonych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej oraz metod analiz niektórych rodzajów mleka zagęszczonego i mleka w proszku, przeznaczonego do spożycia przez ludzi, są stosowane w obrocie handlowym tylko w oznakowaniu środków spożywczych spełniających te wymagania.

2. W oznakowaniu mleka zagęszczonego i mleka w proszku podaje się:

- 1) obok nazwy środka spożywczego informację o procentowej zawartości:
  - a) tłuszczu w mleku, wyrażonej wagowo w odniesieniu do produktu gotowego, z wyjątkiem mleka zagęszczonego odtłuszczonego niesłodzonego, mleka zagęszczonego odtłuszczonego słodzonego i mleka w proszku odtłuszczonego,
  - b) suchej masy beztłuszczowej mleka – w przypadku mleka zagęszczonego;
- 2) informację o metodach rozcieńczania albo odtwarzania, łącznie z informacją o zawartości tłuszczu w środku spożywczym po jego rozcieńczeniu lub odtworzeniu – w przypadku mleka w proszku;
- 3) informację, że produkt „nie jest przeznaczony dla niemowląt poniżej 12 miesięcy” – w przypadku mleka w proszku.

3. W oznakowaniu mleka zagęszczonego i mleka w proszku na opakowaniach zawierających produkty w opakowaniach o masie mniejszej niż 20 g umieszcza się informacje, o których mowa w ust. 2, a na opakowaniach o masie mniejszej niż 20 g podaje się nazwę tych środków spożywczych.

4. W oznakowaniu mleka:

- 1) surowego,
- 2) spożywczego, w przypadku którego:
  - a) zastosowano obróbkę cieplną – pasteryzację – zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającym szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego załącznikiem III sekcją IX rozdziałem II częścią II pkt 1 lit. a,

- b) występuje dodatnia reakcja w badaniu na obecność laktoperoksydazy  
– oprócz nazwy zgodnej z rozporządzeniem nr 1308/2013 można stosować określenie „świeże”.

§ 19. 1. W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży podaje się:

- 1) nazwę środka spożywczego wskazaną w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/2011”;
- 2) nazwę albo imię i nazwisko producenta;
- 3) wykaz składników – zgodnie z art. 18–20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 rozporządzenia nr 1169/2011;
- 4) klasę jakości handlowej albo inny wyróżnik jakości handlowej, jeżeli zostały one ustalone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych lub ich grup, albo jeżeli obowiązek podawania klasy jakości handlowej albo wyróżnika wynika z odrębnych przepisów;
- 5) w przypadku produktów rybołówstwa w rozumieniu pkt 3.1 załącznika 1 do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14, z późn. zm.) mrożonych glazurowanych – dodatkowo informację dotyczącą ilościowej zawartości glazury lub ryby albo owoców morza w tych produktach;
- 6) w przypadku pieczywa – dodatkowo:
  - a) masę jednostkową,
  - b) informację „pieczywo produkowane z ciasta mrożonego” albo „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego”, w przypadku zastosowania takich procesów technologicznych.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom finalnym.

**§ 20.** Opakowane soki owocowe, soki owocowe z zagęszczonego soku owocowego, zagęszczone soki owocowe (koncentraty owocowe, koncentraty soku owocowego), soki owocowe w proszku, oraz nektary owocowe oznakowane i wprowadzone do obrotu zgodnie z dotychczasowymi przepisami do dnia 28 października 2013 r. mogą pozostawać w obrocie do dnia 28 kwietnia 2015 r.

**§ 21.** W oznakowaniu soków owocowych, soków owocowych z zagęszczonych soków owocowych, zagęszczonych soków owocowych (koncentratów owocowych, koncentratów soków owocowych), soków owocowych w proszku oraz soków owocowych wyprodukowanych z użyciem ekstrakcji wodnej (soków owocowych wyekstrahowanych wodą), można do dnia 28 października 2016 r. podawać, w tym samym polu widzenia co nazwa soku, wyrażenie „od dnia 28 kwietnia 2015 r. żadne soki owocowe nie zawierają dodatku cukrów”.

**§ 22.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.<sup>3)</sup>

## **MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**W porozumieniu:**

**MINISTER ZDROWIA**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz.1486).

<sup>2)</sup> Przepisy niniejszego rozporządzenia częściowo wdrażają postanowienia:

- 1) dyrektywy Rady 83/417/EWG z dnia 25 lipca 1983 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do niektórych białek mleka (kazein i kazeinianów) przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 237 z 26.08.1983, str. 25; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 7, str. 99);
- 2) dyrektywy Rady 89/108/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do głęboko mrożonych środków spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 40 z 11.02.1989, str. 34; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 9, str. 318);
- 3) dyrektywy 1999/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lutego 1999 r. odnoszącej się do ekstraktów kawy i ekstraktów cykori (Dz. Urz. WE L 66 z 13.03.1999, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 23, str. 247);

- 4) dyrektywy 2000/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 czerwca 2000 r. odnoszącej się do wyrobów kakaowych i czekoladowych przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 197 z 03.08.2000, str. 19; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 25, str. 431);
  - 5) dyrektywy Rady 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do miodu (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 47; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 27, str. 179);
  - 6) dyrektywy Rady 2001/111/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do niektórych cukrów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 53; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 27, str. 185);
  - 7) dyrektywy Rady 2001/112/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 58; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 34, str. 471);
  - 8) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/12/UE z dnia 19 kwietnia 2012 r. zmieniającej dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącą się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 115 z 27.04.2012, str. 1);
  - 9) dyrektywy Rady 2001/113/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do dżemów owocowych, galaretek i marmolady oraz słodzonego purée z kasztanów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 67; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 27, str. 190);
  - 10) dyrektywy Rady 2001/114/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do niektórych rodzajów częściowo lub całkowicie odwodnionego mleka konserwowanego przeznaczonego do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 15 z 17.01.2002, str. 19; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 35, str. 30).
- <sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 774), które na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. poz. ...) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych ma na celu dostosowanie przepisów dotyczących zakresu znakowania środków spożywczych do sytuacji prawnej w związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), którego przepisy z zakresu znakowania ogólnego będą stosowane od dnia 13 grudnia 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest nowym aktem prawnym, który zostanie wydany na podstawie upoważnienia zawartego w art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 699 i ...) zmienionego art. 1 pkt 7 projektowanej ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Stosownie do art. 53 ust. 1 ww. rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności dyrektywy: 87/250/EWG, 90/496/EWG, 1999/10/WE, 2000/13/WE, 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 608/2004 tracą moc z dniem 13 grudnia 2014 r. co skutkuje koniecznością wprowadzenia zmian w krajowych przepisach dotyczących znakowania środków spożywczych z uwagi na to, że do krajowego porządku prawnego zostały wdrożone w całości lub w części przepisy dyrektyw 87/250/EWG, 2000/13/WE, 2002/67/WE i 2008/5/WE. Projekt rozporządzenia w stosunku do obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 774) nie zawiera zatem przepisów, które zostały ustanowione rozporządzeniem nr 1169/2011.

W projekcie rozporządzenia pozostawiono wdrożone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. wymagania dotyczące podawania informacji w przypadku żywności pochodzącej z produkcji integrowanej, środków spożywczych nadających się do spożycia przez wegan i wegetarian, możliwości wyrażania masy netto w jednostkach masy lub objętości w przypadku niektórych grup środków spożywczych oraz przepisy tzw. dyrektyw pionowych określających wymagania dotyczące znakowania

poszczególnych grup produktów, tj. cukru i innych produktów przemysłu cukrowniczego, produktów głęboko mrożonych, czekolady, dżemów, galaretek, itp. przetworów owocowych, soków owocowych, ekstraktów kawy i cykorii, miodu, kazeiny spożywczej, podpuszczkowej oraz kazeinianów, a także mleka zagęszczonego i mleka w proszku.

Pozostawiono również przedstawione dotychczas w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych wymagania dotyczące oznakowania fermentowanych wyrobów winiarskich.

Uaktualnienie przepisów zawartych w § 7 i 8 w zakresie oznakowania fermentowanych napojów winiarskich pod kątem zawartości dwutlenku węgla oraz zawartości cukrów redukujących po inwersji i ich ujednoczenie z przepisami regulującymi wymagania dla ww. fermentowanych napojów winiarskich określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie rodzajów fermentowanych napojów winiarskich oraz szczegółowych wymagań organoleptycznych, fizycznych i chemicznych, jakie powinny spełniać te napoje (Dz. U. poz. 633) nastąpi poprzez wydanie zmiany do obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. z uwagi na potrzebę poddania tych zmian procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W stosunku do przepisów zawartych w rozporządzeniu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych pewne zmiany zostały wprowadzone tylko w przypadku wymagań odnoszących się do jaj spożywczych oraz w określeniu definicji miodu.

W projektowanym rozporządzeniu umieszczono definicję miodu zawartą w dyrektywie Rady 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do miodu (Dz. Urz. WE L 10 z 12.01.2002, str. 47; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 27, str. 179).

W odniesieniu do wymagań dotyczących jaj spożywczych wprowadzono poniższe zmiany:

– utrzymano zwolnienie producentów utrzymujących nie więcej niż 50 kur nieśnych z obowiązku znakowania jaj przy sprzedaży ich na targowiskach, tj. na publicznym rynku lokalnym, oraz dodatkowo zwolniono tychże producentów z obowiązku klasyfikacji tych jaj,

– zrezygnowano w projekcie rozporządzenia ze zdefiniowania explicite lokalnego rynku publicznego i zastosowano odniesienie do przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy

produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej, które regulują sprzedaż bezpośrednią i definiują obszar dla miejsc prowadzenia sprzedaży bezpośredniej,

– wprowadzono zwolnienie producentów jaj z obowiązku znakowania i klasyfikacji jaj w przypadku sprzedaży tych jaj bezpośrednio konsumentowi finalnemu w miejscu produkcji tych jaj, tj. bezpośrednio z gospodarstwa.

W 2007 r. Komisja Europejska we współpracy z Radą UE i Parlamentem Europejskim oraz państwami członkowskimi, uruchomiła Program Działań na rzecz Redukcji Obciążeń Administracyjnych – ABRPlus. Jednym z działań, którego efekty poddawane są ocenie w ramach tego programu jest zwolnienie producentów utrzymujących nie więcej niż 50 kur nieśnych z obowiązku znakowania jaj. Dotychczas 16 krajów członkowskich, w tym Polska, zdecydowało na stosowanie tego wyłączenia celem zmniejszenia obciążeń dla sektora. Analiza kosztów i oszczędności przeprowadzona przez Komisję Europejską wykazała znaczne ograniczenie obciążeń administracyjnych w tych krajach dla małych producentów. W związku z powyższym, wychodząc naprzeciw producentom jaj spożywczych, proponuje się wyłączyć producentów jaj spożywczych z obowiązku klasyfikacji i ich znakowania, w przypadku sprzedaży tych jaj bezpośrednio konsumentowi finalnemu w miejscu ich produkcji. Pozwoli to na dalsze ograniczenie obciążeń dla producentów jaj.

Kolejne zmiany w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów są związane z uchynieniem rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych, do którego odwoływano się w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych.

W związku z tym, że z dniem 1 stycznia 2014 r. rozporządzenie (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych zostało zastąpione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007, wprowadzono odwołania do stosownych przepisów tego rozporządzenia w następujących paragrafach projektowanego rozporządzenia: 9, 15, 16 i 18.

Zgodnie z art. 44 rozporządzenia nr 1169/2011 odnoszącym się do przepisów krajowych dotyczących żywności nieopakowanej państwa członkowskie mogą przyjąć przepisy krajowe zawierające wymóg przekazania części lub wszystkich danych szczegółowych określonych w art. 9 i 10 tego rozporządzenia lub elementów tych danych

szczegółowych stąd w projekcie rozporządzenia zostały określone wymagania dotyczące przekazywania danych szczegółowych dotyczących środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży.

Co do zasady, wymagania te są powtórzeniem wymagań zawartych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r., które były poddane procedurze notyfikacji do Komisji Europejskiej (notyfikacja z dnia 18 kwietnia 2012 r. pod numerem 2012/0246/PL).

Z uwagi na konieczność wprowadzenia wymagań zawartych w przedłożonym projekcie rozporządzenia równocześnie z rozpoczęciem stosowania rozporządzenia nr 1169/2011 przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi współpracujące Ministerstwo Zdrowia</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Tadeusz Nalewajk Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Joanna Markowska Tel. 22 623 22 69</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p><b>Źródło:</b> Wykaz prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> nr 25 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych ma na celu dostosowanie przepisów dotyczących zakresu znakowania środków spożywczych do sytuacji prawnej w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. WE L 304 z 22.11.2011, str. 18 - 63), którego przepisy z zakresu znakowania ogólnego zaczną być stosowane od dnia 13 grudnia 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest nowym aktem prawnym, który zostanie wydany na podstawie nowego upoważnienia wprowadzonego w projekcie ustawy zmieniającej ustawę o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawę o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia są powtórzeniem wymagań funkcjonujących już w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. nr 137, poz. 966, z późn. zm.) z wyłączeniem przepisów uregulowanych wprost w rozporządzeniu (UE) nr 1169/2011.

W stosunku do przepisów zawartych w rozporządzeniu z dnia 10 lipca 2007 r. pewne zmiany zostały wprowadzone w przypadku wymagań odnoszących się do jaj spożywczych oraz w określeniu definicji miodu.

Dokonano również aktualizacji odwołań do przepisów rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 w związku z jego uchyleciem rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólną organizację produktów rolnych (...).

W odniesieniu do wymagań dotyczących przekazywania konsumentom informacji na temat żywności nieopakowanej projekt rozporządzenia spełnia przesłanki art. 44 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011, który umożliwia państwom członkowskim przyjęcie przepisów krajowych zawierających wymóg przekazania części lub wszystkich danych szczegółowych określonych w art. 9 i 10 ww. rozporządzenia (UE) nr 1169/2011.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie (UE) nr 1169/2011 będzie stosowane wprost we wszystkich państwach członkowskich UE od dnia 13 grudnia br.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci jaj	133 producentów utrzymujących do 350 kur nieśnych	GIW	W ciągu ostatnich 10 lat, na skutek licznych inwestycji w sektorze drobiarskim, liczba małych producentów znacznie spadła. Koszty znakowania, m.in. zakupu pieczętek, również zostały znacznie obniżone. Obecnie jest 133 producentów jaj konsumpcyjnych utrzymujących do 350 kur nieśnych, którzy realizują sprzedaż jaj w ramach sprzedaży bezpośredniej, tj. głównie bezpośrednio z gospodarstwa. Stąd też szacuje się, że liczba producentów jaj dokonująca ich sprzedaży na targowisku jest znacznie niższa niż 133. Brak jest danych w zakresie liczby producentów utrzymujących do 50 kur nieśnych.
Producenci środków spożywczych	15185	Rocznik Statystyczny Przemysłu 2012	Poza wyżej wymienionymi brak oddziaływania ze względu na brak merytorycznych zmian w przepisach w stosunku do przepisów obecnie obowiązujących w prawie krajowym.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi organizacjami społeczno-zawodowymi:

- 1) Radą Gospodarki Żywnościowej,
- 2) Polską Federacją Producentów Żywności,
- 3) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP,
- 4) Radą Krajowej Federacji Konsumentów,
- 5) Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich,
- 6) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji,
- 7) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”,
- 8) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”,
- 9) Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Spożywczy”,
- 10) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 12) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 14) Konfederacją „Lewiatan”,
- 15) Polską Izbą Handlu,
- 16) Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług,

- 17) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 18) Zarządem Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
- 19) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 20) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”,
- 21) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 22) Polskim Związkiem Producentów, Eksporterów i Importerów Mięsa,
- 23) Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”,
- 24) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 25) Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz,
- 26) Krajową Federacją Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
- 27) Krajową Radą Drobiarstwa – Izbą Gospodarczą,
- 28) Związkiem „Polskie Mięso”,
- 29) Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy RP,
- 30) Unią Pracodawców i Producentów Przemysłu Mięsnego,
- 31) Polską Radą Winiarstwa,
- 32) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 33) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 34) Business Centre Club,
- 35) Forum Związków Zawodowych,
- 36) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 37) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 38) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- 39) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- 40) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 41) Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb,
- 42) Stowarzyszeniem „Krajowa Unia Producentów Soków”,
- 43) Stowarzyszeniem Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych POLBISCO,
- 44) Stowarzyszeniem Pszczelarzy Zawodowych,
- 45) Stowarzyszeniem Pszczelarzy Polskich „Polanka”,
- 46) Zrzeszeniem Pszczelarzy „APIPOL”,
- 47) Stowarzyszeniem Przetwórców Owoców i Warzyw,
- 48) Stowarzyszeniem Piekarzy Polskich,
- 49) Krajową Radą Piekarstwa i Cukiernictwa,
- 50) Związkiem Polskich Przetwórców Mleka,
- 51) Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym,
- 52) Polską Izbą Technologii i Wyrobów Naturalnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki										
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

**Komentarz:**

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1039/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 1907/90 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj dopuszcza możliwość zwolnienia przez państwo członkowskie producentów jaj utrzymujących nie więcej niż 50 kur nieśnych z obowiązku oznaczania kodem, określonym w rozporządzeniu nr 1907/90, pod warunkiem, że jaja te sprzedaje się na publicznym rynku lokalnym w obrębie państwa członkowskiego, w rejonie, w którym zostały wyprodukowane oraz że na miejscu sprzedaży podaje się nazwę i adres gospodarstwa. Polska skorzystała z tej możliwości. Od 2005 r. producenci utrzymujący do 50 kur nieśnych zwolnieni są ze znakowania jaj w przypadku ich sprzedaży na publicznym rynku lokalnym (targowiska). W ciągu ostatnich 10 lat, na skutek licznych inwestycji w sektorze drobiarskim, liczba małych producentów znacznie spadła. Koszty znakowania, m.in. zakupu pieczętek, również zostały znacznie obniżone. W statystyce prowadzonej przez GIW rejestrowani są producenci jaj konsumpcyjnych utrzymujący do 350 kur nieśnych bez szczegółowszego ich podziału. Obecnie w tej grupie jest 133 producentów, którzy realizują sprzedaż jaj w ramach sprzedaży bezpośredniej, tj. głównie bezpośrednio z gospodarstwa. Stąd też szacuje się, że liczba producentów jaj dokonująca ich sprzedaży na targowisku jest znacznie mniejsza niż 133.

Wprowadzenie obowiązku sprzedaży jaj oznakowanych wyeliminuje nieuczciwych przedsiębiorców sprzedających jaja nieoznakowane na publicznym rynku lokalnych, pochodzące od kur z intensywnej produkcji.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

środowisko naturalne

sytuacja i rozwój regionalny

inne:

demografia

mienie państwowe

informatyzacja

zdrowie

Omówienie wpływu

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Nie przewiduje się dalszych działań związanych z wykonaniem przepisów projektowanego rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi dostosowanie przepisów dotyczących zakresu znakowania środków spożywczych do sytuacji prawnej w związku z wejściem w życie rozporządzenia (UE) nr 1169/2011.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Nie dotyczy

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji  
o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości**

Na podstawie art. 15a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 699 i ...), zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wzór formularza służącego do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz:

- 1) wołowych, z uwzględnieniem poszczególnych kategorii oraz klas uformowania i otluszczenia – w odniesieniu do tusz bydła w wieku od 8. miesiąca życia, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wieprzowych, z uwzględnieniem poszczególnych klas mięsności, jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

**§ 2.** Do sporządzania kwartalnych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych za czwarty kwartał 2014 r. oraz rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych za 2014 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>2)</sup>

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (Dz. U. Nr 228, poz. 1516).

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

WZÓR

**FORMULARZ DO SPORZĄDZANIA KWARTALNYCH I ROCZNYCH INFORMACJI  
O LICZBIE UZYSKANYCH TUSZ WOŁOWYCH**

Rok		Państwo	POLSKA				
Kwartał		Województwo					
	Zakład ubojowy (nazwa i adres)						

**Bydło poddane klasyfikacji EUROP  
w poszczególnych  
kategoriach oraz klasach uformowania i otłuszczenia**

Kategoria	Klasy uformowania	Liczba sztuk					RAZEM
		Klasy otłuszczenia					
		1	2	3	4	5	
Z Młode bydło w wieku od 8. do poniżej 12. miesiąca życia	E						
	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						
A Buhaje młode (niekastrowane samce) w wieku od 12. do poniżej 24. miesiąca życia	E						
	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						

<b>B</b>	E						
Buhaje (niekastrowane samce) w wieku od 24. miesiąca życia	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						
	<b>C</b>	E					
Wolce (kastrowane samce) w wieku od 12. miesiąca życia	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						
	<b>D</b>	E					
Krowy (samice, które się cielżyły)	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						
	<b>E</b>	E					
Jałówki (inne samice) w wieku od 12. miesiąca życia	U						
	R						
	O						
	P						
	<b>Razem</b>						
	<b>OGÓŁEM BYDŁO PODDANE KLASYFIKACJI WG SYSTEMU EUROP</b>						



## Bydło niepoddane klasyfikacji EUROP

Kategoria	Liczba sztuk
V Cielęta poniżej 8. miesiąca życia	
Z Młode bydło w wieku od 8. do poniżej 12. miesiąca życia	
A Buhaje młode (niekastrowane samce) w wieku od 12. do poniżej 24. miesiąca życia	
B Buhaje (niekastrowane samce) w wieku od 24. miesiąca życia	
C Wolce (kastrowane samce) w wieku od 12. miesiąca życia	
D Krowy (samice, które się cielili)	
E Jałówki (inne samice) w wieku od 12. miesiąca życia	
<b>OGÓLEM BYDŁO NIEPODDANE KLASYFIKACJI EUROP</b>	

Podpis  
i pieczęć  
przedstawiciela zakładu



## WZÓR

FORMULARZ DO SPORZĄDZANIA KWARTALNYCH I ROCZNYCH INFORMACJI  
O LICZBIE UZYSKANYCH TUSZ WIEPRZOWYCH

Rok	<input type="text"/>	Państwo	<input type="text" value="POLSKA"/>
Kwartał	<input type="text"/>	Województwo	<input type="text"/>

Zakład  
ubojowy  
(nazwa i adres)

Świnie poddane klasyfikacji  
w poszczególnych klasach mięsności

Klasy mięsności	Liczba sztuk
S	
E	
U	
R	
O	
P	
<b>Razem</b>	

## Świnie niepoddane klasyfikacji

Kategoria	Liczba sztuk
Warchlaki (tusze poniżej 50 kg)	
Tuczniaki lekkie (tusze od 50 do 59,9 kg)	
Tuczniaki (tusze od 60 do 120 kg)	
Tuczniaki ciężkie (tusze powyżej 120 kg)	
Maciory	
Knury	
Kastraty	
<b>Razem</b>	

Podpis  
i pieczęć  
przedstawiciela zakładu

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i ...).

Projekt był poprzedzony rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (Dz. U. Nr 228, poz. 1516).

Konieczność zastąpienia ww. rozporządzenia nowym wynika z projektowanej zmiany w art. 15a ust. 3d pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, mającej na celu uwzględnienie zmiany w przepisach Unii Europejskiej w zakresie definicji bydła, którego tusze muszą być poddawane klasyfikacji. Zmiana ta wprowadza tzw. „pośrednią” zmianę przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego na podstawie art. 15a ust. 4 pkt 2 ustawy.

Formularz dotyczący tusz wieprzowych nie uległ zmianie w stosunku do zawartego w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r.

Konieczność zmian w formularzu dotyczącym tusz wołowych podyktowana jest zmianą w systemie klasyfikacji tusz wołowych wynikającą z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych i uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i WE nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 671, z późn. zm.), które z dniem 1 stycznia 2014 r. zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz szczegółowe przepisy dla niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (Dz. Urz. z 16.11.2007, s. 1, z późn. zm.). Rozporządzenie nr 1308/2013 wprowadziło zmianę w definicji bydła, którego tusze muszą być poddawane klasyfikacji. W dotychczasowych przepisach, klasyfikacja tusz dotyczyła bydła dorosłego o masie powyżej 300 kg. Od dnia 1 stycznia 2014 r. klasyfikacji należy poddawać bydło w wieku od 8. miesiąca życia. W związku z powyższym, wprowadzono także dodatkową kategorię Z w klasyfikacji tusz wołowych (tusze z bydła w wieku od 8. miesiąca życia do poniżej 12. miesiąca życia) oraz zmieniono definicję kategorii A (tusze niekastrowanych samców w wieku od 12. miesiąca życia do poniżej 24. miesiąca życia), zaś w kategoriach B (tusze niekastrowanych samców w wieku od 24.

miesiąca życia), kategorii C (kastrowane samce w wieku od 12. miesiąca życia) i kategorii E (tusze innych samic w wieku od 12. miesiąca życia) dodano odniesienia do wieku bydła, z którego pochodzą tusze. Zmianie uległy również granice wieku kategorii V ustanowionej w załączniku VII do rozporządzenia nr 1308/2013. Zgodnie z obecnymi przepisami kategoria V obejmuje mięso z bydła w wieku poniżej 8. miesiąca życia, a nie 8. miesiąca życia i poniżej. Powyższe zmiany zostały uwzględnione w projektowanym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie, celem uniknięcia niejasności w projektowanym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dostosowano nazewnictwo poszczególnych kategorii do pojęć stosowanych w rozporządzeniu 1308/2013. Jako główne nazwy kategorii pozostawiano dotychczas stosowane zwyczajowe nazwy, używane w przemyśle, celem ułatwienia przedsiębiorcom wypełniania formularza.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a ponadto na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Tadeusz Nalewajk Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Joanna Łatkowska Tel. 22 623 10 47 <a href="mailto:joanna.latkowska@minrol.gov.pl">joanna.latkowska@minrol.gov.pl</a> Halina Rutkowska tel. 22 623 23 16 <a href="mailto:Halina.rutkowska@minrol.gov.pl">Halina.rutkowska@minrol.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 10.03.2014 r.</p> <p><b>Źródło:</b> implementacja przepisów UE</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> projekt w trakcie zgłaszania do Wykazu prac MRiRW</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność dostosowania wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych do zmian w zakresie definicji bydła poddawanego klasyfikacji oraz zmian w zakresie kategorii tusz wołowych, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie nowego rozporządzenia w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości. Zostanie ono wydane na podstawie upoważnienia wprowadzonego w projekcie ustawy zmieniającej ustawę o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawę o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Projekt rozporządzenia był poprzedzony rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości (Dz. U. Nr 228, poz. 1516).

Efektym będzie nowy formularz służący do zbierania informacji na temat pozyskanych tusz wołowych w poszczególnych klasach jakości i według nowych kategorii wprowadzonych przepisami unijnymi.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE mają obowiązek przekazywania Komisji Europejskiej danych na temat bydła poddanego ubojowi w podziale na klasy uformowania i otluszczenia oraz kategorie (na podstawie rozporządzenia Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen.

Sposób zbierania wymaganych danych ma charakter techniczny i zależy od specyfiki poszczególnych państw

członkowskich.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
ubojnie bydła	około 280	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	konieczność dostosowania stosowanego dotychczas formularza służącego do przekazywania informacji w zakresie tusz wołowych do nowego wzoru
ubojnie świń	około 550	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	brak oddziaływania ze względu na brak zmian we wzorze formularza dotyczącego tusz wieprzowych

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanymi zmianami rozporządzenia, a w szczególności zostanie przesłany do:

- 1) Krajowej Rady Klasyfikacji Tusz Zwierząt Rzeźnych,
- 2) Związku „Polskie Mięso”,
- 3) Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy RP,
- 4) Unii Pracodawców i Producentów Przemysłu Mięsnego,
- 5) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
- 6) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 7) Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego,
- 8) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- 9) Rady Gospodarki Żywnościowej,
- 10) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 11) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 12) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 13) Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 14) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 15) Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”,
- 16) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 17) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 18) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 19) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 20) Krajowej Rady Spółdzielczej,
- 21) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 22) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 23) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 24) Forum Związków Zawodowych,
- 25) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 26) Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”,
- 27) Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 28) Business Centre Club,
- 29) Konfederacji Lewiatan,

- 30) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,  
 31) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,  
 32) Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.												

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Regulacje zaproponowane w projekcie nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: zmiana wzoru formularza dotyczącego tusz wołowych

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi poprzez przekazanie przez podmioty danych za pierwszy kwartał następujący po wejściu w życie projektu rozporządzenia.



**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Efekty realizacji projektu rozporządzenia będą widoczne w informacjach przekazywanych w formularzach przez ubojnie świń i bydła.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak

**OBWIESZCZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wykazu przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do jakości handlowej  
mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych i tusz innych zwierząt**

Na podstawie art. 17a ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i ...) ogłasza się wykaz przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do jakości handlowej mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych i tusz innych zwierząt, stanowiący załącznik do obwieszczenia.<sup>2)</sup>

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

- <sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).
- <sup>2)</sup> Niniejsze obwieszczenie było poprzedzone obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 września 2011 r. w sprawie wykazu przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do jakości handlowej mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych i tusz innych zwierząt (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi Nr 22, poz. 32).

**Załącznik  
do obwieszczenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia ... (poz. ...)**

**WYKAZ PRZEPISÓW UNII EUROPEJSKIEJ ODNOŚĄCYCH SIĘ DO JAKOŚCI  
HANDLOWEJ MIĘSA DROBIOWEGO, JAJ, TUSZ WIEPRZOWYCH, TUSZ WOŁOWYCH  
I TUSZ INNYCH ZWIERZĄT**

Nazwa artykułu rolno-spożywczego	Przepisy Unii Europejskiej
1	2
1) mięso drobiowe	<p>1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).</p> <p>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 543/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. wprowadzające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. Urz. UE L 157 z 17.06.2008, str. 46, z późn. zm.).</p>
2) jaja	<p>1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671).</p> <p>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L 163 z 24.06.2008, str. 6, z późn. zm.).</p>
3) tusze wieprzowe	<p>1. Decyzja Komisji z dnia 11 marca 2005 r. zatwierdzająca metody klasyfikacji tusz wieprzowych w Polsce nr 2005/240/WE (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 552) (Dz. Urz. UE L 74 z 19.03.2005, str. 62, z późn. zm.).</p> <p>2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013, str. 671).</p>

	<p>3. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.).</p>
4) tusze wołowe	<p>1. Rozporządzenie (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248).</p> <p>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1825/2000 z dnia 25 sierpnia 2000 r. określające szczegółowe przepisy stosowania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny (Dz. Urz. WE L 216 z 26.08.2000, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 259).</p> <p>3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).</p> <p>4. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.).</p>
5) tusze innych zwierząt	<p>1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).</p>
	<p>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.).</p>
6) mięso pochodzące z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia	<p>1. Rozporządzenie (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248).</p>

2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1825/2000 z dnia 25 sierpnia 2000 r. określające szczegółowe przepisy stosowania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny (Dz. Urz. WE L 216 z 26.08.2000, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 259).

3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).

## UZASADNIENIE

Niniejsze obwieszczenie wydawane jest w związku z koniecznością aktualizacji wykazu przepisów Unii Europejskiej odnoszących się do jakości handlowej mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych i tusz innych zwierząt oraz stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17a ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 699 i ...). Ww. aktualizacja ma na celu przywołanie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych i uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 671, z późn. zm.), które z dniem 1 stycznia 2014 r. zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz szczegółowe przepisy dla niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków”) (Dz. Urz. UE L z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.).

W art. 17a ust. 1 ww. ustawy wskazuje się Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jako właściwą jednostkę do sprawowania nadzoru w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego, jaj, tusz wieprzowych, tusz wołowych i tusz innych zwierząt. Wykaz przepisów Unii Europejskiej stanowić będzie podstawę sprawowania nadzoru nad jakością handlową ww. artykułów.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia  
**w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych**

Na podstawie art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wyznacza się krajowe laboratoria referencyjne właściwe dla poszczególnych przedmiotów i rodzajów badań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych stanowiące załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

**Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia ... (poz. ...)**

**WYKAZ KRAJOWYCH LABORATORIÓW REFERENCYJNYCH**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa laboratorium</b>	<b>Adres</b>	<b>Przedmiot badań</b>	<b>Rodzaj badań</b>
1	2	3	4	5
1.	Centralne Laboratorium w Poznaniu Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	ul. Reymonta 11/13 60-791 Poznań	tuszki drobiowe elementy tuszek drobiowych mrożone i schłodzone	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zawartość azotu/białka</li> <li>– zawartość wody</li> <li>– współczynnik woda/białko (w elementach)</li> <li>– woda wchłonięta (w tuskach)</li> </ul>
			soki i nektary	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pektyny rozpuszczalne w wodzie</li> <li>– ekstrakt refraktometryczny</li> <li>– D-glukoza</li> <li>– D-fruktoza</li> <li>– sacharoza</li> <li>– D-sorbitol</li> <li>– ekstrakt bezcukrowy</li> <li>– ekstrakt ogólny</li> <li>– gęstość względna</li> <li>– kwas cytrynowy</li> <li>– kwas D-izocytrynowy</li> <li>– kwas L-jabłkowy</li> <li>– kwasowość ogólna</li> <li>– liczba formolowa</li> <li>– popiół ogólny</li> <li>– prolina</li> </ul>
			wyroby winiarskie i produkty uboczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– alkohol etylowy</li> <li>– cukry</li> <li>– dwutlenek siarki ogólny</li> <li>– kwasowość lotna</li> <li>– kwasowość ogólna</li> </ul>
			fermentowane napoje winiarskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– alkohol etylowy</li> <li>– kwasowość ogólna</li> <li>– kwasowość lotna</li> <li>– cukry</li> <li>– popiół</li> </ul>



			spirytus i napoje spirytusowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aldehydy</li> <li>- alkohol metylowy</li> <li>- alkohol etylowy</li> <li>- estry</li> <li>- fuzle</li> </ul>
			cukier	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wilgotność</li> <li>- substancje redukujące</li> <li>- sacharoza</li> <li>- popiół konduktometryczny</li> <li>- barwa metoda spektrofotometryczną</li> </ul>
2.	Laboratorium Specjalistyczne w Gdyni Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Al. Marszałka Piłsudskiego 8/12 81-378 Gdynia	<p>mleko i przetwory mleczne</p> <p>w tym: masło</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykrywanie zafałszowań tłuszczu mlecznego poprzez : <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizę triacylogliceroli,</li> <li>• wykrywanie steroli roślinnych,</li> <li>• analizę tokoferoli i tokotrienoli</li> </ul> </li> <li>- zawartość tłuszczu</li> <li>- zawartość wody/suchej masy</li> <li>- zawartość suchej masy beztłuszczowej</li> </ul>
			rolnictwo ekologiczne - artykuły rolno-spożywcze o niskiej zawartości tłuszczu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zawartość ditiokarbaminianów metodą spektrofotometryczną</li> <li>- zawartość pestycydów oznaczanych metodami: GCMS i HPLC - DAD</li> </ul>
			oliwia z oliwek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ocena zgodności oliwy z oliwek z deklarowaną kategorią poprzez analizę poniższych parametrów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• współczynniki ekstynkcji (badanie spektrofotometryczne)</li> <li>• zawartość stigmatadienów</li> <li>• zawartość izomerów trans kwasów</li> </ul> </li> </ul>

				<p>tłuszczowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawartość steroli</li> <li>• zawartość erytrodiolu i uvaolu</li> <li>• zawartość wosków</li> <li>• zawartość 2-monopalmitynianu glicerolu</li> </ul>
			tłuszcze i oleje roślinne i zwierzęce	– zawartość kwasów tłuszczowych
			tłuszcze roślinne	– liczba kwasowa – liczba nadtlenkowa
			ryby mrożone	– zawartość glazury
3.	Laboratorium Specjalistyczne w Lublinie Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	ul. Nowy Świat 3 20-418 Lublin	chmiel	– wilgotność – zawartość nasion – zawartość liści – łodyg i odpadków
4.	Laboratorium Specjalistyczne w Kielcach Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	ul. Zagnańska 91 25-558 Kielce	artykuły rolno-spożywcze	identyfikacja i ilościowe oznaczanie surowców w żywności na podstawie analizy składu kwasów nukleinowych metodami PCR i Real Time PCR.
			artykuły rolno-spożywcze	wykrywanie i identyfikacja barwników w żywności ujętych w aktualnych przepisach UE dotyczących substancji dodatkowych.

			przetwory mięsne z mięsa rozdrobionego	wykrywanie dodatku mięsa oddzielonego mechanicznie
--	--	--	--	--

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowiący wykonanie upoważnienia ustawowego z art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i ...) wychodzi naprzeciw uregulowaniom zawartym w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz pracom prowadzonym na szczeblu unijnym w zakresie zmiany ww. rozporządzenia. Wymagania wynikające z ww. rozporządzenia mają na celu zapewnienie obywatelom Unii Europejskiej wysokiego poziomu ochrony zdrowia człowieka, zwierząt i roślin oraz zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego w odniesieniu do żywności, w tym m.in.: w zakresie jakości żywności, produkcji ekologicznej i oznakowania produktów ekologicznych, stosowania i oznakowania chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz eliminowania zafałszowań w powyższym zakresie.

Obecnie laboratoria GIJHARS posiadają akredytację i działają w oparciu o międzynarodowo uznawane metody analiz. Wskazanie referencyjnego laboratorium jest wymagane obecnie w odniesieniu do tuszek drobiowych na podstawie art. 18 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. Urz. L 157 z 17.06.2008, str. 46). Jednakże, jak wynika z dyskusji toczącej się w trakcie prac nad nowelizacją wymienionego rozporządzenia (WE) nr 882/2004 nacisk zostanie położony na rozwój metodyk stosowanych przez laboratoria urzędowe, a to wymagać będzie wskazania w poszczególnych państwach członkowskich laboratoriów referencyjnych, które mają rolę wiodącą i odwoławczą. W zakresie analizy żywności odnoszącej się do parametrów jakości handlowej celowe jest ustanowienie referencyjnymi laboratoriów GIJHARS.

Powyższe uregulowania przyczynią się do bardziej przejrzystego określenia zasad postępowania GIJHARS zwłaszcza w przypadku odwołań od wyników badań, umożliwi koordynację zadań nakładanych przez Komisję Europejską w zakresie ujednoczenia metodyk analitycznych we wszystkich państwach członkowskich oraz pozwoli na szybsze reagowanie na pojawiające się na rynku spożywczym nieprawidłowości, a tym samym zapewni skuteczniejsze działanie organów urzędowej kontroli żywności.

W załączniku do projektu rozporządzenia wskazano odpowiednio laboratoria w Poznaniu, Gdyni, Lublinie i Kielcach jako laboratoria odwoławcze (referencyjne) w zakresie poszczególnych rodzajów artykułów rolno-spożywczych i wybranych metodyk.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Tadeusz Nalewajk Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Tamara Mol Tel. 22 623 20 83</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12.06.2014r.</p> <p><b>Źródło:</b> Wykaz prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> nr ... w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego z art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i ...). Wychodzi naprzeciw uregulowaniom zawartym w rozporządzeniu (WE) NR 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz pracom prowadzonym na szczeblu unijnym w zakresie zmiany ww. rozporządzenia. Wymagania wynikające z rozporządzenia (WE) NR 882/2004 mają na celu zapewnienie obywatelom Unii Europejskiej wysokiego poziomu ochrony zdrowia człowieka, zwierząt i roślin oraz zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego w odniesieniu do żywności, w tym m.in.: w zakresie jakości żywności, produkcji ekologicznej i oznakowania produktów ekologicznych, stosowania i oznakowania chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz eliminowania zafałszowań w powyższym zakresie. Projekt wpisuje się w te cele w zakresie weryfikacji jakości handlowej środków spożywczych wprowadzanych do obrotu prowadzonej poprzez badania laboratoryjne.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Obecnie laboratoria GIJHARS posiadają akredytację i działają w oparciu o międzynarodowo uznawane metody analiz. Wskazanie referencyjnego laboratorium jest wymagane obecnie w odniesieniu do tuszek drobiowych na podstawie art. 18 rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego (Dz. Urz. L 157 z 17.06.2008, str. 46). Jednakże, jak wynika z dyskusji toczącej się w trakcie prac nad nowelizacją wymienionego rozporządzenia (WE) nr 882/2004 nacisk zostanie położony na rozwój metodyk stosowanych przez laboratoria urzędowe, a to wymagać będzie wskazania w poszczególnych państwach członkowskich laboratoriów referencyjnych, które

mają rolę wiodącą i odwoławczą. W zakresie analizy żywności odnoszącej się do parametrów jakości handlowej celowe jest ustanowienie referencyjnymi laboratoriów GIJHARS.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE są zobowiązane przepisami ww. rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 do ustanowienia na swoim terytorium sprawnie funkcjonującego systemu laboratoriów analitycznych w zakresie żywności. Wymaga to wskazanie laboratoriów referencyjnych, które stanowią laboratoria odwoławcze w stosunku do pozostałych laboratoriów wykonujących analizy. W różnych zakresach badań rolę laboratoriów odwoławczych mogą pełnić różne laboratoria zależnie od poziomu wyposażenia i akredytacji. Obecnie jak przedstawiono powyżej państwa członkowskie musiały zgłosić laboratoria referencyjne w odniesieniu do analizy zawartości wody dla tuszek drobiowych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci środków spożywczych	15185	Rocznik Statystyczny Przemysłu 2012	Oddziaływanie pośrednie poprzez zwiększenie przejrzystości działań służb kontrolnych w zakresie jakości handlowej żywności. Akredytacja laboratoriów bezpośrednio wpływa na funkcjonowanie laboratoriów w ramach urzędowej kontroli żywności.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z wybranymi organizacjami społeczno-zawodowymi działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Doposażenie laboratoriów urzędowych odbywa się w ramach przewidzianych środków budżetowych. Ponieważ prace nad zmianą rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 jeszcze trwają obecnie nie można określić ewentualnych skutków finansowych, jednakże ewentualne skutki finansowe nie będą dotyczyły bezpośrednio tego projektu rozporządzenia.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu
--	-------------

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy



<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Nie przewiduje się dalszych działań związanych z wykonaniem przepisów projektowanego rozporządzenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
<p>Wyznaczanie laboratoriów referencyjnych odbywa się na podstawie osiągniętego poziomu akredytacji i wyposażenia umożliwiającego uzyskiwanie dokładniejszych niż w innych laboratoriach wyników pomiarów. W miarę doposażenia pozostałych laboratoriów i zwiększania się ich możliwości badawczych dokonywana będzie analiza pod kątem utrzymania referencyjności wyznaczonych laboratoriów.</p>		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Nie dotyczy		