

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia .....2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia  
gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych**

Na podstawie art. 179 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz. U. poz. 1476) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w pkt 3:

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 15 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz. U. poz. 82),”

– lit e otrzymuje brzmienie:

„e) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119) oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 i z 2013 r. poz. 1344),”

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) dysponencie budżetu sądów na obszarze apelacji - należy przez to rozumieć dyrektora sądu apelacyjnego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165 i 1623 oraz z 2014 r. poz. 31, 481, 504, 512, 619 i 1071.

Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu apelacyjnego w zakresie dysponowania środkami budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie art. 177 § 2 ustawy;”,

c) w pkt 6:

– lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) dyrektora sądu apelacyjnego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu apelacyjnego – w zakresie dysponowania środkami budżetu sądu apelacyjnego;”,

– lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) dyrektora sądu okręgowego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu okręgowego, w tym także dyrektora sądu okręgowego wykonującego zadania dyrektora w sądzie rejonowym, w którym nie ma stanowiska dyrektora sądu – w zakresie dysponowania środkami sądu okręgowego;”,

d) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) państwowej jednostce budżetowej – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną, o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, w tym sądy apelacyjne, sądy okręgowe i sądy rejonowe, w których jest co najmniej 10 stanowisk sędziowskich;”;

2) w § 3:

a) w ust. 5 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) inicjowanie i wprowadzanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów;”,

b) w ust. 6 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów na obszarze apelacji, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych, i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów na obszarze apelacji;”,

c) w ust. 7:

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dysponowanie rachunkiem bieżącym odpowiedniego sądu, z wyodrębnieniem rachunku dochodów i wydatków oraz rachunkami pomocniczymi, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz rachunkami depozytowymi Ministra Finansów, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o finansach publicznych;”;

- pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych, i majątkiem sądu;”;

3) w § 10 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) do przeniesień wydatków zmniejszających planowane wydatki na wynagrodzenia jest wymagana zgoda dysponenta części budżetowej;”;

4) w § 11 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dyrektor sądu okręgowego, który wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, otrzymane środki pieniężne wykorzystuje na pokrycie wydatków sądu okręgowego oraz wydatków tych sądów rejonowych.”;

5) w § 12:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Obsługa bankowa rachunków depozytowych Ministra Finansów, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w tym również w walutach obcych, jest prowadzona przez Bank Gospodarstwa Krajowego.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Obsługa bankowa rachunków pomocniczych, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2, jest prowadzona przez Narodowy Bank Polski.”;

c) uchyla się ust. 7;

6) w § 13:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rachunki bieżące, z wyodrębnieniem rachunków dochodów i wydatków, służą do rozliczeń operacji finansowych związanych z realizacją dochodów i wydatków sądów.”;

b) w ust. 2:

- uchyla się pkt 2,

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wpływy z tytułu oprocentowania środków zgromadzonych na rachunkach pomocniczych, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem § 17 ust. 4.”,

c) uchyla się ust. 4 – 6,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Pobrane na rachunki bieżące dochody budżetowe, z zastrzeżeniem ust. 8 oraz § 20, są przekazywane na odpowiedni rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa, z zachowaniem rodzaju wpływów, według stanu środków na:

1) 5. dzień miesiąca - do dnia 10. danego miesiąca;

2) 10. dzień miesiąca - do dnia 15. danego miesiąca;

3) 15. dzień miesiąca - do dnia 20. danego miesiąca;

4) 20. dzień miesiąca - do dnia 25. danego miesiąca;

5) 25. dzień miesiąca - do ostatniego dnia miesiąca;

6) ostatni dzień danego miesiąca - do dnia 5. następnego miesiąca.”,

e) w ust. 10 uchyla się pkt 3,

f) w ust. 11 uchyla się pkt 6,

g) uchyla się ust. 12–14;

7) w § 16:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 1 i 4,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do rachunków pomocniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, w sądzie okręgowym, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, prowadzi się szczegółową ewidencję, w której wyodrębnia się wszystkie sądy i przysługujące im środki.”;

8) w § 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sumy depozytowe zarówno w pieniądzu krajowym, jak i w walutach obcych, składane w związku z postępowaniem karnym, w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, cywilnym oraz w sprawach o wykroczenia, z zastrzeżeniem ust. 2, są przechowywane w Banku Gospodarstwa Krajowego na rachunkach

depozytowych Ministra Finansów, z wyodrębnieniem sum składanych przez jednostki sektora finansów publicznych.”;

9) uchyla się § 19;

10) w § 20 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wydatki budżetowe sądów z tytułu przyjętych do dnia 31 grudnia przez banki lub za pośrednictwem operatora wyznaczonego lub operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529), przez instytucje finansowe i placówki handlowe czeków rozrachunkowych;”;

11) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Sądy, przyjmując dochody do kasy lub za pośrednictwem operatora wyznaczonego lub operatora pocztowego w rozumieniu ustawy - Prawo pocztowe są obowiązane do przekazywania ich w dniu pobrania (wpływu) na właściwy rachunek dochodów.”.

12) § 31 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. Dysponent części budżetowej, dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponenci trzeciego stopnia sporządzają kwartalne informacje ze środków objętych rachunkami pomocniczymi, o których mowa w § 16, na zasadach i w terminach określonych w przepisach wykonawczych, o którym mowa w § 2 pkt 3 lit. d.”.

§ 2. 1. Do przechowywania pieniędzy, które do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zostały przyjęte do depozytu sądowego, z wyłączeniem depozytów, o których mowa w § 17 ust. 2, albo złożone na rachunek pomocniczy sum depozytowych sądu, do czasu przekazania ich na odpowiednie rachunki depozytowe Ministra Finansów, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o finansach publicznych, oraz do prowadzenia rachunków pomocniczych sum depozytowych stosuje się przepisy dotychczasowe, nie dłużej jednak niż do dnia 28 lutego 2015 r.

2. Dotychczasowe przepisy dotyczące lokat założonych zgodnie z art. 752 § 2 Kpc oraz prowadzenia i dysponowania rachunkami na których złożone są te lokaty stosuje się do dnia przekazania tych środków na rachunki depozytowe Ministra Finansów, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

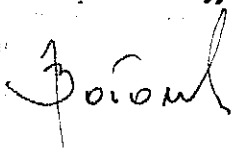
§ 3. Sprawozdania budżetowe, sprawozdania z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym oraz sprawozdania finansowe na rok 2014 są sporządzane zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**W POROZUMIENIU:  
MINISTER FINANSÓW**

**Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:**



## UZASADNIENIE

Potrzeba dokonania przez Ministra Sprawiedliwości nowelizacji rozporządzenia z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz. U. poz. 1476) związana jest z koniecznością uwzględnienia stanu, jaki będzie miał miejsce w sądownictwie powszechnym od dnia 1 stycznia 2015 r.

Ustawa z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 481) wprowadziła obiektywne kryteria tworzenia i znoszenia sądów rejonowych, a Minister Sprawiedliwości został zobowiązany, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. nowelizacji, tj. od 15 lipca 2014 r., do wydania rozporządzenia dostosowującego strukturę organizacyjną sądownictwa powszechnego do przedmiotowych kryteriów.

Wykonując ww. obowiązek, Minister Sprawiedliwości wydał rozporządzenie przywracające od dnia 1 stycznia 2015 r. część małych sądów rejonowych zniesionych z dniem 1 stycznia 2013 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 21 § 1a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, dyrektora sądu powołuje się w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć stanowisk sędziowskich, natomiast w sądach rejonowych, w których nie powołano dyrektora sądu, zadania dyrektora sądu wykonują dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych.

Przywracane sądy rejonowe, w których będzie mniej niż 10 stanowisk sędziowskich będą funkcjonowały jako tzw. sądy funkcjonalne. Sąd funkcjonalny nie będzie państwową jednostką budżetową, lecz funkcjonować będzie w ramach planu finansowego sądu okręgowego, który będzie realizował jego obsługę finansową i kadrową. Dla sądu funkcjonalnego nie będą prowadzone odrębne rachunki bankowe dochodów i wydatków oraz rachunki pomocnicze.

Projekt zakłada, że jako państwowe jednostki budżetowe funkcjonować będą sądy apelacyjne i okręgowe oraz sądy rejonowe, w których jest co najmniej 10 stanowisk sędziowskich. W sądach rejonowych o obsadzie poniżej 10 sędziów nie będą powołani dyrektorzy, a zadania dyrektorów wykonywać będą dyrektorzy przełożonych sądów

okręgowych. Wobec tego projekt wprowadza zmiany w obecnie funkcjonujących rozwiązaniach w zakresie rachunków bieżących i pomocniczych.

Projekt zawiera rozwiązania dotyczące dysponowania środkami budżetu sądu apelacyjnego lub okręgowego, w sytuacji nieobsadzenia stanowiska dyrektora tego sądu.

Projekt doprecyzowuje kwestie dotyczące zadań dysponentów poszczególnych szczebli poprzez wskazanie, że do zadań ww. dysponentów należy prowadzenie działań w zakresie efektywnych form zarządzania kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych.

Ponieważ zasady gospodarki finansowej oraz działalności inwestycyjnej - również sądów powszechnych - określone są w przepisach ustawy o finansach publicznych oraz aktach wydanych na jej podstawie, rozporządzenie, w ramach ogólnych unormowań zawartych w ww. aktach, niektóre kwestie określa w sposób bardziej szczegółowy (mieszczący się jednak w ramach zasad ogólnych przyjętych dla jednostek budżetowych jako jednostek sektora finansów publicznych).

Projekt doprecyzowuje kwestie dotyczące zadań dysponentów poszczególnych szczebli zawierając wyraźne wskazanie, iż do zadań ww. dysponentów należy inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu/sądów na obszarze apelacji/wszystkich sądów - w zależności od szczebla dysponenta - m.in. w zakresie efektywnych form zarządzania kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów. W sądownictwie powszechnym prowadzone są bowiem działania zmierzające do ukształtowania takiego systemu wynagrodzeń pracowników, by nie dochodziło do dysproporcji w poziomie wynagrodzeń osób zatrudnionych na porównywalnych stanowiskach i o porównywalnym stopniu obciążeniu pracą, zarówno w danej jednostce, jak i między sądami różnego szczebla.

Na prezesów i dyrektorów sądów, jako pracodawców, spoczywa obowiązek zarządzania potencjałem kadrowym sądu w obszarze określonym ustawą - Prawo o ustroju sądów powszechnych, w sposób zgodny z zasadami współżycia społecznego i podejmowania działań w zakresie ustalenia odpowiedniego, adekwatnego do potrzeb organizacji modelu zatrudnienia i systemu wynagradzania pracowników.



Zapisy projektu zostały również dostosowane do nowych uregulowań dotyczących depozytów sądowych. Ustawa o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw uchwalona przez Sejm w dniu 26 września 2014 r. (druk sejmowy nr 2509, 2724 i 2724-A) wprowadza zmiany w zakresie depozytów sądowych.

W obecnym stanie prawnym sądy są państwowymi jednostkami budżetowymi uprawnionymi do przyjmowania depozytów, np. tytułem zabezpieczenia, spłaty zobowiązania czy poręczenia majątkowego. Depozyty w postaci środków pieniężnych powinny być przechowywane w sądzie lub przechowywane w banku na pomocniczym rachunku sum depozytowych sądu. W ww. projekcie ustawy proponuje się, aby depozyty sądowe były wpłacane i utrzymywane na oprocentowanym rachunku depozytowym Ministra Finansów.

Propozycja ta nie zmienia istoty instytucji depozytu sądowego ani zasad tworzenia depozytów sądowych, zmianie ulegnie bowiem jedynie miejsce składania (przechowywania) tych środków, czyli rachunek depozytowy Ministra Finansów w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wobec wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. projekt zawiera przepisy przejściowe regulujące kwestie związane ze sporządzaniem sprawozdań budżetowych, sprawozdań z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym oraz sprawozdań finansowych za rok 2014.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**Nazwa projektu**

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**

Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Finansów

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**

Jerzy Kozdroń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**

Krzysztof Sadowski – główny specjalista, Departament Prawa Cywilnego

**Data sporządzenia**

21.10.2014 r.

**Źródło:**

Upoważnienie ustawowe

Nr w wykazie prac A102

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

Potrzeba dokonania przez Ministra Sprawiedliwości nowelizacji rozporządzenia z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz.U. poz. 1476) związana jest z koniecznością uwzględnienia stanu, jaki będzie miał miejsce w sądownictwie powszechnym od dnia 1 stycznia 2015 r.

Ustawa z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. poz. 481) wprowadziła obiektywne kryteria tworzenia i znoszenia sądów rejonowych, a Minister Sprawiedliwości został zobowiązany, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. nowelizacji, tj. od 15 lipca 2014 r., do wydania rozporządzenia dostosowującego strukturę organizacyjną sądownictwa powszechnego do przedmiotowych kryteriów.

Wykonując ww. obowiązek, Minister Sprawiedliwości wydał rozporządzenie przywracające od dnia 1 stycznia 2015 r. część małych sądów rejonowych zniesionych z dniem 1 stycznia 2013 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 21 § 1a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, dyrektora sądu powołuje się w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć stanowisk sędziowskich, natomiast w sądach rejonowych, w których nie powołano dyrektora sądu, zadania dyrektora sądu wykonują dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych.

Przywracane są sądy rejonowe, w których będzie mniej niż 10 stanowisk sędziowskich, więc będą one funkcjonowały jako tzw. sądy funkcjonalne.

Zapisy projektu zostały również dostosowane do nowych uregulowań dotyczących depozytów sądowych. Ustawa o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw uchwalona przez Sejm w dniu 26 września 2014 r. (druk sejmowy nr 2509, 2724 i 2724-A) wprowadza zmiany w zakresie depozytów sądowych.

W obecnym stanie prawnym sądy są państwowymi jednostkami budżetowymi uprawnionymi do przyjmowania depozytów, np. tytułem zabezpieczenia, spłaty zobowiązania czy poręczenia majątkowego. Depozyty w postaci środków pieniężnych powinny być przechowywane w sądzie lub przechowywane w banku na pomocniczym rachunku sum depozytowych sądu. W ww. projekcie ustawy proponuje się, aby depozyty sądowe były wpłacane i utrzymywane na oprocentowanym rachunku depozytowym Ministra Finansów. Propozycja ta nie zmienia istoty instytucji depozytu sądowego ani zasad tworzenia depozytów sądowych, zmianie ulegnie bowiem jedynie miejsce składania (przechowywania) tych środków, czyli rachunek depozytowy Ministra Finansów w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Konieczne stało się zatem uregulowanie ww. kwestii w rozporządzeniu dotyczącym szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych

Sąd funkcjonalny nie będzie państwową jednostką budżetową, lecz funkcjonować będzie w ramach planu finansowego sądu okręgowego, który będzie realizował jego obsługę finansową i kadrową. Dla sądu funkcjonalnego nie będą prowadzone odrębne rachunki bankowe dochodów i wydatków oraz rachunki pomocnicze.

Projekt zakłada, że jako państwowe jednostki budżetowe funkcjonować będą sądy apelacyjne i okręgowe oraz sądy rejonowe, w których jest co najmniej 10 stanowisk sędziowskich. W sądach rejonowych o obsadzie poniżej 10 sędziów nie będą powołani dyrektorzy, a zadania dyrektorów wykonywać będą dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych. Wobec tego projekt wprowadza zmiany w obecnie funkcjonujących rozwiązaniach w zakresie rachunków bieżących i pomocniczych.

Projekt zawiera rozwiązania dotyczące dysponowania środkami budżetu sądu apelacyjnego lub okręgowego, w sytuacji nieobsadzenia stanowiska dyrektora tego sądu.

Projekt doprecyzowuje kwestie dotyczące zadań dysponentów poszczególnych szczebli poprzez wskazanie, że do zadań ww. dysponentów należy prowadzenie działań w zakresie efektywnych form zarządzania kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych.

Ponieważ zasady gospodarki finansowej oraz działalności inwestycyjnej - również sądów powszechnych – określone są w przepisach ustawy o finansach publicznych oraz aktach wydanych na jej podstawie, rozporządzenie, w ramach ogólnych unormowań zawartych w ww. aktach, niektóre kwestie określa w sposób bardziej szczegółowy (mieszczący się jednak w ramach zasad ogólnych przyjętych dla jednostek budżetowych jako jednostek sektora finansów publicznych).

Projekt doprecyzowuje kwestie dotyczące zadań dysponentów poszczególnych szczebli zawierając wyraźne wskazanie, iż do zadań ww. dysponentów należy inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu/sądów na obszarze apelacji/wszystkich sądów – w zależności od szczebla dysponenta – m.in. w zakresie efektywnych form zarządzania kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz kuratorów sądowych oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów. W sądownictwie powszechnym prowadzone są bowiem działania zmierzające do ukształtowania takiego systemu wynagrodzeń pracowników, by nie dochodziło do dysproporcji w poziomie wynagrodzeń osób zatrudnionych na porównywalnych stanowiskach i o porównywalnym stopniu obciążeniu pracą, zarówno w danej jednostce, jak i między sądami różnego szczebla.

Na prezesów i dyrektorów sądów, jako pracodawców, spoczywa obowiązek zarządzania potencjałem kadrowym sądu w obszarze określonym ustawą - Prawo o ustroju sądów powszechnych, w sposób zgodny z zasadami współżycia społecznego i podejmowania działań w zakresie ustalenia odpowiedniego, adekwatnego do potrzeb organizacji modelu zatrudnienia i systemu wynagradzania pracowników.

W zakresie zmiany zasad dotyczących depozytów sądowych w obecnym stanie prawnym sądy są państwowymi jednostkami budżetowymi uprawnionymi do przyjmowania depozytów, np. tytułem zabezpieczenia, spłaty zobowiązania czy poręczenia majątkowego. Depozyty w postaci środków pieniężnych powinny być przechowywane w sądzie lub przechowywane w banku na pomocniczym rachunku sum depozytowych sądu. W ww. projekcie ustawy proponuje się, aby depozyty sądowe były wpłacane i utrzymywane na oprocentowanym rachunku depozytowym Ministra Finansów.

Propozycja ta nie zmienia istoty instytucji depozytu sądowego ani zasad tworzenia depozytów sądowych, zmianie ulegnie bowiem jedynie miejsce składania (przechowywania) tych środków, czyli rachunek depozytowy Ministra Finansów w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wobec wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. projekt zawiera przepisy przejściowe regulujące kwestie związane ze sporządzaniem sprawozdań budżetowych, sprawozdań z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym oraz sprawozdań finansowych za rok 2014.

Nie dotyczy

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
pracownicy sądów powszechnych, którzy zajmują się gospodarką finansową oraz działalnością inwestycyjną sądów powszechnych			

Przedmiotowy projekt rozporządzenia został zaopiniowany przez dyrektorów sądów apelacyjnych oraz Krajową Radę Sądownictwa.

Uwagi zgłoszone przez dyrektorów sądów apelacyjnych, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy, w zdecydowanej większości zostały wykorzystane. Nie zostały wykorzystane uwagi zawierające propozycje uregulowań wykraczających poza zakres delegacji do wydania przedmiotowego rozporządzenia.

Krajowa Rada Sądownictwa nie zgłosiła uwag do treści projektu.

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0											0
budżet państwa												

JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>	0												0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	0												0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany nie spowodują dodatkowych skutków dla budżetu państwa.



		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjęcie projektowanej regulacji nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	---

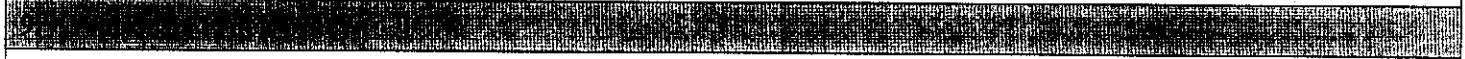


<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

Komentarz:



Przyjęcie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.



<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na ww. obszary.
------------------	--



Planowane wykonanie aktu prawnego nastąpi z chwilą jego wejścia w życie.



Projektowane rozwiązania nie wprowadzają nowych rozwiązań i nie jest możliwe zastosowanie mierników do ich oceny, a w konsekwencji ewaluacja projektu nie jest planowana.



Nie dotyczy.