

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2014 r.

w sprawie trybu i zasad postępowania w zakresie sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa

Na podstawie art. 7 ust. 7 ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 932) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Zamawiający, jednocześnie z przekazaniem Ministrowi Obrony Narodowej informacji, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, informuje ministra, któremu podlega lub przez którego jest nadzorowany, zwanego dalej „właściwym ministrem”, o zamiarze wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia dotyczącego produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, o których mowa w art. 346 ust. 1 lit. b Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej przedmiot postępowania o udzielenie zamówienia oraz dokument zawierający ocenę występowania podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa, wykonaną w oparciu o przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.¹⁾).

3. W przypadku gdy z informacji, o której mowa w ust. 2, jednoznacznie wynika, że stroną umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącego produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, o których mowa w art. 346 ust. 1 lit. b TFUE, będzie podmiot wykonujący działalność gospodarczą w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423.

wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1017 oraz z 2013 r. poz. 1650) z miejscem zamieszkania albo siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jednostka sektora finansów publicznych lub jednostka naukowa, które nie pozostają względem podmiotu z miejscem zamieszkania albo siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku zależności w rozumieniu art. 2 pkt. 12 ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, zamawiający informuje Ministra Obrony Narodowej oraz właściwego ministra o braku podstaw do sporządzenia uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

4. Właściwy minister wskazuje komórkę lub jednostkę organizacyjną właściwą do sporządzenia uzasadnienia konieczności zastosowania offsetu spośród komórek i jednostek organizacyjnych, które mu podlegają lub są przez niego nadzorowane.

5. Właściwy minister, niezwłocznie po otrzymaniu informacji, o której mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 3, przekazuje ją komórce lub jednostce organizacyjnej właściwej do sporządzenia uzasadnienia konieczności zastosowania offsetu.

6. Uzasadnienie konieczności zastosowania offsetu, przekazane właściwemu ministrowi przez komórkę lub jednostkę organizacyjną, o której mowa w ust. 4, jest podstawą sporządzenia przez niego oceny konieczności zastosowania offsetu.

7. Właściwy minister sporządza ocenę konieczności zastosowania offsetu w terminie 30 dni roboczych od dnia otrzymania uzasadnienia, o którym mowa w ust. 6.

8. Sporządzona przez właściwego ministra pozytywna ocena konieczności zastosowania offsetu wraz z uzasadnieniem, na podstawie którego jest sporządzana, stanowi element uzasadnienia zawarcia umowy offsetowej, o którym mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, i jest niezwłocznie przekazywana Radzie Ministrów oraz Ministrowi Obrony Narodowej.

9. Negatywną ocenę konieczności zastosowania offsetu właściwy minister przekazuje zamawiającemu oraz Ministrowi Obrony Narodowej.

§ 2. Uzasadnienie konieczności zastosowania offsetu zawiera co najmniej:

- 1) nazwę zadania będącego przedmiotem zamówienia lub nazwę przedmiotu zamówienia;
- 2) wskazanie potencjału, który ma zostać ustanowiony za pomocą offsetu, w zakresie zdolności produkcyjnych, serwisowych i obsługowo-naprawczych, a także innych

niezbędnych z punktu widzenia ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa;

- 3) wykazanie braku możliwości ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa w sposób inny niż za pomocą offsetu;
- 4) pozytywną lub negatywną rekomendację dla zastosowania offsetu.

§ 3. Jeżeli zamawiającym jest centralny organ administracji rządowej, który nie podlega ministrowi kierującemu działem administracji rządowej ani nie jest przez tego ministra nadzorowany, przepisy § 1 i § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 932), która zastępuje ustawę z dnia 10 września 1999 r. o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 716, z późn. zm.) i w art. 7 ust. 7 zawiera upoważnienie do wydania projektowanego rozporządzenia.

Rozporządzenie wydawane na podstawie art. 7 ust. 7 wspomnianej ustawy określa tryb i zasady postępowania w zakresie sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa. Dotychczas obowiązująca ustawa z dnia 10 września 1999 r. o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa nie uwzględniała obowiązku uzasadniania zastosowania offsetu. Określała jedynie, że wymóg stosowania offsetu dotyczy umowy dostawy, której wartość przekracza określony próg i wiąże się z ustaleniem wskazanej wartości docelowej w odniesieniu do bezpośrednich i pośrednich zobowiązań offsetowych. Nie wymagała oceny poszczególnych przypadków w celu stwierdzenia, czy dany wymóg offsetowy jest konieczny do ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa. Zgodnie zaś z prawem Unii Europejskiej wszelkie środki podejmowane przez państwa członkowskie oraz instytucje/podmioty zamawiające muszą być zgodne z fundamentalnymi swobodami oraz podstawowymi zasadami prawa. Stosowanie offsetu można uzasadnić na podstawie jedynej derogacji przewidzianej w Traktacie o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). W przypadku zakupów związanych z bezpieczeństwem zwolnienie to przewiduje art. 346 ust. 1 lit. b TFUE. Powołana regulacja umożliwi stosowanie offsetu poza procedurami obowiązującymi na wspólnotowym rynku wewnętrznym z zastrzeżeniem, iż dotyczy wyjątkowych przypadków (ang. case by case), i jest uzasadniona istotnym interesem bezpieczeństwa państwa. Komisja Europejska w Komunikacie Wyjaśniającym zwróciła uwagę na restrykcyjne warunki zastosowania wyłączenia przewidzianego w art. 346 TFUE. Zapewniają one zachowanie równowagi między interesem państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa a fundamentalnymi zasadami i celami UE. Należy jednoznacznie podkreślić, iż Komisja Europejska może zastosować procedurę wyjaśniającą, czy warunki zwolnienia na podstawie art. 346 TFUE zostały spełnione przez państwo członkowskie. W takiej sytuacji zwraca się do państwa członkowskiego o dostarczenie niezbędnych informacji wskazujących na to, że zwolnienie było konieczne w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa danego państwa. Komisja Europejska może również przekazać sprawę bezpośrednio do Trybunału, uznając, że państwo członkowskie w niewłaściwy sposób wykorzystuje zwolnienie przewidziane w art. 346 TFUE. Zgodnie z Wytycznymi zwolnienie wynikające z art. 346 TFUE ogranicza się do wyjątkowych i jasno zdefiniowanych przypadków, a podejmowane kroki nie mogą wykraczać poza ograniczenia tego typu przypadków. Wyłączenie, które korzysta ze zwolnienia, musi być szczegółowo uzasadnione. Oznacza to, że powołując się na art. 346 TFUE w celu zastosowania wymogu offsetowego, państwo członkowskie musi w każdym przypadku udowodnić, że jest konieczny w celu

ochrony podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa. Jest ponadto zobowiązane m.in. określić podstawowy interes bezpieczeństwa stanowiący określony wymóg offsetu.

Z powyższych względów niezbędne jest przyjęcie rozporządzenia, które będzie regulowało tryb i zasady postępowania w zakresie sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa.

Poniżej przedstawiono szczegółowe uzasadnienie odnoszące się do poszczególnych przepisów rozporządzenia.

W § 1 ust. 1 rozporządzenia została uregulowana kwestia przekazywania przez zamawiającego właściwemu ministrowi (tzn. ministrowi, któremu zamawiający podlega lub przez którego jest nadzorowany) informacji o zamiarze wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia dotyczącego produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, o których mowa w art. 346 ust. 1 lit. b TFUE. Informacja ta jest przekazywana właściwemu ministrowi niezależnie od informacji przekazywanej Ministrowi Obrony Narodowej przez zamawiającego na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa i inicjuje w danym resorcie procedurę sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa.

W § 1 ust. 2 zakłada się określenie, jakie dokumenty zawiera informacja przekazywana przez zamawiającego właściwemu ministrowi.

W § 1 ust. 3 rozporządzenie proponuje się uregulować tryb weryfikacji przypadków, w których należy sporządzić uzasadnienie i ocenę konieczności zastosowania offsetu. Z wykładni systemowej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa wynika, iż nie dla każdej umowy, która zostanie zawarta w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącego produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, o których mowa w art. 346 ust. 1 lit. b TFUE, będzie można zastosować instytucję offsetu. Przepis § 1 ust. 3 będzie umożliwiał w takich sytuacjach wstrzymanie procedury sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu. Proponowana regulacja odnosi się do oczywistych przypadków, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia będzie brał udział jedynie podmiot z miejscem zamieszkania albo siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jednostka sektora finansów publicznych lub jednostka naukowa, które nie pozostają względem podmiotu z miejscem zamieszkania albo siedzibą poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku zależności w rozumieniu art. 2 pkt. 12 ustawy o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa. W takim przypadku zamawiający informuje Ministra Obrony Narodowej oraz właściwego ministra o braku podstaw do sporządzenia uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Przepisy § 1 ust. 4–7 zakładają organizacyjne aspekty procedury sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu, a mianowicie wyznaczanie komórki (jednostki) właściwej do sporządzania uzasadnienia, tryb przekazywania dokumentów oraz termin sporządzenia oceny konieczności zastosowania offsetu przez właściwego ministra.

Konieczność uregulowania tych zagadnień wynika z faktu, iż rozporządzenie ma regulować tryb i zasady sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu nie tylko w resorcie obrony narodowej, lecz również w innych resortach. W związku z powyższym niezbędne jest elastyczne uregulowanie przedmiotowych zagadnień, uwzględniające różną specyfikę i strukturę organizacyjną poszczególnych resortów oraz ewentualne zmiany w tej strukturze.

Przepisy § 1 ust. 8 i 9 rozporządzenia różnicują skutki pozytywnej i negatywnej oceny konieczności zastosowania offsetu sporządzonej przez właściwego ministra i wpisują się w uregulowania art. 7 i 8 ustawy o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa.

Przepis § 2 ust. 1 zakłada wskazanie jakie elementy powinno zawierać uzasadnienie konieczności zastosowania offsetu, aby pozwalało właściwemu ministrowi sporządzić ocenę konieczności zastosowania offsetu.

Przepis § 3 rozporządzenia przewiduje uregulowanie przypadków, gdy zamawiającym jest centralny organ administracji rządowej, który nie podlega ministrowi kierującemu działem administracji rządowej ani nie jest przez tego ministra nadzorowany.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje konieczności wydatkowania środków finansowych z budżetu państwa.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym*

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu i zasad postępowania w zakresie sporządzania uzasadnienia i oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Gospodarki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Obrony Narodowej – Tomasz Siemoniak</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu gen. bryg. rez. Stanisław BUTLAK Zespół Implementacji Technologii Obronnych w Przemysle /Offset/ Sekretariat Sekretarza Stanu w MON, tel. 22 687 41 20</p>	<p>Data sporządzenia 4 czerwca 2014 r.</p> <p>Źródło: ustawa z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 932)</p> <p>Nr w wykazie prac: RD 373</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 7 ust. 7 ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 932).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Prezentowane w projekcie regulacje skupiają się na określeniu procedury postępowania w zakresie sporządzenia uzasadnienia oraz dokonywania oceny konieczności zastosowania offsetu w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa. Projekt rozporządzenia zakłada, że komórkę lub jednostkę organizacyjną właściwą do sporządzenia uzasadnienia zastosowania offsetu wskazuje minister kierujący działem administracji rządowej, któremu komórka lub jednostka organizacyjna będąca zamawiającym podlega lub przez którego jest nadzorowana. Projekt rozporządzenia ustala również termin na sporządzenie uzasadnienia zastosowania offsetu przez właściwą komórkę lub jednostkę organizacyjną oraz minimalną zawartość takiego uzasadnienia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projektowana regulacja obejmuje swoim zakresem komórki i jednostki organizacyjne właściwą do sporządzenia uzasadnienia konieczności zastosowania offsetu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na specyficzną materię projekt nie wymaga poddania go konsultacjom społecznym.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)											
	(dodaj/usuń)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
Komentarz:												
9. Wpływ na rynek pracy												
Nie dotyczy.												
10. Wpływ na pozostałe obszary												
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe				<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie				
Omówienie wpływu		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na obszary wymienione powyżej.										
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego												
Nie dotyczy.												

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.