

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia..... 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia szczegółowych przepisów o biurowości  
i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych**

Na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1376, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie określenia szczegółowych przepisów o biurowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych (Dz. U. Nr 266, poz. 2242) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) wykaz „W” – do ewidencjonowania spraw, o których mowa w art. 8 ust. 5 i 6 ustawy;”;

b) w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) kontrolkę odpisów prawomocnych postanowień wydanych wskutek skargi na czynności komornika.”;

2) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Urządzenia ewidencyjne komornik prowadzi w postaci papierowej w formie ksiąg albo w postaci elektronicznej.”;

3) w § 5:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. System teleinformatyczny obsługujący urządzenia ewidencyjne powinien zapewniać przechowywanie wszystkich zapisów w pamięci trwałej systemu oraz ich wydruk. Komornik przechowuje dwie kopie zbiorów zapisów, każdą na oddzielnym informatycznym nośniku danych, odpowiednio oznaczoną i zabezpieczoną przed zniszczeniem oraz użyciem przez osoby nieuprawnione. Kopie zbiorów zapisów na informatycznych nośnikach danych sporządza się w każdym dniu roboczym.”;

4) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 759 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 829 i 1513.  
[www.infotext.pl](http://www.infotext.pl)

„2. W urzędzeniach ewidencyjnych prowadzonych w postaci elektronicznej sprostowania dokonuje się przez oznaczenie danego zapisu jako błędnego oraz dokonanie odpowiedniego zapisu korygującego błędny zapis z utwaleniem daty dokonania korekty.”;

5) uchyla się § 7;

6) w § 8 w ust. 1 uchyla się pkt 5;

7) w § 9 ust. 1 - 3 otrzymują brzmienie:

„1. Do repertoriów „Km”, „Kmp”, „Kms” wpisuje się sprawy o egzekucję i o wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu w kolejności ich wpływu.

2. Sprawę do repertorium wpisuje się niezwłocznie po wpływie do komornika wniosku o przeprowadzenie egzekucji lub wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu.

3. Wszczynając postępowanie na podstawie tytułu wykonawczego, który był już podstawą prowadzenia egzekucji w sprawie zakończonej w danej kancelarii komorniczej, sprawę wpisuje się do repertorium pod nowym numerem i podaje datę pierwotnego wszczęcia postępowania. O ponownym wpisaniu sprawy czyni się wzmiankę w repertorium przy poprzednim numerze tej sprawy.”;

8) w § 13 uchyla się pkt 1;

9) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17. Na każdym piśmie wpływającym do komornika umieszcza się prezentatę zawierającą oznaczenie komornika, datę i godzinę wpływu, liczbę załączników i sygnaturę akt lub numer w dzienniku „Kmo”.”;

10) w § 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Niezwłocznie po otrzymaniu pisma wszczynającego postępowanie w sprawie o egzekucję lub o wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu albo o przeprowadzenie czynności niebędącej czynnością egzekucyjną, komornik zakłada akta, do których dołącza wszelkie pisma dotyczące tej sprawy.”;

11) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23. 1. Do akt sprawy o egzekucję lub o wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu komornik dołącza nienumerowaną kartę rozliczeniową. Kartę tę zakłada się wraz z aktami sprawy, ustalając jednocześnie wartość roszczenia egzekwowanego lub roszczenia podlegającego zabezpieczeniu.

2. Komornik prowadzi kartę rozliczeniową dla każdej sprawy oddzielnie.

3. Jeżeli karta prowadzona jest w postaci elektronicznej lub wynika to z wezwania sądu, w momencie zakończenia sprawy komornik załącza do akt sprawy kartę rozliczeniową ze wszystkimi poczynionymi operacjami.

4. Na karcie rozliczeniowej odnotowuje się każdą pobraną lub wydaną kwotę w dniu pobrania lub wydania. Kartę prowadzi się na bieżąco.

5. W rubryce „Treść operacji” karty rozliczeniowej umieszcza się krótką wzmiankę o tytule wpłaty lub wypłaty, np. „zaliczka”, „zwrot zaliczki”, „opłata”, „wpłata”, „koszty egzekucyjne”, „wierzycielowi”.

6. Wzór karty rozliczeniowej stanowi załącznik nr 12 do rozporządzenia.”;

12) w § 28:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Urządzenia do ewidencji operacji finansowych prowadzi się w postaci papierowej w formie ksiąg albo w postaci elektronicznej.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wzór księgi pieniężnej i kwitariusza przychodowego prowadzonych w postaci papierowej w formie ksiąg stanowią odpowiednio załączniki nr 13 i 14 do rozporządzenia.”,

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Wzory, o których mowa w ust. 4, stanowią wzory wydruków danych księgi pieniężnej i kwestionariusza przychodowego prowadzonych w postaci elektronicznej, z wyłączeniem elementów „pieczęć” i „podpis” we wzorze określonym w załączniku nr 14 do rozporządzenia.”;

13) § 29 otrzymuje brzmienie:

„§ 29. 1. W przypadku prowadzenia urzędzeń ewidencyjnych w postaci elektronicznej:

- 1) zapisy mogą być dokonywane również z informatycznych nośników danych lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, pod warunkiem że podczas rejestracji operacji finansowych zapisy uzyskują trwale czytelną postać odpowiadającą treści dowodu księgowego i jest możliwe stwierdzenie źródła pochodzenia każdego zapisu;
- 2) zapisy mogą być przenoszone między prowadzonymi na różnych informatycznych nośnikach danych zbiorami danych składającymi się na urządzenie ewidencyjne, pod warunkiem że jest możliwe stwierdzenie źródła pochodzenia zapisów ze zbiorów, w których dokonano ich pierwotnie, a odpowiednie oprogramowanie zapewnia sprawdzenie poprawności przetworzenia danych i kompletności zapisów;
- 3) zapis zawiera kolejny numer pozycji nadany automatycznie przez system teleinformatyczny, a także dane pozwalające na ustalenie źródła pochodzenia, daty wprowadzenia oraz osoby wprowadzającej zapis do systemu.

2. Komornik prowadzący ewidencję operacji finansowych przy pomocy urządzeń ewidencyjnych w postaci elektronicznej posiada dokumentację w języku polskim dotyczącą opisu systemu teleinformatycznego, wykazu programów, procedur lub funkcji, w zależności od struktury oprogramowania, wraz z opisem algorytmów i parametrów oraz programowych zasad ochrony danych, w tym w szczególności metod zabezpieczenia dostępu do danych i systemu ich przetwarzania, a ponadto określenie wersji oprogramowania i daty rozpoczęcia jego eksploatacji.”;

14) § 33 otrzymuje brzmienie:

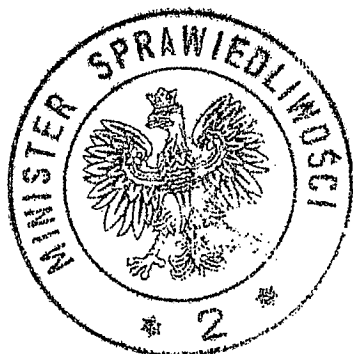
„§ 33. Dowody wpłat dołącza się do wyciągu bankowego i pozostawia się w chronologicznie uporządkowanym zbiorze dla danego rocznika lub załącza się do akt sprawy. Jeżeli dowód wpłaty dotyczy kilku spraw egzekucyjnych, dla każdej z nich komornik sporządza zawiadomienie o wpłacie i dołącza do właściwych akt, zachowując dowód z adnotacją o sporządzeniu zawiadomienia.”;

15) w § 37 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdą pobraną kwotę pieniężną rejestruje się w księdze pieniężnej w kolejności wpływu w terminie 3 dni od otrzymania wyciągu z rachunku bankowego lub przyjęcia wpłaty na kwitariusz. Przychód i rozchód w obrocie bezgotówkowym rejestruje się na dzień otrzymania wyciągu z rachunku bankowego albo zgodnie z datą tego wyciągu. Jeżeli wypłata nastąpiła gotówką z kasy komornika, w rubryce „Uwagi” wpisuje się „Wypłata gotówką”.”;

16) załącznik nr 13 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
*Marek Biernacki*

*Marek Biernacki*

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

w/z Naczelnika Wydziału  
Główny Specjalista ds. Legislacji

*Grażyna Lebczewicz*  
www.inforlex.pl  
23.01.14 r. *Jan P. ...*  
DYREKTOR  
Departamentu Prawa Cywilnego  
sędzia





## UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1376, z 2012 r. poz. 759 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 829).

Konieczność wydania rozporządzenia wynika z potrzeby dostosowania obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie określenia szczegółowych przepisów o biurowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych (Dz. U. Nr 266, poz. 2242), do zmian jakie zostały wprowadzone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1376, z 2012 r. poz. 759 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 829) oraz Kodeksie postępowania cywilnego w zakresie biurowości, prowadzenia akt egzekucyjnych, systemu informatycznego oraz ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.

W związku z tym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie określenia szczegółowych przepisów o biurowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych - dalej „rozporządzenie” wprowadza się następujące zmiany:

– § 3 pkt 9 obecnie rozporządzenia odsyła do treści art. 8 ust. 3 i 4 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, które nie regulują obecnie kwestii wyboru komornika przez wierzyciela, co czyni bezprzedmiotowym powyższe odesłanie. Należało zatem użyć innego sformułowania dla określenia spraw podlegających wpisaniu do wykazu „W”. Dodatkowo proponuje się wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez komorników ewidencji odpisów prawomocnych postanowień wydanych wskutek rozpoznania skargi na czynności komornika przez dodanie w § 3 pkt 11;

– § 4 ust. 1 rozporządzenia został dostosowany do treści art. 37a ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2011 r., który w ust. 2a stanowi, iż dokumentacja, o której mowa w ust. 1 i 2, może być prowadzona w postaci elektronicznej;

– § 5 ust. 1 rozporządzenia został uchylony bowiem dotyczy on jednoczesnego prowadzenia przez komornika dokumentacji w postaci papierowej w formie ksiąg i w postaci

elektronicznej, a zatem nie koresponduje ze zmianami proponowanymi w punkcie poprzedzającym; jednakże pozostała treść § 5 (czyli ust. 2) pozostała bez zmian;

– § 5 ust. 2 nadano nowe brzmienie dostosowujące jego treść do siatki pojęciowej stosowanej w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz. 235);

– § 6 ust. 2 rozporządzenia został dostosowany do pojęć, którymi posługuje się ustawa o komornikach sądowych i egzekucji, w związku z tym w ust. 2 zwrot „prowadzonych w systemie informatycznym”, należałoby zastąpić określeniem „prowadzonych w postaci elektronicznej”;

– § 7 rozporządzenia stoi w sprzeczności z treścią art. 37a ustawy o komornikach sądowych i egzekucji i jako taki został uchylony. Wydaje się, iż materia do której odnosi się powyższy przepis jest dostatecznie i czytelnie uregulowana w ustawie o komornikach sądowych i egzekucji;

– § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia nakazuje komornikowi przechowywanie w osobnej teczce odpisów postanowień wydanych wskutek rozpoznania skargi na czynności komorników. Zasadnym jest by odpisy postanowień załączano do akt sprawy egzekucyjnej, której dotyczą. Zmiana powyższego przepisu polega więc na uchyleniu § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia;

– § 9 rozporządzenia posługuje się pojęciami: w ust. 1 - „o zabezpieczenie”, zaś w ust. 2 - „o dokonanie zabezpieczenia”. Z punktu widzenia zgodności przepisów rozporządzenia z ustawą o komornikach sądowych i egzekucji (art. 8), w § 9 ust. 1 i 2 wyżej wskazane określenia należało zastąpić pojęciem, którym posługuje się ustawa tj.: „wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu.”;

– odnośnie § 9 ust. 3 rozporządzenia jeżeli sprawa jest zakończona trudno przyjąć, iż można podjąć postępowanie na nowo; zwrot „podejmując na nowo postępowanie w sprawie zakończonej” należałoby zastąpić zwrotem: „wszczynając postępowanie na podstawie tytułu wykonawczego, który był już podstawą prowadzenia egzekucji w sprawie zakończonej w danej kancelarii komorniczej”, dalej przepis ten nie wymaga zmian;

– § 13 rozporządzenia nawiązuje do rewirów komorniczych, które zostały zniesione w wyniku nowelizacji ustawy o komornikach sądowych i egzekucji. Obecny przepis zawarty w pkt 1 jest zatem nieaktualny i wymaga uchylenia. Pozostałe dwa punkty 2 i 3 winny pozostać bez zmian. Ponadto ze względów praktycznych należałoby poszukać rozwiązania zmierzającego do odmiennego oznaczania sygnatur akt poszczególnych komorników sądowych działających przy tym samym sądzie rejonowym, co wymaga jednak uprzednich



zmian w ustawie o komornikach sądowych i egzekucji polegających na wprowadzeniu numeracji poszczególnych stanowisk komorniczych;

– § 17 został uzupełniony o konieczność odnotowywania przez komornika godziny wpływu pisma;

– § 21 ust. 1 rozporządzenia został zmieniony w ten sposób, że wyrażenie „o zabezpieczenie” należało zastąpić wyrażeniem „wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu.”;

– odnośnie § 23 rozporządzenia to podobnie jak w przypadku § 9 rozporządzenia określenie „o zabezpieczenie” należało zastąpić sformułowaniem „wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu.” Ponadto dodano ust. 3 tego przepisu gdzie wprowadzono zasadę zgodnie z którą jeżeli karta prowadzona jest w postaci elektronicznej lub wynika to z wezwania sądu, w momencie zakończenia sprawy komornik załącza kartę rozliczeniową do akt sprawy ze wszystkimi poczynionymi operacjami;

– § 28 ust. 2 rozporządzenia został zmieniony na tej samej zasadzie co § 4 ust. 1, tj. obecne sformułowanie „w systemie informatycznym” zostało zastąpione: „w postaci elektronicznej”. Proponuje się również użycie, jak w § 4 ust. 1 rozporządzenia spójnika „albo”;

– § 28 ust. 4 i 5 rozporządzenia został zmieniony w ten sposób, aby zawierał odniesienie do wzorów księgi pieniężnej w postaci elektronicznej;

– w związku ze zmianami wprowadzanymi w § 28 ust. 2 rozporządzenia należy dokonać również odpowiedniej zmiany § 29 rozporządzenia poprzez zastąpienie wyrazów „w systemie informatycznym” wyrazami „w postaci elektronicznej”, dokonując jednocześnie usunięcia z dotychczasowego brzmienia § 29 ust. 3 w związku z możliwością prowadzenia przez komorników ewidencji operacji finansowych w postaci elektronicznej;

– ponieważ § 33 rozporządzenia w obecnym stanie prawnym nie uwzględnia dokonanej informatyzacji obsługi rachunków bankowych prowadzonych na rzecz komorników sądowych i nie istnieje obecnie możliwość dołączenia danego dowodu wpłaty do właściwych akt egzekucyjnych prowadzonych przez komornika, zaszła konieczność nadania § 33 rozporządzenia nowego brzmienia, zgodnie z którym dowody wpłat dołącza się do wyciągu bankowego i pozostawia się w chronologicznie uporządkowanym zbiorze dla danego rocznika lub załącza się do akt sprawy;

– w § 37 rozporządzenia dokonano zmiany brzmienia zdania pierwszego tego przepisu, w ten sposób, że każdą pobraną kwotę pieniężną rejestruje się w księdze pieniężnej

w kolejności wpływu w terminie 3 dni od otrzymania wyciągu z rachunku bankowego lub przyjęcia wpłaty na kwitariusz.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji. W trybie i na zasadach powołanej wyżej ustawy zainteresowania pracami nad projektowanym rozporządzeniem nie zgłoszono.

Ponadto, w celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. W wyniku zgłoszonych uwag projekt - w części dotyczącej oceny skutków regulacji - został uzupełniony o omówienie wyników konsultacji społecznych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

- Minister Sprawiedliwości,
- komornicy sądowi,
- osoby zatrudnione w kancelariach komorniczych.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Komorniczej.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiła Krajowa Rada Komornicza. Zostały one w większości uwzględnione w projekcie rozporządzenia.

Nie uwzględniono uwagi Krajowej Rady Komorniczej dotyczącej zmiany treści § 4 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z którą przepis ten w sposób nieprecyzyjny wskazuje na możliwość odstąpienia przez komornika od konieczności prowadzenia urządzeń ewidencyjnych w formie ksiąg na rzecz urządzeń w formie elektronicznej. Uwagę tą należy uznać za niezasadną, gdyż zastosowanie w projektowanym § 4 ust. 1 rozporządzenia łącznika „albo” oznaczającego alternatywę rozłączną, w sposób wystarczający rozdziela dwa sposoby prowadzenia przez komornika urządzeń ewidencyjnych.

Ponadto nie uwzględniono uwagi Krajowej Rady Komorniczej dotyczącej propozycji dokonania zmiany § 21 ust. 2 rozporządzenia, stanowiącego o ”sprawach egzekucyjnych przeciwko temu samemu dłużnikowi”, co zdaniem Krajowej Rady Komorniczej nie odnosi się do spraw związanych z wykonaniem zabezpieczenia. Należy jednak zauważyć, iż zaproponowana przez Krajową Radę Komorniczą zmiana nie jest konieczna, z uwagi na to, iż kształt obecnych przepisów w sposób wystarczający reguluje przedmiotową materię. Z tego względu uwaga ta nie została uwzględniona w przedmiotowym rozporządzeniu.

### **3. Wpływ aktu normatywnego na**

**a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Przedstawione w projekcie rozporządzenia rozwiązania nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, gdyż w obecnym modelu egzekucji komorniczej państwo nie finansuje działalności egzekucyjnej komorników.

**b) rynek pracy**

Przedstawione w projekcie rozporządzenia rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.

**c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Należy oczekiwać, że projektowane rozporządzenie wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie kancelarii komorniczych.

Prowadzenie urzędzeń ewidencyjnych i akt postępowania egzekucyjnego w postaci elektronicznej winno przyczynić się do oszczędności w zakresie wydatków na prowadzenie dokumentacji papierowej a także składowanie archiwizowanych akt papierowych. Z danych statystycznych Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że w roku 2012 komornicy prowadzili ponad 5 mln spraw (w tym 2,8 mln stanowi pozostałość z poprzednich lat).

Należy wskazać, że projekt przewiduje nałożenie na komorników nowych obowiązków np. ewidencję postanowień wydanych wskutek skargi na czynności komornika - będzie to wiązało się z prowadzeniem przez komornika dodatkowej kontrolki i nie wpłynie na koszty funkcjonowania kancelarii (w 2012 r. działało 1066 kancelarii komorniczych<sup>2)</sup>), zaś w skali całego kraju wpłynęło nieco ponad 61 tys. spraw ze skargi na czynności komornika).

**d) sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

---

<sup>2)</sup> Stan na 31 grudnia 2012 r.  
[www.inforfex.pl](http://www.inforfex.pl)