

Projekt z dnia 22 stycznia 2014 r.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie delegowania sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości i Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz świadczeń przysługujących sędziom delegowanym poza stałe miejsce pełnienia służby**

Na podstawie art. 78 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie delegowania sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości i Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz świadczeń przysługujących sędziom delegowanym poza stałe miejsce pełnienia służby (Dz. U. Nr 98, poz. 824) w § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pełnienie funkcji wizytatora można powierzyć sędziemu delegowanemu do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości w departamencie lub biurze sprawującym nadzór nad działalnością administracyjną sądów powszechnych, nadzór nad wykonywaniem orzeczeń lub nadzór nad działalnością notariuszy i organów samorządu notarialnego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym  
Departamentu Prawa Cywilnego  
Jan...  
sędzia

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165, 1247, 1433 i 1623 oraz z 2014 r. poz. 31.

## Uzasadnienie

Projekt zmiany rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie delegowania sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości i Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz świadczeń przysługujących sędziom delegowanym poza stałe miejsce pełnienia służby (Dz. U. 2009 r. Nr 98, po. 824) powstał w celu umożliwienia sędziom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości pełnienia funkcji wizytatora w departamencie sprawującym nadzór nad notariatem.

Przewidziany w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1158 ze zm.) nadzór Ministra Sprawiedliwości nad notariatem ma cechy nadzoru ciągłego i zinstytucjonalizowanego, co wynika wprost z przepisów tej ustawy. Zgodnie z art. 42 § 1 ustawy - Prawo o notariacie Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór nad działalnością notariuszy i organami samorządu notarialnego osobiście, za pośrednictwem prezesów sądów apelacyjnych lub okręgowych albo przez wyznaczone osoby. Jest oczywistym, że takimi osobami mogą być zarówno pracownicy Ministerstwa Sprawiedliwości, jak również delegowani do tego Ministerstwa sędziowie. Potwierdza to dotychczasowe orzecznictwo sądów administracyjnych (por. uzasadnienie wyroku WSA w Warszawie z dnia 14.01.2008 r. VI SA/Wa 1977/07, potwierdzony w tym zakresie wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2011 r. II GSK 454/08). Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829), która weszła w życie z dniem 23 sierpnia 2013 r. wprowadziła natomiast do ustawy - Prawo o notariacie wprost uprawnienie Ministra Sprawiedliwości do zlecenia w toku postępowania o odwołanie notariusza przeprowadzenie wizytacji lub lustracji sędziemu delegowanemu do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości (art. 16 § 3a ustawy - Prawo o notariacie).

Dla podniesienia prestiżu działania urzędu Ministra Sprawiedliwości czynności te powinny być wykonywane przez osoby pełniące funkcje wizytatorów w Ministerstwie Sprawiedliwości. Natomiast z uwagi na fakt, iż nie są to zadania z zakresu zewnętrznego nadzoru nad sądami, dla powierzenia funkcji wizytatora nie jest wymagany zwyczajowo status sędziego okręgowego. O powierzeniu funkcji wizytatora decyduje bowiem w tym przypadku zakres zadań, których stopień skomplikowania jest wysoki, jak i istota odpowiedzialności za ich wykonywanie jest znaczna.

Podkreślenia wymaga, iż w ramach nadzoru Minister Sprawiedliwości wykonuje szereg czynności nadzorczych przede wszystkim za pośrednictwem prezesów sądów apelacyjnych, co wiąże się z kontrolą działań prezesów sądów w zakresie nadzoru nad notariatem, jak i wytyczaniem kierunków nadzoru i sposobem wykonywania zaleceń w tym zakresie. Taki rodzaj nadzoru nie występuje w żadnym z innych zawodów prawniczych i niewątpliwie wynika to zarówno z pozycji ustrojowej notariuszy, jak też faktu, iż czynności notarialne dokonywane przez notariusza mają charakter dokumentów urzędowych, generalnie podlegających kontroli sądu i niejednokrotnie kształtujących stan stosunków prawnych w sposób nieodwracalny.

Charakter nadzoru Ministra Sprawiedliwości nad notariatem powoduje, iż w zasadzie zdecydowana większość zadań wykonywanych przez sędziów delegowanych do wykonywania czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości w departamencie sprawującym nadzór nad notariatem to czynności, w ramach których kontroli podlegają również działania podejmowane przez wizytatorów ds. notarialnych w sądach apelacyjnych oraz prezesów sądów apelacyjnych.

Dodatkowo w zasadzie wszystkie sprawy osobowe notariuszy wymagają wyłącznie wydawania decyzji administracyjnych, przy czym poprzedzone są najczęściej badaniami typowymi dla wizytacji, co czyni zadania wykonywane przez sędziów delegowanych do wykonywania czynności związanych z nadzorem nad notariatem wyjątkowymi na tle zadań Ministra Sprawiedliwości dotyczących innych zawodów prawniczych.

Podkreślenia wymaga jednak, iż ustawa - Prawo o notariacie nie zawiera przepisów upoważniających Ministra Sprawiedliwości do delegowania w tym celu sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości – kwestię tę regulują kompleksowo przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z póź. zm.). Przepisy te nie określają w sposób pozytywny stanowisk powierzanych sędziom delegowanym do Ministerstwa, jednak akt wykonawczy do tej ustawy, a mianowicie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom ( Dz. U. z 2013 r. poz. 151) pośrednio wskazuje, że sędzia delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości może pełnić funkcję wizytatora z prawem do dodatku funkcyjnego.

Po przeprowadzonej nowelizacji pełnienie funkcji wizytatora będzie można powierzyć również sędziom delegowanym do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości w departamencie lub biurze sprawującym nadzór nad działalnością notariuszy i organów samorządu notarialnego. Powierzenie funkcji wizytatora sędziemu delegowanemu do Ministerstwa Sprawiedliwości będzie podkreślało wobec wizytowanych podmiotów jego szczególne kwalifikacje i kompetencje.

Zmiana rozporządzenia nie będzie skutkowałą zwiększeniem liczby sędziów delegowanych, ponieważ nadzór nad notariatem będą wykonywali sędziowie delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości w charakterze głównych specjalistów. Nastąpi jedynie zmiana funkcji delegowanych sędziów na wizytatorów, co z punktu widzenia doniosłości zadania, o którym mowa w art. 16 § 3a ustawy – Prawo o notariacie, wydaje się niezbędne.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nikt nie zgłosił zainteresowania projektowaną regulacją.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- sędziowie delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości,
- sędziowie wizytatorzy,
- notariusze.

### 2. Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez: Krajową Radę Sądownictwa, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”, Stowarzyszenie Sędziów Rodziny w Polsce, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, prezesów sądów apelacyjnych, Krajową Radę Notarialną.

Żadna ze zgłoszonych uwag nie została uznana za zasadną. Nie zostały uwzględnione następujące uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych:

1) Uwaga Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie, zgodnie z którą pełnienie funkcji wizytatora przez sędziego delegowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych stanowiłoby naruszenie zasady trójpodziału władzy, a także niedopuszczalną ingerencję władzy wykonawczej w niezawisłość sędziów, skoro wizytacje, lustracje, a także ocena okresowa sędziów miałyby być przeprowadzane przez sędziów wizytatorów. Odnosząc się do tej uwagi wskazać należy, że uwaga ma charakter ogólny i nie dotyczy wprost zakresu objętego nowelizacją. Kwestionowana jest bowiem ogólnie zasadność powierzenia sędziemu delegowanemu do Ministerstwa Sprawiedliwości funkcji wizytatora oraz uprawnień do kontroli sędziów.

2) Uwaga przewodniczącego Wydziału X Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, zgodnie z którą stworzenie dodatkowych zadań dla sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości nie jest korzystne dla sądownictwa powszechnego, ponieważ spowoduje, że kolejne etaty sędziowskie będą wyłączone ze sprawowania wymiaru sprawiedliwości. W uwadze wskazano, że z uzasadnienia projektu nie wynika, czy dokonano oceny rozmiaru zadań, które mieliby wykonywać delegowani sędziowie wizytatorzy w zakresie nadzoru nad notariatem i ile etatów sędziowskich musiałoby być zaangażowanych do wykonywania tych zadań. Ponadto w uwadze wskazuje się, że z uzasadnienia projektu wynika, że zasadniczym celem zmian jest podniesienie prestiżu działania urzędu Ministra

Sprawiedliwości, brak jest natomiast informacji, czy dotychczasowy statut sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, wykonujących zadania z zakresu nadzoru nad notariatem, negatywnie wpływał na wyniki lub przebieg kontroli w kancelariach notarialnych. Może budzić wątpliwości, czy wobec trudności budżetowych, kilkuletniego zamrożenia pensji pracowników administracyjnych sądów tworzenie dodatkowych stanowisk funkcyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, tylko w celu podniesienia prestiżu urzędu Ministerstwa Sprawiedliwości, jest uzasadnione. Odnosząc się do tej uwagi podkreślić należy, iż projektowane rozporządzenie nie wprowadza (i wprowadzać nie może) dodatkowych zadań dla sędziów delegowanych do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, którym powierzono wykonywanie zadań z zakresu nadzoru nad notariatem. Wprowadziła je ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829). Ponadto podkreślić należy, że projektowana zmiana nie ma na celu zwiększenia liczby osób delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, lecz wprowadza możliwość przyznania funkcji wizytatora sędziom już delegowanym. W dodatku proponowana zmiana nie tworzy dodatkowych stanowisk funkcyjnych, gdyż taka funkcja ta jest już przewidziana w pkt 6 Tabeli funkcji i mnożników do ustalania wysokości dodatku funkcyjnego stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. 2013, poz. 151) podobnie jak funkcja głównego specjalisty (pkt. 5 Tabeli).

3) Uwaga Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Płocku, zgodnie z którą projektowane rozporządzenie, tak samo jak dotychczasowe rozporządzenia wydane na podstawie art. 78 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 427 ze zm.) dotknięte są wadą niekonstytucyjności, ponieważ przepis art. 78 § 5 u.s.p. nie zawiera wytycznych dotyczących treści aktu. Ponadto w uwadze wskazano, że art. 77 § 1 pkt 2 u.s.p., pozostawia Ministrowi Sprawiedliwości pełną dowolność w odrywaniu sędziów od sprawowania władzy sędziowskiej i powierzania im czynności o charakterze urzędniczym poza strukturą sądów (art. 77 § 1 pkt 2 u.s.p.). Decyzje o delegowaniu sędziów do pełnienia czynności administracyjnych w ministerstwie są w praktyce arbitralne, a mechanizm ich konsultowania jedynie pozorny. Odnosząc się do tej uwagi wskazać należy, że uwagi mają charakter ogólny - nie odnoszą się do zakresu nowelizacji, lecz stanowią wyraz niezadowolenia z zapisów ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.) dotyczących możliwości delegowania sędziów do pełnienia czynności

administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz wysokości przyznawanych im wynagrodzeń.

4) Uwaga Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, zgodnie z którą podmiotowi wizytowanemu jest wszystko jedno jaką funkcję pełni, osoba wizytująca czy głównego specjalisty czy wizytatora i sięganie do patosu nazw nie ma najmniejszego sensu. Następnie zwrócona zostaje uwaga, że art. 78 § 1b usp stanowi, iż „Do Ministerstwa Sprawiedliwości albo Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury może być delegowany jedynie sędzia wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzonych mu obowiązków.” W zgłoszonej uwadze wskazano także, że brak jest w uzasadnieniu jakiegokolwiek informacji o liczbie przeprowadzonych wizytacji w podziale na te dokonane w wyniku zlecenia przeprowadzenia wizytacji lub lustracji prezesowi właściwego sądu apelacyjnego, jak i te dokonane przez sędziów z Ministerstwa Sprawiedliwości. Odnosząc się do tej uwagi wskazać trzeba, że większość przedstawionych uwag jest natury ogólnej, stąd aktualne jest odniesienie jak w pkt 3. Brak w uzasadnieniu projektu informacji o liczbie przeprowadzonych wizytacji kancelarii notarialnych przez sędziów delegowanych do pełnienia czynności administracyjnych wynika z tego, że dotychczas takie wizytacje nie były przeprowadzane. Przepis stanowiący podstawę wyznaczenia sędziego delegowanego do przeprowadzenia wizytacji kancelarii notarialnych obowiązuje od 23 sierpnia 2013 r. i zważywszy na krótki okres jego obowiązywania nie zaistniały jeszcze przesłanki z art. 16 § 3 a Prawa o notariacie uzasadniające zlecenie przeprowadzenia takiej wizytacji.

5) Uwaga Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie, zgodnie z którą gdyby deklarowane założenia miały faktycznie służyć poprawie sposobu funkcjonowania sądownictwa powszechnego, to w pierwszej kolejności należałoby przywrócić możliwość powołania do pełnienia funkcji wizytatora sędziów sądów rejonowych w sądach okręgowych, której brak odczuwają największe jednostki organizacyjne sądownictwa powszechnego. Ponadto argumentacja związana z wykonywaniem czynności nadzorczych przez Ministra, dotyczących czynności notarialnych i kształtujących niejednokrotnie stan stosunków prawnych w sposób nieodwracalny, nie uzasadnia nowelizacji rozporządzenia z dnia 18 czerwca 2009 roku. W dodatku proponowana zmiana nie ma oparcia w przepisach rangi ustawowej i stanowi przekroczenie delegacji z art. 78 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych. W szczególności wyżej wymieniony przepis rangi

ustawowej nie upoważnia Ministra Sprawiedliwości do przyznawania w drodze Rozporządzenia dodatkowych ponadustawowych uprawnień sędziom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości. W zgłoszonych uwagach wskazano także, że jeżeli motywem wprowadzenia zmiany jest „podniesienie prestiżu działania urzędu Ministra Sprawiedliwości”, to zmiana ta jest bezcelowa, ponieważ prestiż ten wynika już z samej Konstytucji i innych ustaw, a przede wszystkim powinien wynikać z działań podejmowanych przez Ministra Sprawiedliwości. Wskazano także, że powierzenie funkcji wizytatora sędziom delegowanym do pełnienia czynności administracyjnych w randze głównego specjalisty, może jednak spowodować skutek finansowy w postaci zwiększenia wysokości dodatków funkcyjnych stosownie do wskazanego powyżej mnożnika, co de facto wbrew twierdzeniom projektodawcy będzie miało wpływ na finanse Skarbu Państwa. Odnosząc się do tych uwag wskazać trzeba, że brak jest podstaw do przyjęcia, iż projekt wprowadza niespójność systemową w zakresie nadzoru administracyjnego w sądownictwie powszechnym, albowiem kwestii tych nie reguluje. Dotyczy jedynie sędziów delegowanych do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, którzy wykonują czynności nadzoru nad notariatem. Powierzenie funkcji wizytatorów sędziom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości podlega innym rygorom niż powierzenie takiej funkcji sędziom orzekającym w sądach, bo też inny jest zakres ich kompetencji oraz inny podmiot podejmujący decyzje w tym zakresie. Ponadto, zgodnie z art. 78 § 1b usp. kryterium delegowania do Ministerstwa Sprawiedliwości nie stanowi sprawowana funkcja sędziego, czy szczebel sądu, w którym orzekał, ale wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz znajomość problematyki w zakresie powierzonych obowiązków. W tym stanie rzeczy za niezasadny uznać należy dający się wyinterpretować z uwagi argument o możliwości powierzenia funkcji wizytatora osobom zajmującym minimum stanowisko sędziego sądu okręgowego. Możliwość powierzenia funkcji wizytatora przez Ministra Sprawiedliwości sędziemu delegowanemu bez wskazania szczebla sądu przewiduje rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. 2013, poz. 151). Niezasadna jest uwaga dotycząca braku podstaw do zmiany rozporządzenia, skoro z przepisów rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 1991 r. w sprawie trybu nadzoru nad działalnością notariuszy i organów samorządu notarialnego (Dz. U. Nr 42, poz. 188) wynika, iż nadzór nad notariatem sprawuje prezes sądu apelacyjnego, zaś pełnienie czynności nadzorczych nad notariatem przez Ministra Sprawiedliwości polega w szczególności na dokonywaniu oceny wyników wizytacji i lustracji kancelarii notarialnych



przeprowadzonych przez prezesów sądów apelacyjnych. Zgodnie art. § 16 § 3a Prawa o notariacie w toku postępowania o odwołanie notariusza Minister Sprawiedliwości może zlecić przeprowadzenie wizytacji lub lustracji m. in. sędziemu delegowanemu do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Przepis ten obowiązuje od 23 sierpnia 2013 r. dając Ministrowi Sprawiedliwości kompetencje do zlecenia przeprowadzenia wizytacji kancelarii notarialnej również sędziom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości. Został on zamieszczony w ustawie, zatem w akcie prawnym wyższej rangi niż przytoczone w uwadze rozporządzenie. Projektowane rozporządzenie nie wprowadza (i wprowadzać nie może) dodatkowych zadań dla sędziów delegowanych do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wprowadziła je ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829) dodając art. 16 § 3a w ustawie Prawo o notariacie. Wbrew twierdzeniom zawartym w uwadze nie sposób w tej chwili ocenić, czy zmiana spowodować może zwiększenie wydatków finansowych z budżetu państwa. Nie będzie ona bowiem skutkowała zwiększeniem liczby sędziów delegowanych, lecz ewentualnym powierzeniem funkcji wizytatorów sędziom delegowanym, którzy wykonują zadania z zakresu nadzoru nad notariatem. Każdorazowo decyzję w tym względzie podejmował będzie Minister Sprawiedliwości. Zważywszy zaś na niewielką liczbę sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, którym powierzono wykonywanie obowiązków w zakresie nadzoru nad działalnością notariuszy, w praktyce mogą to być jednostkowe przypadki.

6) Uwaga Krajowej Rady Sądownictwa, która zaopiniowała projekt negatywnie. Krajowa Rada Sądownictwa zwraca w niej uwagę, że pomimo zapewnień zawartych w uzasadnieniu do projektu, powierzenie niektórym sędziom pracującym w departamencie lub biurze sprawującym nadzór nad działalnością notariuszy oraz organów samorządu notarialnego funkcji wizytatora w praktyce będzie prowadzić do zwiększenia ogólnej liczby sędziów delegowanych do Ministerstwa. Odnosząc się do tej uwagi należy ponownie wskazać, że wejście w życie rozporządzenia nie będzie skutkowało zwiększeniem liczby sędziów delegowanych, ale wyłącznie ewentualnym powierzeniem funkcji wizytatorów sędziom już delegowanym, którzy wykonują zadania z zakresu nadzoru nad notariatem.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) Sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Przedmiotowa regulacja nie będzie oddziaływać na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego (nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 „Sądy powszechne”).

b) Rynek pracy:

Przedmiotowa regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

c) Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) Sytuacja i rozwój regionalny:

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.