



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-1-14

**Druk nr 2068**  
Warszawa, 21 stycznia 2014 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o płatnościach  
w ramach systemów wsparcia  
bezpośredniego z projektami aktów  
wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

*Z poważaniem*

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 311) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) płatność uzupełniająca – przejściowe wsparcie krajowe, o którym mowa w art. 133b rozporządzenia nr 73/2009;”;
- 2) w art. 7:
  - a) uchyla się ust. 2,
  - b) w ust. 4:
    - pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bezpośrednio, płatności uzupełniającej, o której mowa w ust. 2a, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej „płatnościami obszarowymi”, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni,”
    - część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.”;
- 3) w art. 17:
  - a) w ust. 1:
    - pkt 1b otrzymuje brzmienie:

„1b) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie

art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz załączenia do ustawy budżetowej na dany rok;”

- w pkt 2 uchyla się lit. a,
- b) uchyla się ust. 2 i 3;
- 4) w art. 19 w ust. 2 uchyla się pkt 3;
- 5) w art. 21:
  - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009 jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu niezwiązana z produkcją lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”
  - b) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, które zostało dokonane po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego, płatności te lub wsparcie to przysługują przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do ich przyznania.”;
- 6) w art. 22 w ust. 1:
  - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:”
  - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek;”

- c) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
  - „2) spełnia on warunki do przyznania danej płatności lub wsparcia, z tym że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, płatność ta przysługuje, o ile spadkodawca spełniał lub spadkobierca spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do postępowania w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.”;
- 7) w art. 22a w ust. 1:
  - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
    - „W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują następcy prawnemu, jeżeli:”
  - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
    - „1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w posiadaniu rolnika lub następcy prawnego w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek;”
  - c) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
    - „2) spełnia on warunki do przyznania danej płatności lub wsparcia, z tym że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, płatność ta przysługuje, o ile rolnik spełniał lub następca prawny spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do postępowania



w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.”;

8) w art. 22b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, lub zastosowania art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”;

9) w art. 24ab:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kilogram surowca tytoniowego, po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”;

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;

10) w art. 24ac:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi, po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”;

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;

11) w art. 35 uchyla się pkt 1.

**Art. 2.** Do płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy wymienionej w art. 1, oraz do postępowań w sprawach dotyczących tych płatności lub wsparcia:

- 1) wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
  - 2) zakończonych ostateczną decyzją wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy
- stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 3.** Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1b, art. 24ab ust. 9 oraz art. 24ac ust. 9 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 311), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Projektowane zmiany mają na celu wdrożenie rozwiązań przejściowych na 2014 r. w odniesieniu do systemów wsparcia bezpośredniego, których wprowadzenie przewidują przepisy rozporządzenia (UE) nr 1310/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego niektóre przepisy przejściowe w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie środków i ich rozdziału w odniesieniu do roku 2014, a także zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 oraz rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1308/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie ich stosowania w roku 2014 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1310/2013”. Zmiany w ustawie o płatnościach polegają na dostosowaniu przepisów z uwagi na:

- decyzję Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej na podstawie art. 133b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”, której formalnym wyrazem ma być uchwalenie projektowanej ustawy,
- brak mechanizmu redukcji płatności unijnych za 2014 r., analogicznego do modulacji stosowanej na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 w odniesieniu do płatności za rok 2012 oraz dostosowania stosowanego na podstawie art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 w odniesieniu do płatności za rok 2013.

Zgodnie z art. 133b ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą podjąć decyzję o przyznaniu przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. Art. 133b ust. 3 stanowi, że przejściowe wsparcie krajowe za 2014 r. może zostać przyznane rolnikom w sektorach, którym przyznane zostało przejściowe wsparcie krajowe na podstawie art. 133a rozporządzenia nr 73/2009. Jednocześnie, stosownie do art. 133b ust. 4, warunki przyznawania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. są identyczne z tymi, które obowiązywały w odniesieniu do przyznawania płatności za 2013 r. na podstawie art. 133a rozporządzenia nr 73/2009, z wyjątkiem zmniejszeń wynikających z zastosowania art. 132 ust. 2 w związku z art. 7 i 10 tego rozporządzenia.

Z uwagi na fakt, że przejściowe wsparcie krajowe za 2014 r. może być stosowane tylko w tych sektorach, w których stosowano przejściowe wsparcie krajowe za 2013 r., i przyznawane na takich warunkach, na jakich przyznawano przejściowe wsparcie krajowe za 2013 r., a także w związku z decyzją Polski o stosowaniu przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej, zmianę w ustawie o płatnościach w tym zakresie ograniczono do:

- zmiany definicji „płatności uzupełniających” (art. 2 pkt 10 ustawy o płatnościach), przywołując jako podstawę ich stosowania art. 133b rozporządzenia nr 73/2009 w miejsce art. 133a rozporządzenia nr 73/2009,
- uchylecia ust. 2 w art. 7, który określał warunki przyznawania płatności uzupełniającej w sektorze I (obejmującym m.in. zboża, rośliny oleiste, wysokobiałkowe i motylkowate) i w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych (sektor tzw. płatności zwierzęcej), przepisów odwołujących się do art. 7 ust. 2 oraz przepisów upoważniających do wydania rozporządzeń w sprawie stawek płatności w tych sektorach, czego konsekwencją było również uchylenie ust. 2 w art. 17,
- zmiany przepisów art. 7 ust. 4, art. 22b ust. 3, art. 24ab ust. 6, art. 24ac ust. 6 ustawy o płatnościach, zgodnie z którymi wysokość płatności ustala się przy uwzględnieniu art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 (art. 133a ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 miał zastosowanie do 2013 r., w odniesieniu do 2014 r. należy uwzględnić art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009),
- zmiany brzmienia art. 24ab ust. 9 i art. 24ac ust. 9 ustawy o płatnościach w celu wskazania, że stawki płatności w sektorze tytoniu i skrobi zostaną określone przy

uwzględnieniu maksymalnych kwot wsparcia dla poszczególnych sektorów określonych na podstawie art. 133b ust. 5.

Wsparcie będzie kierowane zatem do trzech z pięciu dotychczas wspieranych sektorów, a warunki przyznawania płatności pozostaną identyczne, zapewniając zgodność przepisów ustawy z rozporządzeniem nr 73/2009.

Wybór sektora chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej wynika z tego, że płatności krajowe w tych sektorach odgrywają istotną rolę we wspieraniu dochodów rolników, zatem odstąpienie od ich stosowania wiązałoby się z silnym spadkiem dochodów rolników w tych sektorach. Natomiast w sektorze I oraz w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych płatności krajowe odgrywają mniejszą rolę we wspieraniu dochodów rolników, a ponadto odstąpienie od stosowania płatności w tych sektorach może zostać zrekompensowane wyższą stawką jednolitej płatności obszarowej, osiągniętą w przypadku zasilenia koperty krajowej przeznaczonej na wsparcie bezpośrednie środkami z II filara.

Potrzeba zmiany brzmienia części wspólnej w art. 7 ust. 4, uchylenia art. 19 ust. 2 pkt 3 oraz zmiany brzmienia art. 22b ust. 3 ustawy o płatnościach wynika z tego, że dostosowanie płatności przewidziane w art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do płatności za 2013 r., natomiast w odniesieniu do płatności za 2014 r. rozporządzenie nr 73/2009 nie ustanawia mechanizmu redukcji płatności, który byłby odpowiednikiem modulacji stosowanej na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 73/2009 w odniesieniu do płatności za 2012 r., czy też mechanizmu dostosowania stosowanego na podstawie art. 10a rozporządzenia nr 73/2009 w odniesieniu do płatności za 2013 r.

Projektowany art. 2 wprowadza przepisy umożliwiające stosowanie dotychczasowych regulacji w odniesieniu do postępowań w sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną oraz umożliwia wydanie nowej decyzji na podstawie dotychczasowych przepisów w przypadku wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Projektowany art. 3 zachowuje w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1b, art. 24ab ust. 9 oraz art. 24ac ust. 9 ustawy wymienionej w projektowanym art. 1. Dzięki temu, w przypadku wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, będzie

możliwe wydanie nowej decyzji o przyznaniu płatności uzupełniających na podstawie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie dotychczasowych upoważnień.

Projekt ustawy ma zatem charakter dostosowawczy – wynika z konieczności dostosowania przepisów krajowych do rozwiązań przejściowych w zakresie systemów wsparcia bezpośredniego na 2014 r., które ustanawia rozporządzenie nr 1310/2013.

Sposób implementacji przepisów unijnych dotyczących przejściowego wsparcia krajowego na 2014 r. w innych państwach członkowskich będzie znany nie wcześniej niż po dniu 31 marca 2014 r., ponieważ wtedy upływa termin powiadamiania Komisji Europejskiej o decyzjach państw członkowskich w tym zakresie. Niemniej jednak możliwość stosowania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. dotyczy wszystkich nowych państw członkowskich stosujących system jednolitej płatności obszarowej, a poziom tego wsparcia jest ograniczony do 80% sektorowych kopert finansowych z 2013 r. Ze względu na to, iż dotychczas wszystkie nowe państwa członkowskie, którym przepisy unijne umożliwiają przyznawanie płatności krajowych, stosowały ten rodzaj wsparcia, można założyć, że skorzystają z tej możliwości również w odniesieniu do 2014 r. Zatem stosowanie przejściowego wsparcia krajowego pozwala na utrzymanie konkurencyjności sektorów objętych wsparciem krajowym na rynku unijnym.

Zgodnie z projektowanym art. 4, ustawa wejdzie w życie z dniem 15 marca 2014 r. Ma to na celu zapewnienie, że w dniu, w którym rozpoczyna się okres składania wniosków o przyznanie płatności za 2014 r., będą znane warunki przyznawania wsparcia za ten rok. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Ponadto proponowany termin wejścia w życie ustawy zapewnia, że powiadomienie Komisji Europejskiej o płatnościach stosowanych przez Polskę w ramach przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. będzie możliwe już po wejściu w życie projektowanej ustawy, przy jednoczesnym dotrzymaniu terminu notyfikacji określonego w art. 133b ust. 7 rozporządzenia nr 73/2009, tj. do dnia 31 marca 2014 r.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.),

oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie powyższej ustawy.

Pismem z dnia 31 lipca 2013 r. wystąpiono z wnioskiem o umieszczenie projektu ustawy w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów. Decyzją Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z dnia 21 sierpnia 2013 r. projekt ustawy został włączony do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projekt ustawy ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt normatywny

Projektowana ustawa będzie oddziaływała na rolników będących beneficjentami płatności krajowych. Umożliwia stosowanie wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej, podczas gdy w 2013 r. płatnościami krajowymi objęte były, poza ww. sektorami, sektor I (m. in. zboża, rośliny oleiste, wysokobiałkowe i motylkowate) i sektor upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Business Centre Club;



- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 32) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 33) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 34) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 35) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 36) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 37) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 38) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.;
- 39) Polskim Związkiem Producentów Chmielu;
- 40) Związkiem Polskich Producentów Chmielu;
- 41) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 42) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 43) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 44) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 45) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 46) Izbą Zbożowo-Paszową;
- 47) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

Uwagi do projektu ustawy zgłosiły: Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej (SPSZ), Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie (KZPTwL), Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie (ZPTwL), Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych

Spółdzielni Produkcyjnych (KZRRSP), Związek Polskich Plantatorów Chmielu (ZPPCh), Stowarzyszenie Producentów Ziemniaków przy PPZ S.A. w Niechlowie (SPZpPPZwN), Związek Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie (ZPTwK) oraz Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A. (PEPEES).

SPSZ, SPZpPPZwN i PEPEES wyraziły negatywną opinię w odniesieniu do kwestii przyjęcia warunków przyznawania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. identycznych z warunkami przyznawania płatności krajowych za 2013 r., postulując zmianę okresu referencyjnego dla płatności niezwiązanej do skrobi ziemniaczanej. Ponadto ww. organizacje domagają się wprowadzenia od 2015 r. w sektorze skrobi ziemniaczanej wyłącznie płatności związanych z produkcją.

Uwaga w zakresie wprowadzenia zmiany w warunkach przyznawania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w porównaniu do warunków określonych na 2013 r., polegającej na zmianie okresu referencyjnego dla płatności niezwiązanej do skrobi ziemniaczanej, nie mogła zostać uwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia zgodności projektowanych przepisów ustawy z przepisami unijnymi. Jak wskazano w uzasadnieniu, art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009 stanowi, że warunki przyznawania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. są identyczne z warunkami przyznawania płatności za 2013 r. określonymi w art. 133a rozporządzenia nr 73/2009, z wyjątkiem zmniejszeń wynikających z zastosowania art. 132 ust. 2 w związku z art. 7 i 10 tego rozporządzenia.

Natomiast kwestia ewentualnego stosowania wsparcia związanego z produkcją w sektorze skrobi w ramach zreformowanego systemu płatności nie jest przedmiotem opracowywanego projektu ustawy. Projekt ten wdraża bowiem jedynie rozwiązania przejściowe na 2014 r.

KZPTwL, ZPTwL i ZPTwK wyraziły sprzeciw wobec ograniczenia kwoty wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze tytoniu do poziomu 80% sektorowej koperty finansowej z 2013 r.

Podobnie, ZPPCh żąda utrzymania poziomu płatności krajowych w okresie przejściowym w wysokości 100% sektorowych kopert finansowych z 2013 r.

Odnosząc się do powyższych kwestii, należy podkreślić, że projektowana ustawa nie przesądza o poziomie wsparcia w ramach przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r., co zostało wskazane w punkcie 3 OSR. Niemniej jednak, zgodnie z art. 133b ust. 5, całkowita kwota wsparcia, która może zostać przyznana rolnikom w każdym z sektorów

objętych wsparciem krajowym za 2013 r., jest ograniczona do 80% sektorowych kopert finansowych z 2013 r.

Zatem opisane wyżej uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych nie wpłynęły na kształt projektowanych przepisów ustawy. Uwzględniona została natomiast uwaga redakcyjna zgłoszona przez KZRRSP, który zwrócił uwagę na konieczność dodania wyrażenia „rozporządzenia nr 73/2009” po wyrażeniu „określoną na podstawie art. 133b ust. 5” w projektowanym art. 24ac ust. 9.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie przesądza o poziomie wsparcia w ramach przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. Zgodnie z art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 całkowita kwota wsparcia, która może zostać przyznana rolnikom w każdym z sektorów objętych wsparciem krajowym za 2013 r., jest ograniczona do 80% sektorowych kopert finansowych z 2013 r.

Biorąc pod uwagę decyzję Polski o stosowaniu przejściowego wsparcia krajowego w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej, maksymalna wysokość pomocy krajowej za 2014 r. może wynieść 47,645 mln euro (0,504 mln euro w sektorze chmielu, 38,501 mln euro w sektorze tytoniu i 8,640 mln euro w sektorze skrobi ziemniaczanej). Jest to kwota o 433,528 mln euro niższa niż maksymalna wysokość pomocy krajowej za 2013 r.

Poziom przejściowego wsparcia krajowego będzie uzależniony od możliwości budżetu państwa.

Płatności z tytułu przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. zostaną zrealizowane w 2015 r. ze środków, które zostaną zgłoszone do projektu ustawy budżetowej na 2015 r.

Projektowana ustawa nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowana ustawa nie będzie oddziaływała na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli na kontynuowanie wspierania, w ramach płatności krajowych, sektorów, które dotychczas najsilniej były wspierane za pomocą płatności uzupełniających i w przypadku których brak wsparcia krajowego nie

może zostać zrekompensowany wzrostem stawki jednolitej płatności obszarowej, osiągniętym w wyniku ewentualnej realokacji międzyfilarowej.

Wejście w życie projektowanej ustawy może mieć znaczenie dla lokalnych rynków pracy, w szczególności w regionach wyspecjalizowanych w pracochłonnych uprawach (tytoń, chmiel), ze względu na ukierunkowanie pomocy do tych sektorów (płatność niezwiązana do tytoniu i płatność niezwiązana do chmielu).

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy, ze względu na to, że przewiduje ona kontynuowanie stosowania wsparcia z budżetu krajowego w sektorach dotychczas najsilniej wspieranych przy pomocy płatności uzupełniających, w przypadku których brak wsparcia krajowego nie może zostać zrekompensowany wzrostem stawki jednolitej płatności obszarowej, osiągniętym w wyniku ewentualnej realokacji międzyfilarowej, pozwoli utrzymać konkurencyjność tych sektorów produkcji rolnej.

Można założyć, że pozostałe nowe państwa członkowskie, którym zmianą wprowadzoną w rozporządzeniu nr 73/2009 stworzono możliwość stosowania wsparcia krajowego za 2014 r., skorzystają z tej możliwości. Odstąpienie od proponowanych regulacji mogłoby więc negatywnie wpłynąć na konkurencyjność sektorów rolnych najsilniej wspieranych w Polsce przy pomocy płatności krajowych, zwłaszcza w przypadku stosowania wsparcia krajowego przez inne państwa.

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Utrzymanie wsparcia w ramach płatności krajowych za 2014 r. w sektorach dotychczas najsilniej wspieranych przy pomocy płatności uzupełniających, w przypadku których brak wsparcia krajowego nie może zostać zrekompensowany wzrostem stawki jednolitej płatności obszarowej, osiągniętym w wyniku ewentualnej realokacji międzyfilarowej, pozwoli na stabilizację sytuacji tych sektorów. Kontynuacja stosowania płatności krajowych w tych sektorach jest istotna dla regionów o dużym znaczeniu upraw chmielu, tytoniu i ziemniaka skrobiowego.

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:</b>		Rozporządzenie (UE) nr 1310/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające niektóre przepisy przejściowe w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie środków i ich rozdziału w odniesieniu do roku 2014, a także i zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 oraz rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1308/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie ich stosowania w roku 2014 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865) <sup>1</sup>			
<b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ</b>					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koniec zność wdrożenia	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
		T / N			
Art. 6	W rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 29 dodaje się ustęp w brzmieniu: „5. W drodze odstępstwa od ust. 2 państwa członkowskie mogą wypłacać od dnia 16 października 2014 r. zaliczki dla rolników w wysokości do 50 % płatności bezpośrednich w ramach systemów wsparcia wymienionych w załączniku I w	N			

<sup>1</sup> Ustawa wdraża tylko część przepisów wymienionego rozporządzenia przejściowego, tj. przepisy w zakresie systemów wsparcia bezpośredniego. W związku z powyższym w tabeli uwzględniono wyłącznie przepisy wprowadzające zmiany w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, s. 16, z późn. zm.).

	<p>odniesieniu do wniosków złożonych w roku 2014. W przypadku płatności z tytułu wołowiny i cielęciny, o których mowa w tytule IV rozdział 1 sekcja 11, państwa członkowskie mogą podwyższyć ten odsetek do 80 %.”;</p> <p>2) art. 40 otrzymuje brzmienie:  „Artykuł 40  Pułapy krajowe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dla każdego państwa członkowskiego i w odniesieniu do każdego roku całkowita wartość wszystkich przyznanych uprawnień do płatności, rezerwy krajowej, o której mowa w art. 41, oraz pułapów ustanowionych zgodnie z art. 51 ust. 2, art. 69 ust. 3 i art. 72b, jest równa jego pułapowi krajowemu określone w załączniku VIII.</li> <li>2. W razie konieczności państwo członkowskie dokonuje liniowego zmniejszenia lub zwiększenia wartości wszystkich uprawnień do płatności, wysokości rezerwy krajowej, o której mowa w art. 41, lub obydwu, w celu zapewnienia przestrzegania jego pułapu krajowego określonego w załączniku VIII.  Państwa członkowskie, które podejmą decyzję o niewdrażaniu tytułu III rozdział 5a niniejszego</li> </ol>	N			
--	--	---	--	--	--

	<p>rozporządzenia oraz o niekorzystaniu z możliwości przewidzianej w art. 136a ust. 1, mogą – w celu uzyskania niezbędnego zmniejszenia wartości uprawnień do płatności, o którym mowa w akapicie pierwszym – zdecydować o niezmnieszeniu uprawnień aktywowanych w 2013 r. przez rolników, którzy w 2013 r. wystąpili o kwotę płatności bezpośrednich mniejszą niż kwota ustalona przez dane państwo członkowskie; kwota ta nie może być wyższa niż 5000 EUR.</p> <p>3. Bez uszczerbku dla art. 26 rozporządzenia (UE) nr ...2013 Parlamentu Europejskiego i Rady kwoty płatności bezpośrednich, które mogą zostać przyznane w państwie członkowskim w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 zgodnie z art. 34, 52, 53, 68 i 72a niniejszego rozporządzenia, oraz pomoc dla hodowców jedwabników na mocy art. 111 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 nie mogą przekraczać pułapów określonych na ten rok w załączniku VIII do niniejszego rozporządzenia, zmniejszonych o kwoty wynikające z</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>zastosowania art. 136b niniejszego rozporządzenia na rok kalendarzowy 2014, jak określono w załączniku VIIIa do niniejszego rozporządzenia.</p> <p>W stosownych przypadkach oraz aby dostosować się do pułapów określonych w załączniku VIII do niniejszego rozporządzenia zmniejszonych o kwoty wynikające z zastosowania art. 136b niniejszego rozporządzenia na rok kalendarzowy 2014, jak określono w załączniku VIIIa do niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie dokonują liniowego zmniejszenia kwot płatności bezpośrednich w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014.</p> <p>3) art. 41 ust.1 lit. b) otrzymuje brzmienie:  „b) łączną wartością wszystkich przyznanych uprawnień do płatności oraz pułapów ustalonych zgodnie z art. 51 ust. 2, art. 69 ust. 3 i art. 72b niniejszego rozporządzenia”;</p> <p>4) w art. 51 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:  „W odniesieniu do roku 2014 wysokości pułapów płatności bezpośrednich, o których mowa w art. 52 i 53, są identyczne z wysokością pułapów określonych na rok 2013, pomnożoną przez współczynnik</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--



	<p>obliczany dla każdego odnośnego państwa członkowskiego poprzez podzielenie pułapu krajowego na 2014 r. ustalonego w załączniku VIII przez pułap krajowy na 2013 r. Operację mnożenia stosuje się wyłącznie w odniesieniu do państw członkowskich, w których pułap krajowy na 2014 r. określony w załączniku VIII jest niższy od pułapu krajowego na 2013 r.”;</p> <p>5) w art. 68 ust. 8 część wprowadzająca otrzymuje brzmienie:  „8. Do dnia 1 lutego 2014 r. państwa członkowskie, które podjęły decyzję, o której mowa w art. 69 ust. 1, mogą dokonać jej przeglądu i postanowić, że ze skutkiem od roku 2014.”;</p> <p>6) w art. 69 wprowadza się następujące zmiany:  a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Państwa członkowskie mogą podjąć do dnia 1 sierpnia 2009 r., do dnia 1 sierpnia 2010 r., do dnia 1 sierpnia 2011 r., do dnia 1 września 2012 r., a w przypadku Chorwacji do dnia jej przystąpienia, lub do 1 lutego 2014 r. decyzję o wykorzystaniu od roku następującego po takiej decyzji, od pierwszego roku stosowania systemu płatności jednolitych w przypadku Chorwacji, lub w przypadku decyzji podjętej do dnia 1 lutego</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	<p>2014 r., od roku 2014, do 10 % swoich pułapów krajowych, o których mowa w art. 40, lub, w przypadku Malty, kwoty 2 000 000 EUR, na udzielenie wsparcia specjalnego przewidzianego w art. 68 ust. 1.”;</p> <p>b) ust. 3 akapit drugi otrzymuje brzmienie:  „Wyłącznie w celu zapewnienia przestrzegania zgodności z pułapami krajowymi przewidzianej w art. 40 ust. 2 oraz w celu dokonania obliczenia, o którym mowa w art. 41 ust. 1, kwoty wykorzystane na przyznanie wsparcia, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. c), odejmowane są od pułapu krajowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1. Są one liczone jako przyznane uprawnienia do płatności.”;</p> <p>c) w ust. 4 odsetek „3,5 %” otrzymuje brzmienie „6,5%”;</p> <p>d) w ust. 5 w zdaniu pierwszym datę roczną „2013” zastępuje się datą roczną „2014”;</p> <p>e) ust. 6 akapit drugi otrzymuje brzmienie:  „Wyłącznie w celu zapewnienia przestrzegania zgodności z pułapami krajowymi przewidzianej w art. 40 ust. 2 oraz w celu dokonania obliczenia, o którym mowa w</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>art. 41 ust. 1, w przypadku gdy państwo członkowskie wykorzystuje możliwość przewidzianą w niniejszym ustępie akapit pierwszy lit. a), odnośnej kwoty nie wlicza się do pułapów ustalonych na mocy ust. 3 niniejszego artykułu.”;</p> <p>7) w tytule III dodaje się rozdział w brzmieniu:  „Rozdział 5a  <b>PŁATNOŚĆ REDYSTRYBUCYJNA</b>  W 2014 r.  Artykuł 72a  Przepisy ogólne</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Państwa członkowskie mogą do dnia 1 marca 2014 r. zdecydować o przyznaniu na 2014 r. płatności rolnikom uprawnionym do płatności na mocy systemu płatności jednolitych, o którym mowa w rozdziałach 1, 2 i 3 („płatność redystrybucyjna”).  Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o swojej decyzji.</li> <li>2. Państwa członkowskie, które zdecydowały o stosowaniu systemu płatności jednolitych na poziomie regionalnym zgodnie z art. 46, mogą zastosować płatność redystrybucyjną na poziomie regionalnym.</li> <li>3. Bez uszczerbku dla stosowania dyscypliny finansowej, zmniejszeń liniowych, o których</li> </ol>	N			
--	--	---	--	--	--

	<p>mowa w art. 40 ust. 3, oraz stosowania art. 21 i 23, płatność redystrybucyjna jest przyznawana po aktywacji przez rolnika uprawnień do płatności.</p> <p>4. Płatność redystrybucyjna jest obliczana przez państwa członkowskie poprzez pomnożenie liczby, która zostanie ustalona przez dane państwo członkowskie, nie wyższej niż 65 % krajowej lub regionalnej średniej płatności na hektar, przez liczbę uprawnień do płatności, które rolnik aktywował zgodnie z art. 34. Liczba takich uprawnień do płatności nie może przekraczać maksymalnej wartości, która ma być ustalona przez państwa członkowskie i która nie może być większa niż 30 hektarów, średniej wielkości gospodarstw rolnych ustalonej w załączniku VIIIb, jeżeli ta średnia wielkość przekracza 30 hektarów w danym państwie członkowskim.</p> <p>5. O ile górne limity ustalone w ust. 4 są przestrzegane, państwa członkowskie mogą ustalić na poziomie krajowym gradację w ramach liczby hektarów ustalanej zgodnie z tym ustępem, która będzie stosowana w ten sam sposób do wszystkich rolników.</p> <p>6. Średnia krajowa płatność na</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>hektar, o której mowa w ust. 4, jest ustalana przez państwa członkowskie na podstawie krajowego pułapu określonego w załączniku VIIIc oraz liczby kwalifikujących się hektarów zgłoszonej zgodnie z art. 34 ust. 2 w 2014 r.</p> <p>Średnia regionalna płatność na hektar, o której mowa w ust. 4, ustalana jest przez państwa członkowskie na podstawie części pułapu krajowego określonego w załączniku VIIIc oraz liczby kwalifikujących się hektarów zgłoszonej zgodnie z art. 34 ust. 2 w 2014 r. Dla każdego regionu tę część oblicza się, dzieląc odpowiedni pułap regionalny ustalony zgodnie z art. 46 ust. 3 przez krajowy pułap ustalony zgodnie z art. 40 w odniesieniu do 2014 r.</p> <p>7. Państwa członkowskie zapewniają, aby rolnikom, w odniesieniu do których ustalono, że po dniu 18 października 2011 r. podzielili swoje gospodarstwo wyłącznie w celu skorzystania z płatności redystrybucyjnej, nie przyznano żadnych korzyści przewidzianych w niniejszym rozdziale. Niniejszy przepis ma również zastosowanie w przypadku rolników, których gospodarstwa rolne powstały w wyniku takiego podziału.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>Artykuł 72b Przepisy finansowe</p> <p>1. W celu sfinansowania płatności redystrybucyjnej państwa członkowskie mogą zdecydować o wykorzystaniu do dnia 1 marca 2014 r. do 30 % rocznego pułapu krajowego ustalonego zgodnie z art. 40, w odniesieniu do roku składania wniosków 2014. O każdej takiej decyzji powiadamiają Komisję przed upływem tego terminu.</p> <p>2. Na podstawie odsetka pułapu krajowego, który ma zostać wykorzystany przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające odpowiedni pułap dla płatności redystrybucyjnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141b ust. 2.”</p> <p>8) art. 90 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Kwota pomocy na kwalifikujący się hektar ustalana jest przez pomnożenie wielkości plonów ustanowionej w ust. 2 przez następujące kwoty referencyjne: Bułgaria: 520,20 EUR Grecja: 234,18 EUR Hiszpania: 362,15 EUR Portugalia: 228,00 EUR.”;</p> <p>9) art. 122 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. System jednolitej płatności</p>				
		N			
		N			

	<p>obszarowej jest dostępny do dnia 31 grudnia 2014 r.”;</p> <p>10) art. 124 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <p>„1. Powierzchnia użytków rolnych nowego państwa członkowskiego objętego systemem jednolitej płatności obszarowej stanowi część jego wykorzystywanej powierzchni użytków rolnych utrzymaną w dobrej kulturze rolnej bez względu na to, czy są one wykorzystywane do produkcji, oraz, w stosownych przypadkach, dostosowaną zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami ustanowionymi przez to nowe państwo członkowskie po zatwierdzeniu przez Komisję. Do celów niniejszego tytułu &gt;&gt;wykorzystywana powierzchnia użytków rolnych&lt;&lt; oznacza całkowitą powierzchnię zajmowaną przez grunty orne, trwałe użytki zielone, uprawy trwałe oraz ogródki przydomowe, określoną przez Komisję do celów statystycznych.</p> <p>2. Do celów przyznania płatności w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej kwalifikują się wszystkie działki rolne spełniające kryteria przewidziane w ust. 1 oraz</p>	N			
--	---	---	--	--	--

	<p>działki rolne obsadzone zagajnikami o krótkiej rotacji (kod CN ex 0602 90 41).</p> <p>Z wyjątkiem przypadku działania siły wyższej lub wystąpienia okoliczności nadzwyczajnych, działki, o których mowa w akapicie pierwszym, muszą być w posiadaniu rolnika w dniu ustalonym przez państwo członkowskie, nie później niż w dniu ustalonym w tym państwie członkowskim w celu zmiany wniosku o pomoc.</p> <p>Minimalna wielkość przypadającego na gospodarstwo rolne obszaru kwalifikującego się, dla którego można ubiegać się o płatności, wynosi 0,3 ha. Każde nowe państwo członkowskie może jednak, na podstawie obiektywnych kryteriów i po zatwierdzeniu przez Komisję, ustalić minimalną wielkość na poziomie wyższym, pod warunkiem że nie przekracza ona 1 ha.”;</p> <p>11) w tytule V dodaje się rozdział w brzmieniu:  „Rozdział 2a  PŁATNOŚĆ REDYSTRYBUCYJNA  W 2014 r.  Artykuł 125a  Przepisy ogólne  1. Nowe państwa członkowskie</p>	N			
--	--	---	--	--	--



	<p>stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą – do dnia 1 marca 2014 r. – zdecydować o przyznaniu w odniesieniu do 2014 r. płatności rolnikom, którzy są uprawnieni do płatności w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej, o którym mowa w rozdziale 2 („płatność redystrybucyjna dla nowych państw członkowskich”).</p> <p>Oдноśne państwa członkowskie powiadają Komisję o swojej decyzji do dnia 1 marca 2014 r..</p> <p>2. Bez uszczerbku dla stosowania dyscypliny finansowej oraz stosowania art. 21 i 23 płatność redystrybucyjna dla nowych państw członkowskich jest formą zwiększenia kwot na hektar przydzielonych w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej.</p> <p>3. Płatność redystrybucyjna dla nowych państw członkowskich jest obliczana przez państwa członkowskie poprzez pomnożenie liczby, która zostanie ustalona przez dane państwo członkowskie, nie wyższej niż 65 % krajowej średniej płatności na hektar, przez liczbę kwalifikujących się hektarów, w odniesieniu do których danemu rolnikowi przyznano kwoty w ramach</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>systemu jednolitej płatności obszarowej. Liczba takich hektarów nie może przekraczać wielkości maksymalnej, która ma być ustalona przez państwa członkowskie i która nie może być wyższa niż 30 lub średnia wielkość gospodarstw rolnych określona w załączniku VIIIb, jeżeli ta średnia wielkość przekracza 30 hektarów w danych nowych państwach członkowskich.</p> <p>4. Pod warunkiem że górne limity ustalone w ust. 3 są przestrzegane, państwa członkowskie mogą ustalić na poziomie krajowym gradację w ramach liczby hektarów określonej zgodnie z tym ustępem, która będzie stosowana w ten sam sposób do wszystkich rolników.</p> <p>5. Średnia krajowa płatność na hektar, o której mowa w ust. 3, jest ustalana przez państwa członkowskie na podstawie krajowego pułapu określonego w załączniku VIIIc oraz liczby kwalifikujących się hektarów zgłoszonej w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej w 2014 r.</p> <p>6. Nowe państwa członkowskie zapewniają, aby rolnikom, w odniesieniu do których ustalono, że po dniu 18 października 2011</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>r. podzielili swoje gospodarstwo wyłącznie w celu skorzystania z płatności redystrybucyjnej, nie przyznano żadnych korzyści przewidzianych w niniejszym rozdziale. Ma to również zastosowanie do rolników, których gospodarstwa są wynikiem takiego podziału.</p> <p>Artykuł 125b</p> <p>Przepisy finansowe</p> <p>1. W celu sfinansowania płatności redystrybucyjnej dla nowych państw członkowskich nowe państwa członkowskie mogą zdecydować do dnia 1 marca 2014 r. o wykorzystaniu do 30 % rocznego pułapu krajowego, o którym mowa w art. 40, w odniesieniu do roku składania wniosków 2014 lub – w przypadku Bułgarii i Rumunii – kwot określonych w załączniku VIII d. O każdej takiej decyzji powiadamiają Komisję przed upływem tego terminu.</p> <p>Roczna pula środków finansowych określona w art. 123 zostaje zmniejszona o kwotę, o której mowa w akapicie pierwszym.</p> <p>2. Na podstawie odsetka pułapu krajowego, który ma zostać wykorzystany przez odnośne nowe państwa członkowskie zgodnie z ust. 1 niniejszego</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające odpowiedni pułap dla płatności redystrybucyjnej dla nowych państw członkowskich i odpowiadające mu zmniejszenie rocznej puli środków finansowych, o której mowa w art. 123. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141b ust. 2.”;</p> <p>12) art. 131 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą zdecydować, do dnia 1 sierpnia 2009 r., do dnia 1 sierpnia 2010 r., do dnia 1 sierpnia 2011 r., do dnia 1 września 2012 r. lub do dnia 1 lutego 2014 r., o wykorzystaniu, od następnego roku po podjęciu tej decyzji lub w przypadku decyzji podjętej przed 1 lutego 2014 r. od roku 2014, do 10 % pułapów krajowych, o których mowa w art. 40, na przyznawanie rolnikom wsparcia, o którym mowa w art. 68 ust. 1, oraz zgodnie z mającymi do nich zastosowanie przepisami zawartymi w tytule III rozdział 5.”;</p> <p>13) tytuł art. 133a otrzymuje brzmienie:  „Przejściowe wsparcie krajowe w</p>	<p>N</p>			
--	--	----------	--	--	--

	<p>2013 r.”;</p> <p>14) w tytule V rozdział 4 dodaje się artykuł w brzmieniu:          „Artykuł 133b          Przejściowe wsparcie krajowe w 2014 r.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej zgodnie z art. 122 mogą podjąć decyzję o przyznaniu w 2014 r. przejściowego wsparcia krajowego.</li> <li>2. Bułgaria i Rumunia mogą przyznawać wsparcie w ramach niniejszego artykułu tylko, jeśli do 1 lutego 2014 r. postanowią nie przyznawać w 2014 r. żadnych uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich na mocy art. 132.</li> <li>3. Wsparcie może zostać przyznane na mocy niniejszego artykułu rolnikom w sektorach, którym przyznane zostało przejściowe wsparcie krajowe na podstawie art. 133a lub – w przypadku Bułgarii i Rumunii – w odniesieniu do których w 2013 r. przyznane zostały uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie na podstawie art. 132.</li> <li>4. Warunki przyznania wsparcia w ramach niniejszego artykułu są identyczne z tymi, które obowiązywały w odniesieniu do</li> </ol>	<p>N</p> <p>T</p>	<p>Art. 1</p>	<p>W ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 311) wprowadza się następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w art. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:          „10) płatność uzupełniająca – przejściowe wsparcie krajowe, o którym mowa w art. 133b rozporządzenia nr 73/2009;”;</li> <li>2) w art. 7:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uchyla się ust. 2,</li> <li>b) w ust. 4:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>– pkt 1 otrzymuje brzmienie:                      „1) bezpośrednio, płatności uzupełniającej, o której mowa w ust. 2a, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej „płatnościami obszarowymi”, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni,”</li> <li>– część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:                      „– po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009 oraz zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	
--	--	-------------------	---------------	---	--

	<p>przyznawania płatności na podstawie z art. 132 lub 133a w roku 2013, z wyjątkiem zmniejszeń wynikających z zastosowania art. 132 ust. 2 w związku z art. 7 i 10.</p> <p>5. Całkowita kwota pomocy, która może zostać przyznana rolnikom w każdym z sektorów, o których mowa w ust. 3, jest ograniczona do 80 % przeznaczonych dla sektorowych pul środków finansowych na rok 2013 zatwierdzonych przez Komisję zgodnie z art. 133a ust. 5, lub – w przypadku Bułgarii i Rumunii – zgodnie z art. 132 ust. 7. W przypadku Cypru wielkość sektorowych pul środków finansowych została określona w załączniku XVIIa.</p> <p>6. Ust. 3 i 4 nie mają zastosowania do Cypru.</p> <p>7. Nowe państwa członkowskie powiadamiają Komisję o decyzjach, o których mowa w ust. 1 i 2, do dnia 31 marca 2014 r. Powiadomienie o decyzji, o której mowa w ust. 1, zawiera następujące informacje:</p> <p>a) pulę środków finansowych dla każdego sektora;</p> <p>b) w stosownych przypadkach maksymalna stawka przejściowego wsparcia</p>			<p>nieprawidłowości lub niezgodności.”;</p> <p>3) w art. 17:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>– pkt 1b otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1b) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok;”;</p> <p>– w pkt 2 uchyla się lit. a;</p> <p>b) uchyla się ust. 2 i 3;</p> <p>4) w art. 19 w ust. 2 uchyla się pkt 3;</p> <p>5) w art. 21:</p> <p>a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009 jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu niezwiązana z produkcją lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”;</p> <p>b) ust. 5a otrzymuje brzmienie:</p>	
--	--	--	--	--	--

	<p>krajowego.</p> <p>8. Nowe państwa członkowskie mogą postanowić, na podstawie obiektywnych kryteriów i w granicach zatwierdzonych przez Komisję zgodnie z ust. 5, o wysokości kwot przejściowego wsparcia krajowego, jakie ma zostać przyznane.”.</p>			<p>„5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, które zostało dokonane po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego, płatności te lub wsparcie to przysługują przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do ich przyznania.”;</p> <p>6) w art. 22 w ust. 1:</p> <p>a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  „W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:”;</p> <p>b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:  „1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw</p>	
--	---	--	--	--	--

				<p>roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek;”,</p> <p>c) pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) spełnia on warunki do przyznania danej płatności lub wsparcia, z tym że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, płatność ta przysługuje, o ile spadkodawca spełniał lub spadkobierca spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do postępowania w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.”;</p> <p>7) w art. 22a w ust. 1:</p> <p>a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności</p>	
--	--	--	--	--	--



				<p>uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują następcy prawnemu, jeżeli:”</p> <p>b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w posiadaniu rolnika lub następcy prawnego w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek;”</p> <p>c) pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) spełnia on warunki do przyznania danej płatności lub wsparcia, z tym że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją, płatność ta przysługuje, o ile rolnik spełniał lub następca prawny spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>postępowania w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.”;</p> <p>8) w art. 22b ust. 3 otrzymuje brzmienie:  „3. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności bezpośredniej, wsparcia specjalnego, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów zostanie wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 lub art. 22a ust. 3, lub przekazaniem, o którym mowa w ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji, o którym mowa w art. 5 ust. 2, dokonuje zmiany decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, jeżeli istnieje konieczność dokonania ich zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, lub zastosowania art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”;</p> <p>9) w art. 24ab:  a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:  „6. Wysokość płatności niezwiązanej do tytoniu w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości surowca tytoniowego stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, i stawki tej płatności za 1 kilogram surowca tytoniowego, po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>b) ust. 9 otrzymuje brzmienie: „9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;</p> <p>10) w art. 24ac:</p> <p>a) ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Wysokość płatności niezwiązanej do skrobi w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości ekwiwalentu skrobi stanowiącej indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, i stawki tej płatności na 1 tonę skrobi, po uwzględnieniu art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009.”;</p> <p>b) ust. 9 otrzymuje brzmienie: „9. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia nr 73/2009 oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.”;</p> <p>11) w art. 35 uchyla się pkt 1.</p>	
--	--	--	--	---	--

	<p>15) w tytule VI dodaje się artykuł w brzmieniu:  „Artykuł 136a Elastyczność między filarami  1. Do dnia 31 grudnia 2013 r. państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o udostępnieniu w postaci dodatkowego wsparcia działań w ramach programowania rozwoju obszarów wiejskich finansowanego przez EFRROW, określonego w rozporządzeniu (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady, do 15 % swoich rocznych pułapów krajowych na rok kalendarzowy 2014, jak określono w załączniku VIII do niniejszego rozporządzenia, oraz swoich rocznych pułapów krajowych na</p>	N	<p>Art. 2</p> <p>Art. 3</p>	<p>Do płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i wsparcia specjalnego, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, oraz do postępowań w sprawach dotyczących tych płatności lub wsparcia:  1) wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,  2) zakończonych ostateczną decyzją wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy  – stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1b i art. 24ab ust. 9 oraz art. 24ac ust. 9 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.</p>	
--	---	---	-----------------------------	---	--

	<p>lata kalendarzowe 2015-2019, jak określono w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013. W związku z tym odnośna kwota nie jest już dostępna na przyznawanie płatności bezpośrednich.</p> <p>O decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, Komisję powiadamia się do dnia 31 grudnia 2013 r. Decyzja ta określa wielkość procentową, o której mowa we tym akapicie, która może różnić się w zależności od roku kalendarzowego.</p> <p>Państwa członkowskie, które nie podejmą decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014, do dnia 1 sierpnia 2014 r. mogą podjąć tę decyzję w odniesieniu do lat kalendarzowych 2015–2019. Powiadamiają o każdej takiej decyzji Komisję do tego dnia.</p> <p>Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przeglądzie decyzji, o której mowa w niniejszym ustępie, ze skutkiem od roku kalendarzowego 2018. Jakikolwiek decyzje oparte na takim przeglądzie mogą prowadzić do zmniejszenia wielkości procentowej, o której powiadomiono Komisję zgodnie</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>z akapitem pierwszym, drugim i trzecim. Państwa członkowskie do dnia 1 sierpnia 2017 r. powiadamiają Komisję o każdej takiej decyzji opartej o taki przegląd.</p> <p>2. Do dnia 31 grudnia 2013 r. państwa członkowskie, które nie podejmą decyzji, o której mowa w ust. 1, mogą podjąć decyzję o udostępnieniu w formie płatności bezpośrednich do 15% lub – w przypadku Bułgarii, Estonii, Hiszpanii, Litwy, Łotwy, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Finlandii, Szwecji i Zjednoczonego Królestwa – do 25 % kwoty przyznanej na wsparcie dla działań w ramach programów rozwoju obszarów wiejskich finansowanych z EFRROW w okresie 2015–2020 zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr ...2013. W związku z tym odnośna kwota nie jest już dostępna na środki wsparcia w ramach programów rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>O decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, Komisja zostanie powiadomiona do dnia 31 grudnia 2013 r. Decyzja ta określa wartość procentową, o której mowa w tym akapicie, która może różnić się w zależności od roku</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>kalendarzowego.</p> <p>Państwa członkowskie, które nie podejmą decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym, w odniesieniu do roku budżetowego 2015, do dnia 1 sierpnia 2014 r., mogą podjąć tę decyzję w odniesieniu do lat budżetowych 2016–2020. Powiadamiają Komisję o każdej takiej decyzji do tego dnia.</p> <p>Państwa członkowskie mogą zadecydować o przeglądzie decyzji, o której mowa w niniejszym ustępie, ze skutkiem dla lat budżetowych 2019 i 2020. Jakakolwiek decyzja oparta na takim przeglądzie nie może prowadzić do zwiększenia wartości procentowej, o której powiadomiono Komisję zgodnie z akapitem pierwszym, drugim i trzecim. Państwa członkowskie do dnia 1 sierpnia 2017 r. powiadamiają Komisję o każdej takiej decyzji opartej o taki przegląd.</p> <p>3. W celu uwzględnienia decyzji, o których państwa członkowskie powiadomiły zgodnie z ust. 1 i 2, Komisja jest uprawniona zgodnie z art. 141a do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących przeglądu pułapów określonych w załączniku VIII.</p> <p>16) w tytule VI dodaje się artykuł w</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>brzmieniu:  „Artykuł 136b  Przekazywanie środków do EFRROW  „Państwa członkowskie, które zgodnie z art. 136 podjęły decyzję o udostępnieniu od roku budżetowego 2011 r. kwoty unijnego wsparcia w ramach programowania i finansowania rozwoju obszarów wiejskich z EFRROW, w dalszym ciągu udostępniają kwoty określone w załączniku VIIIa na programowanie i finansowanie rozwoju obszarów wiejskich z EFRROW w roku budżetowym 2015.”;</p> <p>17) w tytule VII dodaje się artykuł w brzmieniu:  „Artykuł 140a  Przekazanie uprawnień  Aby uwzględnić decyzje, o których państwa członkowskie powiadomiły zgodnie z art. 136a ust. 1 i 2, jak również wszelkie inne zmiany pułapów krajowych określonych w załączniku VIII, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 141a aktów delegowanych dostosowujących pułapy określone w załączniku VIIIc.  Aby zapewnić optymalne stosowanie w 2014 r. zmniejszenia liniowego przewidzianego w art. 40 ust. 3, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 141a aktów delegowanych ustanawiających zasady obliczania zmniejszenia, jakie państwa członkowskie mają</p>	N			
	<p>17) w tytule VII dodaje się artykuł w brzmieniu:  „Artykuł 140a  Przekazanie uprawnień  Aby uwzględnić decyzje, o których państwa członkowskie powiadomiły zgodnie z art. 136a ust. 1 i 2, jak również wszelkie inne zmiany pułapów krajowych określonych w załączniku VIII, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 141a aktów delegowanych dostosowujących pułapy określone w załączniku VIIIc.  Aby zapewnić optymalne stosowanie w 2014 r. zmniejszenia liniowego przewidzianego w art. 40 ust. 3, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 141a aktów delegowanych ustanawiających zasady obliczania zmniejszenia, jakie państwa członkowskie mają</p>	N			



	<p>zastosować zgodnie z art. 40 ust. 3 w odniesieniu do rolników.”;</p> <p>18) art. 141a otrzymuje brzmienie:  „Artykuł 141a  Wykonywanie                      przekazanych uprawnień</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Komisji powierza się uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych na warunkach określonych w niniejszym artykule.</li> <li>2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 11a, art. 136a ust 3. I art. 140a powierza się Komisji na okres do dnia 31 grudnia 2014 r.</li> <li>3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 11a, art. 136a ust. 3 i art. 140a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.</li> <li>4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja</li> </ol>	N			
--	---	---	--	--	--

	<p>powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.</p> <p>5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 11a, art. 136a ust. 3 i art. 140a wchodzi w życie tylko, jeśli Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od powiadomienia o tym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady, lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.”;</p> <p>19) zmienia się załączniki I, VIII i XVIIa oraz dodaje nowe załączniki VIIIa, VIIIb, VIIIc i VIId zgodnie z załącznikiem II pkt 1, 4,5 i 6 do niniejszego rozporządzenia;</p> <p>20) załączniki II i III zmienia się zgodnie z załącznikiem II pkt 2 i 3 do niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

**POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU**

<b>Jedn. Red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>	<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>



Warszawa, dnia 14 stycznia 2014 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1924.2013 / 5 /dk

DPUE - 920- 936 -13/dk/3

dot.:RM-10-1-14 z 07.01.2014 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

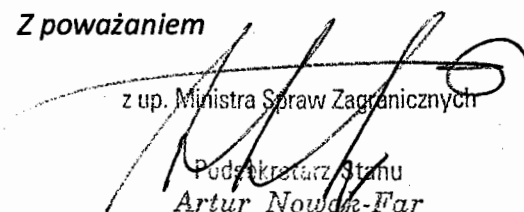
**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

  
z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:

Pan Stanisław Kalemba  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością  
uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty  
płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 2–2a, § 4 i § 6–12a;
- 2) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17. Do przyznawania płatności uzupełniającej stosuje się odpowiednio przepisy art. 9, art. 11, art. 14, art. 21–23, art. 25, art. 28, art. 56–58, art. 60, art. 73, art. 75, art. 78 i art. 80 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.), z tym że do płatności niezwiązanej z produkcją, płatności niezwiązanej do

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...).

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. 1254.

tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi nie stosuje się przepisów art. 56–58, art. 60 i art. 75 ust. 1 tego rozporządzenia.”;

3) uchyla się § 17a–17b.

§ 2. Do postępowań w sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnień zawartych w art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz w art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia przewiduje utrzymanie przepisów określających szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniających w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu oraz uchylenie przepisów dotyczących płatności uzupełniających w tzw. sektorze I oraz w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych (uchylenie § 2–2a, § 4 i § 6–12a oraz zmiana brzmienia § 17). Wynika to z decyzji Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu, na podstawie art. 133b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”, której formalnym wyrazem jest uchwalenie ustawy z dnia ..... 2014 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. ...).

W nowym brzmieniu § 17 uwzględniono jednocześnie konieczność uchylenia przepisu o odpowiednim stosowaniu przepisów art. 1 akapit pierwszy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 635/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 r. uzupełniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do podstawy obliczania zmniejszeń stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do rolników ze względu na dostosowanie płatności w 2013 r. oraz dyscyplinę finansową w roku kalendarzowym 2013 (Dz. Urz. UE L 183 z 02.07.2013, str. 1) do przyznawania płatności uzupełniającej.

Pozostałe zmiany wynikają z faktu, że w odniesieniu do płatności krajowych i unijnych za rok 2014 nie ma zastosowania mechanizm redukcji płatności. Proponuje się zatem uchylenie § 17a (określającego zasady pomniejszania płatności krajowych) oraz § 17b (ustanawiającego zasadę proporcjonalnego pomniejszania poszczególnych rodzajów płatności unijnych objętych redukcją na podstawie art. 10a rozporządzenia nr 73/2009).

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2014 r., tj. z dniem, w którym rozpoczyna się termin składania wniosków o przyznanie płatności za 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Uchylane przepisy dotyczą:

- rolników, którzy otrzymywali płatność uzupełniającą w sektorze I (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 1,18 mln rolników),
- rolników, którzy otrzymywali płatność uzupełniającą w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 0,51 mln rolników),
- rolników, którzy byli objęci w 2013 r. redukcją płatności krajowych, tj. rolników, którzy otrzymywali krajowe płatności uzupełniające, a łączna kwota płatności (krajowych i unijnych) przekraczała 5000 euro (wśród wnioskujących o przyznanie płatności za 2013 r. jest prawie 130 tys. takich rolników),
- rolników, którzy byli objęci w 2013 r. redukcją płatności unijnych, tj. rolników, którzy otrzymywali płatności unijne w kwocie przekraczającej 300 000 euro (wśród wnioskujących o przyznanie płatności za 2013 r. jest ok. 180 takich rolników).

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych**

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;

- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Business Centre Club;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 32) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 33) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 34) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 35) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 36) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 37) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 38) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.;
- 39) Polskim Związkiem Producentów Chmielu;
- 40) Związkiem Polskich Producentów Chmielu;

- 41) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 42) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 43) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 44) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 45) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 46) Izbą Zbożowo-Paszową;
- 47) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

Stosowanie przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu wynika z ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a poziom tego wsparcia będzie wynikał z rozporządzeń w sprawie stawek płatności w tych sektorach. Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności, a zatem nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawki płatności niezwiązanej do tytoniu za 2014 r.**

Na podstawie art. 24ab ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Stawka płatności niezwiązanej do tytoniu za 2014 r. wynosi:

- 1) ..... zł na 1 kg tytoniu jasnego z grupy odmian Virginia;
- 2) ..... zł na 1 kg tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**  
**I ROZWOJU WSI**

**W porozumieniu:**

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24ab ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.). Na podstawie tego przepisu minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do tytoniu, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.) oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.

Stosownie do decyzji Komisji Europejskiej z dnia ..... 2014 r. zatwierdzającej przyznanie przejściowego wsparcia krajowego w Polsce za rok 2014 maksymalna kwota przeznaczona na płatność niezwiązaną do tytoniu wynosi:

- 1) dla tytoniu jasnego z grupy odmian Virginia – ..... tys. euro;
- 2) dla tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia – ..... tys. euro.

Łącznie na płatność niezwiązaną do tytoniu za 2014 r. można zatem przeznaczyć ..... tys. euro.

Do obliczenia stawki płatności niezwiązanej do tytoniu za 2014 r. wykorzystano ustalony przez Europejski Bank Centralny kurs wymiany na dzień 30 września 2014 r., po którym następuje ostateczne przeliczenie wysokości stawek płatności za 2014 r. na walutę krajową, wynoszący ..... zł/euro, oraz:

- 1) w przypadku tytoniu jasnego z grupy odmian Virginia – maksymalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tego tytoniu i ilość referencyjną tego tytoniu, określoną na podstawie złożonych przez rolników wniosków o przyznanie tej płatności (zgodnie z danymi przekazanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość ta wynosi ..... kg);

2) w przypadku tytoniu jasnego odmian typu Burley, tytoniu ciemnego suszonego powietrzem oraz tytoniu ciemnego suszonego powietrzem z możliwością dosuszenia i wędzenia – maksymalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność do tego tytoniu i ilość referencyjną tego tytoniu, określoną na podstawie złożonych przez rolników wniosków o przyznanie tej płatności (zgodnie z danymi przekazanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość ta wynosi ..... kg).

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Zgodnie z przepisami wspólnotowymi płatności wypłaca się w okresie od dnia 1 grudnia roku złożenia wniosku do dnia 30 czerwca roku następującego po dniu złożenia wniosku. Wypłata płatności poprzedzona jest naliczeniem przysługujących poszczególnym rolnikom kwot płatności i wydaniem stosownych decyzji.

Rezygnacja z *vacatio legis* pozwoli na sprawne rozpoczęcie procesu naliczania i wypłaty płatności niezwiązanej do skrobi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Mając na względzie uprawnienia adresatów regulacji wynikające z bezpośrednio obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisów wspólnotowych oraz sankcje stosowane w konsekwencji naruszenia tych przepisów przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, należy uznać, że ważny interes państwa wymaga jak najszybszego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Rozpoczęcie prac nad przygotowaniem projektu możliwe było dopiero po otrzymaniu z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informacji na temat ilości tytoniu kwalifikującego się do przyznania płatności, określonego na podstawie wniosków o przyznanie płatności po przeprowadzeniu kontroli administracyjnych, oraz po ustaleniu przez Europejski Bank Centralny ostatniego kursu wymiany przed dniem 1 października 2014 r., po którym przeliczane są stawki płatności za 2014 r.

Projektowane rozporządzenie nie nakłada żadnych obowiązków na beneficjentów wsparcia bezpośredniego. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia we wskazanym terminie nie narusza więc zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem

zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą oddziaływały na rolników uprawnionych do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która realizuje te płatności. Zgodnie z danymi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w 2014 r. o tę płatność ubiega się ..... rolników.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność-80”;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 4) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 5) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 6) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Związkiem Sadowników RP;
- 14) Związkiem Sadowników Polskich;
- 15) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 16) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 17) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 18) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 19) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków;
- 20) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 21) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;

- 22) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 23) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Forum Związków Zawodowych;
- 26) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 27) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 29) Business Centre Club;
- 30) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 31) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 32) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 33) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 34) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw;
- 35) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 36) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 37) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 38) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 39) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 40) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o.o.;
- 42) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.;
- 43) Polskim Związkiem Producentów Chmielu;
- 44) Związkiem Polskich Producentów Chmielu;
- 45) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 46) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 47) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 48) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 49) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 50) Izbą Zbożowo-Paszową;
- 51) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Przyjęta w projekcie rozporządzenia stawka płatności niezwiązanej do tytoniu oznacza skutki dla budżetu państwa po stronie wydatkowej w kwocie ..... Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie zwiększy zatem wydatków budżetu państwa ponad kwotę przeznaczoną na tę płatność. Płatność ta zostanie zrealizowana w ramach środków przewidzianych na finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia powinno pozwolić na utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą tytoniu. Produkcja surowca tytoniowego skoncentrowana jest na obszarach charakteryzujących się szczególnie wysoką stopą bezrobocia.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia pozwoli na utrzymanie konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą tytoniu.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, dzięki wsparciu dochodów gospodarstw rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą tytoniu, może korzystnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny w tradycyjnych rejonach uprawy tytoniu.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie stawki płatności niezwiązanej do skrobi za 2014 r.**

Na podstawie art. 24ac ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Stawka płatności niezwiązanej do skrobi za 2014 r. wynosi ..... zł na 1 tonę skrobi ziemniaczanej.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

**W porozumieniu:**

**MINISTER FINANSÓW**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24ac ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.). Na podstawie tego przepisu minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności niezwiązanej do skrobi, uwzględniając maksymalną wysokość środków finansowych określoną na podstawie art. 133b ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.) oraz założenia do ustawy budżetowej na dany rok.

Do obliczenia stawki płatności niezwiązanej do skrobi za 2014 r. wykorzystano:

- określoną w decyzji Komisji Europejskiej z dnia ..... 2014 r. zatwierdzającej przyznanie przejściowego wsparcia krajowego w Polsce za rok 2014 maksymalną kwotę dla płatności niezwiązanej do skrobi, która wynosi ..... euro;
- ilość referencyjną ekwiwalentu skrobi, na podstawie złożonych przez rolników wniosków o przyznanie płatności do skrobi. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ilość ta wynosi ..... ton;
- ustalony przez Europejski Bank Centralny kurs wymiany na dzień 30 września 2014 r., po którym następuje ostateczne przeliczenie wysokości stawek płatności za 2014 r. na walutę krajową, wynoszący ..... zł/euro.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Zgodnie z przepisami wspólnotowymi płatności wypłaca się w okresie od dnia 1 grudnia roku złożenia wniosku do dnia 30 czerwca roku następującego po dniu złożenia wniosku. Wypłata płatności poprzedzona jest naliczeniem przysługujących poszczególnym rolnikom kwot płatności i wydaniem stosownych decyzji.

Rezygnacja z *vacatio legis* pozwoli na sprawne rozpoczęcie procesu naliczania i wypłaty płatności niezwiązanej do skrobi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Mając na względzie uprawnienia adresatów regulacji wynikające z bezpośrednio obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisów wspólnotowych oraz sankcje stosowane w konsekwencji naruszenia tych przepisów przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, należy uznać, że ważny interes państwa wymaga jak najszybszego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Rozpoczęcie prac nad przygotowaniem projektu możliwe było dopiero po otrzymaniu z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informacji na temat ilości skrobi kwalifikującej się do przyznania płatności, określonej na podstawie wniosków o przyznanie płatności za 2014 r. po przeprowadzeniu kontroli administracyjnych, oraz po ustaleniu przez Europejski Bank Centralny ostatniego kursu wymiany przed dniem 1 października 2014 r., po którym przeliczane są stawki płatności za 2014 r.

Projektowane rozporządzenie nie nakłada żadnych obowiązków na beneficjentów wsparcia bezpośredniego. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia we wskazanym terminie nie narusza więc zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą oddziaływały na rolników uprawnionych do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi ziemniaczanej oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która będzie realizowała tę płatność. Zgodnie z danymi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w 2014 r. o tę płatność ubiega się ..... rolników.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność-80”;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 4) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 5) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 6) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Związkiem Sadowników RP;
- 14) Związkiem Sadowników Polskich;
- 15) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 16) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 17) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 18) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 19) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków;
- 20) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 21) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;

- 22) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 23) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Forum Związków Zawodowych;
- 26) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 27) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 29) Business Centre Club;
- 30) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 31) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 32) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 33) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 34) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw;
- 35) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 36) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 37) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 38) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie;
- 39) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 40) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o.o.;
- 42) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.;
- 43) Polskim Związkiem Producentów Chmielu;
- 44) Związkiem Polskich Producentów Chmielu;
- 45) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 46) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 47) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 48) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 49) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 50) Izbą Zbożowo-Paszową;
- 51) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Przyjęta w projekcie rozporządzenia stawka płatności niezwiązanej do skrobi oznacza skutki dla budżetu państwa po stronie wydatkowej w kwocie ..... Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie zwiększy zatem wydatków budżetu państwa ponad kwotę



przeznaczoną na tę płatność. Płatność ta zostanie zrealizowana w ramach środków przewidzianych na finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

#### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia powinno pozwolić na utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą ziemniaków skrobiowych.

#### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia pozwoli na utrzymanie konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą ziemniaków skrobiowych.

#### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, dzięki wsparciu dochodów gospodarstw rolnych tradycyjnie zajmujących się uprawą ziemniaków skrobiowych, może korzystnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny w tradycyjnych rejonach uprawy ziemniaków skrobiowych.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności  
w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniającej, oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika, następcy prawnemu rolnika lub przejmującemu gospodarstwo.

**§ 2. 1.** Płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., zwana dalej „płatnością niezwiązaną do chmielu”, przysługuje rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności, również w przypadku gdy płatność do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana:

- 1) małżonkowi rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności temu małżonkowi, lub
- 2) spadkodawcy rolnika lub spadkodawcy małżonka rolnika, lub
- 3) poprzednikowi rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, który stał się jego następcą prawnym w wyniku rozwiązania albo przekształcenia albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, z wyłączeniem śmierci poprzednika rolnika, lub

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ... .

4) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik lub jego małżonek mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

2. W przypadku gdy rolnikowi, któremu przysługuje płatność niezwiązana do chmielu na podstawie ust. 1, została przyznana płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., w danym roku przysługuje płatność niezwiązana do chmielu do sumy powierzchni, do których płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana temu rolnikowi oraz:

- 1) jego małżonkowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub
- 2) spadkodawcy, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, lub
- 3) jego poprzednikowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, lub
- 4) przekazującemu gospodarstwo rolne, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, płatność niezwiązaną do chmielu przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu wyraził pisemną zgodę.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, jeżeli do spadku:

- 1) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność niezwiązaną do chmielu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę;
- 3) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

5. Zgoda, o której mowa w ust. 4 pkt 1, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do chmielu przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

6. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do chmielu przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie tej płatności, zgodę, o której mowa w ust. 4 pkt 3, wyraża jedynie ten małżonek.

7. Gdy przejmującym gospodarstwo rolne w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, jest rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu:

- 1) przekazującemu gospodarstwo rolne płatność niezwiązana do chmielu nie przysługuje;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do chmielu przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

8. Gdy przejmującym gospodarstwo rolne w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, jest małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu:

- 1) przekazującemu gospodarstwo rolne płatność niezwiązana do chmielu nie przysługuje;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do chmielu przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

9. W przypadku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą o płatnościach”, płatność niezwiązana do chmielu, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana w danym roku przejmującemu niezależnie od tego, czy spełnia warunki do jej przyznania.

**§ 3.** 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 1 ustawy o płatnościach, płatność uzupełniająca dla producentów surowca tytoniowego, zwaną dalej „płatnością niezwiązaną do tytoniu”, przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 2 ustawy o płatnościach, jeżeli:

- 1) do spadku:
  - a) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność niezwiązaną do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
  - b) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do tytoniu, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,

- c) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego, a zapisobiercą jest:
- a) rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, to płatność tę przyznaje się temu rolnikowi,
  - b) zarówno rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
  - c) małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
  - d) zarówno małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest rolnik, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ab ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;

2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu nabywca wstępuje na miejsce zbywcy.

7. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ab ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
- 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do tytoniu rolnik będący małżonkiem nabywcy wstępuje na miejsce zbywcy.

9. Jeżeli nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się rolnikowi będącemu nabywcą gospodarstwa rolnego albo rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy gospodarstwa rolnego, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

10. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 7, do przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 2–4 oraz art. 22b ustawy o płatnościach.

11. W przypadku gdy w dniu 14 marca 2012 r. do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868 oraz z 2012 r. poz. 243 i 1258) (w brzmieniu z dnia 11 kwietnia 2008 r., Dz. U. Nr 52, poz. 303), zwanej dalej „ustawą o organizacji rynków”, poza rolnikiem wnioskującym o płatność niezwiązaną do tytoniu był wpisany małżonek tego rolnika lub spadkodawca lub zbywca gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 1–3 ustawy o płatnościach, płatność niezwiązaną do tytoniu przysługuje do sumy indywidualnej ilości referencyjnej, o której mowa w art. 33fe ustawy o organizacji rynków, określonej dla tego rolnika oraz dla małżonka tego rolnika lub spadkodawcy lub zbywcy gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 24ab ust. 2 pkt 1–3 ustawy o płatnościach.

§ 4. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 1 ustawy o płatnościach, płatność uzupełniająca w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego, zwaną dalej „płatnością niezwiązaną do skrobi”, przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 2 ustawy o płatnościach, jeżeli:

- 1) do spadku:
  - a) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność niezwiązaną do skrobi, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
  - b) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do skrobi, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
  - c) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do skrobi, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego, a zapisobiercą jest:
  - a) rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, to płatność tę przyznaje się temu rolnikowi,

- b) zarówno rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
- c) małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
- d) zarówno małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do skrobi przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest rolnik, o którym mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ac ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
- 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi nabywca wstępuje na miejsce zbywcy.

7. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest małżonek rolnika, o którym



mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność tę przyznaje się rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 24ac ust. 1 pkt 1 ustawy o płatnościach, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
- 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do skrobi, do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności niezwiązanej do skrobi rolnik będący małżonkiem nabywcy wstępuje na miejsce zbywcy.

9. Jeżeli nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do skrobi przyznaje się rolnikowi będącemu nabywcą gospodarstwa rolnego albo rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy gospodarstwa rolnego, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

10. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 7, do przyznawania płatności niezwiązanej do skrobi stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 2–4 oraz art. 22b ustawy o płatnościach.

11. W przypadku gdy w dniu 14 marca 2012 r. do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 633 i 1512) (w brzmieniu z dnia 4 lipca 2009 r., Dz. U. Nr 95, poz. 792), zwanej dalej „ustawą o ARR”, poza rolnikiem wnioskującym o płatność niezwiązaną do skrobi był wpisany małżonek tego rolnika lub spadkodawca lub zbywca gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 1–3 ustawy o płatnościach, płatność niezwiązaną do skrobi przysługuje do sumy indywidualnej ilości referencyjnej, o której mowa w art. 38b ust. 7 ustawy o ARR, określonej dla tego rolnika oraz dla małżonka

tego rolnika lub spadkodawcy lub zbywcy gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 24ac ust. 2 pkt 1–3 ustawy o płatnościach.

§ 5. Do przyznawania płatności uzupełniającej stosuje się odpowiednio przepisy art. 9, art. 11, art. 14, art. 21–23, art. 25, art. 28, art. 73, art. 75 ust. 2, art. 78 i art. 80 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.).

§ 6. Należna rolnikowi płatność uzupełniająca przyznawana na podstawie wniosku złożonego w 2008 r. nie podlega zmniejszeniu, w przypadku gdy na podstawie art. 37a ustawy o płatnościach do płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów nie zastosowano zmniejszenia lub wykluczenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16).

§ 7. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 1 ustawy o płatnościach, oddzielną płatność z tytułu owoców miękkich przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 2 ustawy o płatnościach, jeżeli do spadku:

- 1) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o oddzielną płatność do owoców miękkich, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;

- 2) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę;
- 3) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o oddzielną płatność do owoców miękkich, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania oddzielnej płatności do owoców miękkich przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 3, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania oddzielnej płatności do owoców miękkich stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1–5a ustawy o płatnościach;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

6. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek:

- 1) przepisy art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3–5 ustawy o płatnościach dotyczące przejmującego gospodarstwo rolne stosuje się odpowiednio do rolnika będącego małżonkiem przejmującego gospodarstwo rolne;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

7. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24aa ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatność ta przysługuje przekazującemu gospodarstwo rolne, jeżeli są spełnione warunki do jej przyznania.

**§ 8.** 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 1 ustawy o płatnościach, płatność cukrową przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności cukrowej wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2 ustawy o płatnościach, jeżeli do spadku:

- 1) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność cukrową, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność cukrową, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę;
- 3) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność cukrową, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności cukrowej przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności cukrowej przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności cukrowej, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 3, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy o płatnościach:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania płatności cukrowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1–5a ustawy o płatnościach;

- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność cukrową przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

6. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek:

- 1) przepisy art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3–5 ustawy o płatnościach dotyczące przejmującego stosuje się odpowiednio do rolnika będącego małżonkiem przejmującego gospodarstwo rolne;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo jest przedmiotem współposiadania, płatność cukrową przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

7. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności cukrowej, płatność ta przysługuje przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do jej przyznania.

**§ 9.** 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 2 ustawy o płatnościach, płatność do pomidorów przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności, temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności do pomidorów wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 3 ustawy o płatnościach, jeżeli do spadku:

- 1) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o płatność do pomidorów, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność do pomidorów, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę;
- 3) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność do pomidorów, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności do pomidorów przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności do pomidorów przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności do pomidorów, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 3, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do pomidorów do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania płatności do pomidorów stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1–5a ustawy o płatnościach;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność do pomidorów przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

6. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do pomidorów do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek:

- 1) przepisy art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3–5 ustawy o płatnościach dotyczące przejmującego gospodarstwo rolne stosuje się odpowiednio do rolnika będącego małżonkiem przejmującego gospodarstwo rolne;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność do pomidorów przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

7. W przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 4 ustawy o płatnościach, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności do pomidorów, płatność ta przysługuje przekazującemu gospodarstwo rolne, jeżeli są spełnione warunki do jej przyznania.

**§ 10.** Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych przysługuje również w przypadku ich uprawy w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż rośliny strączkowe

i motylkowate drobnonasienne, z tym że w przypadku wyki siewnej (*Vicia sativa* L.) dopuszcza się jej uprawę z rośliną podporową.

**§ 11.** Wsparcie specjalne w formie płatności do samic gatunku bydlę domowe (*Bos taurus*) i do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*) przysługuje do zwierząt, które zostały wpisane do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, na podstawie zgłoszenia dokonanego do dnia 7 czerwca roku, w którym złożony został wniosek o przyznanie tych płatności.

**§ 12.** Płatność do surowca tytoniowego, o której mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy o płatnościach, przysługuje również w przypadku, gdy umowa na uprawę tytoniu lub umowa kontraktacji, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 lit. a tiret pierwsze ustawy o płatnościach, zostały zawarte z małżonkiem rolnika wnioskującego o tę płatność.

**§ 13.** W przypadku gdy ilość surowca tytoniowego wskazana w zaświadczeniach, o których mowa w art. 16j ust. 8 ustawy o płatnościach, jest większa niż ilość surowca tytoniowego wynikająca z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 3 ustawy o płatnościach, płatność do surowca tytoniowego przysługuje do ilości surowca tytoniowego w poszczególnych partiach surowca tytoniowego pomnożonej przez stosunek ilości surowca tytoniowego wynikającej z umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji do ilości surowca tytoniowego wskazanej w tych zaświadczeniach.

**§ 14.** W przypadku dokonywania zmniejszeń płatności wynikających z dyscypliny finansowej przewidzianej w art. 11 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), każda płatność w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, która ma być przyznana rolnikowi za dany rok, z wyłączeniem płatności uzupełniającej, jest zmniejszana proporcjonalnie do udziału tej płatności w całkowitej kwocie wszystkich płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, które mają być przyznane rolnikowi za dany rok, z wyłączeniem płatności uzupełniającej.

**§ 15.** Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych

warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. 1254.  
01/67rch



## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniającej, oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika, następcy prawnemu rolnika lub przejmującemu gospodarstwo (§ 1 projektu rozporządzenia).

Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia wynikają z potrzeby wdrożenia rozwiązań przejściowych w odniesieniu do systemów wsparcia bezpośredniego na 2014 r. ustanowionych rozporządzeniem (UE) nr 1310/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym niektóre przepisy przejściowe w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie środków i ich rozdziału w odniesieniu do roku 2014, a także i zmieniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 oraz rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1308/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie ich stosowania w roku 2014 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865).

Ustanowione rozwiązania przejściowe przewidują kontynuowanie stosowania płatności oddzielnych oraz płatności realizowanych w ramach wsparcia specjalnego. Przepisy przejściowe umożliwiają ponadto nowym państwom członkowskim stosującym system jednolitej płatności obszarowej przyznawanie przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r.

Zgodnie z art. 133b ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”, warunki przyznania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. są identyczne z tymi, które obowiązywały w odniesieniu do przyznawania płatności na podstawie art. 132 lub 133a

rozporządzenia nr 73/2009 w roku 2013, z wyjątkiem zmniejszeń wynikających z zastosowania art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 w związku z art. 7 i 10 tego rozporządzenia.

Polska podjęła decyzję o przyznawaniu przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej. Formalnym wyrazem tej decyzji jest uchwalenie ustawy z dnia ... 2014 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. ...).

Ustanowione w projekcie rozporządzenia warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniających, płatności oddzielnych oraz wsparcia specjalnego są zatem identyczne z warunkami i trybem ich przyznawania oraz wypłaty określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. 1254), które utraci moc na podstawie § 15 projektu rozporządzenia. Należy jednak zaznaczyć, że – z uwagi na decyzję Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. wyłącznie w sektorze chmielu, tytoniu i skrobi ziemniaczanej – nie ustanawia się szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniającej w tzw. sektorze I (uzupełniająca płatność podstawowa) oraz płatności uzupełniającej w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych (płatność zwierzęca).

Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z 2010 r. Nr 39, poz. 217, z 2011 r. Nr 48, poz. 251, z 2012 r. poz. 280 i 1287 oraz z 2013 r. poz. 1254), które zostanie zastąpione projektowanym rozporządzeniem, ma szerszy zakres – poza szczegółowymi warunkami i trybem przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, określa również rodzaje roślin objętych uzupełniająca płatnością podstawową oraz płatnością zwierzęcą. Z uwagi na fakt, że płatności te nie są stosowane w odniesieniu do roku 2014 r., ustawą z dnia ... 2014 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. ...) uchylono przepis upoważniający ministra właściwego do

spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą w sektorze I i w sektorze upraw paszowych na trwałych użytkach zielonych.

W § 2–4 projektu rozporządzenia ustanowiono szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności uzupełniających, tj.: płatności niezwiązanej do chmielu, płatności niezwiązanej do tytoniu i płatności niezwiązanej do skrobi, mając na względzie, że zgodnie z art. 133b ust. 4 rozporządzenia nr 73/2009 warunki przyznania przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. są identyczne z tymi, które obowiązywały w odniesieniu do przyznawania płatności na podstawie art. 132 lub 133a rozporządzenia nr 73/2009 w roku 2013, z wyjątkiem zmniejszeń wynikających z zastosowania art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 w związku z art. 7 i 10 tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia, płatność niezwiązana do chmielu przysługuje rolnikowi (nawet jeśli on sam nie był beneficjentem płatności do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r.) w związku z przyznaniem płatności do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. jego małżonkowi, spadkodawcy, spadkodawcy jego małżonka, poprzednikowi, który uległ rozwiązaniu albo przekształceniu albo wystąpiło inne, z wyłączeniem śmierci, zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, lub przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą albo rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik lub jego małżonek mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy. Jest to przepis analogiczny do przepisów art. 24 ust. 1a, art. 24a ust. 2 oraz art. 24aa ust. 2 ustawy o płatnościach, które określają warunki przyznawania płatności oddzielnych (odpowiednio płatności cukrowej, płatności do pomidorów i oddzielnej płatności do owoców miękkich).

§ 2 ust. 2 projektu rozporządzenia przewiduje, że w przypadku, gdy rolnik sam również był beneficjentem płatności do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., płatność niezwiązana do chmielu przysługuje temu rolnikowi do sumy powierzchni, do których płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana temu rolnikowi oraz jego małżonkowi, spadkodawcy, poprzednikowi lub przekazującemu gospodarstwo rolne.

W § 2 ust. 3–6 projektu rozporządzenia określono przypadki, w których konieczne jest wyrażenie przez małżonka lub spadkobierców pisemnej zgody na przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu. Są one identyczne z tymi, które zostały określone dla pozostałych płatności uzupełniających, jak również dla płatności oddzielnych, dzięki czemu zapewnione

jest jednolite podejście w odniesieniu do wszystkich rodzajów płatności historycznych. Projektowane przepisy pozwalają zapobiec sytuacji, w której do otrzymania płatności z danego tytułu uprawniony byłby więcej niż jeden podmiot.

Specyfika płatności historycznych, do których należą płatności uzupełniające (płatność niezwiązana do chmielu, płatność niezwiązana do tytoniu, płatność niezwiązana do skrobi) oraz płatności oddzielne (oddzielna płatność do owoców miękkich, płatność cukrowa, płatność do pomidorów) polega na tym, że przyznanie wsparcia uzależnione jest od prowadzenia produkcji w okresie referencyjnym, a wysokość pomocy jest proporcjonalna do powierzchni uprawy albo wielkości produkcji z okresu referencyjnego. Wynika z tego konieczność ustanowienia podstaw prawnych dla przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika, następcy prawnemu i przejmującemu gospodarstwo.

Zgodnie z § 2 ust. 3 projektu rozporządzenia, w przypadku, gdy o płatność niezwiązaną do chmielu wnioskuje małżonek rolnika, któremu przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., płatność ta przysługuje wnioskodawcy, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu, a małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności wyraził na to pisemną zgodę.

Stosownie do § 2 ust. 4 projektu rozporządzenia, w przypadku, gdy o płatność niezwiązaną do chmielu wnioskuje spadkobiorca rolnika, któremu przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., a do spadku uprawnieni są zarówno rolnik wnioskujący o płatność niezwiązaną do chmielu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się wnioskodawcy pod warunkiem, że pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę. Podobnie, jeżeli do spadku jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, wymagana jest pisemna zgoda tego małżonka. Jeżeli do spadku są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się wnioskodawcy, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

W przypadku, gdy do spadku, oprócz rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do chmielu, są uprawnieni inni spadkobiercy lub jego małżonek, przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu wymaga zatem pisemnej zgody pozostałych osób uprawnionych do spadku, chyba że w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do chmielu przeszło na rolnika wnioskującego o tę płatność (§ 2 ust. 5 projektu

rozporządzenia). Jeżeli do spadku uprawnieni są, poza małżonkiem rolnika, również inni spadkobiercy, jednakże w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do chmielu przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie tej płatności, pisemną zgodę wyraża jedynie ten małżonek (§ 2 ust. 6 projektu rozporządzenia).

W przypadku, gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do chmielu albo jego małżonek, przekazującemu gospodarstwo rolne płatność ta nie przysługuje (odpowiednio § 2 ust. 7 pkt 1 i § 2 ust. 8 pkt 1 projektu rozporządzenia). Jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do chmielu przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę (§ 2 ust. 7 pkt 2 i § 2 ust. 8 pkt 2 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z § 2 ust. 9 projektu rozporządzenia, w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w terminie do dnia 31 maja roku złożenia wniosku o przyznanie płatności, płatność niezwiązana do chmielu, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana przejmującemu gospodarstwo, niezależnie od tego, czy spełnia warunki jej przyznania.

§ 3 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3–4 oraz § 4 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3–4 projektu rozporządzenia określają przypadki, w których konieczne jest wyrażenie przez małżonka lub spadkobierców pisemnej zgody na przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi. Projektowane przepisy w tym zakresie są identyczne z tymi, które zostały określone dla płatności niezwiązanej do chmielu i pozostałych rodzajów płatności historycznych.

W odniesieniu do płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi (odpowiednio § 3 ust. 2 pkt 2 oraz § 4 ust. 2 pkt 2 projektu rozporządzenia) konieczne jest ustanowienie przepisów regulujących sposób postępowania w sytuacji, gdy nabyte gospodarstwo jest przedmiotem zapisu windykacyjnego. Uregulowanie to jest możliwe w stosunku do tych dwóch form wsparcia, gdyż przepisy ustawy o płatnościach (art. 24ab ust. 2 pkt 2 oraz art. 24ac ust. 2 pkt 2) jednoznacznie wskazują, że płatności te mogą zostać przyznane rolnikowi lub jego małżonkowi, który odziedziczył gospodarstwo. Nie występują więc w tym przypadku wątpliwości co do tego, co miałyby być przedmiotem zapisu windykacyjnego. Analogiczne podejście nie może być zastosowane w stosunku do pozostałych rodzajów płatności, gdyż w ich przypadku wsparcie przyznawane jest spadkobiercom, bez względu na to, co jest przedmiotem spadkobrania.

Ponadto uregulowano tryb ubiegania się o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi przez nabywcę gospodarstwa rolnego w zależności od terminu nabycia gospodarstwa. W przypadku nabycia gospodarstwa w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do dnia 31 maja roku, w którym ten wniosek został złożony, wniosek jest składany przez nabywcę w terminie do dnia 30 czerwca tego samego roku (§ 3 ust. 5 pkt 1 i ust. 7 pkt 1 oraz § 4 ust. 5 pkt 1 i ust. 7 pkt 1 projektu rozporządzenia). Jest to zatem takie samo rozwiązanie, jakie jest stosowane w odniesieniu do innych rodzajów płatności. Natomiast w przypadku, gdy zbycie gospodarstwa nastąpiło w okresie od dnia 1 czerwca roku złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu lub płatności niezwiązanej do skrobi do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności – z uwagi na przepisy art. 24ab ust. 3 oraz art. 24ac ust. 3 ustawy o płatnościach, które stanowią, że płatność nie przysługuje zbywcy (a więc inaczej niż ma to miejsce w przypadku innych rodzajów płatności) – płatność jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego (§ 3 ust. 5 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 oraz § 4 ust. 5 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 projektu rozporządzenia).

Należy zaznaczyć, że w przypadku nabycia gospodarstwa rolnego, płatność niezwiązaną do tytoniu i płatność niezwiązaną do skrobi należy przyznać nabywcy gospodarstwa (lub jego małżonkowi) niezależnie od spełniania warunków do przyznania jednolitej płatności obszarowej. Wynika to z odmiennego, w porównaniu do innych rodzajów płatności, unormowania zasad przyznawania tych płatności w przypadku zbycia gospodarstwa. Zgodnie z art. 24ab ust. 3 oraz art. 24ac ust. 3 ustawy o płatnościach, płatności te nie są przyznawane zbywcy (lecz nabywcy) niezależnie od terminu przekazania gospodarstwa (a więc inaczej niż w przypadku pozostałych rodzajów płatności, gdzie sposób postępowania jest zróżnicowany w zależności od tego, czy zbycie zostało dokonane przed, czy po 31 maja roku składania wniosku). Nie jest zatem możliwe, aby nabywca spełniał warunek do przyznania jednolitej płatności obszarowej, jakim jest posiadanie gruntów rolnych w dniu 31 maja roku składania wniosku, jeżeli zbycie nastąpiło po tym terminie.

Ponadto wprowadza się przepisy umożliwiające przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi (odpowiednio § 3 ust. 11 oraz § 4 ust. 11 projektu rozporządzenia) również w przypadku, gdy w dniu 14 marca 2012 r. do odpowiedniego rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej był wpisany zarówno rolnik wnioskujący o tę płatność jak i małżonek tego rolnika lub

spadkodawca lub zbywca gospodarstwa rolnego. Wówczas płatność niezwiązana przysługuje do sumy indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla rolnika wnioskującego o płatność oraz indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla jego małżonka, spadkodawcy lub zbywcy gospodarstwa.

§ 5–6 projektu rozporządzenia to regulacje wspólne dla wszystkich rodzajów płatności uzupełniających.

Mając na względzie art. 93 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1121/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do systemów wsparcia dla rolników, ustanowionych w jego tytułach IV i V (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 27, z późn. zm.), zgodnie z którym nowe państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie środki kontroli celem zapewnienia spełnienia warunków przyznawania przejściowego wsparcia krajowego, w § 5 projektu rozporządzenia proponuje się, aby do przyznawania płatności uzupełniającej zastosowanie miały odpowiednio niektóre przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.).

W odniesieniu do płatności uzupełniających przyznawanych za 2008 r., proponuje się, aby zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, nie miały zastosowania do płatności uzupełniających, jeżeli zmniejszenia lub wykluczenia nie zastosuje się do płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, na podstawie art. 37a ustawy o płatnościach (§ 6 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z art. 37a ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 20, poz. 105), zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 6 ust. 3 rozporządzenia nr 1782/2003, nie stosuje się, jeżeli to zmniejszenie albo wykluczenie wynosi nie więcej niż równowartość kwoty 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro

ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006. Przepis ten dotyczy jednak tylko płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów. Nie dotyczy natomiast płatności uzupełniających.

Przepisy art. 37a ustawy o płatnościach, w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją dotyczyły zmniejszania poszczególnych płatności (w tym uzupełniających). Jednak, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r., do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. stosuje się przepisy art. 37a ustawy o płatnościach w nowym brzmieniu (niedotyczące płatności uzupełniających).

Płatności wypłacane są od dnia 1 grudnia roku, w którym został złożony wniosek, do dnia 30 czerwca kolejnego roku kalendarzowego (art. 29 ust. 2 rozporządzenia 73/2009). W związku z tym, jak wynika z informacji przekazanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w sprawach, w których miałyby zastosowanie przepisy § 6 rozporządzenia, decyzje zostaną wydane po wejściu w życie niniejszych przepisów.

W § 7–9 projektu rozporządzenia ustanowiono szczegółowe warunki przyznawania spadkobiercy, małżonkowi rolnika oraz przejmującemu gospodarstwo płatności oddzielnych, tj.: oddzielnej płatności do owoców miękkich (§ 7 projektu rozporządzenia), płatności cukrowej (§ 8 projektu rozporządzenia) i płatności do pomidorów (§ 9 projektu rozporządzenia). Warunki te stanowią uszczegółowienie zasad określonych ustawie o płatnościach. Wymienione przepisy projektu rozporządzenia określają przypadki, w których konieczne jest wyrażenie przez małżonka lub spadkobierców pisemnej zgody na przyznanie płatności oddzielnej rolnikowi, oraz ustanawiają zasady przyznawania płatności w przypadku przekazania gospodarstwa. Przepisy te pozwalają na uniknięcie sytuacji, w której do otrzymania płatności z danego tytułu uprawniony byłby więcej niż jeden podmiot.

W § 7 ust. 1-4 projektu rozporządzenia określono przypadki, w których konieczne jest wyrażenie przez małżonka lub spadkobierców pisemnej zgody na przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich. Projektowane przepisy w tym zakresie są identyczne z tymi, które zostały określone dla płatności niezwiązanej do chmielu i pozostałych rodzajów płatności historycznych.

Zgodnie z § 7 ust. 5 projektu rozporządzenia, w przypadku gdy rolnik mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo, a przekazanie gospodarstwa rolnego



nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania oddzielnej płatności do owoców miękkich stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1–5a ustawy o płatnościach, tj. przepisy, które mają zastosowanie w odniesieniu do jednolitej płatności obszarowej. Jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

Stosownie do § 7 ust. 6 projektu rozporządzenia, w przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, który mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, przepisy art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3-5 ustawy o płatnościach, dotyczące przejmującego gospodarstwo rolne, stosuje się odpowiednio do rolnika będącego małżonkiem przejmującego gospodarstwo rolne. Jeżeli przekazane gospodarstwo jest przedmiotem współposiadania, oddzielną płatność do owoców miękkich przyznaje się temu ze współposiadaczy, który zawnioskował o tę płatność, o ile wszyscy pozostali współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę. Natomiast, zgodnie z § 7 ust. 7 projektu rozporządzenia, w przypadku gdy przejmującym gospodarstwo rolne jest małżonek rolnika, który mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo, a przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie oddzielnej płatności do owoców miękkich, płatność ta przysługuje przekazującemu gospodarstwo rolne, jeżeli są spełnione warunki do jej przyznania.

Warunki przyznawania płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika oraz przejmującemu gospodarstwo, identyczne z opisanymi wyżej warunkami odnoszącymi się do oddzielnej płatności do owoców miękkich, określono dla płatności cukrowej (§ 8 projektu rozporządzenia) oraz płatności do pomidorów (§ 9 projektu rozporządzenia).

§ 10–13 projektu rozporządzenia to przepisy odnoszące się do płatności realizowanych w ramach wsparcia specjalnego: specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych (§ 10 projektu rozporządzenia), płatności do krów i owiec (§ 11 projektu rozporządzenia) oraz płatności do surowca tytoniowego (§ 12–13 projektu rozporządzenia).

§ 10 projektu rozporządzenia umożliwi przyznawanie specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw mieszanek roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, a w przypadku wyki siewnej – do powierzchni uprawy tej rośliny w formie mieszanki z rośliną podporową. Rozwiązanie to pozwala na lepsze wykorzystanie potencjału tej płatności w realizacji celów środowiskowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki uprawy wyki siewnej, która dla prawidłowego wzrostu wymaga obecności rośliny podporowej.

§ 11 projektu rozporządzenia doprecyzowuje warunki przyznawania płatności do krów i owiec określone w art. 7 ust. 2b pkt 2 ustawy o płatnościach, który stanowi, że płatności do krów i owiec przysługują rolnikowi, który w dniu 31 maja danego roku posiada nie więcej niż 10 samic z gatunku bydło domowe lub nie mniej niż 10 samic z gatunku owca domowa, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzony na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Projektowany przepis określa, że płatności do krów i owiec przysługują do zwierząt, które zostały wpisane do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, na podstawie zgłoszenia dokonanego do dnia 7 czerwca roku, w którym złożony został wniosek o przyznanie tych płatności. Wymóg ten jest neutralny w stosunku do rolników dokonujących zgłoszeń w terminach określonych w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, a jego celem jest zapewnienie sprawnej realizacji wsparcia specjalnego do zwierząt. Warunkiem sprawnej realizacji tego wsparcia jest posiadanie przez agencję płatniczą (Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa) aktualnych informacji o stanie zwierząt na dzień 31 maja danego roku. Informacja ta jest wykorzystywana przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o płatnościach, stawek płatności do krów i owiec, które oblicza się jako iloraz kwoty środków przeznaczonych na dany rodzaj wsparcia i liczby kwalifikujących się do tego wsparcia zwierząt. Znajomość stawek określonych w rozporządzeniu jest z kolei konieczna dla rozpoczęcia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydawania decyzji w sprawie przyznania płatności.

Proponowany przepis gwarantuje, że po określeniu stawek wsparcia specjalnego do krów i owiec nie nastąpi przekroczenie kopert finansowych na skutek wzrostu liczby zwierząt kwalifikujących się do płatności w sytuacji zgłaszania ich po terminie określonym w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Dzięki temu nie będzie konieczne

coroczne wydzielanie z dostępnej koperty finansowej rezerwy na okoliczność wzrostu liczby kwalifikujących się zwierząt, co skutkowałoby zmniejszeniem stawek płatności oraz wiązałoby się z ryzykiem niepełnego wykorzystania koperty (w przypadku wydzielenia zbyt wysokiej rezerwy) lub przekroczenia koperty (gdy wydzielona rezerwa byłaby zbyt niska).

§ 12 projektu rozporządzenia umożliwia przyznanie wsparcia specjalnego do tytoniu z tytułu ilości surowca tytoniowego dostarczonego na podstawie umowy na uprawę tytoniu lub umowy kontraktacji zawartej z małżonkiem rolnika wnioskującego o płatność.

Z kolei § 13 projektu rozporządzenia określa, do której części tytoniu przysługuje płatność do surowca tytoniowego w przypadku, gdy łączna masa dostarczonego surowca tytoniowego przekracza ilość wskazaną w umowie na uprawę tytoniu lub umowie kontraktacji. Płatność przysługuje wówczas do proporcjonalnie pomniejszonej ilości surowca w poszczególnych partiach – tak, aby łączna ilość surowca objętego płatnością była równa ilości zakontraktowanej, bo tylko tytoń objęty umową kwalifikuje się do płatności. Oznacza to, że płatność będzie przyznawana do ilości dostarczonej w poszczególnych partiach surowca tytoniowego pomnożonej przez współczynnik wyrażający się stosunkiem ilości surowca wynikającej z umowy do ilości wskazanej w zaświadczeniach wydawanych przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, które potwierdzają spełnianie wymagań jakościowych.

Podjęcie takie zapewnia, że kolejność dostawy poszczególnych partii tytoniu nie będzie miała przełożenia na wysokość przyznanego wsparcia. Zaświadczenia będą wydawane dla wszystkich partii surowca tytoniowego spełniającego wymogi jakościowe, a nie tylko do ilości tytoniu, która będzie objęta płatnością. W przypadku przekroczenia ilości wskazanej w umowie na uprawę lub umowie kontraktacji, płatność zostanie przyznana do odpowiednio skorygowanych ilości tytoniu w poszczególnych partiach. Dzięki temu nie będzie konieczności fizycznego wydzielania partii tak, aby łączna ilość tytoniu wskazanego w zaświadczeniach dokładnie odpowiadała ilości zakontraktowanego tytoniu.

Zgodnie z § 14 projektu rozporządzenia, w przypadku dokonywania redukcji płatności w związku z zastosowaniem dyscypliny finansowej przewidzianej w art. 11 rozporządzenia nr 73/2009 poszczególne rodzaje płatności pomniejszane są proporcjonalnie do swojego udziału w całkowitej kwocie płatności podlegających redukcji z tytułu dyscypliny finansowej.

Art. 11 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 wprowadza wymóg, że kwoty przeznaczone na finansowanie wydatków związanych z rynkiem i płatności bezpośrednich w ramach

Wspólnej Polityki Rolnej będą mieściły się w określonych pułapach rocznych. Stosownie do art. 11 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, przepis ten nie ma zastosowania w nowym państwie członkowskim, jeśli państwo to nie osiągnęło pełnego poziomu płatności. Z uwagi na fakt, że – zgodnie z harmonogramem przyrostów płatności przewidzianym w art. 121 rozporządzenia nr 73/2009 – poziom płatności za 2013 r. w Polsce zrównał się z poziomem płatności stosowanym w państwach UE-15, § 14 projektu rozporządzenia określa sposób dokonywania redukcji płatności w związku z dyscypliną finansową.

Należy zaznaczyć, że korekta płatności unijnych wynikająca z dyscypliny finansowej to mechanizm ustanowiony w rozporządzeniu nr 73/2009, zatem obowiązek stosowania tej korekty wynika z przepisów unijnych. § 14 projektu rozporządzenia określa jedynie sposób redukcji płatności unijnych – poszczególne rodzaje tych płatności pomniejszane są proporcjonalnie do swojego udziału w całkowitej kwocie płatności podlegającej zmniejszeniu.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2014 r., tj. z dniem, w którym rozpoczyna się termin składania wniosków o przyznanie płatności za 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na beneficjentów systemów wsparcia bezpośredniego (ok. 1,35 mln rolników).

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych**

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Business Centre Club;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 32) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 33) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 34) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 35) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 36) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 37) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 38) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S.A.;
- 39) Polskim Związkiem Producentów Chmielu;
- 40) Związkiem Polskich Producentów Chmielu;
- 41) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 42) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 43) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 44) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 45) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 46) Izbą Zbożowo-Paszową;
- 47) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

Stosowanie przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu wynika z ustawy o płatnościach, a poziom tego wsparcia będzie wynikał z rozporządzeń w sprawie stawek płatności w tych sektorach. Projektowane rozporządzenie określa jedynie szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności, a zatem nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego**

Na podstawie art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 39, poz. 215, z 2011 r. Nr 57, poz. 293 oraz z 2012 r. poz. 282) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 w pkt 1 lit. f–h otrzymują brzmienie:

„f) jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, lub wsparcia specjalnego przejmującemu gospodarstwo rolne w przypadku jego przekazania w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65),

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...).



- g) jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy, i wsparcia specjalnego w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania,
  - h) jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy, i wsparcia specjalnego w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania,”;
- 2) uchyla się § 3 ust. 3;
  - 3) uchyla się § 5–10;
  - 4) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17. Dołączane do wniosków w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dokumenty wymienione w § 3 ust. 5, § 4 ust. 2, § 11 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3, 3a i ust. 6 pkt 1, 2 i 5 oraz § 13b ust. 1, 3 i 4 oraz ust. 7 pkt 2–4 sporządza się na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec, płatności do tytoniu, płatności niezwiązanej do tytoniu oraz płatności niezwiązanej do skrobi i zgoty, o której mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności oraz przepisy Unii Europejskiej regulujące przyznawanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Zaproponowane w niniejszym projekcie rozporządzenia zmiany są konsekwencją zmian w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wprowadzonych ustawą z dnia .... (Dz. U. z 2014 r. poz. ...), której uchwalenie jest formalnym wyrazem decyzji Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu na podstawie art. 133b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.).

Wskutek tej decyzji pomoc w formie przejściowego wsparcia krajowego będzie kierowana do trzech z pięciu dotychczas wspieranych w ramach płatności krajowych sektorów. Oznacza to konieczność uchylenia przepisów określających szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o przyznanie płatności, odnoszące się do płatności uzupełniających w sektorach, które nie będą objęte pomocą krajową za 2014 r., tj.:

- płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych (płatność zwierzęca),
- płatności uzupełniającej do powierzchni upraw innych roślin i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin (uzupełniająca płatność podstawowa).

§ 2 projektu rozporządzenia przewiduje, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r., tj. z dniem, w którym rozpoczyna się termin składania wniosków o przyznanie płatności za 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Uchylane przepisy dotyczą:

- rolników, którzy w poprzednich latach wnioskowali o uzupełniającą płatność podstawową (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 1,18 mln rolników),
- rolników, którzy w poprzednich latach wnioskowali o płatność zwierzęcą (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 0,51 mln rolników).

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „LEWIATAN”;

- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Business Centre Club;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 32) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 33) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 35) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 36) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 38) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 39) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 40) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 41) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 42) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 43) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 44) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.;
- 45) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

Stosowanie przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu wynika z ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a poziom tego wsparcia będzie wynikał z rozporządzeń w sprawie stawek płatności w tych sektorach. Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o przyznanie płatności, a zatem nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**

Na podstawie art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 57, poz. 294 oraz z 2012 r. poz. 275), w § 1 w pkt 1 lit. f–h otrzymują brzmienie:

„f) jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, lub wsparcia specjalnego przejmującemu gospodarstwo rolne w przypadku jego przekazania w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65),

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1529, z 2013 r. poz. 311 oraz z 2014 r. poz. ...).

- g) jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy, i wsparcia specjalnego w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania,
- h) jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej, o której mowa w art. 7 ust. 2a ustawy, i wsparcia specjalnego w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika albo wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie tych płatności lub tego wsparcia do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w tym formacie pliku, w jakim będą dołączane do wniosku kopie dokumentów w formie elektronicznej, mając na względzie identyfikację rolnika oraz zabezpieczenie danych przed dostępem osób nieuprawnionych.

Zaproponowane w niniejszym projekcie rozporządzenia zmiany są konsekwencją zmian w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wprowadzonych ustawą z dnia .... (Dz. U. z 2014 r. poz. ...), której uchwalenie jest formalnym wyrazem decyzji Polski o skorzystaniu z możliwości stosowania przejściowego wsparcia krajowego w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu na podstawie art. 133b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.).

Wskutek tej decyzji pomoc w formie przejściowego wsparcia krajowego będzie kierowana do trzech z pięciu dotychczas wspieranych w ramach płatności krajowych sektorów. Oznacza to konieczność uchylenia przepisów określających szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku o przyznanie płatności umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, odnoszące się do płatności uzupełniających w sektorach, które nie będą objęte pomocą krajową za 2014 r., tj.:

- płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych (płatność zwierzęca),
- płatności uzupełniającej do powierzchni upraw innych roślin i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin (uzupełniająca płatność

podstawowa).

§ 2 projektu rozporządzenia przewiduje, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2014 r., tj. z dniem, w którym rozpoczyna się termin składania wniosków o przyznanie płatności za 2014 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Uchylane przepisy dotyczą:

- rolników, którzy w poprzednich latach wnioskowali o uzupełniającą płatność podstawową (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 1,18 mln rolników),
- rolników, którzy w poprzednich latach wnioskowali o płatność zwierzęcą (beneficjentami tej płatności za 2013 r. jest ok. 0,51 mln rolników).

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 11) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 16) Forum Związków Zawodowych;
- 17) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „LEWIATAN”;

- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Business Centre Club;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 22) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 23) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 24) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 27) Związkiem Sadowników RP;
- 28) Związkiem Sadowników Polskich;
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
- 31) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
- 32) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 33) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie;
- 34) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
- 35) Krajowym Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 36) Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Tytoniowego;
- 37) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 38) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej;
- 39) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów;
- 40) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie;
- 41) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 42) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 43) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 44) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.;
- 45) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

Stosowanie przejściowego wsparcia krajowego za 2014 r. w sektorze chmielu, skrobi ziemniaczanej i tytoniu wynika z ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a poziom tego wsparcia będzie wynikał z rozporządzeń w sprawie stawek płatności w tych sektorach. Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a zatem nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.