

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych
oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów
Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390, z 2010 r. Nr 94, poz. 608, z 2011 r. Nr 93, poz. 543 oraz z 2012 r. poz. 599) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Zobowiązanie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 5 ust. 1 pkt 2, jest wykonywane na gruntach objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 6 ust. 2 lit. c rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str. 8), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 65/2011”. Przepis ten stosuje się również w przypadku, o którym mowa w art. 16 ust. 3 akapit trzeci rozporządzenia nr 65/2011.”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

2) w § 8:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wysokość pomocy na zalesianie, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn stawek wsparcia na zalesienie, premii pielęgnacyjnej lub premii zalesieniowej na hektar gruntu i powierzchni zalesionego gruntu objętego obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 6 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 65/2011, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, w szczególności zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 16 i 21 rozporządzenia nr 65/2011, a w przypadku wsparcia na zalesianie – zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 30 rozporządzenia nr 65/2011.”,

b) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Przy ustalaniu wysokości pomocy na zalesianie, do powierzchni zalesionego gruntu objętego obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 6 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 65/2011 zalicza się powierzchnię gruntu wyznaczoną przez granicę uprawy leśnej i granicę sąsiedniego gruntu stanowiącego własność innego podmiotu, lecz nie większą niż wyznaczona przez granicę uprawy leśnej i linię biegnącą w odległości:

- 1) 1,5 m od granicy tej uprawy – w przypadku gdy grunt, na którym znajduje się ta uprawa, sąsiaduje z gruntem użytkowanym jako grunt leśny, stanowiącym własność innego podmiotu;
- 2) 3 m od granicy tej uprawy – w przypadku gdy grunt, na którym znajduje się ta uprawa, sąsiaduje z gruntem użytkowanym w sposób inny niż określony w pkt 1, stanowiącym własność innego podmiotu.”;

3) w § 9 w ust. 5 w pkt 7 w lit. b wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„w obrębie działki rolnej w rozumieniu art. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, zwanej dalej „działką rolną”, znajdują się:”;

4) w § 11:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zgodnie z liczbą sadzonek na hektar określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przy ustalaniu spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, uwzględnia się powierzchnię gruntu, na którym znajduje się uprawa leśna, pomniejszoną o powierzchnię gruntu rolnego, na którym znajdują się obiekty,

o których mowa w art. 34 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, w szczególności obiekty wskazane w § 9 ust. 5 pkt 7 lit. b.”;

5) w § 12 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Uznaje się, że rolnik wykonał zalesienie zgodnie z planem zalesienia, jeżeli:

- 1) zostało ono wykonane przy użyciu sadzonek drzew i krzewów gatunków rodzimych, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, przewidzianych w planie zalesienia;
- 2) zostało ono wykonane zgodnie z liczbą sadzonek na hektar określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) uprawa leśna została ogrodzona – w przypadku gdy wykonanie ogrodzenia zostało przewidziane w planie zalesienia.”;

6) po § 12 dodaje się § 12a w brzmieniu:

„§ 12a. W przypadku gdy rolnik, zakładając uprawę leśną, nie zachował odległości, o których mowa w § 11 ust. 3, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa rolnika, na piśmie, do wykonania działań w celu zachowania tych odległości oraz złożenia kierownikowi biura powiatowego Agencji oświadczenia o ich wykonaniu, w terminie 21 dni od dnia doręczenia tego wezwania.”;

7) w § 13:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Kierownik biura powiatowego Agencji, w drodze decyzji, odmawia przyznania pomocy na zalesianie, jeżeli rolnik:

- 1) nie złożył w wymaganym terminie oświadczenia, o którym mowa w § 12 ust. 2, lub
- 2) nie wykonał zalesienia zgodnie z planem zalesienia, przy czym w przypadku gdy nie zostało wykonane ogrodzenie uprawy leśnej, którego wykonanie zostało przewidziane w planie zalesienia, odmawia się przyznania pomocy na zalesianie jedynie w części przeznaczonej na to ogrodzenie, lub
- 3) pomimo wezwania, o którym mowa w § 12a, nie wykonał w terminie czynności wskazanych w tym wezwaniu.

2. Jeżeli rolnik złożył w wymaganym terminie oświadczenie, o którym mowa w § 12 ust. 2, oraz wykonał zalesienie zgodnie z planem zalesienia i zgodnie z § 11 ust. 3, kierownik biura powiatowego Agencji, w drodze decyzji, przyznaje pomoc na zalesianie, w terminie 60 dni od dnia złożenia tego oświadczenia.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli przed dokonaniem wypłaty premii pielęgnacyjnej lub premii zalesieniowej zostanie stwierdzona okoliczność uzasadniająca dokonanie zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, w szczególności zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 16 i 21 rozporządzenia nr 65/2011, kierownik biura powiatowego Agencji ustala, w drodze decyzji, wysokość tych premii za rok kalendarzowy, w którym stwierdzono te okoliczności, dokonując odpowiednich zmniejszeń lub wykluczeń, a jeżeli jest konieczne dokonanie wykluczenia, o którym mowa w art. 16 ust. 5 akapit trzeci i ust. 6 akapit drugi rozporządzenia nr 65/2011, to w tej decyzji ustala również kwotę podlegającą odliczeniu na podstawie art. 16 ust. 7 rozporządzenia nr 65/2011.”,

c) w ust. 6a część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– chyba że w danym roku kalendarzowym ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, o której mowa w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a do wniosku o przyznanie tej płatności dołączył wymagany tymi przepisami materiał graficzny (materiał geograficzny), lub nie posiada żadnych działek rolnych, lub działki te są zalesione.”,

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Premia pielęgnacyjna w piątym roku od zalesienia oraz premia zalesieniowa, począwszy od piątego roku od zalesienia, jest wypłacana po uprzednim przekwalifikowaniu zalesionego gruntu na grunt leśny, dokonywanym w formie decyzji, wydanej przez starostę właściwego ze względu na położenie gruntów objętych zalesieniem albo w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Kopię decyzji w sprawie przekwalifikowania zalesionego gruntu na grunt leśny albo zaświadczenie o przekwalifikowaniu zalesionego gruntu na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków składa się do kierownika biura powiatowego Agencji do końca roku kalendarzowego, w którym upływa 5 lat od dnia złożenia oświadczenia wymienionego w § 12 ust. 2.”,

e) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku określonym w ust. 9, wypłata premii pielęgnacyjnej i premii zalesieniowej może nastąpić po upływie terminu określonego w ust. 4, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 9, o ile zostały złożone w terminie w nim przewidzianym.”;

8) w § 15:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) w terminie 3 miesięcy od dnia przeniesienia własności lub współwłasności tych gruntów złoży on wniosek o pomoc do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o pomoc, o którym mowa w § 9 ust. 4;”,
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie podlega przywróceniu.”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Przepisy ust. 1, 3 i 3a stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy przeniesienie własności lub współwłasności gruntów objętych wnioskiem o pomoc nastąpiło po dniu doręczenia decyzji w sprawie przyznania pomocy na zalesianie.”,
- d) dodaje się ust. 5–8 w brzmieniu:
- „5. W przypadku gdy pomoc na zalesianie do gruntów, o których mowa w ust. 4, zostanie przyznana rolnikowi, na rzecz którego została przeniesiona ich własność lub współwłasność, decyzja, o której mowa w ust. 4, wygasa z mocy prawa.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie wszczęte na wniosek o wypłatę złożony przez rolnika, który przeniósł własność lub współwłasność gruntów objętych wnioskiem o pomoc, zawiesza się.
7. Zawieszone postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie podejmuje się z urzędu w przypadku gdy:
- 1) decyzja w sprawie przyznania pomocy na zalesianie rolnikowi, na rzecz którego została przeniesiona własność lub współwłasność gruntów, o których mowa w ust. 4, stała się ostateczna;
 - 2) postępowanie w sprawie przyznania pomocy na zalesianie rolnikowi, na rzecz którego została przeniesiona własność lub współwłasność gruntów, o których mowa w ust. 4, zostało ostatecznie umorzone;
 - 3) rolnik, na rzecz którego została przeniesiona własność lub współwłasność gruntów, o których mowa w ust. 4, nie złożył w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wniosku o pomoc.
8. Rolnik, na rzecz którego została przeniesiona własność lub współwłasność gruntów, o których mowa w ust. 4, któremu przyznano pomoc na zalesianie, wstępuje na miejsce strony do podjętego postępowania w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie.”;
- 9) w § 16a:
- a) po ust. 11 dodaje się ust. 11a–11c w brzmieniu:

„11a. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie wszczęte na wniosek o wypłatę złożony przez rolnika, o którym mowa w ust. 1, zawiesza się.

11b. Zawieszone postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie podejmuje się z urzędu w przypadku gdy:

- 1) decyzja w sprawie przyznania pomocy na zalesianie spadkobiercy rolnika stała się ostateczna;
- 2) postępowanie w sprawie przyznania pomocy na zalesianie spadkobiercy rolnika zostało ostatecznie umorzone;
- 3) wniosek, o którym mowa w ust. 2, nie został złożony w terminie.

11c. Spadkobierca rolnika, któremu przyznano pomoc na zalesianie, wstępuje na miejsce strony do podjętego postępowania w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie.”,

b) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, własność lub współwłasność wszystkich albo części gruntów, do których została przyznana temu rolnikowi pomoc na zalesianie, przepisy ust. 1–9 oraz ust. 11–11c stosuje się odpowiednio.”;

10) w § 16c dodaje się ust. 7–9 w brzmieniu:

„7. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie wszczęte na wniosek o wypłatę złożony przez rolnika, o którym mowa w ust. 1, zawiesza się.

8. Zawieszone postępowanie w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie podejmuje się z urzędu w przypadku gdy:

- 1) decyzja w sprawie przyznania pomocy na zalesianie następcy prawnemu rolnika stała się ostateczna;
- 2) postępowanie w sprawie przyznania pomocy na zalesianie następcy prawnemu rolnika zostało ostatecznie umorzone;
- 3) wniosek, o którym mowa w ust. 2, nie został złożony w terminie.

9. Następcą prawny rolnika, któremu przyznano pomoc na zalesianie, wstępuje na miejsce strony do podjętego postępowania w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie.”;

11) po § 16c dodaje się § 16d w brzmieniu:

„§ 16d. 1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pomocy na zalesianie rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.

2. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pomocy na zalesianie rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania, przysługują jego następcy prawnemu.

3. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania, przysługują kilku spadkobiercom, prawa te wykonuje ten spadkobierca, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę.

4. W przypadku gdy w decyzji, o której mowa w ust. 1, została przyznana pomoc na zalesianie, pomoc na zalesianie przysługująca do wypłaty w pierwszym roku licząc od dnia wykonania zalesienia jest wypłacana spadkobiercy.

5. Jeżeli pomoc na zalesianie przysługująca do wypłaty w pierwszym roku licząc od dnia wykonania zalesienia nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika, jego spadkobierca, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę tej pomocy do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o pomoc przez rolnika, wraz z:

- 1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia albo
 - 2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza – w terminie 14 dni od dnia wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia, albo
 - 3) w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
 - a) zaświadczeniem sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
 - b) kopią wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:
 - potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
 - poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji
- jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia rolnikowi decyzji w sprawie przyznania tej pomocy.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, spadkobierca rolnika składa odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

7. Jeżeli pomoc na zalesianie przysługująca do wypłaty w pierwszym roku licząc od dnia wykonania zalesienia nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika, o którym mowa w ust. 2, jego następcą prawny, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 2, składa wniosek o wypłatę tej pomocy do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o pomoc przez rolnika, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 7, następca prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

9. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca rolnika, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 5:

1) dołącza do tego wniosku albo

2) składa wraz z odpisem postanowienia sądu, o którym mowa w ust. 6

– oświadczenia pozostałych spadkobierców rolnika o wyrażeniu zgody na wypłatę temu spadkobiercy pomocy na zalesianie.

10. Zgoda, o której mowa w ust. 9, nie jest wymagana, jeżeli miałaby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 5, został złożony przez spadkobiercę będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.

11. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę pomocy na zalesianie przysługującej do wypłaty w pierwszym roku licząc od dnia wykonania zalesienia kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tej pomocy.

12. W przypadku gdy wniosek o wypłatę pomocy na zalesianie przysługującej do wypłaty w pierwszym roku licząc od dnia wykonania zalesienia nie został złożony albo jeżeli została wydana decyzja o odmowie jej wypłaty, decyzje, o których mowa w ust. 1 i 2, wygasają z mocy prawa.

13. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, własność lub współwłasność wszystkich albo części gruntów, do których została przyznana temu rolnikowi pomoc na zalesianie, przepisy ust. 1, 3–6 i 9–12 stosuje się odpowiednio.”;

12)w § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rolnik zwraca:

- 1) premię pielęgnacyjną w wysokości, która jest określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia, jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że:
 - a) nie wykasza roślinności zagłuszające sadzonki,
 - b) nie wykonuje określonych w planie zalesienia cięć pielęgnacyjnych drzew;
- 2) wsparcie na zalesienie w wysokości, która jest określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia, jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że:
 - a) nie posiada dokumentów, o których mowa w § 17 pkt 1,
 - b) udział drzew gatunków iglastych w powierzchni uprawy leśnej został przekroczony co najmniej o 20% w stosunku do udziału tych drzew przewidzianego w planie zalesienia.”;

13)w § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy premia pielęgnacyjna lub wsparcie na zalesienie nie zostały wypłacone i zachodzą przesłanki ich zwrotu określone w § 18 ust. 1, premia pielęgnacyjna lub wsparcie na zalesienie podlegają zmniejszeniu zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia.”;

14)w § 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyrażona w procentach wielkość zmniejszenia pomocy na zalesianie gruntów rolnych, w zależności od dokonanej oceny wagi stwierdzonej niezgodności, jest określona w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, przy czym w zakresie zmniejszenia pomocy na zalesianie gruntów rolnych dokonywanej w przypadku, o którym mowa w art. 51 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) – jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361).”;

15)użyty w § 16 ust. 4 pkt 2 lit. b tiret drugie i w §16a ust. 4 pkt 2 lit. b tiret drugie wyraz „publicznego” zastępuje się wyrazem „wyznaczonego”;

16)załącznik nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

17) załącznik nr 6 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi przed dniem:

- 1) 1 czerwca 2013 r. i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – w przypadku postępowań w sprawie przyznania pomocy,
- 2) 15 marca 2013 r. i niezakończonymi ostateczną decyzją lub wypłatą przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – w przypadku postępowań w sprawie wypłaty pomocy

– stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

LICZBA SADZONEK DRZEW NA HEKTAR UPRAWY LEŚNEJ

Lp.	Gatunek drzewa	Liczba sadzonek w tys. sztuk na ha
1	Sosna	8–10
2	Świerk	3–5
3	Jodła	6–8
4	Modrzew	1,5–2
5	Dąb	6–10
6	Buk	6–8
7	Inne liściaste	4–6

Załącznik nr 2

WYSOKOŚĆ ZMNIEJSZEŃ LUB ZWROTÓW WSPARCIA NA ZALESIENIE I PREMII PIELĘGNACYJNEJ

1	Wsparcie na zalesienie	Brak dowodu zakupu sadzonek	10% wsparcia na zalesienie
2		Przekroczenie co najmniej o 20% planowanego udziału w powierzchni uprawy leśnej drzew gatunków iglastych	5% wsparcia na zalesienie
3	Premia pielęgnacyjna	Niewykaszenie roślinności zagłuszającej sadzonki	5% premii pielęgnacyjnej
4		Niewykonanie cięć pielęgnacyjnych drzew określonych w planie zalesienia	5% premii pielęgnacyjnej

UZASADNIENIE

Zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390, z 2010 r. Nr 94, poz. 608, z 2011 r. Nr 93, poz. 543 oraz z 2012 r. poz. 599) wynikają z doświadczeń wyniesionych z dotychczasowego wdrażania działania zalesieniowego i w szczególności mają na celu doprecyzowanie przepisów w zakresie stwierdzonych, w trakcie wizytacji na miejscu, niezgodności wykonanego zalesienia, z planem zalesienia.

W celu spełnienia wymogów zawartych w art. 24 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.01.2011, str. 8), Polska została zobowiązana do kontrolowania 100% powierzchni zalesionych gruntów przed wydawaniem decyzji przyznających pomoc na zalesianie. Konieczność przeprowadzania tych kontroli wynika z zaleceń Komisji Europejskiej, w związku z przeprowadzonym w 2011 r. audytem odnoszącym się do środków działań Osi 2 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Mając powyższe na uwadze, organ kontrolny, od wiosny 2012 r., przeprowadzają wizytacje na miejscu wszystkich zalesionych gruntów w ramach PROW 2007-2013. Wyniki tych wizytacji wskazują jednocześnie na potrzebę doprecyzowania niektórych przepisów niniejszego rozporządzenia.

Proponowane dodanie § 5a oraz zmiana § 8 ust. 4 ma na celu uregulowanie wpływu na zakres zobowiązania sytuacji przewidzianej w art. 16 ust. 3 akapit 3 rozporządzenia nr 65/2011. Zgodnie z tym artykułem, jeżeli różnica między całkowitym zatwierdzonym obszarem a całkowitym obszarem zadeklarowanym we wniosku o płatność w przypadku danego środka wynosi do 0,1 hektara włącznie, zatwierdzony obszar uważa się za równy obszarowi zadeklarowanemu. W takim przypadku, pomoc jest przyznawana do powierzchni obszaru zadeklarowanego, gdyż obszar zatwierdzony jest uznawany za równy obszarowi zadeklarowanemu, pomimo tego, że w rzeczywistości ich powierzchnia nie jest równa. Taka sytuacja rodzi komplikacje w odniesieniu do ustalenia powierzchni objętej zobowiązaniem przewidzianym w § 4 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 5 ust. 1 pkt 2. Sprowadzić je można do następującego pytania: czy w sytuacji określonej w art. 16 ust. 3 akapit trzeci rozporządzenia nr 65/2011 rolnik jest obowiązany realizować te zobowiązania

na powierzchni równej obszarowi zadeklarowanemu czy obszarowi zatwierdzonemu? Odpowiedź wydaje się być oczywista – rolnik powinien realizować te zobowiązania na powierzchni równej obszarowi zatwierdzonemu, a nie zadeklarowanemu, gdyż w przypadku pomocy na zalesianie obszar zatwierdzony jest tożsamy z obszarem zalesionym zgodnie z warunkami. Tylko do obszaru zalesionego może odnosić się zobowiązanie, którego treścią jest pielęgnacja uprawy leśnej. Wprowadzenie projektowanego przepisu wyeliminuje wątpliwości w tym zakresie, pojawiające się na gruncie stosowania art. 16 ust. 3 akapit trzeci rozporządzenia nr 65/2011. Analogiczne rozwiązanie wprowadzone zostało w programie rolnośrodowiskowym.

Wobec pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych przepisów dotyczących określenia wysokości płatności w ramach przyznanej pomocy na zalesianie proponuje się zmianę brzmienia **§ 8 ust. 4. oraz załącznika nr 6**. Zgodnie z art. 30 rozporządzenia nr 65/2011, w odniesieniu do kosztów inwestycyjnych, w tym kosztów założenia uprawy leśnej zwanych w przedmiotowym rozporządzeniu *wsparciem na zalesienie*, płatności oblicza się na podstawie tego, co uznano za kwalifikowalne podczas kontroli administracyjnych. Państwo członkowskie sprawdza wniosek o płatność otrzymany od beneficjenta i określa kwoty, które kwalifikują się do wsparcia. Państwo członkowskie określa:

- a) kwotę, którą należy wypłacić beneficjentowi wyłącznie w oparciu o wniosek o płatność;
- b) kwotę, którą należy wypłacić beneficjentowi po sprawdzeniu kwalifikowalności wniosku o płatność.

Jeżeli kwota określona zgodnie z lit. a przekracza kwotę określoną zgodnie z lit. b o więcej niż 3%, do kwoty określonej zgodnie z lit. b należy zastosować zmniejszenie. Kwota zmniejszenia stanowi różnicę między tymi dwiema kwotami. Zmniejszenie nie ma jednak zastosowania, jeżeli beneficjent może udowodnić, że nie ponosi winy za włączenie niekwalifikującej się kwoty. Mając na uwadze powyższe w **Załączniku nr 6** do rozporządzenia zmniejszono wysokość sankcji za brak dowodu zakupu sadzonek oraz przekroczenie co najmniej o 20% planowanego udziału w powierzchni uprawy leśnej drzew gatunków iglastych. Zmiana ta wynika z faktu, iż zmniejszenia lub zwrot będą określone w oparciu o regulacje określone w art. 30 rozporządzenia nr 65/2011 tj. po ustaleniu ewentualnej procentowej kwoty zmniejszenia płatności, czyli dla braku dowodu sadzonek -10% a dla przekroczenia udziału gatunków iglastych (o 20%) – 5%. Wówczas zgodnie z art. 30 rozporządzenia nr 65/2011 kwota zmniejszenia stanowić będzie różnicę między deklarowaną płatnością, a kwotą którą należy wypłacić beneficjentowi po ew. dokonaniu ww. zmniejszeń.

W świetle dotychczas stosowanej praktyki, opartej na obowiązujących obecnie przepisach, do obszaru objętego wsparciem na zalesianie zaliczano zarówno powierzchnię zalesioną jak również powierzchnie tzw. stref buforowych czyli odległości 1,5 m albo 3 m od granicy sąsiedniego gruntu stanowiącego własność innego podmiotu. W związku jednak z proponowanym doprecyzowaniem definicji obszaru zatwierdzonego wsparciem, jaką zaproponowano poprzez dodanie § 5a, proponuje się dodanie **w § 8 ust. 4b**, który ma na celu precyzyjne określenie, iż ww. odległości od sąsiedniego gruntu których zachowanie jest wymagane przy założeniu uprawy leśnej również zalicza się do obszaru zatwierdzonego, a więc kwalifikują się do objęcia wsparciem na zalesianie.

W **§ 9 w ust. 5 pkt 7 lit. b** wprowadzono zmianę polegającą na doprecyzowaniu definicji działki rolnej zgodnie art. 2 rozporządzenia nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina, który stanowi iż "działka rolna" oznacza zwarty obszar gruntu, zgłoszony przez jednego rolnika i obejmujący nie więcej niż jedną grupę upraw; jednak w przypadku gdy w kontekście niniejszego rozporządzenia wymagane jest oddzielne zgłoszenie użytkowania pewnego obszaru w ramach gruntów objętych grupą upraw, granice działki rolnej są wyznaczane na podstawie tego konkretnego użytkowania. Zmiana ma charakter techniczny.

W **§ 11 ust. 2 pkt 2** oraz w **załączniku nr 2** do rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na usunięciu określeń odnoszących się do form zmieszania sadzonych gatunków drzew i krzewów. Formy zmieszania poszczególnych gatunków stanowią szczegółowy i specjalistyczny element planu zalesienia, są więc określane przez nadleśniczego sporządzającego plan zalesienia zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia. Ponadto są to elementy sprawdzane przez służby leśne przed wydaniem zaświadczenia o wykonaniu zalesienia zgodnie z planem zalesienia, o którym mowa w **§ 12 ust. 2** rozporządzenia.

Proponowane w **§ 11 dodanie ust. 2a** ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących ustalania wysokości przyznanej pomocy na zalesianie, w przypadku gdy przy ustalaniu liczby sadzonek do zalesienia gruntów rolnych uwzględnione zostały warunki wynikające z przepisów prawa wspólnotowego i krajowego. Zgodnie z art. 15 rozporządzenia nr 65/2011, określanie obszarów przeprowadza się zgodnie z art. 34 ust.

1-5 rozporządzenia (WE) nr 1122/2009 Zgodnie zaś z przywołanym przepisem ww. rozporządzenia nr 1122/2009 w przypadku regionów, w których niektóre obiekty, takie jak żywopłoty, rowy oraz mury, tradycyjnie stanowią element dobrej kultury rolnej upraw lub użytkowania ziemi, państwa członkowskie mogą uznać, że powierzchnię, którą te obiekty zajmują, zalicza się do powierzchni w pełni użytkowanej, pod warunkiem jednak, że jej szerokość nie przekracza łącznej szerokości określonej przez państwa członkowskie. Szerokość ta musi odpowiadać tradycyjnej w danym regionie szerokości obiektów i nie może przekraczać 2 metrów. Zatem uwzględniając uwarunkowania terenowe, w tym powierzchnie wyłączone z nasadzeń, ale wliczane do powierzchni kwalifikowanej do płatności (tj. strefy ekotonowe, pasy przeciwpożarowe, drogi technologiczne oraz strefy buforowe pomiędzy działkami rolnymi) liczbę sadzonek na hektar pomniejsza się odpowiednio o te elementy, które nie podlegają zalesieniu.

Dodanie w **§ 12 ust. 3** ma na celu doprecyzowanie tych elementów planu zalesienia, które mają wpływ na wysokość przyznawanych płatności, a tym samym ich prawidłowe wykonanie i przestrzeganie ma być bezwzględnie wymagane w kontekście kwalifikowania do pomocy oraz jednocześnie wyeliminowanie sytuacji, kiedy stwierdzenie drobnych odstępstw lub uchybień zgodności założonej uprawy leśnej i jej pielęgnacji z planem zalesienia skutkowałoby negatywną oceną wykonanego zalesienia i odmową przyznawania płatności.

W **§ 12a oraz § 13 ust. 1** proponuje się dodać tryb, w którym doprecyzowuje się, kiedy może nastąpić odmowa przyznania pomocy na zalesianie, jeżeli rolnik nie zachowa określonych w **§ 11 ust. 3** odległości zakładanej uprawy leśnej od działki sąsiedniej, stanowiącej własność innego podmiotu. W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, zaproponowano przepisy określające tryb postępowania ARiMR w sytuacji stwierdzenia, iż zalesienie zostało zrealizowane niezgodnie z **§ 11 ust. 3**. Dzięki zaproponowanemu rozwiązaniu, w momencie stwierdzenia tych nieprawidłowości kierownik biura powiatowego ARiMR będzie wzywał rolnika do stworzenia wymaganej przepisami strefy pomiędzy sąsiadującymi działkami w terminie 21 od dnia otrzymania wezwania. Dopiero w sytuacji, jeżeli pomimo wezwania nie zostaną dochowane te odległości lub nie zostanie dostarczone przez rolnika w wymaganym terminie ww. oświadczenie, dane zalesienie nie będzie kwalifikowane do przyznania pomocy.

W **§ 13 ust. 1** proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących odmowy przyznawania pomocy na zalesianie w sytuacji, jeżeli wnioskodawca użył niezgodnych z planem zalesienia gatunków drzew i krzewów lub ich liczba jest mniejsza niż określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Dotyczy to przypadku, kiedy zalesienie zostało

wykonane przy użyciu gatunków nierodzimych, nieujętych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

W § 13 ust. 2 proponuje się wydłużenie terminu na wydawanie decyzji o przyznaniu pomocy na zalesianie z 30 do 60 dni od momentu złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wykonaniu zalesienia zgodnie z planem zalesienia wraz z zaświadczeniem nadleśniczego potwierdzającym ten fakt. Od 2012 r. każde zalesienie, przed wydaniem ww. decyzji, jest szczegółowo sprawdzane przez ARiMR przez wykonanie wizytacji na miejscu w ramach kontroli administracyjnej. Wyniki tych wizytacji wymagają często uzyskania dodatkowych wyjaśnień od wnioskodawców, oraz wykonania dodatkowych czynności związanych z ww. kontrolami, co uniemożliwia dochowanie obecnego terminu.

W § 13 ust. 5 proponuje się doprecyzowanie przepisu, który w obecnym brzmieniu może sugerować, że zmniejszenia i wykluczenia, o których mowa w art. 16 i art. 21 rozporządzenia nr 65/2011, mają zastosowanie tylko do gruntów rolnych. Proponowane zmiany w tym zakresie mają, zatem charakter techniczny, doprecyzowujący iż stosowanie zmniejszeń i wykluczeń dotyczy również premii pielęgnacyjnej przyznawanej z tytułu zalesienia gruntów innych niż rolne.

Zmiana brzmienia części wspólnej **§ 13 ust. 6a** ma na celu doprecyzowanie postępowanie w sytuacji, w której rolnik nie może dostarczyć wymaganego w tym przepisie materiału geograficznego, o którym mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009. Chodzi o sytuację, gdy rolnik za wyjątkiem zalesionych gruntów rolnych nie posiada innych gruntów rolnych w gospodarstwie. Do czasu przekwalifikowania zalesionych gruntów na grunt leśny, grunty te są gruntami rolnymi, mimo że zostały zalesione. Tak, więc w myśl art. 12 rozporządzenia nr 1122/2009, rolnik powinien je wykazywać we wniosku oraz składać załącznik graficzny. W takim przypadku jednak zastosowanie się rolnika do § 13 ust. 6a pkt 1 w obecnym brzmieniu, a więc zaznaczenie na materiale geograficznym obszaru uprawy pszenicy, żyta, jęczmienia i owsa (skoro rolnik nie posiada gruntów, na których mógłby prowadzić takie uprawy), jest niemożliwe.

W § 13 ust. 9 proponuje się zmianę polegającą na doprecyzowaniu, iż przekwalifikowaniu zalesionego gruntu podlegają również grunty inne niż rolne. Obecna redakcja przepisu może sugerować, że przekwalifikowaniu podlegają wyłącznie grunty rolne. W istocie grunt inny niż rolny to grunt wykazany w ewidencji gruntów, jako użytek rolny lub grunt zadrzewiony i zakrzewiony na użytkach rolnych niewykorzystywanych do produkcji rolnej (§ 5 ust. 2 pkt 1 obowiązującego rozporządzenia) będący gruntem innym niż grunt, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, a więc innym niż grunt orny lub sad. Należy

zauważyć, że podstawą do wydania przez starostę decyzji o przekwalifikowaniu gruntu rolnego na grunt leśny jest art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.), który stanowi, że „starosta właściwy ze względu na położenie gruntu objętego zalesieniem dokonuje oceny udatności upraw w czwartym lub piątym roku od zalesienia gruntu rolnego oraz przekwalifikuje z urzędu grunt rolny na leśny, jeżeli zalesienia gruntu dokonano na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich”. Przepis ten posługuje się pojęciem „grunt rolny”, ale mając na uwadze powyższe, nie należy go utożsamiać tylko z gruntami, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 obowiązującego rozporządzenia. Ustawa ta nie definiuje, czym są grunty rolne i dlatego należy temu pojęciu przypisać znaczenie, jakie „gruntom rolnym” przypisuje Kodeks cywilny, a więc podstawowa regulacja w zakresie prawa rzeczowego. Zgodnie z art. 461 Kodeksu cywilnego „nieruchomościami rolnymi (gruntami rolnymi) są nieruchomości, które są lub mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, nie wyłączając produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej”, a więc też grunty „inne niż rolne” w rozumieniu zmienianego rozporządzenia. Aby wykluczyć źródło ewentualnej błędnej interpretacji zaproponowano zmianę § 13 ust. 9 obowiązującego rozporządzenia, zastępując w tym przepisie w jego zdaniu drugim określenie „gruntu rolnego” określeniem „zalesionego gruntu”.

Proponowane dodanie w § 13 ust. 9a ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących konieczności przekwalifikowania zalesionego gruntu na grunt leśny. Obecnie przepisy warunkują wypłatę piątej premii pielęgnacyjnej i piątej premii zalesieniowej od dostarczenia przez rolnika kopii decyzji w sprawie przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny albo zaświadczenia o przekwalifikowaniu zalesionego gruntu na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w terminie do końca roku kalendarzowego, w którym upływa 5 lat od dnia złożenia oświadczenia o wykonaniu zalesienia zgodnie z planem zalesienia wraz z zaświadczeniem nadleśniczego potwierdzającym ten fakt. Jednocześnie, w świetle obowiązujących przepisów należy stwierdzić, iż ostateczny termin na wypłacenie piątej premii pielęgnacyjnej i piątej premii zalesieniowej mija w dniu 30 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o wypłatę pomocy, co wynika z § 13 ust. 4 obowiązującego

rozporządzenia. Mając powyższe na uwadze proponuje się zatem dodanie w § 13 ust. 9a, stanowiącego o możliwości wypłaty 5-tej premii pielęgnacyjnej i premii zalesieniowej dopiero po dostarczeniu ww. dokumentów potwierdzających przekwalifikowanie do Agencji. Termin na ich dostarczenie pozostaje bez zmian, czyli do końca roku kalendarzowego w którym upływa 5 lat od dnia złożenia oświadczenia o wykonaniu zalesienia zgodnie z planem zalesienia. Jeżeli jednak rolnik nie dopełni obowiązku dostarczenia ww. dokumentu do Agencji w określonym terminie, podobnie jak ma to miejsce obecnie, zobowiązany będzie do zwrotu całości otrzymanej dotychczas pomocy na zalesianie z tytułu nieprzekwalifikowania zalesionego gruntu na grunt leśny. Ponadto, proponuje się określenie terminu na wypłacenie pomocy na zalesianie (premię pielęgnacyjną i premię zalesieniową) do 30 dni po dostarczeniu ww. dokumentów.

Zmiany proponowane w § 15 ust. 1, 3a i 4 mają na celu wydłużenie terminu na złożenie wniosku o pomoc przez przejmującego grunty objęte zobowiązaniem zalesieniowym z 35 dni do 3 miesięcy. Ponadto wskazuje się, iż termin ten nie podlega przywróceniu. Przyjęcie powyższych rozwiązań umożliwi stosowanie wobec rolników ubiegających się o przyznanie pomocy na zalesienie jednakowych rozwiązań jak dla płatności rolnośrodowiskowych dotyczących terminów i trybu składania wniosków. Zmiany te zapewnią przejrzystość przepisów prawa krajowego i są korzystne dla rolnika.

Proponowane wprowadzenie w § 15 ust. 5 ma na celu wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji o przyznaniu pomocy na zalesianie, która została doręczona poprzedniemu właścicielowi lub współwłaścicielowi gruntów w przypadku przeniesienia ich własności lub współwłasności nowemu ich właścicielowi lub współwłaścicielowi. Proponowana regulacja wykluczy sytuację, w której w obrocie prawnym pozostają dwie decyzje o przyznaniu pomocy na zalesianie do tych samych gruntów: jedna wydana poprzedniemu właścicielowi lub współwłaścicielowi tych gruntów, a druga nowemu ich właścicielowi lub współwłaścicielom.

Ponadto, poprzez dodanie w § 15 ust. 6-8, proponuje się uregulowanie postępowania w sprawie wypłaty pomocy na zalesianie, które zostało wszczęte na wniosek o wypłatę (tzw. wniosek kontynuacyjny) rolnika, który po tym fakcie przeniósł własność lub współwłasność gruntów objętych wnioskiem o pomoc na rzecz innego rolnika, w sytuacji jeżeli nie zostały mu jeszcze wypłacone środki na podstawie złożonego ww. wniosku kontynuacyjnego. W zaistniałej sytuacji, w ramach wszczętego postępowania, zachodzi potrzeba uregulowania kwestii, kto i kiedy otrzymuje płatność na podstawie złożonego wniosku o wypłatę za dany rok kalendarzowy. Występuje w tym przypadku sytuacja, która może skutkować brakiem rozpoznania przez Agencję Płatniczą, komu

powinny być przyznane środki za dany rok, szczególnie, jeżeli przeniesienie własności nastąpiło w terminie uniemożliwiającym przez rolnika, na rzecz którego została przeniesiona własność lub współwłasność gruntów objętych wnioskiem o pomoc, złożenie wniosku kontynuacyjnego (termin składania takich wniosków jest określony przepisami ww. rozporządzenia i wyznaczony został na okres 15 marca - 15 maja). Dlatego też proponuje się wprowadzić regulację umożliwiającą zawieszenie postępowania wszczętego na wniosek o wypłatę do momentu rozstrzygnięcia kwestii własności gruntów objętych wnioskiem o pomoc na zalesianie. Wznowienie postępowania w momencie uregulowania ww. kwestii własności umożliwi wypłatę należnych środków za dany rok kalendarzowy na rzecz rolnika, który wstąpił do zobowiązania zalesieniowego.

Analogiczne regulacje proponuje się wprowadzić także w przypadku wystąpienia śmierci rolnika, któremu wydano decyzję o przyznaniu pomocy na zalesianie, na rzecz którego zostało wszczęte postępowanie na podstawie złożonego wniosku kontynuacyjnego, poprzez dodanie w **§ 16a ust. 11a-11c** i zmianę brzmienia **ust. 12** oraz w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego za wyjątkiem przypadku śmierci rolnika, któremu wydano decyzję o przyznaniu pomocy na zalesianie, poprzez dodanie w **§ 16c ust. 7-9**. Intencją legislatora jest w ww. opisanych przypadkach umożliwienie wypłaty środków przysługujących z tytułu zobowiązania zalesieniowego za każdy rok prowadzenia uprawy leśnej. Proponowana zmiana jest korzystna dla rolnika.

Proponowane wprowadzenie **§ 16d** ma na celu doprecyzowanie warunków i trybu wypłaty pomocy na zalesianie w przypadku śmierci rolnika po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania pomocy na zalesianie. Zgodnie z projektowaną regulacją, w przypadku, gdy po doręczeniu ww. decyzji, a przed dniem jej wykonania (przelewem środków finansowych na rachunek bankowy) rolnik, do którego ta decyzja jest skierowana zmarł, pomoc na zalesianie jest wypłacana spadkobiercy. Spadkobierca zobowiązany jest złożyć wniosek o wypłatę pomocy na zalesianie nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia decyzji spadkodawcy. W omawianym przypadku spadkobierca nie musi kontynuować zobowiązania zalesieniowego spadkodawcy. Zgodnie z art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.), śmierć rolnika jest bowiem okolicznością nadzwyczajną, której wystąpienie daje podstawę do odstąpienia od ustalania kwoty nienależnej z tytułu zaniechania realizacji zobowiązania.

Analogiczne rozwiązanie będzie stosowane w przypadku następcy prawnego, jeżeli rolnik, do którego decyzja ta została skierowana został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, które przysługiwałoby temu rolnikowi, jako stronie postępowania, a przysługuje jego następcy prawnemu.

Proponowana zmiana brzmienia **§ 18 ust. 1 i § 19 ust. 1 oraz załącznika nr 6** w zakresie premii pielęgnacyjnej ma związek z wprowadzeniem w 2011 r. art. 18 ust. 1 akapit 1 rozporządzenia nr 65/2011, zgodnie z którym w przypadku zobowiązań wieloletnich, zmniejszenia pomocy, wykluczenia i odzyskiwanie mają zastosowanie również do kwot wypłaconych już z tytułu tego zobowiązania w latach wcześniejszych. Rolnik, któremu została przyznana pomoc z tytułu zalesienia, realizuje zobowiązanie wieloletnie polegające na pielęgnowaniu uprawy leśnej (5 lat) zgodnie z planem zalesienia. Do podstawowych jego obowiązków należy wykaszanie chwastów i dokonywanie cięć pielęgnacyjnych i za to otrzymuje zryczałtowaną, coroczną premię pielęgnacyjną. W przypadku niewykonywania tych czynności obowiązujące przepisy przewidują zmniejszenie albo zwrot tej premii o 25%. Mając na uwadze, że zmniejszenia pomocy, wykluczenia i odzyskiwanie mają zastosowanie również do kwot wypłaconych już z tytułu tego zobowiązania w latach wcześniejszych proponuje się zmniejszenie z 25% do 5% wysokości sankcji za nieprzestrzeganie postanowień planu zalesienia dotyczących niewykaszania chwastów bądź niewykonania cięć pielęgnacyjnych. Obowiązujące obecnie sankcje za ww. elementy były określane dla stanu prawnego, zgodnie z którym zwrotu lub zmniejszenia dokonywano tylko za dany rok kalendarzowy. Mając na uwadze powyższe, proponuje się 5-krotnie zmniejszyć dotychczasową wysokość sankcji zwłaszcza, że będą odzyskiwane środki z lat wcześniejszych, czyli maksymalnie 5 lat wstecz. Proponowana regulacja ma również na celu określenie tych czynności związanych z wykonywaniem pielęgnacji uprawy leśnej określonych w planie zalesienia, jakie powinny podlegać weryfikacji zgodności ich wykonania z planem zalesienia przez organ kontrolny. Proponowana regulacja jest analogiczna do rozwiązania jakie zaproponowano w **§ 12 ust. 3** projektu rozporządzenia w zakresie założenia uprawy leśnej.

Proponowana zmiana brzmienia **§ 20 ust. 1** ma charakter techniczny i wynika z wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361), które zastąpiło dotychczas obowiązujące rozporządzenie rolnośrodowiskowe, do którego odwoływano się w ww. przepisie.

Zmiana proponowana w **§ 1 pkt 11** projektu rozporządzenia polega na zastąpieniu wyrazów „operatora publicznego”, użytych w obecnie obowiązującym rozporządzeniu, wyrazami „operatora wyznaczonego”. Zmiana ta wynika z konieczności dostosowania rozporządzenia do ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztowe (Dz.U.2012.1529), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. Wraz z wejściem w życie ww. ustawy, utraciła moc ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159, z późn. zm.), w której zdefiniowany był termin „operator publiczny”. W nowej ustawie nie mamy już do czynienia z terminem „operator publiczny”, ale z terminem „operator wyznaczony”. Operator wyznaczony, zgodnie z art. 3 pkt 13 obowiązującej obecnie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, to operator pocztowy zobowiązany do świadczenia usług powszechnych. Z punktu widzenia działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” istotne jest, iż zgodnie z art. 17 ww. ustawy, potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego, ma moc dokumentu urzędowego. Potwierdzenie nadania przesyłki wydane przez innych operatorów pocztowych nie ma takiej mocy.

Mając na względzie, że zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia są istotne, a ich oddziaływanie na rolników, w zakresie realizacji zobowiązania zalesieniowego, jest znaczące, proponuje się, aby wprowadzić w **§ 2** projektu rozporządzenia, przepisy przejściowe zawierające regulacje, które umożliwią zakończenie na zasadach dotychczasowych postępowań w sprawie przyznawania pomocy wszczętych przed dniem 1 czerwca 2013 r. i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Ponadto analogicznie proponuje się wprowadzić przepisy przejściowe dla postępowań w sprawie wypłaty pomocy wszczętych przed dniem 15 marca 2013 r. i niezakończonych ostateczną decyzją lub wypłatą przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Dla tego typu przypadków również będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe. Intencją wprowadzenia przepisów przejściowych jest uniknięcie sytuacji, w której rolnicy, którzy składali wnioski o przyznanie pomocy lub wnioski o wypłatę w tej samej kampanii i w chwili gdy obowiązywały te same przepisy będą inaczej traktowani w zależności od tego czy postępowania w sprawie przyznania albo wypłaty im pomocy zostały zakończone przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337, z 2011

r. Nr 106, poz. 622 oraz z 2011 r. Nr 161 poz. 966) niniejszy projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dodatkowo projekt został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie powyższej ustawy.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać rozporządzenie

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na podmioty, którym może być przyznana pomoc w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego PROW 2007–2013.

2. Sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Zapotrzebowanie na środki finansowe na współfinansowanie tego działania w ramach PROW 2007–2013 z budżetu krajowego w wysokości 20% środków finansowych, zostało przewidziane w ustawie budżetowej na rok 2013. Do tej pory, w ramach sześciu naborów wniosków o przyznanie pomocy zakontraktowano środki w wysokości ok. 658 mln zł, co stanowi około 59,18 % budżetu działania. Projektowane rozporządzenie nie wpłynie również na budżet jednostek samorządu terytorialnego.

3. Rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

4. Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wyrówna warunki konkurencji wewnętrznej sektora rolnego oraz będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa na wspólnym rynku UE.

5. Sytuacja i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Stan realizacji działania Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne

W działaniu "Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 do dnia 30 sierpnia

2013 r. wydatkowano około 0,7 mld zł (około 60,0% alokacji na to działanie wynoszącej około 1,2 mld zł), podjęto zobowiązania na kwotę około 1,1 mld zł (co stanowi około 88,5% alokacji). W ramach wdrażania działania zalesieniowego pomocą na zalesianie jest objętych 8 168 beneficjentów (stan na 30 czerwca 2013 r.), co stanowi 37,35% wskaźnika docelowego określonego w PROW 2007-2013. Zalesiono 29 181, 63 ha gruntów (stan na 30 czerwca 2013 r.), co stanowi 45,29% wskaźnika docelowego określonego w PROW 2007-2013.

W ramach działania zalesieniowego PROW 2007-2013, mimo upływu 5 lat od złożenia zaświadczenia o wykonaniu zalesienia zgodnie z planem zalesienia, w przypadku **204** wniosków, na podstawie których wykonano zalesienia w 2008 r. nie zostały dostarczone do ARiMR wymagane przepisami rozporządzenia dokumenty potwierdzające przekwalifikowane tych gruntów na grunty leśne. Powierzchnia powyższych zalesień wynosi **694,15** ha.

7. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi związkami i organizacjami społecznymi:

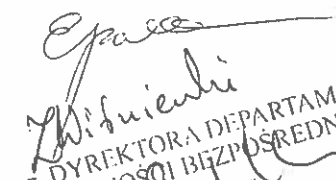
- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządowym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 9) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 10) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 11) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 12) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”
- 13) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;

- 14) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 15) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 16) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 17) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 18) Business Centre Club;
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 20) Forum Związków Zawodowych;
- 21) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 22) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 23) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych;
- 24) Polskim Związkiem Zrzeszeń Leśnych;
- 25) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 26) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

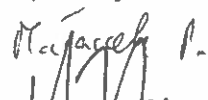
Do projektu rozporządzenia uwagi zgłosiła Krajowa Rada Izb Rolniczych (KRIR). Jedną z uwag dotyczyła § 5a, w którym KRIR proponuje odnosić kryterium weryfikacji powierzchniowej obszaru zatwierdzonego do wartości procentowej. Propozycja ta nie została uwzględniona z uwagi, iż rozporządzenie wspólnotowe nie przewiduje możliwości, aby tolerancję wskazaną w art. § 16 rozporządzenia nr 65/2011 określić na poziomie procentowym, w zależności od powierzchni gruntu. Odnosząc się do drugiej propozycji dotyczącej wprowadzenia w przepisach przedmiotowego rozporządzenia regulacji umożliwiającej spadkobiercy kontynuowanie zobowiązania zalesieniowego, należy zauważyć, iż postulowane w tym zakresie regulacje są już uwzględnione w przepisach obowiązującego rozporządzenia. Warunki, jakie musi spełnić spadkobierca, aby móc kontynuować zobowiązanie zalesieniowe, które podjął spadkodawca, a także tryb przystąpienia w tym zakresie określają przepisy zawarte w §16-16a przedmiotowego rozporządzenia. Kolejna propozycja KRIR sugerowała, aby sankcje za nieprzestrzeganie zapisów planu zalesienia nie miały zastosowania do lat ubiegłych. Propozycja ta nie może zostać uwzględniona z uwagi na fakt, iż powyższe wymogi wynikają z przepisów unijnych, zgodnie z którymi, w przypadku zobowiązań wieloletnich zmniejszenia pomocy, wykluczenia i odzyskiwanie mają zastosowanie również do kwot wypłaconych z tytułu tego zobowiązania w latach wcześniejszych (art. 18 ust. 1 akapit 1 rozporządzenia nr 65/2011). Ponadto, w trakcie konsultacji społecznych, Polski Związek Zrzeszeń Leśnych (PZZL) zgłosił propozycję rozszerzenia katalogu powierzchni wyłączonych z nasadzeń, ale

wliczanych do powierzchni kwalifikowanych do płatności, o rowy melioracyjne (nie stanowiące odrębnej działki), pasy techniczne pod liniami energetycznymi, o ile mogą one pełnić funkcję dróg technologicznych. Obecne przepisy rozporządzenia umożliwiają zakwalifikowanie tego typu powierzchni do powierzchni kwalifikowanej w oparciu o art. 34 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009. Ponadto, PZZL zaproponował uwzględnienie w rozporządzeniu zapisu regulującego waloryzację premii zalesieniowej. Uwaga ta nie może zostać uwzględniona z uwagi na fakt, iż stawki płatności określone w PROW 2004-2006 oraz PROW 2007-2013 zostały uzgodnione z Komisją Europejską w trakcie negocjacji ww. Programów i są niezmiennie przez wszystkie lata podjętego przez rolnika zobowiązania.

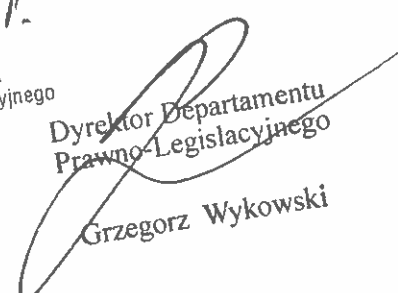
Opracowano w Departamencie
Płatności Bezpośrednich


WZ. DYREKTORA DEPARTAMENTU
PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH
Z-ca Dyrektora
Katarzyna Pawlikowska

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek


Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Akceptował
Podsekretarz Stanu:


PODSEKREТАRZ STANU
Zofia Szalczyk