

Projekt z dnia 19.01.2012r.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ¹⁾

z dnia

w sprawie egzaminów dla kierowców przewoźących towary niebezpieczne

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367 oraz Nr 244, poz. 1454) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółową formę i tryb przeprowadzania egzaminu kończącego kurs ADR;
- 2) szczegółowy tryb wydawania zaświadczenia ADR i jego wtórnika oraz sposób ich wypełniania;
- 3) warunki i sposób przechowywania dokumentacji dotyczącej egzaminu oraz wydanych zaświadczeń ADR i ich wtórników;
- 4) wzór zaświadczenia ADR ;
- 5) wysokość wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej;
- 6) wysokość opłaty za wydanie zaświadczenia ADR oraz jego wtórnika.

§ 2. 1. Podmiot prowadzący kurs ADR, przekazując informację, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, zwanej dalej „ustawą”, podając harmonogram zajęć, proponuje termin przeprowadzenia egzaminu kończącego kurs ADR, zwanego dalej „egzaminem”.

2. Podmiot prowadzący kurs ADR, przedstawiając marszałkowi województwa listę uczestników kursu, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 2 ustawy, załącza do niej listę osób nie uczestniczących w danym kursie, które przystąpią do egzaminu.

§ 3. Do egzaminu dopuszcza się kierowcę, który posiada zaświadczenie o ukończeniu kursu ADR oraz został zgłoszony do odbycia egzaminu, zgodnie z informacją, o której mowa w § 2 ust. 2.

§ 4. 1. Komisja, o której mowa w art. 21 ust. 2 ustawy przeprowadza egzamin w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1.

2. Jeżeli nie jest możliwe przeprowadzenie egzaminu w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1, przewodniczący komisji wyznacza termin egzaminu, po uzgodnieniu go z podmiotem prowadzącym kurs ADR.

¹⁾ Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej kieruje działem administracji rządowej - transport, na podstawie §1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. Nr 248, poz. 1494).

§ 5 1. Egzamin przeprowadza się w formie testu pisemnego, składającego się z pytań jednokrotnego wyboru z trzema możliwymi odpowiedziami. Pytania testowe pochodzą z katalogu pytań przygotowanego przez jednostkę upoważnioną na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy, zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw transportu na podstawie art. 21 ust. 4 ustawy.

2. Test, o którym mowa w ust. 1, składa się z:
 - 1) 30 pytań – w przypadku egzaminu kończącego kurs początkowy;
 - 2) 18 pytań – w przypadku egzaminu kończącego kurs specjalistyczny w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych w cysternach;
 - 3) 15 pytań – w przypadku egzaminu kończącego kurs specjalistyczny w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych klasy 1;
 - 4) 15 pytań – w przypadku egzaminu kończącego kurs specjalistyczny w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych klasy 7.

§ 6. Czas trwania egzaminu kończącego kurs ADR wynosi:

- 1) 60 minut – w przypadku kursu początkowego;
- 2) 40 minut – w przypadku kursu doskonalącego w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych w cysternach;
- 3) 30 minut – w przypadku kursu doskonalącego w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych klasy 1;
- 4) 30 minut – w przypadku kursu doskonalącego w zakresie przewozu drogowego towarów niebezpiecznych klasy 7.

§ 7. Egzamin uważa się za zdany, jeżeli osoba egzaminowana udzieli poprawnych odpowiedzi na co najmniej 2/3 pytań z każdego zdawanego testu, o którym mowa w § 5 ust. 2.

§ 8 Zaświadczenie ADR wypełnia się czcionką wydruku danych i informacji zapewniającą dobrą czytelność wpisów.

§ 9 1. W przypadku utraty zaświadczenia ADR, na pisemny wniosek kierowcy, dla którego utraczone zaświadczenie było wydane, marszałek województwa wydaje wtórnik tego zaświadczenia.

2. Wydając wtórnik zaświadczenia ADR, marszałek województwa zamieszcza adnotację o treści „WTÓRNIK” na 4 stronie zaświadczenia „TYLKO NA PRZEPISY KRAJOWE” oraz wpisuje datę zamieszczenia adnotacji, składa podpis i pieczęć organu.

§ 10. 1. Protokoły, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, oraz dokumentację dotyczącą egzaminu i wydania zaświadczeń ADR i ich wtórników przechowuje się w zamkniętych szafach.

2. Szafy, o których mowa w ust. 1, powinny znajdować się w pomieszczeniu, które zapewnia ochronę dokumentów przed dostępem osób nieupoważnionych, zabranianiem przez osobę nieuprawnioną oraz utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.

§ 11. Wzór zaświadczenia ADR określa załącznik do rozporządzenia.

§ 12. 1. Osobom wchodzącym w skład komisji egzaminacyjnej przysługuje wynagrodzenie za przeprowadzenie egzaminu w wysokości:

- 1) 200 złotych - przewodniczącemu;
- 2) 150 złotych - członkowi.

2. Jeżeli liczba osób egzaminowanych przekracza 10, to wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, ulega zwiększeniu o 10 złotych za każdą dodatkową osobę.

3. Jeżeli łączny czas trwania egzaminu przekracza 60 minut, to wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, ulega zwiększeniu o 40 złotych za każde rozpoczęte dodatkowe odpowiednio 30 minut lub 40 minut.

4. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 – 3, dla każdego członka komisji, łącznie nie może przekroczyć 340 zł

§ 13. Wysokość opłaty za wydanie zaświadczenia ADR wynosi 25 złotych.

§ 14. Zaświadczenia ADR, zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 września 2005 r. w sprawie kursów dokształcających dla kierowców przewożących towary niebezpieczne (Dz. U. Nr 187, poz. 1571), mogą być wydawane do dnia 31 grudnia 2012 r.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

**MINISTER TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

*La Legation, pod względem
prawnym i redakcyjnym*

DYREKTOR
Departamentu Prawnego
Dariusz Tyszkiewicz

²⁾ Rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 września 2005 r. w sprawie kursów dokształcających dla kierowców przewożących towary niebezpieczne (Dz. U. Nr 187, poz. 1571).

Załącznik do rozporządzenia Ministra
Transportu, Budownictwa i Gospodarki
Morskiej z dnia

WZÓR ZAŚWIADCZENIA ADR

ADR - ZAŚWIADCZENIE Z PRZESZKOLENIA KIEROWCÓW
POJAZDÓW PRZEWOZĄCYCH TOWARY NIEBIEZPIECZNE
ADR - TRAINING CERTIFICATE FOR DRIVERS OF VEHICLES
CARRYING DANGEROUS GOODS

w systemach
in tanks ¹⁾
w innych pojazdach
other than in tanks ²⁾

ZAŚWIADCZENIE NR

CERTIFICATE No

Wydający urzędnik państwa
wydającego zaświadczenie  Distinguishing sign
of issuing State

Ważne na klasę lub klasy ³⁾
Valid for class (es) ³⁾

w systemach in tanks	w innych pojazdach other than in tanks
1	1
2	2
3	3
4, 1, 4, 2, 4, 3	4, 1, 4, 2, 4, 3
5, 1, 5, 2	5, 1, 5, 2
6, 1, 6, 2	6, 1, 6, 2
7	7
8	8
9	9

do dnia (całaj) ⁴⁾
until (date) ⁴⁾

¹⁾ Systemy oznaczenia:
0 - bez systemu, 1 - system 1, 2 - system 2,
3 - system 3, 4 - system 4, 5 - system 5,
6 - system 6, 7 - system 7,
8 - system 8, 9 - system 9.

²⁾ Inne pojazdy:
1 - samochody osobowe, 2 - samochody
ciężarowe, 3 - autobusy, 4 - pojazdy
ciężarowe z przyczepami, 5 - pojazdy
ciężarowe z przyczepami i przyczepami
z przyczepami, 6 - pojazdy ciężarowe z
przyczepami i przyczepami z przyczepami,
7 - pojazdy ciężarowe z przyczepami,
8 - pojazdy ciężarowe z przyczepami,
9 - pojazdy ciężarowe z przyczepami.

WAŻNOŚĆ POZCJAGA SIĘ NA KLASE LUB KLASY ⁵⁾
EXTENDED TO CLASS (ES) ⁵⁾

TYLKO NA PRZEPISY KRAJOWE
FOR NATIONAL REGULATION ONLY

w systemach
in tanks

1	Data
2	Date
3	Date

4, 1, 4, 2, 4, 3
5, 1, 5, 2
6, 1, 6, 2
7
8
9

Podpis lub pieczęć
Signature and/or seal stamp

w innych pojazdach
other than in tanks

1	Data
2	Date
3	Date

4, 1, 4, 2, 4, 3
5, 1, 5, 2
6, 1, 6, 2
7
8
9

Podpis lub pieczęć
Signature and/or seal stamp

Wydający urzędnik:
Date of seal stamp:

Seria A Nr 0000000

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

Opis zaświadczania:

- format 105 x 148 mm (po złożeniu 105 x 74 mm),
- do koloru pomarańczowego, napisy w kolorze czarnym,
- papier ze znakami wodnymi,
- blankiet posiada świecące włókna rozmieszczony nieregularnie, widoczne w ultrafiolecie, pasek o szerokości 10 mm, przebiegający pionowo przez środek stron 3 i 4, wykonany farbą irydyscentną,
- seria i numer (niepowtarzalny i ciągły) blankietu drukowany farbą koloru czarnego aktywną w ultrafiolecie na zielono.

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia został opracowany jako akt wykonawczy do ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367, z późn. zm.).

Art. 29 ww. ustawy nakłada na ministra właściwego do spraw transportu obowiązek określenia stosownym rozporządzeniem:

- 1) szczegółową formę i tryb przeprowadzania egzaminu kończącego kurs ADR;
- 2) wysokość wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej;
- 3) wzór zaświadczenia ADR;
- 4) szczegółowy tryb wydawania zaświadczenia ADR oraz jego wtórnika;
- 5) wysokość opłaty za wydanie zaświadczenia ADR i jego wtórnika;
- 6) warunki i sposób przechowywania dokumentacji dotyczącej egzaminu oraz wydanych zaświadczeń ADR i ich wtórników;

Projektowane rozporządzenie obejmuje swoim zakresem część regulacji zawartych w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 września 2005 r. w sprawie kursów dokształcających dla kierowców przewoźących towary niebezpieczne (Dz. U. Nr 187, poz. 1571), wydany na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 199, poz. 1671, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej powołanej przez podmiot prowadzący kurs dokształcający dla kierowców przewoźących towary niebezpieczne (Dz. U. Nr 237, poz. 2012).

W porównaniu z obecnie obowiązującymi w/w rozporządzeniami, projektowane rozporządzenie nie obejmuje kwestii związanych z kursami dokształcającymi dla kierowców, które zostaną uregulowane w odrębnym akcie wykonawczym, ale kompleksowo regulują kwestie związane z egzaminowaniem oraz wydawaniem zaświadczeń ADR.

Projektowane rozporządzenie zostało natomiast rozszerzone o przepisy dotyczące sposobu działania komisji egzaminacyjnej, trybu jej powoływania oraz o przepisy określające sposób ustalania wynagrodzenia członków takiej komisji, a także o przepisy dotyczące warunków i sposobu przechowywania dokumentacji dotyczącej egzaminu i wydanych zaświadczeń ADR oraz ich wtórników. Zakresem projektowanego rozporządzenia objęto także kwestie związane z wydawaniem zaświadczenia ADR i jego wtórnika (w tym określające sposób wypełniania zaświadczenia ADR) oraz przepisy ustalające wysokość opłat za wydanie zaświadczenia ADR oraz jego wtórnika. Opłata ta obejmuje koszty zakupu blankietu zaświadczenia ADR, druku, wydania i czynności administracyjnych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy.

Projekt rozporządzenia oddziałuje na uczestników drogowego przewozu towarów niebezpiecznych oraz osoby wykonujące czynności związane z przewozem drogowym towarów niebezpiecznych, w tym kierowców i marszałków województw.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia został przesłany w ramach konsultacji społecznych do:

- 1) Izby Gospodarczej Transportu Lądowego;
- 2) Stowarzyszenia Doradców ds. Transportu Towarów Niebezpiecznych;
- 3) Europejskiego Stowarzyszenia Doradców ADR;
- 4) Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych
- 5) Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Transportu Drogowego
- 6) Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt został opublikowany na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Zgłoszono następujące uwagi i propozycje:

§ 2 - *ust. 1 – nie wskazano formy wniosku, który powinien złożyć podmiot prowadzący kurs*

Zrezygnowano z określenia obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie egzaminu.

- *nie jest znany tryb rozstrzygnięcia wniosku o przeprowadzenie egzaminu*

Zrezygnowano z określenia obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie egzaminu.

- *wystarczające jest złożenie informacji, o której mowa w ustawie*
Zrezygnowano z określenia obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie egzaminu.

- *ust. 2 – propozycja wykreślenia słowa „dodatkowo”*

Zrezygnowano z określenia obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie egzaminu.

- *regulacja „sposobu porozumiewania się pomiędzy ośrodkiem szkoleń, a marszałkiem województwa” wykracza poza delegację ustawową*

Zrezygnowano z określenia obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie egzaminu.

- *propozycja dodania nowego przepisu ust. 3 o treści: „3. Łącznie z listą uczestników danego kursu, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 2, podmiot prowadzący kurs przesyła dodatkowo informację o osobach, które przystąpią do egzaminu w miejscu i terminie wskazanym w § 5 ust. 1 rozporządzenia.”*

Uwagę uwzględniono co do zasady. Uzupelniono ust. 2.

- § 3 - zarówno w tym przepisie, jak i art. 53 ust. 1 pkt 3 ustawy nie podano wzoru zaświadczenia o ukończeniu kursu ADR. Propozycja ujednolicenia wzoru zaświadczenia poprzez odwołanie się do § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie uzyskiwania i uzupełniania wiedzy przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31, poz. 216)

Uwagi nie uwzględniono. Wzór zaświadczenia o ukończeniu kursu ADR zostanie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie delegacji z art. 58 pkt 6 ustawy.

- *brak sprecyzowania, kto dokonuje oceny możliwości dopuszczenia kierowcy do egzaminu w kontekście art. 20 ustawy*
Przepis został preredagowany.

- *brak rozporządzenia określającego wzór zaświadczenia o ukończeniu kursu ADR spowoduje brak możliwości przeprowadzania egzaminów*

Uwagi nie uwzględniono – nie dotyczy ona zakresu regulacji rozporządzenia.

- *propozycja dodania na końcu przepisu wyrażenia: „ oraz został zgłoszony do odbycia egzaminu zgodnie z informacją o której mowa w § 2 ust. 3”*

Uwagę uwzględniono co do zasady.

§ 4 - propozycja zastąpienia słowa „Przewodniczącym” na słowo „Członkiem”

Przepis usunięto.

- *przepis nie jest zrozumiały*

Przepis usunięto.

- *wykreślić cały przepis § 4*

Uwagę uwzględniono.

§ 4 (w opiniowanym projekcie § 5)

- *ust. 1 – propozycja zastąpienia wyrazu „wyznaczonym” na wyraz „zawierczonym”*

Przepis został preredagowany.

- *brak regulacji w jakim czasie i w jakiej formie marszałek województwa ma obowiązek powiadomić ośrodek szkoleniowy o wyznaczonym terminie egzaminu. Może to doprowadzić do sytuacji, że termin egzaminu będzie wyznaczany dopiero po otrzymaniu listy osób, które ukończyły kurs.*

Przepis został preredagowany.

- *regulacja „sposobu porozumiewania się pomiędzy ośrodkiem szkoleń, a marszałkiem województwa” wykracza poza delegację ustawową*

Przepis został preredagowany.

- *ust. 2 powinien być doprecyzowany tak, aby zagwarantować przeprowadzenie egzaminu niezwłocznie po zakończeniu kursu – propozycja dodania wyrażenia „i przeprowadza egzamin nie później niż w terminie 7 dni od proponowanego terminu.”*

Przepis został preredagowany.

- *ust. 2 wykreślić*

Uwagi nie uwzględniono. Przepis został preredagowany. Ustalenie terminu egzaminu pozostawiono przewodniczącemu komisji, który jest zobligowany termin ten uzgodnić z podmiotem prowadzącym kursy.

- *propozycja dodania ust. 3, 4 i 5 o treści:*

„3. Egzamin przeprowadza się w pomieszczeniach o powierzchni nie mniejszej niż 20 m² przy założeniu, iż liczba egzaminowanych nie jest większa niż 10 osób.”

4. W przypadku większej ilości osób, niż wskazanych w ust. 3, powierzchnię należy zwiększyć o 2 m² dla każdej dodatkowej osoby.

5. Pomieszczenia, w których przeprowadza się egzamin powinno być wyposażone w stoliki i krzesła, odpowiednie oświetlenie i wentylację.”

Uwagi nie uwzględniono. Brak delegacji ustawowej w tym zakresie.

§ 5 (w opiniowanym projekcie § 6)

- *ust. 1 – propozycja dotycząca formy egzaminu: test składający się z pytań jednokrotnego wyboru z trzema możliwymi odpowiedziami*

Uwagę uwzględniono.

- *ust. 1 – brak uzasadnienia merytorycznego dla przeniesienia katalogu pytań z Transportowego Dozoru Technicznego do urzędów marszałkowskich*

Uwagę uwzględniono.

- *ust. 1 – przepis ten wykracza poza delegację ustawową*

Uwagi nie uwzględniono. Przepis ten dotyczy formy i trybu przeprowadzania egzaminu.

- *ust. 2 pkt 2 – 4 – zamiast wyrażenia „kurs doskonalący” powinien być „kurs specjalistyczny”*

Uwagę uwzględniono.

- *propozycja dodania ust. 3 o treści: „Wymagania, o których mowa w ust. 2 stosuje się do egzaminów kończących kursy doskonalące: początkowy i specjalistyczne”*

Uwagi nie uwzględniono. Przepisy rozporządzenia dotyczą egzaminów kończących kurs ADR. Zgodnie z art. 20 ust. 2 pkt 3 ustawy, są dwa rodzaje kursów ADR: początkowy i doskonalący. Wymagania, co do formy egzaminu, określone w projekcie rozporządzenia, nie precyzują o jaki kurs chodzi. Oznacza to, iż dotyczą one zarówno egzaminu kończącego kurs ADR początkowy, jak i doskonalący.

- *propozycja dodanie ust. 3 o treści: „3. W czasie trwania egzaminu dozwolone jest korzystanie tylko z tekstów przepisów prawnych oraz literatury technicznej znajdujących się w posiadaniu członków komisji”*

Uwagi nie uwzględniono. Zapis taki byłby sprzeczny z istotą egzaminu, określoną w art. 21 ust. 1 ustawy.

§ 6 (w opiniowanym projekcie § 7)

- *skrócenie czasu na rozwiązanie egzaminu nie przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w przewozie drogowym towarów niebezpiecznych*

Uwagi nie uwzględniono. Praktyka w zakresie egzaminowania kierowców w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych pokazuje, iż przewidziany w dotychczasowych regulacjach czas na rozwiązanie testu jest zbyt długi - osoby zdające zwracają arkusze odpowiedzi znacznie przed upływem czasu egzaminu.

- w celu uniknięcia różnych interpretacji co do sposobu liczenia czasu egzaminu, należy dopisać po „ADR” wyrażenie „jest mierzony od momentu rozpoczęcia egzaminu do chwili ogłoszenia wyników egzaminu” lub wyrażenia „do czasu zakończenia sprawdzania i ocenienia przez członków komisji odpowiedzi na udzielone pytania i wpisania wyniku egzaminu do arkusza odpowiedzi”, albo wprowadzić nowy przepis w brzmieniu „Egzamin kończy się ogłoszeniem wyników przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej”.

Uwagi nie uwzględniono. Przepisy § 6, które odnoszą się bezpośrednio do przepisów § 5 ust. 2, nie pozostawiają wątpliwości: czasem egzaminu jest czas na rozwiązanie testu. Nie wlicza się do niego dodatkowych czynności komisji egzaminacyjnej poprzedzających egzamin oraz czynności dokonywanych po nim.

§ 9 (w opiniowanym projekcie)

- brak delegacji ustawowej do tworzenia regulaminów egzaminowania

Uwagę uwzględniono – przepis usunięto.

- nie ma potrzeby zatwierdzenia regulaminu egzaminowania przez ministra właściwego do spraw transportu. Należy jedynie określić ogólne zasady egzaminowania
- Przepis usunięto.

- opracowanie regulaminu egzaminowania powinno być w wyłącznej gestii marszałka województwa

Przepis usunięto.

- regulamin powinien być opracowany przez ministra właściwego do spraw transportu lub jednostkę mu podległą

Przepis usunięto.

- usunąć § 9

Uwagę uwzględniono.

§ 8 (§ 10 w opiniowanym projekcie)

- przepis ten dotyczy wzoru zaświadczenia ADR, które może być wydawane tylko do dnia 31 grudnia 2012 r.

Uwaga nie uwzględniona. Przepisy rozporządzenia dotyczą aktualnego stanu prawnego.

§ 11 (w opiniowanym projekcie)

- ust. 1... wątpliwości co do zgodności tego przepisu z art. 23 ust. 3 ustawy

Przepis usunięto.

§ 12 (w opiniowanym projekcie)

- propozycja wykreślenia ust. 1

Uwagę uwzględniono – przepis § 12 (opiniowanego projektu) został usunięty.

- ust. 1 powinien otrzymać brzmienie: „Zaświadczenie ADR przesyła się zgodnie z art. 23 lub 24 ustawy” – będzie to zgodne z art. 23 ust. 3 i art. 24 ust. 2 ustawy
- Przepis usunięto.

- *ust. 2 – przepis ten jest sprzeczny z przepisami art. 23 ust. 3 i art. 24 ust. 1 ustawy*
Przepis usunięto.
- *ust. 2 - wątpliwości co do zgodności tego przepisu z art. 23 ust. 3 ustawy*
Przepis usunięto.
- *przepis ten dotyczy wzoru zaświadczenia ADR, które może być wydawane tylko do dnia 31 grudnia 2012 r.*
Przepis usunięto.

§ 9 (§ 13 w opiniowanym projekcie)

- *ust. 1 – art. 24 ust. 1 ustawy dopuszcza wydanie wórnika jedynie w przypadku utraty zaświadczenia ADR, nie odnosi się do jego zniszczenia.*
Uwagę uwzględniono.
- *ust. 1 – brak precyzowania, jak należy postąpić w przypadku zgłoszenia wniosku o wydanie wórnika*
Uwagi nie uwzględniono. Przepisy rozporządzenia dotyczące wydawania zaświadczeń ADR stosuje się odpowiednio do wydawania ich wórników.
- *ust. 2 – sprzeczny z ADR – przepisy ADR nie przewidują żadnych dodatkowych napisów*
Uwagi nie uwzględniono. Strona 4 wzoru zaświadczenia ADR dotyczy przepisów krajowych.

- *ust. 2 – stempel o treści „WYÓRNIK” powinien być zamieszczony na 2 stronie zaświadczenia*
Uwagi nie uwzględniono. Przepisy ADR nie zezwalają na wprowadzanie dodatkowych informacji na stronach 1 – 3.
- *ust. 2 – stempel o treści „WYÓRNIK” powinien być zamieszczony na 1 lub 2 stronie zaświadczenia*
Uwagi nie uwzględniono. Uzasadnienie jak wyżej.
- *przepis ten dotyczy wzoru zaświadczenia ADR, które może być wydawane tylko do dnia 31 grudnia 2012 r.*
Przepis § 9 dotyczy wzoru zaświadczenia określonego w załączniku do projektu rozporządzenia

§ 10 (§ 14 w opiniowanym projekcie)

- *należy określić wyposażenie pomieszczeń, które zagwarantuje bezpieczeństwo przechowywanych dokumentów*
Uwagi nie uwzględniono. W § 10 określono jedynie minimalne warunki, jaki powinny być spełnione dla zapewnienia bezpieczeństwa przechowywania protokołów i dokumentacji, pozostawiając dobór środków – wyposażenia pomieszczeń - do uznania marszałków województw.

§ 11 (§ 15 w opiniowanym projekcie)

- *przepis ten dotyczy wzoru zaświadczenia ADR, które może być wydawane tylko do dnia 31 grudnia 2012 r.*

Wzór zaświadczczenia ADR został określony zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym.

§ 12 (§ 16 w opiniowanym projekcie)

- *ust. 1 - propozycja zwiększenia wynagrodzenia dla przewodniczącego komisji egzaminacyjnej do 240 złotych oraz dla członka komisji*
Uwagę uwzględniono co do zasady. Stawki za przeprowadzenie egzaminu zwiększono do 200 zł dla przewodniczącego komisji oraz do 150 zł dla członka komisji.
- *zwiększenie wysokości wynagrodzenia komisji egzaminacyjnej – skład komisji został zmniejszony, a zakres obowiązków zwiększony, wynagrodzenie, w wysokości określonej w rozporządzeniu z dnia 23 września 2002 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej powołanej przez podmiot prowadzący kurs dokształcający dla kierowców przewożących towary niebezpieczne (Dz. U. Nr 237, poz. 2012), nie było dotychczas waloryzowane*
Uwagę uwzględniono co do zasady. Uzasadnienie jak wyżej.
- *brak przepisów określających, kto pokrywa koszty dojazdu członków komisji na miejsce przeprowadzenia egzaminu*
Uwagi nie uwzględniono. Brak delegacji ustawowej w tym zakresie.
- *zapis jest nieprecyzyjny i budzi wątpliwości*
Uwagi nie uwzględniono. Przepisy § 12 w sposób jasny określają zasady liczenia wynagrodzenia przewodniczącego i członka komisji egzaminacyjnej.
- *określony w § 16 (obecnie § 12) sposób liczenia wynagrodzenia może spowodować przekroczenie ustawowego limitu wynagrodzenia, określonego w art. 31 pkt 5 ustawy. Propozycja ustalenia stałej stawki wynagrodzenia*
Uwagi nie uwzględniono. Wynagrodzenie osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnej uwzględnia zakres pracy jej członków, uwarunkowany liczbą osób zdających i zakresem przeprowadzonego egzaminu. Wprowadzono dodatkowo ust. 4, określający kwotę maksymalnego wynagrodzenia.
- *stawki za egzaminowanie są zaniżone w stosunku do innych komisji egzaminacyjnych działających w sferze transportu*
Uwagę uwzględniono co do zasady. Stawki za przeprowadzenie egzaminu zwiększono do 200 zł dla przewodniczącego komisji oraz do 150 zł dla członka komisji.
- *stawki wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej powinny być podniesione o 100%*
Uwagi nie uwzględniono. Stawki za przeprowadzenie egzaminu zwiększono do 200 zł dla przewodniczącego komisji oraz do 150 zł dla członka komisji.
- *stawki za egzaminowanie należy zwiększyć o co najmniej 60 zł dla przewodniczącego i 40 zł dla członka komisji, a za każdą dodatkową osobę (powyżej 10) do 14 zł*
Uwagę uwzględniono co do zasady. Stawki za przeprowadzenie egzaminu zwiększono do 200 zł dla przewodniczącego komisji oraz do 150 zł dla członka komisji.

- *propozycja zwiększenia stawki wynagrodzenia za egzaminowanie do 200 zł dla przewodniczącego komisji i 170 zł dla członka komisji*
- Wagę uwzględniono co do zasady. Stawki za przeprowadzenie egzaminu zwiększono do 200 zł dla przewodniczącego komisji oraz do 150 zł dla członka komisji.

§ 13 (§ 17 w opiniowanym projekcie)

- *opłata za wydanie zaświadczenia ADR lub jego wódnika powinna zostać zwiększona do 35 zł*
- Wagi nie uwzględniono. Brak uzasadnienia dla podniesienia stawki określonej w § 13.

Załącznik - *wzór zaświadczenia ADR nie odpowiada wzorowi określonemu w ADR*

Uwaga nie uwzględniona. Określony wzór zaświadczenia może być stosowany do dnia 31 grudnia 2012 r.

Pozostałe uwagi:

- *uwaga dotycząca OSR – brak informacji o zwiększeniu obowiązków związanych z wydawaniem zaświadczeń oraz prowadzenia gospodarki drukarni ścisłego zarachowania – zabezpieczenia środków finansowych na wynagrodzenia dla osób wykonujących tę pracę.*
- Waga nie uwzględniona. Dotyczy ona bowiem w istocie ustawy, na podstawie której przedmiotowe rozporządzenie zostało opracowane.
- *brak wskazania podmiotu zobowiązanego do przyjmowania wpłat za wydanie zaświadczeń oraz form ewidencjonowania tej wpłaty*
- Waga nie uwzględniona. Nie ma znaczenia, kto takiej opłaty dokonuje. Kwestia formy ewidencjonowania opłat wykracza poza delegację ustawową.
- *wprowadzenie projektu w konsultowanej formie spowoduje problemy z uzyskaniem wznowienia oraz uzyskania zaświadczeń ADR w początkowych miesiącach 2012 r. ze względu na zbyt późne podjęcie działań w zakresie regulacji związanych z organizacją egzaminów*
- Waga nie uwzględniona. Brak informacji o jakie konkretnie zapisy chodzi, zaś „zbyt późne podjęcie działań” nie dotyczy konsultacji zapisów przedmiotowego rozporządzenia.
- *dotychczasowy system uzyskiwania ADR był jednym z najlepiej zabezpieczonych w procedury chroniące przed nieprawidłowościami. Jego zmiany są bezasadne.*
- Waga nie uwzględniona. Waga dotyczy regulacji ustawowych.
- *przedsiębiorstwa szkolące kolejny raz ponoszą skutki, również finansowe, związane z brakiem stabilności prawa*
- Waga nie uwzględniona. Waga dotyczy regulacji ustawowych.
- *upoważnienie marszałka województwa do wydawania zaświadczeń ADR jest sprzeczne z przepisami art. 9 ustawy oraz § 2.1.1 ADR. Konieczna jest zatem nowelizacja ustawy*

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

Uwaga nie uwzględniona. Nie dotyczy ona bowiem przedmiotowego rozporządzenia.

- *brak marszałka województwa w wykazie właściwych władz (udostępnionym na stronie internetowej EKG ONZ) może skutkować kwestionowaniem przez służby kontrolne innych krajów legalności wydanych zaświadczeń ADR*

Uwaga nie dotyczy przedmiotowego rozporządzenia.

- *brak przepisów regulujących wydawanie wianików zaświadczeń ADR, wydanych przez ośrodki szkolenia do dnia 31 grudnia 2011 r.*

Uwagi nie uwzględniono. Brak delegacji ustawowej w tym zakresie.

- *brak wskazania, kto i w jakiej wysokości pokrywa koszty egzaminu poprawkowego, jak również egzaminu zdawanego w innym ośrodku, niż ośrodek, w którym kierowca odbył szkolenie*

Uwagi nie uwzględniono. Brak delegacji ustawowej w tym zakresie.

- *brak przepisów dotyczących sposobu i terminu zgłaszania zamiaru odbycia egzaminu poprawkowego*

Uwagi nie uwzględniono. Ustawa nie przewiduje odrębnego egzaminu – wyłącznie poprawkowego. Oznacza to, iż w tym zakresie stosuje się przepisy dotyczące egzaminu kończącego kurs ADR.

- *brak przepisów umożliwiających przeprowadzenie egzaminów w języku innym niż polski*

Uwaga nie uwzględniona. Zgodnie z art. 27 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, obowiązującym w Polsce językiem urzędowym jest język polski.

- *propozycja, aby marszałek województwa ogłaszał miejsce i termin przeprowadzenia egzaminu na stronie internetowej urzędu*

Uwaga nie uwzględniona. Brak delegacji ustawowej w tym zakresie.

- *brak określenie sposobu oznaczania numeru zaświadczenia ADR*

Uwaga nie uwzględniona. Marszałek województwa otrzymuje blankiet zaświadczenia ADR z wpisanym przez producenta unikalnym numerem zaświadczenia.

- *przepisy rozporządzenia nie uwzględnia przepisów ADR w zakresie kursów specjalistycznych początkowych, kursu doskonałego początkowego, kursu zintegrowanego, możliwości przeprowadzania kursów w zakresie przewożu towarów niebezpiecznych wybranych klasy lub numerów UN, a co za tym idzie egzaminów w tym zakresie*

Uwagi nie uwzględniono. Przepis 8.2.1.2 ADR daje możliwość ograniczenia kursu podstawowego do poszczególnych towarów niebezpiecznych lub do poszczególniej klasy, ewentualnie poszczególnych klas. Wobec braku zainteresowania w uzyskiwaniu tak ograniczonych uprawnień, zdecydowano o nieskorzystaniu z takiej możliwości, a co za tym idzie, nie określono żadnych wymagań egzaminacyjnych w tym zakresie. Odnosnie egzaminów kończących kursy zintegrowane, przepisy projektowanego rozporządzenia nie zabraniają przeprowadzania takich egzaminów.

- *należy doprecyzować, jaki egzamin składa osoba przystępująca do tzw. „szkolenia zintegrowanego” – czy jest to jeden egzamin, czy też z każdego rodzaju osobny*

[Uwaga! To jest uzasadnienie do tekstu pierwotnego. Redakcja INFORLEX.PL]

Uwagi nie uwzględniono. Przepisy rozporządzenia określają zakres i czas egzaminów, umożliwiając ich przeprowadzenie w rozszerzonym zakresie, jako jeden egzamin.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na:

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia ustala opłatę za wydanie zaświadczenia ADR oraz jego wótnika. Opłata ta stanowić będzie dochód budżetu państwa po odliczeniu kosztów zakupu blankietu zaświadczenia ADR, druku i wydania zaświadczenia ADR oraz związanych z tym czynności administracyjnych.

b) rynek pracy

Projekt nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

e) środowisko naturalne

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie wpłynie na środowisko naturalne