

Projekt z dnia 4 lutego 2014 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2014 r.

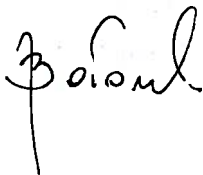
**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym,
majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się
o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego**

Na podstawie art. 117¹ § 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 101) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (Dz. U. Nr 65, poz. 418) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

WZÓR

**OŚWIADCZENIE O STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU, DOCHODACH
I ŹRÓDŁACH UTRZYMANIA**

POUCZENIE

- 1) Druk należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek.
- 2) Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić przez wpisanie odpowiedniej treści.
- 3) Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego jest składany wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, dołącza się tylko jedno oświadczenie.
- 4) Jeżeli oświadczenie nie będzie zawierało wszystkich wymaganych danych, wnioskodawca zostanie zobowiązany do poprawienia lub uzupełnienia oświadczenia w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego lub wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych.
- 5) Jeżeli nie jest możliwe wpisanie wszystkich danych w druku, należy umieścić te dane na dodatkowej karcie formatu A4, ze wskazaniem uzupełnianej rubryki. Pod dodaną treścią należy złożyć podpis.
- 6) Dane w oświadczeniu należy wpisać według stanu istniejącego w dniu jego sporządzenia.
- 7) Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwości co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się ustanowienia lub zastępowanej przez ustanowionego adwokata lub radcę prawnego bądź strony domagającej się zwolnienia od kosztów sądowych lub z niego korzystającej (art. 119¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101); art. 109 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)).
- 8) Stronę, która uzyskała zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd, cofając zwolnienie, skazuje na grzywnę w wysokości do 1 000 złotych. Niezależnie od obowiązku uiszczenia grzywny strona powinna uiścić wszystkie przepisane opłaty i pokryć obciążające ją wydatki. Osobę, która ponownie zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, świadomie podając nieprawdziwe okoliczności o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, sąd, odrzucając wniosek, skazuje na grzywnę w wysokości do 2 000 złotych (art. 111 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, z późn. zm.)).
- 9) Stronę, która uzyskała ustanowienie adwokata lub radcy prawnego na podstawie podania świadomie nieprawdziwych okoliczności, sąd skazuje na grzywnę w wysokości do 5 000 złotych, niezależnie od jej obowiązku uiszczenia wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego (art. 120 § 4 w zw. z art. 163 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101)).

1. Sąd, do którego jest składane oświadczenie

(nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)

2. Sygnatura sprawy

(wpisuje się, gdy oświadczenie jest składane po złożeniu pozwu lub wniosku)

3. Dane osoby składającej wniosek

Imię i nazwisko, numer PESEL, a w wypadku przedsiębiorców dodatkowo NIP

(w razie nieposiadania numeru PESEL należy podać imię ojca i imię matki; w razie nieposiadania NIP należy podać informację o jego braku)

4. Stan rodzinny

(należy wpisać dane osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym z wnioskodawcą: małżonka lub osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z wnioskodawcą, wstępnych, zstępnych i osób pozostających w stosunku przysposobienia lub pod opieką wnioskodawcy, powinowatych)

Imię i nazwisko	Data urodzenia	Rodzaj stosunku łączącego wskazaną osobę z wnioskodawcą

5. Majątek

(należy wpisać stan majątkowy wnioskodawcy, wskazując jednocześnie tytuł prawny (np. własność, użytkowanie wieczyste); jeżeli przedmioty wchodzące w skład majątku są przedmiotem współwłasności lub współużytkowania wieczystego, należy w stosunku do każdego z nich podać udział lub zaznaczyć, że wchodzi w skład majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową)

Nieruchomości

nieruchomość przeznaczona do stałego zamieszkiwania przez wnioskodawcę (nieruchomość zabudowana domem mieszkalnym lub mieszkanie)

(należy podać adres, powierzchnię działki, domu, mieszkania w m² i szacunkową wartość)

nieruchomość rolna

(należy podać adres, powierzchnię w hektarach, szacunkową wartość i sposób rolniczego wykorzystania; jeżeli nieruchomość stanowi gospodarstwo rolne należy wskazać osobno powierzchnię gruntów rolnych i leśnych, liczbę budynków, liczbę i rodzaj urządzeń służących do produkcji, liczbę i rodzaj inwentarza żywego)

inne nieruchomości

(należy podać adres, powierzchnię w hektarach lub w m², szacunkową wartość i sposób wykorzystania)

Pozostały majątek

oszczędności

(należy wpisać wartość nominalną i walutę kwot znajdujących się na rachunkach bankowych oraz posiadanych zasobów pieniężnych w gotówce)

papiery wartościowe i inne prawa majątkowe np. udziały, polisy inwestycyjne, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, polisolokaty

(należy wpisać rodzaj i wartość nominalną lub szacunkową)

wierzytelności

(w przypadku wierzytelności pieniężnych należy wpisać należność (kwotę pieniężną) przypadającą od innej osoby lub osób oraz termin, w jakim powinna być zapłacona; w przypadku wierzytelności niepieniężnych należy podać obowiązek niepieniężny, który ma spełnić inna osoba lub osoby, jego wartość szacunkową i termin jego spełnienia; należy także podać sposób zabezpieczenia wierzytelności, np. weksel, hipoteka, przewłaszczenie na zabezpieczenie)

inne przedmioty wartościowe (ruchomości) o wartości wyższej niż 5 000 zł np. samochody i inne pojazdy mechaniczne, maszyny, urządzenia elektroniczne, biżuteria, sprzęt RTV i AGD

(należy wpisać nazwę, rodzaj/typ, rok produkcji oraz szacunkową wartość każdego odrębnie)

6. Dochody i źródła utrzymania wnioskodawcy i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym

(należy wpisać odrębnie dla każdej osoby wszystkie dochody i źródła utrzymania np. z tytułu wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, działalności wykonywanej osobiście – w tym z wykonania umów cywilnoprawnych, pełnienia obowiązków społecznych lub obywatelskich, zasiadania w zarządach, radach nadzorczych i komisjach osób prawnych, z praw autorskich, pokrewnych, praw własności przemysłowej oraz innych praw twórcy, z najmu, dzierżawy, dywidend, dopłat do produkcji rolniczej i działów specjalnych produkcji rolnej, alimentów)

imię i nazwisko	z jakiego tytułu	dochód miesięczny/roczny netto (należy wskazać wysokość dochodu i właściwy okres rozliczeniowy)

7. Zobowiązania i stałe wydatki

(należy wpisać np. kredyty, pożyczki, raty leasingowe, alimenty, czynsze najmu, dzierżawy, koszty ponoszone na mieszkanie, opłaty za media, koszty leczenia, rehabilitacji, ubezpieczenia majątku)

--

8. Inne dane, które wnioskodawca uważa za istotne

--

9. Miejscowość i data

--

10. Podpis wnioskodawcy

--

Uzasadnienie

Nowelizacja załącznika do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (Dz. U. Nr 65, poz. 418) ma na celu ułatwienie osobom fizycznym wypełnianie formularzy zawierających oświadczenie, a ponadto umożliwienie sądom bardziej wnikliwej oceny sytuacji majątkowej i rodzinnej osób fizycznych ubiegających się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Proponowane brzmienie załącznika zmierza do zwiększenia ilości danych o stanie majątkowym, dochodach i źródłach utrzymania osób fizycznych ubiegających się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. W konsekwencji sąd, dokonując oceny czy istnieją przesłanki ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, będzie dysponował większą ilością danych umożliwiających podjęcie stosownej decyzji. Proponowane zmiany powinny także przyczynić się to do przyspieszenia postępowań w przedmiocie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, ograniczając przypadki wzywania do poprawienia lub uzupełnienia złożonego oświadczenia.

Projektowane zmiany obejmują rubrykę „Sąd, do którego jest składane oświadczenie”. Proponuje się rezygnację z podrubryki „Adres sądu”, albowiem jego wskazywanie w oświadczeniu jest zbędne, przy jednoczesnym oznaczeniu podrubryki „Sygnatura sprawy” jako rubryka nr 2 (powoduje to zmianę numeracji dalszych rubryk). W rubryce „Dane osoby składającej wniosek” proponuje się, aby wnioskodawca, oprócz imienia i nazwiska, wskazywał także dalsze dane identyfikujące go. W przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej będzie to numer PESEL, a przypadku przedsiębiorców dodatkowo NIP.

Przewiduje się również zmianę rubryki „Majątek”. W poszczególnych podrubrykach doprecyzowano, jakie dane dotyczące nieruchomości i pozostałego majątku powinna wskazać osoba fizyczna ubiegająca się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Bardziej szczegółowy opis majątku, w tym podanie przez ubiegającego się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego wartości nominalnej lub szacunkowej poszczególnych jego składników (w zależności od ich rodzaju i charakteru), umożliwi sądowi ocenę rzeczywistej sytuacji majątkowej składającego wniosek.

Proponuje się także zmianę rubryki „Dochody i źródła utrzymania wnioskodawcy i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym”. W rubryce tej wyraźnie wskazuje się, że

dochody i źródła utrzymania należy wpisać odrębnie dla każdej osoby, tj. wnioskodawcy i osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym. Ponadto, proponuje się poszerzenie przykładowego katalogu dochodów oraz źródeł utrzymania zawartego w tej rubryce (przez wymienienie dochodów i źródeł utrzymania z wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, działalności wykonywanej osobiście – w tym z wykonania umów cywilnoprawnych, pełnienia obowiązków społecznych lub obywatelskich, zasiadania w zarządach, radach nadzorczych i komisjach osób prawnych, z praw autorskich, pokrewnych, praw własności przemysłowej oraz innych praw twórcy, z najmu, dzierżawy, dywidend, dopłat do produkcji rolniczej i działów specjalnych produkcji rolnej, alimentów). Ułatwi to osobom fizycznym składającym oświadczenie wyszczególnienie wszystkich osiągniętych przez nie dochodów i podanie wszystkich źródeł utrzymania.

Oprócz wskazanych wyżej zmian, proponuje się dodanie rubryki „Zobowiązania i stałe wydatki” w celu ułatwienia osobom fizycznym składającym oświadczenie wyszczególnienie innych danych miarodajnych dla oceny stanu majątkowego (uwzględnia się w niej np. kredyty, pożyczki, raty leasingowe, alimenty, czynsze najmu, dzierżawy, koszty ponoszone na mieszkanie, opłaty za media, koszty leczenia, rehabilitacji, ubezpieczenia majątku). Wierzytelności wnioskodawca będzie natomiast wymieniać w rubryce Majątek, w nowoutworzonej podrubryce – wierzytelności. Wnioskodawca powinien w tej podrubryce wpisać rodzaj i wartość nominalną wierzytelności, a w przypadku wierzytelności niepieniężnych wartość szacunkową, sposób zabezpieczenia wierzytelności (np. weksel, hipoteka, przewłaszczenie na zabezpieczenie) oraz wskazać termin ich wymagalności. Konstrukcja ta ułatwi wnioskodawcom wypełnianie oświadczenia i umożliwi ocenę ich rzeczywistej sytuacji majątkowej.

Wypełnienie rubryki „Inne dane, które wnioskodawca uważa za istotne”, będzie uzależnione od oceny wnioskodawcy.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad tym projektem.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów mających na celu ograniczenie biurokracji lub mogące spowodować jej wzrost.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny:

- sądy powszechne,
- strony postępowania ubiegające się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w postępowaniu cywilnym.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania prezesom sądów apelacyjnych, Krajowej Radzie Sądownictwa, Sądowi Najwyższemu, Prokuratorowi Generalnemu, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Generalnemu Inspektorowi Danych Osobowych, Naczelnemu Dyrektorowi Archiwów Państwowych, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Notarialnej, Krajowej Radzie Komorniczej, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Polskiej Konferencji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej, Fundacji Panoptykon, Stowarzyszeniu Administratorów Bezpieczeństwa Informacji oraz Fundacji Instytutu Spraw Obywatelskich.

Opinię o projekcie przedstawili: Krajowa Rada Sądownictwa, Krajowa Izba Radców Prawnych, Prokurator Generalny, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych, Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i w Warszawie, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, we Wrocławiu, w Katowicach, w Szczecinie, w Lublinie i w Białymstoku.

W opiniach podniesiono, że wartość 1 000 zł obejmuje wiele przedmiotów, które należą do standardowego wyposażenia gospodarstw domowych i w zasadzie wykazanie tych przedmiotów w zestawieniu nie ma znaczenia dla dokonywania ocen stanu majątkowego wnioskodawcy, a niepotrzebnie generuje dodatkowe obciążenia tak dla osób wypełniających formularze, jak i sądów, które muszą dane w nich zawarte poddać analizie. Na konieczność podniesienia tej wartości wskazała Krajowa Rada Sądownictwa i Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej bez precyzowania jaką wartością należałoby zastąpić proponowaną kwotę 1 000 zł, Sąd Apelacyjny w Gdańsku, proponując kwotę 3 000 zł, oraz Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach, proponując kwotę 5 000 zł. Uwagi te uwzględniono zmieniając tę kwotę z 1 000 zł na 5.000 zł, uznając, że stanowi to rozsądny kompromis pomiędzy niezbędnym nakładem pracy przy wypełnianiu oraz analizowaniu treści formularzy, a niezbędną w celu rzetelnego rozpoznania wniosku szczegółowością danych na temat majątku ruchomego wnioskodawcy.

W opinii Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Katowicach zwrócono uwagę na zbytnią szczegółowość wymaganych danych zawartych w oświadczeniu, także w kontekście ich dostępności dla strony przeciwnej. Także Prokurator Generalny podniósł możliwość naruszenia konstytucyjnej zasady proporcjonalności poprzez żądanie nadmiernej w stosunku do usprawiedliwionego celu jakim jest rozpoznanie wniosku, ilości danych. W związku z powyższym zrezygnowano z propozycji dodania rubryki „Dochód wnioskodawcy uzyskany w ostatnim roku, za który w dacie składania oświadczenia zostało złożone zeznanie podatkowe, a w wypadku przedsiębiorców składających zeznania podatkowe za okresy krótsze niż rok dochód wykazany w każdej z tych deklaracji za okres nie krótszy niż rok wstecz od daty składania oświadczenia niezrozumiałość niektórych sformułowań użytych w treści formularza dla przeciętnej osoby obowiązanej do jego wypełnienia”.

W opiniach Wydziału I Sądu Okręgowego w Poznaniu, Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Katowicach, Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zawarto postulaty uczynienia treści oświadczenia bardziej zrozumiałą - tak by również osoby niewykształcone i o niskiej świadomości prawnej miały możliwość jego prawidłowego wypełnienia bez konieczności ewentualnego uzupełniania braków, dzięki czemu również sąd rozpoznający wniosek będzie miał szybszy i pełniejszy materiał do analizy, powtarza się w

większości uwag. Uwagi te uwzględniono, albowiem służy to zarówno osobom ubiegającym się o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i samym sądom. W związku z tym w treści objaśnień w podrubryce „wierzytelności” zrezygnowano z pojęć języka prawnego lub prawniczego, używając sformułowań bardziej zrozumiałych. Ponadto w podrubryce „przedmioty wartościowe „ruchomości)” wymieniono przykładowe z nich, tj. samochody i inne pojazdy mechaniczne, maszyny, urządzenia elektroniczne, biżuteria, sprzęt RTV i AGD, w podrubryce „papiery wartościowe” dodatkowo wymieniono jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych i polisokaty, zaś w podrubryce „oszczędności” doprecyzowano, że chodzi zarówno o kwoty znajdujących się na rachunkach bankowych, jak i posiadane zasoby pieniężne w gotówce.

Z tych samym względów zamieszczono pouczenie, w którym wskazano, że dane należy podać według stanu z daty jego wypełnienia.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie zwrócił uwagę na potrzebę wskazywania przez składającego oświadczenie koniecznych wydatków. Ponadto Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie zwrócił uwagę na konieczność wyszczególnienia danych odnoszących się do zobowiązań wnioskodawcy i osób prowadzących z nim wspólne gospodarstwo domowe oraz wydatków przez nie ponoszonych. Postulaty ten uwzględniono, albowiem służy to zarówno osobom ubiegającym się o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i samym sądom. Utworzono rubrykę „Zobowiązania i stałe wydatki”, w której będzie należało podać dane dotyczące kredytów, pożyczek, rat leasingowych, alimentów i tym podobnych, kosztów ponoszonych na mieszkanie, w tym czynsz, zaliczki, opłaty za media, ale i również inne stałe koszty w rodzaju kosztów leczenia czy rehabilitacji, ubezpieczenia majątku i tym podobnych. W związku z tym usunięto przykładowe informacji z rubryki „Inne dane, które wnioskodawca uważa za istotne”, pozostawiając jednakże samą rubrykę, która służy do podawania takich informacji jak stan zdrowia, niezdolność do pracy, stopień niepełnosprawności, posiadanie statusu bezrobotnego itp. (uwaga Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie, Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu, Przewodniczącej Wydziału XVII Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Katowicach, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych).

Uwzględniono uwagi odnoszące się do strony redakcyjnej i technicznej oświadczeń tj.:

- stanowisko Krajowej Izby Radców Prawnych, aby zastąpić wyraz „PESEL” wyrazami: „numer PESEL”, a nadto usunąć obowiązek podawania numerów CEIDG i REGON,

albowiem numer NIP podawany oprócz PESEL w sposób wystarczający z punktu widzenia celu jakiego służy formularze identyfikuje przedsiębiorcę będącego osobą fizyczną.

- stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych odnośnie do wykreślenia w rubryki 1 pola „adres sądu”, jako zbędnego.
- stanowisko Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach odnośnie do uzupełnienia pouczenia poprzez zamieszczenie wyraźnej potrzeby wypełnienia wszelkich rubryk oświadczenia.
- stanowisko Sądu Rejonowego w Sosnowcu odnośnie do uzupełnienia pouczenia o możliwości zarządzenia dochodzenia przez sąd w zakresie danych podanych w oświadczeniu.

Nie uwzględniono uwagi Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie, aby w podrubryce „nieruchomości” wnioskodawca podawał informację co do pożytków cywilnych, które ta nieruchomość przynosi, a przy nieruchomościach rolnych podania wysokości dopłat unijnych, albowiem dane, o których w niej mowa, podlegają obligatoryjnemu ujawnieniu w rubryce „Dochody i źródła utrzymania wnioskodawcy i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym”.

Nie została uwzględniona także uwaga Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu, zgodnie z którą dla potrzeb rozpoznania wniosku należy uwzględnić dane osób, które wspólnie zamieszkują z wnioskodawcą i niekoniecznie poprowadzą z nim wspólne gospodarstwo domowe. Należy wskazać, że zakres upoważnienia ustawowego oraz przesłanki podlegające obligatoryjnemu uwzględnieniu w ramach rozpoznawania wniosku, pozwalają analizować dane dotyczące wyłącznie wnioskodawcy i jego rodziny prowadzących wspólne gospodarstwo domowe, albowiem tylko taki zespół osób jest rozważany jako pewna całość, skoro mowa jest o uszczerbku utrzymania koniecznego wnioskodawcy i jego rodziny. Natomiast osobami wspólnie zamieszkującymi, ale prowadzące odrębne gospodarstwa domowe, mogą być osoby przypadkowe (obce), którym np. wynajmowana jest część lokalu mieszkalnego np. pokój z prawem do korzystania z kuchni i łazienki. Tego rodzaju osób nie łączy żadna wspólnota, a wynajmujący otrzymuje od najemcy czynsz najmu (wykazywany w oświadczeniu). Nie ma zatem powodu by dane osób, które łączy jedynie wspólny adres zamieszkania, były analizowane jako część większej całości.

Nie uwzględniono uwagi Prezesa Sądu Rejonowego w Sosnowcu, aby zrezygnować z cieniowania rubryk wzoru oświadczenia, albowiem służy ono odróżnieniu pól niepodlegających wypełnieniu od tych wymagających wypełnienia.

Ze względu na to, że zakres upoważnienia ustawowego pozwala analizować dane dotyczące wnioskodawcy i jego rodziny, jako osób prowadzących wspólne gospodarstwo domowe, w odniesieniu do przesłanki ewentualnego powstania uszczerbku utrzymania koniecznego wnioskodawcy i jego rodziny, nie uwzględniono uwagi zgłoszonej przez Krajową Radę Radców Prawnych i Prokuratora Generalnego, a odnoszącą się do zgodności projektowanych zmian z zakresem informacji żądanych od wnioskodawcy, które wynikają z upoważnień ustawowych.

Pozostałe pomioty, którym przedłożono projekt w ramach konsultacji społecznych nie zgłosiły do niego uwag ani zastrzeżeń.

3. Wpływ aktu normatywnego na:

a) Sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Przedmiotowa regulacja nie będzie oddziaływać na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

b) Rynek pracy:

Przedmiotowa regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

c) Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) Sytuację i rozwój regionalny:

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

e) Wpływ na strony postępowania sądowego:

Projektowana regulacja wprowadza dodatkowe obciążenia informacyjne – w postaci dodatkowych danych, które musi wskazać osoba fizyczna ubiegająca się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w postępowaniu cywilnym. Jednakże wpłynie to pozytywnie na szybkość postępowań sądowych poprzez eliminację, przedłużających

postępowanie, przypadków, w których sąd wzywa te osoby do uzupełnienia lub poprawienia oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ STANU

Adam Jasser

Warszawa, dnia 28 listopada 2013 r.

DAS-142-664 (2)/13/SL

Pan
Michał Królikowski

Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z otrzymanymi przy piśmie znak: DPrC-I-4192-2/13/26 z 22 listopada 2013 r. projektami *rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniających rozporządzenia:*

- 1) w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym*
- 2) w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego*

oraz w nawiązaniu do § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin Prac Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.) uprzejmie proszę o uzupełnienie przedstawionych ocen skutków regulacji o:

- rozszerzenie zakresu konsultacji społecznych o organizacje społeczne zajmujące się kwestią ochrony danych osobowych obywateli (m.in. Fundacja Panoptykon);
- omówienie wyników konsultacji społecznych;
- przedstawienie informacji o liczbie składanych wniosków o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym lub o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego wraz z oszacowaniem udziału przypadków, w których sąd wzywa wnioskującego do uzupełnienia lub poprawienia danych w złożonym oświadczeniu.

Z poważaniem

