

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2013 r.

**w sprawie trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań
na egzamin radcowski**

Na podstawie art. 36 ust. 13 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb i sposób udzielenia zamówienia na wydrukowanie zadań na egzamin radcowski wraz z opisami istotnych zagadnień oraz ich doręczenie komisjom egzaminacyjnym, zwanego dalej „zamówieniem”.

§ 2. Postępowanie o udzielenie zamówienia przygotowuje i przeprowadza komisja do przeprowadzenia zamówienia na wydrukowanie i dostarczenie zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin radcowski, zwana dalej „komisją”.

§ 3. 1. Komisja przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

2. Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.

3. Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu po przeprowadzeniu negocjacji.

§ 4. 1. Komisję w składzie od czterech do sześciu członków, w tym przewodniczącego komisji, powołuje Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości w drodze zarządzenia, na wniosek kierownika komórki organizacyjnej Ministerstwa Sprawiedliwości właściwej w zakresie obsługi zadań Ministra Sprawiedliwości związanych z organizacją egzaminu radcowskiego.

2. Komisja wykonuje wszelkie czynności na posiedzeniach zamkniętych. W pracach komisji na każdym etapie postępowania powinno brać udział co najmniej trzech członków.

3. Członkostwo w komisji wygasa w przypadku śmierci członka komisji.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 200, poz. 1326 i Nr 217, poz. 1429, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 142, poz. 830 oraz z 2013 r., poz. 829.

4. Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości odwołuje członka komisji w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej sprawowanie przez niego funkcji członka komisji;
- 3) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków;
- 4) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za umyślnie popełnione przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego.

5. Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości może odwołać członka komisji w przypadku wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego w związku z podejrzeniem o umyślnie popełnienie przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego.

6. Wygaśnięcie członkostwa albo odwołanie członka ze składu komisji w czasie trwania postępowania o udzielenie zamówienia nie wstrzymuje prac komisji.

7. W przypadku wygaśnięcia członkostwa albo odwołania członka komisji Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości może powołać w terminie 7 dni nowego członka.

8. Członek komisji podlega wyłączeniu, jeżeli:

- 1) ubiega się o udzielenie zamówienia;
- 2) pozostaje w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub jest związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, zastępcą prawnym wykonawcy, członkiem organu zarządzającego lub organu nadzorczego wykonawcy;
- 3) w trakcie trzyletniego okresu poprzedzającego powołanie w skład komisji pozostawał z wykonawcą w stosunku pracy lub w stosunku wynikającym z zawarcia umowy cywilnoprawnej lub był członkiem organu zarządzającego lub organu nadzorczego wykonawcy;
- 4) pozostaje z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności członka komisji;
- 5) został prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

9. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania małżeństwa lub przysposobienia.

10. Członkowie komisji składają pisemne oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 8.

11. Wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 10, stanowi załącznik do rozporządzenia.

12. Czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia podjęte przez członka komisji podlegającego wyłączeniu po powzięciu przez niego wiadomości o okolicznościach, o których mowa w ust. 8, powtarza się, z wyjątkiem czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania.

13. Komisja rozpoczyna prace z dniem powołania i kończy prace z dniem zawarcia z wykonawcą umowy dotyczącej zamówienia albo z dniem unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 5.

§ 5. 1. Komisja wykonuje czynności niezbędne do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w tym w szczególności:

- 1) przygotowuje zaproszenie do składania zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji, zwane dalej „zaproszeniem”;
- 2) dokonuje rozpoznania rynku usług objętych zamówieniem, ustala potencjalnych wykonawców spełniających warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia określony w § 6 pkt 1 i wysyła do nich zaproszenie;
- 3) ocenia spełnienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia przez wykonawców, którzy złożyli zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji;
- 4) wyklucza wykonawców z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 5) ocenia zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji;
- 6) odrzuca zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji;
- 7) przeprowadza negocjacje z wykonawcami;
- 8) występuje do Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości z wnioskiem o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, zawierającym uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 9) przedstawia Dyrektorowi Generalnemu Ministerstwa Sprawiedliwości propozycję wyboru wykonawcy, zawierającą uzasadnienie faktyczne i prawne.

2. Komisja wzywa wykonawców, którzy:

- 1) w określonym w zaproszeniu terminie nie złożyli oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2 pkt 8, lub wymaganych pełnomocnictw,
- 2) złożyli zawierające błędy oświadczenia lub dokumenty, o których mowa w § 9 ust. 2 pkt 8, lub wadliwe pełnomocnictwa

– do złożenia wymaganych oświadczeń i dokumentów w terminie nie dłuższym niż 5 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że mimo ich złożenia zgłoszenie o przystąpieniu do

negocjacji podlega odrzuceniu lub postępowanie o udzielenie zamówienia podlega unieważnieniu.

3. Oświadczenia i dokumenty złożone na wezwanie komisji, o którym mowa w ust. 2, powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji.

4. Komisja może wezwać także do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2 pkt 8, w terminie nie dłuższym niż 5 dni od dnia doręczenia wezwania.

5. Komisja odrzuca zgłoszenie o przystąpieniu do negocjacji:

- 1) złożone albo uzupełnione po wyznaczonym terminie;
- 2) niezawierające wymaganych oświadczeń lub dokumentów i nieuzupełnione pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 2;
- 3) niepotwierdzające spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w negocjacjach;
- 4) złożone przez wykonawcę, który podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.

§ 6. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

- 1) wykonali przynajmniej jedną usługę polegającą na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem;
- 2) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia;
- 3) znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia;
- 4) nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.

§ 7. 1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia.

2. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia i zawarcia umowy dotyczącej zamówienia.

3. Do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wykonawcy.

4. Przed przystąpieniem do negocjacji komisja może żądać przedstawienia umowy regulującej współpracę wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

§ 8. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

- 1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, lub zostali zobowiązani do zapłaty kary umownej, jeżeli szkoda ta lub obowiązek zapłaty kary umownej wynosiły nie mniej niż 5% wartości realizowanego zamówienia i zostały stwierdzone orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) wykonawców, którzy zawarli z Ministerstwem Sprawiedliwości umowę w sprawie zamówienia publicznego, którą w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia Ministerstwo Sprawiedliwości rozwiązało, wypowiedziało albo od której odstąpiło, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli wartość niezrealizowanej części zamówienia wyniosła co najmniej 5% jego wartości;
- 3) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli poprzez likwidację majątku upadłego;
- 4) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków, gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 5) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 6) spółki prawa handlowego, których wspólnika mającego prawo reprezentowania spółki lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku

z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

- 7) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 8) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

- 1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia lub posługiwali się w celu sporządzenia zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji osobami uczestniczącymi w wykonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji;
- 2) złożyli nieprawdziwe informacje mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;
- 3) nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w § 6 pkt 1-3.

3. O wykluczeniu wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia komisja niezwłocznie powiadamia go pisemnie, podając uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia.

§ 9. 1. Komisja wysyła zaproszenie do co najmniej dwóch wykonawców spełniających warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia określony w § 6 pkt 1.

2. Zaproszenie zawiera co najmniej:

- 1) adres siedziby Ministerstwa Sprawiedliwości;

- 2) określenie przedmiotu zamówienia;
- 3) wskazanie miejsca, terminu i sposobu składania zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji;
- 4) warunki udziału w negocjacjach;
- 5) kryteria oceny zgłoszeń;
- 6) termin wykonania zamówienia;
- 7) miejsce i termin negocjacji;
- 8) informację o obowiązku dołączenia do zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji wymaganych przez komisję oświadczeń lub dokumentów w oryginale lub kopii poświadczonych przez wykonawcę za zgodność z oryginałem, w tym w szczególności:
 - a) oświadczenia wykonawcy o numerze wpisu we właściwym rejestrze albo wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wraz z podaniem Numeru Identyfikacji Podatkowej (NIP), jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru albo zgłoszenia do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,
 - b) świadectw bezpieczeństwa przemysłowego albo poświadczeń bezpieczeństwa upoważniających do dostępu do informacji niejawnych,
 - c) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu do złożenia zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji,
 - d) polisy lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności,
 - e) oświadczenia wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia,
 - f) dokumentów potwierdzających doświadczenie w zakresie usług polegających na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem;

9) istotne postanowienia umowy dotyczącej zamówienia, która zostanie zawarta z wybranym wykonawcą, w tym zobowiązanie wykonawcy do zabezpieczenia zadań na egzamin radcowski wraz z opisami istotnych zagadnień przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

§ 10. Zgłoszenie o przystąpieniu do negocjacji składa się, pod rygorem odrzucenia, w zamkniętej kopercie, w miejscu, w terminie i w sposób określony w zaproszeniu.

§ 11. 1. Komisja ocenia zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji na podstawie kryteriów oceny określonych w zaproszeniu.

2. Kryteriami oceny zgłoszeń są kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności bezpieczeństwo, jakość oraz termin wykonania zamówienia.

§ 12. 1. Komisja niezwłocznie po dokonaniu oceny zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji powiadamia pisemnie wykonawców o wyniku tej oceny.

2. Komisja podejmuje negocjacje z wykonawcami, których zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji nie podlegają odrzuceniu.

3. Komisja prowadzi negocjacje w celu doprecyzowania lub uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia, sposobu jego wykonania lub istotnych postanowień umowy dotyczącej zamówienia.

4. Prowadzone negocjacje mają charakter poufny. Żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony ujawnić informacji technicznych i handlowych związanych z negocjacjami.

5. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z negocjacjami są przekazywane wykonawcom niezwłocznie, za pośrednictwem poczty lub poczty elektronicznej, na adres wskazany w zgłoszeniu o przystąpieniu do negocjacji.

6. Przewodniczący komisji informuje Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości o wynikach negocjacji i w imieniu komisji przedstawia propozycję wyboru wykonawcy, z którym komisja uzgodniła najkorzystniejsze postanowienia umowy dotyczącej zamówienia.

7. Jeżeli w toku negocjacji dwóch lub więcej wykonawców przedstawi takie same warunki realizacji zamówienia, komisja proponuje wybór tego spośród nich, który wykaże:

1) największe doświadczenie w zakresie wykonywania usług polegających na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem;

- 2) brak zastrzeżeń do wykonanych dotychczas przez wykonawcę usług, o których mowa w pkt 1;
- 3) stosowanie rozwiązań zapewniających najlepsze zabezpieczenie zadań na egzamin radcowski wraz z opisami istotnych zagadnień przed ich nieuprawnionym ujawnieniem;
- 4) dysponowanie potencjałem technicznym w największym stopniu zapewniającym terminowe wykonanie zamówienia.

8. Przewodniczący komisji informuje o wyniku postępowania wszystkich wykonawców, z którymi prowadzono negocjacje.

§ 13. Po zakończeniu negocjacji komisja może doprecyzować lub uzupełnić istotne postanowienia umowy dotyczącej zamówienia wyłącznie w zakresie, w jakim były one przedmiotem negocjacji. Doprecyzowanie lub uzupełnienie postanowień umowy nie może prowadzić do istotnej zmiany przedmiotu zamówienia oraz ceny zamówienia.

§ 14. 1. Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 1) nie wpłynęło żadne zgłoszenie o przystąpieniu do negocjacji lub żaden z wykonawców nie spełnia warunków udziału w negocjacjach określonych w zaproszeniu;
- 2) wszystkie zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji zostały odrzucone;
- 3) do negocjacji nie przystąpił żaden wykonawca;
- 4) w wyniku przeprowadzonych negocjacji strony nie uzgodniły istotnych postanowień umowy dotyczącej zamówienia;
- 5) w pracach komisji stwierdzono naruszenie prawa mogące mieć wpływ na wynik postępowania.

2. W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości niezwłocznie powiadamia pisemnie wykonawców, wskazując podstawę unieważnienia tego postępowania.

3. W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia komisja wszczyna nowe postępowanie, jednak zaproszenie wysyła się do jednego wykonawcy posiadającego doświadczenie w zakresie usług polegających na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem.

4. Wniosek o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyny określonej w ust. 1 pkt 5 może złożyć do Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości każdy, kto powziął informację o naruszeniu prawa w pracach komisji.

Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości rozstrzyga, czy naruszenie wskazane we wniosku mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

§ 15. Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości zawiera umowę dotyczącą zamówienia z wykonawcą proponowanym przez komisję w terminie 7 dni od dnia przedstawienia tej propozycji przez komisję.

§ 16. 1. W trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia komisja sporządza pisemny protokół wszystkich czynności. Protokół w zakresie poszczególnych stwierdzonych w nim czynności podpisują członkowie komisji biorący udział w wykonywaniu danej czynności.

2. Zgłoszenia, oświadczenia, zawiadomienia, wnioski, inne dokumenty i informacje składane przez komisję i wykonawców oraz umowa dotycząca zamówienia stanowią załączniki do protokołu.

§ 17. Komórka organizacyjna Ministerstwa Sprawiedliwości właściwa w zakresie obsługi zadań Ministra Sprawiedliwości związanych z organizacją egzaminu radcowskiego przechowuje protokół wraz z załącznikami przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, w sposób gwarantujący jego nienaruszalność.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 marca 2010 r. w sprawie trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zestawów pytań testowych oraz zadań na egzamin radcowski (Dz. U. Nr 53, poz. 317 oraz z 2012 r. poz. 812), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829).

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości z dnia
..... (poz.)

WZÓR

**Oświadczenie członka komisji
do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na wydrukowanie
i doręczenie zadań na egzamin radcowski**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zachodzą/nie zachodzą*) wobec mnie przesłanki określone w § 4 ust. 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2013 r. w sprawie trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski (Dz. U. poz.).

.....
(miejsowość, data)

.....
(czytelny podpis)

*) Niepotrzebne skreślić.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 36 ust. 13 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości określa tryb i sposób udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin radcowski poszczególnym komisjom egzaminacyjnym, mając na uwadze konieczność zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców i zabezpieczenia zadań oraz opisów istotnych zagadnień przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

Projekt odnosi się wyłącznie do zamówień, które z uwagi na wyłączenie zawarte w art. 36 ust. 11 ustawy o radcach prawnych nie są udzielane na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).

Dotychczas tryb i sposób udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski były uregulowane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 marca 2010 r. w sprawie trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zestawów pytań testowych oraz zadań na egzamin radcowski (Dz. U. Nr 53, poz. 317 oraz z 2012 r. poz. 812). Konieczność wydania nowego rozporządzenia związana jest z wejściem w życie ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów, która zmieniła zakres przeprowadzania egzaminu radcowskiego m.in. poprzez likwidację części testowej tego egzaminu.

Projekt w zakresie regulacji dotyczących trybu i sposobu udzielenia zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski zawiera co do zasady rozwiązania analogiczne do obowiązujących obecnie. Związane z likwidacją części testowej egzaminu adwokackiego pominięcie w treści upoważnienia do wydania niniejszego rozporządzenia odniesień do zestawów pytań testowych skutkuje przede wszystkim zmianą przedmiotu zamówienia, którego dotyczy rozporządzenie. Natomiast same zasady i tryb przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin

radcowski nie uległy zmianie, z tym że w niektórych przypadkach dokonano ich odmiennego ujęcia redakcyjnego oraz doprecyzowano przepisy, które mogły budzić wątpliwości interpretacyjne. Zrezygnowano m.in. z zastosowanego w dotychczasowym rozporządzeniu rozróżnienia pojęć „oferenta” i „wykonawcy”, jako nieznajdującego podstaw w wykonywanej ustawie, a ponadto mogącego budzić wątpliwości co do właściwego zrealizowania wytycznych zawartych w upoważnieniu do wydania rozporządzenia, nakazujących zapewnienie równego traktowania wykonawców. W konsekwencji odstąpiono również od wprowadzenia w rozporządzeniu definicji określenia „wykonawca” – ze względu na fakt, że definicji takiej nie zawiera ustawa o radcach prawnych zaś jej art. 36 ust. 11 czyni czytelną intencję ustawodawcy posłużenia się w art. 36 ust. 13 tym określeniem w znaczeniu nadanym mu przez art. 2 pkt 11 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Ponadto rozwiązania wzorowane na tych, które zawarte są w przepisach o zamówieniach publicznych, zostały dostosowane do aktualnego kształtu tych uregulowań.

Zgodnie z projektem postępowanie o udzielenie zamówienia przygotowuje i przeprowadza komisja powołana przez Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości na wniosek kierownika komórki organizacyjnej właściwej w zakresie obsługi zadań Ministra Sprawiedliwości związanych z organizacją egzaminu radcowskiego, w składzie od czterech do sześciu członków, w tym przewodniczącego komisji, w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Komisja rozpoczyna prace z dniem powołania i kończy prace z dniem podpisania umowy z wykonawcą albo z dniem unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku stwierdzenia w pracach komisji naruszenia prawa, które może mieć wpływ na wynik postępowania. Z powodu braku określenia sztywnego terminu przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w obowiązujących przepisach prawa, w projekcie rozporządzenia celowo odstąpiono od określenia terminu, w jakim komisja powinna być ukonstytuowana. Szczegółowe zadania komisji składające się na przygotowanie i przeprowadzenie postępowania zostały określone w § 5 projektu. Należy do nich przygotowanie zaproszenia do składania zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji, skierowanie go do potencjalnych wykonawców, ustalonych na podstawie rozpoznania rynku usług objętych zamówieniem, ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców oraz ocena zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji, w efekcie zaś wykluczanie wykonawców z udziału w postępowaniu i odrzucanie zgłoszeń w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w § 8 i § 5 ust. 5. Komisja prowadzi negocjacje z wykonawcami i na podstawie ich rezultatów

przedstawia Dyrektorowi Generalnemu Ministerstwa Sprawiedliwości propozycję wyboru wykonawcy, bądź występuje z wnioskiem o unieważnienie postępowania.

Projekt rozporządzenia przewiduje, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykonali przynajmniej jedną usługę polegającą na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem, posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, a także znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia oraz nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn określonych w § 8. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia i w takim przypadku oraz w sytuacji, gdy wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, należy do zgłoszenia dołączyć pełnomocnictwo. W § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia wskazano rodzaje dokumentów i oświadczeń, których złożenie przez wykonawców ma na celu – szczególnie istotne z uwagi na przedmiot zamówienia – sprawdzenie wiarygodności wykonawców, a także zapewnienie jakości i terminowości realizacji zamówienia.

Z uwagi na fakt, że informacje o wielkości zamówienia stają się znane dopiero 21 dni przed terminem egzaminu radcowskiego, odstąpiono od systemu otwartych ogłoszeń, wprowadzając wewnętrzną procedurę udzielenia zamówienia, która zapewnia zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, z uwzględnieniem konieczności zabezpieczenia zadań przed nieuprawnionym ujawnieniem.

Postępowanie o udzielenie zamówienia rozpoczyna się wysłaniem przez komisję zaproszenia do co najmniej dwóch wykonawców, którzy przynajmniej raz byli wykonawcą usługi polegającej na wydrukowaniu i dostarczaniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem. W ocenie projektodawcy skierowanie zaproszenia do co najmniej dwóch wykonawców daje gwarancję zachowania uczciwej konkurencji. Zgłoszenie o przystąpieniu do negocjacji składa się, pod rygorem odrzucenia, w zamkniętej kopercie, w miejscu, w terminie i w sposób określony w zaproszeniu. Komisja ocenia zgłoszenia o przystąpieniu do negocjacji na podstawie kryteriów oceny określonych w zaproszeniu. Z uwagi na przedmiot zamówienia cena nie zalicza się do podstawowych kryteriów oceny zgłoszeń, którymi są w szczególności

bezpieczeństwo, jakość oraz termin wykonania zamówienia. Niezwłocznie po dokonaniu oceny zgłoszeń o przystąpieniu do negocjacji komisja powiadamia pisemnie wykonawców o jej wyniku. Następnie komisja podejmuje negocjacje z wykonawcami, które mają na celu doprecyzowanie lub uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia, sposobu jego wykonania lub istotnych postanowień umowy dotyczącej zamówienia. Prowadzone negocjacje są poufne. Przewodniczący komisji informuje Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości o wynikach negocjacji i w imieniu komisji przedstawia propozycję wyboru wykonawcy, z którym uzgodniono najkorzystniejsze postanowienia umowy dotyczącej zamówienia; o wyniku postępowania informuje się także wszystkich wykonawców, z którymi prowadzono negocjacje.

W rozporządzeniu określono także przypadki, w których należy unieważnić postępowania o udzielenie zamówienia. W związku z tym, że do wydrukowania i doręczenia zadań nie stosuje się przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tej ustawy, projekt rozporządzenia nie przewiduje środków ochrony prawnej, które przysługują wykonawcom w przypadku stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Pewną namiastkę ochrony prawnej zapewniają przepisy § 14 ust. 1 pkt 5 i ust. 4 – zgodnie z nimi w sytuacji, gdy istnieje chociażby podejrzenie naruszenia prawa mogącego mieć wpływ na wynik postępowania, każdy ma prawo wystąpienia z wnioskiem o unieważnienie postępowania do Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości, na którym ciąży obowiązek zbadania potencjalnego wpływu wskazywanego naruszenia przepisów prawa na wynik postępowania. W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia komisja wszczyna nowe postępowanie, jednakże w tym wypadku – ze względu na konieczność pilnego zapewnienia realizacji zamówienia – zaproszenie wysyła się do jednego wykonawcy posiadającego niezbędne doświadczenie w zakresie usług objętych zamówieniem.

Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości zawiera umowę z wykonawcą, którego propozycję wyboru przedstawi komisja, w terminie 7 dni od przedstawienia przez komisję tej propozycji.

Zgodnie z § 16 projektu wszystkie czynności postępowania podlegają utrwaleniu w protokole. Analogicznie do rozwiązań przyjętych w ustawie – Prawo zamówień

publicznych także przewidziano 4-letni okres przechowywania dokumentacji związanej z postępowaniem.

Zadania na egzamin radcowski dostarczane są w ściśle określonym czasie do siedzib komisji egzaminacyjnych w różnych miejscach na terenie całego kraju. Właściwe wykonanie tej usługi wymaga zatem określonych doświadczeń w zakresie organizacji i koordynacji niezbędnych do tego działań, doświadczeń związanych z funkcjonowaniem na rynku krajowym, przez co w ocenie projektodawcy zamówienie udzielane na podstawie projektowanego rozporządzenia nie będzie budzić zainteresowania wśród podmiotów z innych państw członkowskich.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogiem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Ocena Skutków Regulacji

I. Podmioty, na które oddziałują przepisy rozporządzenia:

- 1) Minister Sprawiedliwości;

2) osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które przynajmniej raz były wykonawcą usługi polegającej na wydrukowaniu i dostarczaniu dokumentów lub materiałów, podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem, zainteresowane ubieganiem się o udzielenie zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski.

II. Obowiązek przeprowadzenia konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym.

W ramach konsultacji społecznych planowane jest wystąpienie do:

- 1) Krajowej Rady Radców Prawnych;
- 2) Polskiej Izby Druku;
- 3) Polskiego Stowarzyszenia Sitodruku i Druku Cyfrowego;
- 4) Stowarzyszenia Poligrafów Pomorskich;
- 5) Stowarzyszenia Przedsiębiorców Poligrafii Kraków.

OSR zostanie uzupełniona o przedstawienie rezultatów konsultacji społecznych po ich przeprowadzeniu.

III. Skutki społeczno-gospodarcze oraz finansowe projektowanego rozporządzenia.

Regulacje zawarte w projekcie nie będą miały wpływu na:

- 1) sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego;**

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, w postaci wzrostu wydatków w częściach pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości. Zadania komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski wykonywane są przez jej członków w ramach obowiązków służbowych związanych z zatrudnieniem w Ministerstwie Sprawiedliwości albo delegowaniem do Ministerstwa Sprawiedliwości i nie przysługuje im z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie; koszty prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień objętych rozporządzeniem pokrywane są w ramach środków na funkcjonowanie Ministerstwa Sprawiedliwości. Bardzo zbliżone uregulowania dotyczące trybu i sposobu udzielania tych zamówień przewidziane są

w dotychczasowym stanie prawnym, zaś projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian, które powodowałyby zwiększenie zakresu zadań i kosztów związanych z ich wykonywaniem.

2) rynek pracy;

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia nie wywoła skutków społecznych mających wpływ na rynek pracy.

3) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorstw;

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia nie wywoła skutków społeczno-gospodarczych mających wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki i przedsiębiorstw. Projektowane rozporządzenie oddziałuje na przedsiębiorców, którzy przynajmniej raz byli wykonawcą usługi polegającej na wydrukowaniu i dostarczeniu dokumentów lub materiałów podlegających ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem i mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia na wydrukowanie i doręczenie zadań na egzamin radcowski, jednak nie wprowadza zmian w zakresie warunków udziału w postępowaniu i uzyskania zamówienia w stosunku do obowiązującego stanu prawnego.

4) sytuację i rozwój regionalny;

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia nie wywoła skutków społecznych mających wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym
Departament Karne
Tom...