

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ZDROWIA¹⁾**

z dnia..... 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu przejść granicznych właściwych dla
przeprowadzania granicznej kontroli sanitarnej**

Na podstawie art. 83 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wykazu przejść granicznych właściwych dla przeprowadzania granicznej kontroli sanitarnej (Dz. U. Nr 196, poz. 1423) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Ustala się wykaz przejść granicznych, przez które środki spożywcze oraz materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, podlegające granicznej kontroli sanitarnej, mogą być wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej, stanowiący załącznik do rozporządzenia.”;

2) w załączniku do rozporządzenia:

a) tytuł otrzymuje brzmienie:

„WYKAZ PRZEJŚĆ GRANICZNYCH, PRZEZ KTÓRE ŚRODKI SPOŻYWCZE ORAZ MATERIAŁY LUB WYROBY PRZEZNACZONE DO KONTAKTU Z ŻYWNOCIĄ, PODLEGAJĄCE GRANICZNEJ KONTROLI SANITARNEJ, MOGĄ BYĆ WPROWADZANE NA TERYTORIUM UNII EUROPEJSKIEJ”;

b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Północno-wschodni i wschodni odcinek granicy państwowej:

¹⁾ Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej - zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. Nr 248, poz. 1495 i Nr 284, poz. 1672).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 230, poz. 1511 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 122, poz. 696 i Nr 171, poz. 1016.

- 1) z Federacją Rosyjską:
 - a) Bezledy – Bagrationowsk (drogowe),
 - b) Braniewo – Mamonowo (kolejowe),
 - c) Gołdap – Gusiew (drogowe),
 - d) Gronowo – Mamonowo (drogowe);
 - 2) z Republiką Białorusi:
 - a) Bobrowniki – Bierestowica (drogowe),
 - b) Kukuryki – Kozłowiczy (drogowe),
 - c) Kuźnica Białostocka – Bruzgi (drogowe),
 - d) Kuźnica Białostocka – Grodno (kolejowe);
 - e) Terespol – Brześć (drogowe, kolejowe);
 - 3) z Ukrainą:
 - a) Dorohusk – Jagodzin (drogowe, kolejowe),
 - b) Hrebenne – Rawa Ruska (drogowe, kolejowe),
 - c) Hrubieszów – Włodzimierz Wołyński (kolejowe),
 - d) Korczowa – Krakowiec (drogowe),
 - e) Medyka – Szeginie (drogowe),
 - f) Przemyśl – Mościska (kolejowe).”;
- c) w ust. 2:
- pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) Gdańsk-Port;”;
 - dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
„6) Elbląg.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ZDROWIA

w porozumieniu:

Za zgodność z oryginałem
i redakcyjnym

Główny Inspektor Sanitarny


Witold Tomaszewski

www.inforlex.pl

20.05.2013r.
Departament Prawny

DIREKTOR
Departamentu Prawnego


Renata Staszek

19.05.2013r.
b. Imymowl.0

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

MINISTER SPRAW

WEWNĘTRZNYCH

MINISTER TRANSPORTU,

BUDOWNICTWA I GOSPODARKI

MORSKIEJ

MINISTER FINANSÓW

Uzasadnienie

Projekt zmiany rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wykazu przejść granicznych właściwych dla przeprowadzania granicznej kontroli sanitarnej (Dz. U. Nr 196, poz. 1423) wynika z potrzeby rozszerzenia wykazu przejść granicznych o port morski w Elblągu oraz wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjnym.

Projektowane rozporządzenie określa przejścia graniczne, przez które mogą być wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej środki spożywcze oraz materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, podlegające granicznej kontroli sanitarnej. Rozmieszczenie przejść granicznych, na których odbywają się graniczne kontrole sanitarne ww. towarów, uwzględnia optymalne potrzeby gospodarcze i społeczne w tym zakresie oraz istniejące warunki lokalowe, bazę laboratoryjną oraz kwalifikacje personelu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Różnica w treści pomiędzy projektowanym nowym stanem prawnym a dotychczasowym polega na zastąpieniu sformułowania „Wspólnota Europejska” sformułowaniem „Unia Europejska”. Powyższe wynika z wejścia w życie Traktatu Lizbońskiego i w konsekwencji dokonania, na podstawie ustawy z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 21, poz. 105), identycznej zmiany w przepisie upoważniającym do wydania rozporządzenia.

Zmiana 2 dotycząca załącznika do rozporządzenia rozszerza wykaz przejść granicznych, przez które środki spożywcze oraz materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, podlegające granicznej kontroli sanitarnej, mogą być wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej o port morski Elbląg.

Z racji korzystnego położenia geograficznego port morski w Elblągu utrzymuje kontakty gospodarcze z portami Obwodu Kaliningradzkiego (Kaliningrad, Bałtijsk, Swietłyj). Bliskie sąsiedztwo Obwodu Kaliningradzkiego oraz podpisanie przez Premierów Donalda Tuska oraz Włodzimierza Putina w dniu 1 września 2009 r. umowy regulującej zasady żeglugi po Zalewie Wiślanym i Zalewie Kaliningradzkim sprawiło, że wzrasta zainteresowanie elbląskim portem w obsłudze wymiany towarowej z Federacją Rosyjską.

Wybudowany przez miasto z udziałem środków unijnych terminal przeladunkowo-składowy może obsłużyć 1 mln ton towarów rocznie. W porcie ustanowione jest stałe morskie przejście graniczne - towarowe i pasażerskie. Nadzór sanitarny nad towarami z importu na morskim

przejściu granicznym sprawować będzie Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Elblągu.

W ramach uzgodnień zewnątrzresortowych ówczesne Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zgłosiło uwagę dotyczącą uzupełnienia rozporządzenia o drogowe przejście graniczne Grzechotki-Mamonowo II. Zgodnie ze stanowiskiem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego brak jest uzasadnienia ekonomicznego do przeprowadzania kontroli w przejściu drogowym Grzechotki-Mamonowo II.

W projekcie rozporządzenia uwzględnione zostały uwagi zgłoszone przez ówczesne Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące nazw przejść granicznych. W wykazie uwzględnione zostały pełne nazwy drogowych przejść granicznych, które są uwzględnione w umowach międzynarodowych zawartych pomiędzy Federacją Rosyjską, Republiką Białorusi i Ukrainą (zmiana 2). Ponadto projektowane rozporządzenie dookreśla nazwę przejścia granicznego w Gdańsku, bowiem zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2001 r. w sprawie ustalenia morskich i stałych lotniczych przejść granicznych oraz rodzaju ruchu dozwolonego przez te przejścia (Dz. U. Nr 62, poz. 632, z późn. zm.) funkcjonuje nazwa Gdańsk-Port.

Ze względu na fakt, iż uzgodnienia zewnątrzresortowe projektowanego rozporządzenia odbyły się w roku 2011 r., w październiku 2012 r. odbyło się ponowne uzgodnienie projektu rozporządzenia z Ministrem Finansów, Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (ministrowie podpisujący rozporządzenie w porozumieniu z Ministrem Zdrowia). Uwagi zgłoszone w czasie ponownych uzgodnień nie wpływały na merytoryczną zmianę zapisów rozporządzenia. Prace legislacyjne nad projektem rozporządzenia zawieszono ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku złożonego przez Zarząd Portu Morskiego Elbląg Sp. z o.o. o informacje dotyczące m.in. zgody Wojewody Warmińsko-Mazurskiego odnośnie możliwości utrzymania przejścia granicznego, w tym kwestii infrastrukturalnych.

W ramach ponownego uzgadniania projekt rozporządzenia został przekazany również do zaopiniowania Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu, który nie zgłosił uwag do treści projektu.

Projekt rozporządzenia uwzględnia również uwagi zgłoszone w kwietniu 2013 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych na etapie podpisywania projektu "w porozumieniu". W

związku z tym:

- zamiast przejścia " Kuźnica Białostocka - Grodno (drogowe, kolejowe) wprowadzono oddzielnie przejścia "Kuźnica Białostocka - Bruzgi (drogowe) oraz Kuźnica Białostocka - Grodno (kolejowe), zgodnie z treścią umowy z dnia 24 kwietnia 1992 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi w sprawie przejść granicznych (M.P. z 2003 r. Nr 37, poz. 518, z późn. zm.),
- wykreślono kolejowe przejście graniczne Medyka - Szeginie, pozostawiając jedynie przejście drogowe, zgodnie z umową sporządzoną w Warszawie dnia 18 maja 1992 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej z Rządem Ukrainy (M.P. z 2003 r. Nr 37, poz. 530).

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Rozporządzenie spowoduje pozytywne skutki finansowe dla budżetu państwa.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie obejmuje zakresem regulacji importerów żywności wprowadzających na obszar celny Unii Europejskiej, z krajów trzecich, żywność oraz materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, podlegające granicznej kontroli sanitarnej, Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Elblągu.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Elblągu jest przygotowany do sprawowania nadzoru sanitarnego nad środkami spożywczymi oraz materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością wprowadzanymi na terytorium Unii Europejskiej przez Port Morski w Elblągu. Lokalizacja Granicznej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, wykwalifikowana obsada kadrowa, sprzęt, wyposażenie, w tym środki transportu umożliwiają bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu zgłoszenia od importera lub organów celnych przeprowadzenie czynności kontrolnych w zakresie bezpieczeństwa żywności. Efektywność

granicznej kontroli sanitarnej towarów przywożonych z państw niebędących członkami Unii Europejskiej przeprowadzanej przez pracowników Granicznej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elblągu zapewnia również funkcjonowanie w Elblągu Laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie oraz dobrze układająca się, potwierdzona wspólnymi naradami współpraca z pracownikami Urzędów Celnych.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji projekt został przekazany związkom i zrzeszeniom przedsiębiorców branży spożywczej zajmującym się produkcją i obrotem żywnością, w tym Radzie Gospodarki Żywnościowej oraz organizacjom konsumentów – Radzie Krajowej Federacji Konsumentów, Stowarzyszeniu Konsumentów Polskich i Stowarzyszeniu Ochrony Zdrowia Konsumentów.

W ramach konsultacji społecznych nie zgłoszono uwag do projektowanego rozporządzenia. Projekt został również umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Podmioty, o których mowa w ww. ustawie, nie zgłosiły zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane regulacje nie wpłyną obciążająco negatywnie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przewiduje się natomiast wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu opłat celnych, podatku VAT, CIT oraz opłat za przeprowadzanie kontroli. Ponadto nastąpi wzrost przychodów z tytułu opłat portowych, przeładunkowych, składowania i magazynowania towarów. Jednakże nie jest możliwe oszacowanie tych dochodów.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia wpłyną pozytywnie na rynek pracy m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy i wzrost zatrudnienia związany z obsługą portu.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane regulacje wpłyną pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Wyznaczenie dodatkowego przejścia granicznej kontroli sanitarnej ułatwi prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na imporcie żywności oraz materiałów lub wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z krajów trzecich.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia wpłyną pozytywnie na rozwój regionalny, m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy i wzrost zatrudnienia związany z obsługą portu.

7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi

Wejście w życie rozporządzenia przyczyni się do skuteczniejszego nadzoru nad bezpieczeństwem żywności importowanej z krajów trzecich. Tym samym pozytywnie wpłynie na stan zdrowia społeczeństwa.

7. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
8. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
9. Minister Pracy i Polityki Społecznej
10. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
11. Minister Rozwoju Regionalnego
12. Minister Skarbu Państwa
13. Minister Obrony Narodowej
14. Minister Sportu i Turystyki
15. Minister Spraw Wewnętrznych
16. Minister Spraw Zagranicznych
17. Minister Sprawiedliwości
18. Minister Środowiska
19. Inspektorat Wojskowej Służby Zdrowia
20. Centralny Zarząd Służby Więziennej
21. Departament Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier w Ministerstwie Finansów
22. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia
23. Państwowa Inspekcja Sanitarna Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
24. Centrum Onkologii Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie - Zakład Epidemiologii i Prewencji Nowotworów
25. Biuro Światowej Organizacji Zdrowia w Polsce
26. Instytut Medycyny Pracy im. J. Nofera w Łodzi

